

# ശിതാഭയാചനം



ഭഗവാൻ, അമ്മൂന്നന് ശിതാഭയാചനം ചെയ്യുന്നു.



ഭാരതത്തിന്റെ ആദ്ധ്യാത്മികജ്ഞാനവും സാംസ്കാരികപൈതൃകവും പരിപോഷിപ്പിക്കുകയും പ്രചരിപ്പിക്കുകയും ചെയ്യുന്ന മഹദ്ഗ്രന്ഥങ്ങൾ, അവയുടെ മൂല്യവും വ്യക്തതയും ഒട്ടും ചോർന്നുപോകാതെതന്നെ, നൂതന സാങ്കേതികവിദ്യ ഉപയോഗിച്ച് പരിരക്ഷിക്കുകയും ജിജ്ഞാസുകൾക്ക് സൗജന്യമായി പകർന്നുകൊടുക്കുകയും ചെയ്യുക എന്ന ശ്രേയസ് ഫൗണ്ടേഷന്റെ ലക്ഷ്യ സാക്ഷാത്കാരമാണ് ശ്രേയസ് ഓൺലൈൻ ഡിജിറ്റൽ ലൈബ്രറി.

ഗ്രന്ഥശാലകളുടെയും ആദ്ധ്യാത്മിക പ്രസ്ഥാനങ്ങളുടെയും വ്യക്തികളുടെയും സഹകരണത്തോടെ കോർത്തിണക്കിയിരിക്കുന്ന ഈ ഓൺലൈൻ ലൈബ്രറിയിൽ അപൂർവ്വങ്ങളായ വിശിഷ്ടഗ്രന്ഥങ്ങൾ സ്കാൻ ചെയ്ത് മികവാർന്ന ചെറിയ പി ഡി എഫ് ഫയലുകളായി ലഭ്യമാക്കിയിരിക്കുന്നു. ഇവ കമ്പ്യൂട്ടറിലോ പ്രിന്റ് ചെയ്തോ എളുപ്പത്തിൽ വായിക്കാവുന്നതാണ്.

ശ്രേയസ് ഓൺലൈൻ ഡിജിറ്റൽ ലൈബ്രറിയിൽ ലഭ്യമായ ഗ്രന്ഥങ്ങൾ വ്യക്തിപരമായ ആവശ്യങ്ങൾക്കുവേണ്ടി സൗജന്യമായി ഉപയോഗിക്കാവുന്നതാണ്. എന്നാൽ വാണിജ്യപരവും മറ്റുമായ കാര്യങ്ങൾക്കായി ഇവ ദുരുപയോഗം ചെയ്യുന്നത് തീർച്ചയായും അനുവദനീയമല്ല.

ഈ ഗ്രന്ഥശേഖരത്തിന് മുതൽക്കൂട്ടായ ഈ പുണ്യഗ്രന്ഥത്തിന്റെ രചയിതാവിനും പ്രകാശകർക്കും നന്ദി രേഖപ്പെടുത്തുന്നു.

ശ്രേയസ് ഓൺലൈൻ ഡിജിറ്റൽ ലൈബ്രറിയെക്കുറിച്ചും ശ്രേയസ് ഫൗണ്ടേഷനെക്കുറിച്ചും കൂടുതൽ വിവരങ്ങൾ അറിയാനും പ്രവർത്തനങ്ങളിൽ പങ്കാളിയാകാനും ശ്രേയസ് വെബ്സൈറ്റ് സന്ദർശിക്കുക.

# ശീതാബ്രവചനം



ആചാര്യ വിനോബാഭാവൈ



പരിഭാഷകർ:

ശ്രീ സത്യൻ

എസ്. വി. കൃഷ്ണവായ്പർ



പ്രകാശകന്മാർ:

ശ്രീരാമവിലാസം പ്രസ്സ് & ബുക്കഡിപ്പോ,

കൊല്ലം.

ഒന്നാം പതിപ്പ് കോപ്പി 1000.



ശ്രീരാമവിലാസം **പ്രസ്സ്**  
കൊല്ലം.



1126 / 1951.



ആചാര്യ വിനോബാ ഭാവ

## പ്രസ്താവന

---

1932-ൽ 'ധൂലിയാ' ജയിലിൽവെച്ച് ഞായറാഴ്ചതോറും പൂജ്യ വിനോബാജി ഗീതയിലെ ഓരോ അദ്ധ്യായത്തെക്കുറിച്ചും രാഷ്ട്രീയ തടവുകാരോടു പ്രസംഗിക്കുകയുണ്ടായി. ഇങ്ങനെ പതിനെട്ടു ഞായറാഴ്ചകൊണ്ടു പൂർത്തിയാക്കപ്പെട്ട ആ പ്രസംഗപരമ്പര "ഗീതാ പ്രവചനങ്ങൾ" എന്നപേരിൽ മറാട്ടിയിൽ പ്രസിദ്ധപ്പെടുത്തിയിട്ടുണ്ട്. തർക്കതീർത്ഥന്മാർമുതൽ റോയിസ് റൂകാർ വരെയുള്ള ആളുകൾ ഈ പ്രസംഗങ്ങളുടെ കൈയെഴുത്തുപ്രതികൾ എടുത്തിട്ടുണ്ട്. വിനോബാജിയുടെ അഗാധപാണ്ഡിത്യവും ഹൃദയവിശാലതയും ഈ പ്രവചനങ്ങളിൽനിന്നും അറിയുവാൻ കഴിയും. അദ്ദേഹത്തിന്റെ അദ്ധ്യയനത്തിന്റേയും ജീവിതത്തിന്റേയും സാരസമൃദ്ധം ഇതിൽ പ്രതിബിംബിച്ചിട്ടുണ്ട്. വിനോബാജിയെ മലയാളികൾക്കു പരിചയപ്പെടുത്തേണ്ട ആവശ്യമില്ല. 1940-ൽ ഗാന്ധിജി തെരഞ്ഞെടുത്ത ആദ്യത്തെ സത്യാഗ്രഹി എന്ന നിലയിൽ അദ്ദേഹം ലോകപ്രസിദ്ധനാണ്.

ശ്രാവസ്തിആശ്രമം,

10-1-'51.

സത്യൻ.

# മൂലഗ്രന്ഥകാരനെക്കുറിച്ച്

വിനോബാജിയെ ഒരു ജ്ഞാനിയും പുണ്യാത്മാവുമാണെന്നായി കരുതിപ്പോരുന്നു. അദ്ദേഹം പ്രസിദ്ധി മോഹിക്കുന്നില്ല. ആദർശസത്യാഗ്രഹിയായി 1940-ൽ ഗാന്ധിജി അദ്ദേഹത്തെ തിരഞ്ഞെടുത്തു. അസാധാരണമായ ഈ പ്രസിദ്ധി സിദ്ധിച്ചിട്ടും തമോഷ്ട്യം വെള്ളത്തോടുള്ള നിർദ്വേഷാത്മകം വിനോബാജി പാലിച്ചുപോരുന്നു. അദ്ദേഹം സ്വഭാവേനതന്നെ അത്യയനശീലനാണ്. സംസ്കൃതത്തിൽ മഹാപണ്ഡിതനാണ്. പതിനാറോ പതിനേഴോ ഭാഷകൾ അദ്ദേഹം അഭ്യസിച്ചിട്ടുണ്ട്. അദ്ദേഹത്തിന്റെ കാർഷ്വകി അത്യന്തമേന്മയാണ്. എല്ലാ മതങ്ങളിലേയും വേദഗ്രന്ഥങ്ങൾ അദ്ദേഹം അഭ്യസിച്ചിട്ടുണ്ട്. എന്തുപഠിച്ചുവോ അതനുസരിച്ച് അദ്ദേഹം ജീവിക്കുന്നു. ഉന്നതമതങ്ങളുള്ള ആചാര്യന്മാരാണ് അദ്ദേഹം. അദ്ദേഹം നൈഷ്ഠികബ്രഹ്മചാരിയുമാകുന്നു. യഥാർത്ഥ അർത്ഥത്തിൽ ധർമ്മികമായ ജീവിതമാണദ്ദേഹത്തിന്റേതു്. വിനോബായുടെ ആദർശജീവിതത്തിന്റെ സൗരഭ്യം ക്രമേണ നാല്പതാടും വ്യാപിച്ചു് ഊർജ്ജ്വലങ്ങളിൽപ്പോലും പരന്നുകൊണ്ടിരിക്കുന്നു.

1895 സെപ്റ്റംബർമാസം 11-ാംനു മഹാരാഷ്ട്രത്തിലുള്ള പേൺജില്ലയിലെ ഗംഗോദാഗ്രാമത്തിൽ വിനോബാ ഭൂജനനായി. അച്ഛന്റെപേര് നരഹരിശംഭുറാവു് എന്നും, അമ്മയുടെ പേര് രുക്മിണി എന്നും ആയിരുന്നു. 1918-ൽ അവരുടെ നാല്പതാമത്തെവയസ്സിൽ വിനോബായുടെ അമ്മ മരിച്ചുപോയി. അവരുടെ ഒൻപതാമത്തെ വയസ്സിൽ വിവാഹം നടന്നതാണ് അച്ഛൻ ഇൻറർമീഡിയറാവരെ പഠിച്ചിരുന്ന. ഇത്രുകടമെ ബഹോഡായിലെ കലാഭവനിൽനിന്നു് ഒന്നരവർഷത്തോളം ചിത്രമെഴുത്തും അഭ്യസിച്ചിരുന്നു. 1901 മുതൽ 1930 വരെ ബഹോഡാഗവണ്ണെൻറിൽ അദ്ദേഹം ഉദ്യോഗം വഹിച്ചു. സംഗീതത്തിലും അദ്ദേഹം നിപുണനായിരുന്നു, സംഗീതസംബന്ധമായ ഏതാനും ഗ്രന്ഥങ്ങളും അദ്ദേഹം രചിച്ചിട്ടുണ്ട്. 1947 ഒക്ടോബർ 30-ാംനു ധാണ് വിനോബായുടെ അച്ഛൻ മരിച്ചതു്.

വിനോബാജിയുടെ അമ്മ വെളുത്ത ശരീരത്തോടുകൂടി ദൃശ്യമായ ആരോഗ്യമുള്ളവരും അലോപാതശീലയും ആയിരുന്നു. വീട്ടിലുള്ള സകല ജോലിയും അവർതന്നെയാണു ചെയ്തിരുന്നതു്. എട്ടു പുത്രന്മാരും ഒരു പുത്രിയും അവർക്കുണ്ടായിരുന്നു. ഇവരിൽ വിനോബാജി, ബാൽക്കോബാജി, ശിവാജി എന്നിവർ മാത്രമേ ഇപ്പോൾ ജീവിച്ചിരിപ്പുള്ളു. മാറ്റുള്ളവരൊന്നും ചെറപ്പത്തിലേ മരിച്ചുപോയി.

മാതാവിനു് നല്ല സംസ്കാരവും ധർമ്മശീലവും ഉണ്ടായിരുന്നു. മഹാരാഷ്ട്രത്തിലെ പ്രാർത്ഥനാഗാനങ്ങൾ എല്ലാംതന്നെ അവർക്കു് ഹൃദിസ്ഥമായിരുന്നു. കളിക്കാതെ ഒരുദിവസംപോലും അടുക്കെപ്പണി തുടങ്ങിയ ഗൃഹകൃത്യങ്ങൾ അവർ ചെയ്തിരുന്നില്ല. ഉഴന്നിറങ്ങുമായി നിത്യവും ഇടവേദപുസ്തകം ചെയ്തിരുന്നു.

വിനോബാജിയുടെ മരൊരു സഹോദരന്റെ പേര് ബാലകൃഷ്ണൻ എന്നാണ്. സബർമതി ആശ്രമത്തിൽ ചേർന്നിട്ടില്ലെന്ന അദ്ദേഹം ബാൽക്കോബാ എന്നു വിളിക്കപ്പെടുന്നു. ബറോഡയിലെ കലാഭവനിൽ നിന്നാണ് മരാത്തി അഭ്യസിച്ചത്. വീട്ടിൽവെച്ച് സംഗീതവും ഇംഗ്ലീഷും പഠിച്ചു. 1919-ലാണ് അദ്ദേഹം സബർമതിആശ്രമത്തിൽ വന്നത്. 1903-ൽ ജനിച്ച ശിവാജിയാണ് ജീവിച്ചിരിക്കുന്ന മരൊരു സഹോദരൻ. ബറോഡയിൽ പ്രാഥമികവിദ്യാഭ്യാസം നടത്തി. ബറോഡയിൽവെച്ചുതന്നെ ചിത്രകലയും അഭ്യസിച്ചു. 1921-ൽ അദ്ദേഹം വീട്ടുപേക്കിച്ച് ആശ്രമത്തിൽ താമസമാക്കി. ഈ രണ്ടുസഹോദരന്മാരും വിനോബാജിയെപ്പോലെ തന്നെ ബ്രഹ്മചര്യം അനുഷ്ഠിച്ചുകൊണ്ട് ആശ്രമവാസികളായി തീർന്നിരിക്കുന്നു. രണ്ടുപേരും ഗാന്ധിജിയുടെ അനുയായികളാണ്.

1840 മുതൽ 1916 വരെ ജീവിച്ചിരുന്ന പിതാമഹനായ ശംഭുറാവു ശിവാജിയൊന്നിച്ചു ഗാന്ധോടായിലാണ് വിനോബാജി ബാല്യകാലം കഴിച്ചത്. പിതാമഹനും വലിയ യജ്ഞിഷ്ഠനായിരുന്നു. 1904-ൽ മാതാപിതാക്കളാൽ ബറോഡയിൽ താമസിക്കാൻ പോയപ്പോൾ വിനോബായും അവരെന്നിച്ചുപോയി. ആറാംക്ലാസ്സുവരെ അദ്ദേഹം ഇവിടെ പഠിച്ചു. ഈ ക്ലാസ്സിൽ അദ്ദേഹം ഒന്നാമനായിരുന്നു. പിന്നീട് അദ്ദേഹം ഹ്രബ്ബ് പഠിക്കാൻ ആരംഭിച്ചു. ഗോപാൽറാവു കാലേയുടെ അടുത്തുനിന്നും സംസ്കൃത പഠാനം പൂർത്തിയാക്കി. 1911-ൽ വിനോബായുടെ പൂജാർത്ഥകല്യാണം നടന്നു. 1910-ൽ റേഡ്സ്കൂളിൽചേർന്ന് പഠനം തുടർന്നു. അതിനുശേഷം രണ്ടുനൂറു വർഷം വീട്ടിലിരുന്നതന്നെയാണ് അദ്ദേഹം ഇംഗ്ലീഷ് അഭ്യസിച്ചത്. ബുദ്ധിമുട്ടായിരുന്നതിനാൽ റേഡ്സ്കൂളിൽ പഠിക്കുന്ന കാലത്തു് വിനോബാജിക്ക് വിദ്യാർത്ഥിവേതനം ലഭിച്ചിരുന്നു. 1909-ൽ അദ്ദേഹം സ്റ്റായിംഗ് പരീക്ഷ പാസ്സായി. 1914-ൽ മെട്രിക്പരീക്ഷ പാർക്കുകയും ചെയ്തു. 1916-ൽ ഇന്റർമീഡിയറ്റിനു ചേരാനായി അദ്ദേഹം ബോംബെയിലേക്കു തിരിച്ചു. എന്നാൽ ബേബേഡാർ, തഗോർ മുതലായ സ്നേഹിതന്മാരൊന്നിച്ചു് അദ്ദേഹം സ്കൂളിൽ ഇറങ്ങി കാശിയിലേക്കു തിരിച്ചു. കാശിയിൽ ചെന്നിട്ടു് ഹിമാലയത്തിൽപോയി ഏകാന്തപർഷം തപസ്സുചെയ്യണമെന്നായിരുന്നു അദ്ദേഹത്തിന്റെ ആഗ്രഹം.

കാശിയിലെ ഒരു ദേശീയവിദ്യാലയത്തിൽ അദ്ദേഹം രണ്ടുമാസത്തോളം നിത്യവും പഠിപ്പിച്ചുവന്നു. ബാക്കിസമയം ആദ്ധ്യാത്മികകാര്യങ്ങളിലും ചെലവഴിച്ചു. ദിവസവും രാവിലെ ഗംഗാതീർത്തിലിരുന്നുകൊണ്ടു് അദ്ദേഹം സ്നേഹങ്ങൾ നിർമ്മിച്ചു് നദിയിൽ ഒഴുക്കിയിരുന്നു. ആമരാസത്തോളം അദ്ദേഹം കാശിയിൽ താമസിച്ചു. അക്കാലത്താണ് ഗാന്ധിജി കാശിയിൽ വന്നതു്. അഹിംസയെപ്പറ്റി ഗാന്ധിജി കാശിയിൽവെച്ചു് ഒരു പ്രസംഗം ചെയ്തു. പ്രസംഗത്തിലെ ചില ഭാഗങ്ങൾ വിനോബാജിക്കു മനസ്സിലായില്ല. തന്റെ സംശയങ്ങൾ പരിഹരിച്ചുതന്നമെന്നു് അപേക്ഷിച്ചുകൊണ്ടു് ഗാന്ധിജിയുടെ സബർമതി മേൽവിലാസത്തിൽ അദ്ദേഹം കത്തയച്ചു. ഗാന്ധിജി അതിനു മറുപടി അയച്ചു; എന്നാൽ അതുകൊണ്ടു് വിനോബാജിക്കു സമാധാനമായില്ല. അതിനാൽ പഠിനഞ്ചുദിവസത്തോളം ആശ്രമത്തിലേക്കു ക്ഷണിച്ചുകൊണ്ടു് ഗാന്ധിജി വിനോബാജിയെ ഏഴ്തി. അതനുസരിച്ചു് വിനോബാ ആശ്രമത്തിൽ ചെന്നു. ആശ്രമത്തിൽവെച്ചു്



ഗംസിജിയും വിനോബായും അടുത്തു പരിചയപ്പെട്ടു. തുടന്ന് ഗംസിജിയുടെ അനുമതിയോടുകൂടി അദ്ദേഹം ആശ്രമത്തിൽ സ്ഥിരമായി താമസമാക്കുകയും തികഞ്ഞ ഗംസിജിഭക്തനായിത്തീരുകയും ചെയ്തു. വിനോബാജിയുടെ ആദ്യത്തെ പേര് വിനായകൻ എന്നായിരുന്നു. വിനോബാ എന്നു പേരിട്ടതു ഗംസിജിയുടെതാണ്. തന്റെ കശലങ്ങൾ അറിയിച്ചുകൊണ്ടു വിനോബാജി 1917 ഫെബ്രുവരി 1-നോടു അടുത്തു ചെന്നു. മരണിവാലായിരുന്നു ആ ഏഴുതു്. അതിന്റെ ചരക്കും ഇങ്ങിനെയായിരുന്നു. “പുണ്യപിതാമേ, മാതാവിനെയും ദൈവത്തെയും ഞാൻ ധരിക്കുന്നു. അങ്ങയുടെ ആശീർവാദം കൊണ്ടും ഇശ്വരകൃപകൊണ്ടും ഞാൻ വീട്ടിലെന്നപോലെ ആശ്രമത്തിൽ സുഖമായി ജീവിക്കുന്നു. അമ്മയുടേയും അവിടുത്തേയും വേർപാടിൽ എനിക്കു ദുഃഖമുണ്ടായി. എന്നാൽ ആശ്രമവാസികളോടുള്ള സ്നേഹത്താൽ അതിനെ ദൂരീകരിക്കുവാൻ എനിക്കു കഴിയുന്നു. എന്നെ രാജ്യതു് അങ്ങു ഭൂമിക്കടുതു്. ഇശ്വരാനുഗ്രഹത്താൽ ഞാൻ എന്നും സുഖമായി വസിച്ചു കൊള്ളാം.”

ഹൈസ്കൂളിൽ പഠിക്കുന്നകാലത്തു്, തനിക്ക് വിവാഹം ആലോചിച്ചു വരുന്നതായുള്ള ദൈവതു് ഗാശാരിൽനിന്നു വിനോബായ്ക്കു ലഭിച്ചു. വിവരം അറിഞ്ഞയുടനെ, തന്നെ ആവശ്യമുള്ളപക്ഷം വിവാഹാലോചന നടത്തരുതെന്ന് അമ്മയെ അറിയിച്ചു. അങ്ങിനെ മകൻ വിവാഹത്തിനു് ഇഷ്ടമില്ലെന്ന വിവരം അമ്മ പെണ്ണിന്റെ വീടുകാരെ അറിയിച്ചു.

1914-ൽ ഏതാനും സ്നേഹിതന്മാരുടെ സഹായത്തോടെ വിനോബാ ബാരോഡായിൽ ഒരു വിദ്യാർത്ഥിമണ്ഡലം സ്ഥാപിച്ചു. ഇതിൽ അദ്ദേഹം അദ്ധ്യക്ഷനായതോടെ പ്രവർത്തിച്ചിരുന്നു. ആഴ്ചയിലൊരിക്കലാണ് വിദ്യാർത്ഥികൾ യോഗംകൂടിയിരുന്നതു്. പ്രസംഗിക്കേണ്ടതെങ്ങനെയെന്ന് ഇശ്വരോഹത്തിൽ വെച്ചു് അഭ്യസിപ്പിച്ചിരുന്നു. അഞ്ചാറുമാസത്തോളം വിനോബാ ഈ വിദ്യാർത്ഥിമണ്ഡലത്തിന്റെ സെക്രട്ടറിയായിരുന്നു. വിദ്യാർത്ഥിമണ്ഡലം വകയായി ഒരു ഗ്രന്ഥശാലയും നടത്തിയിരുന്നു. വിനോബാജിയും സ്നേഹിതന്മാരും ആശ്രമത്തിൽ ചേർന്നതോടെ ഗ്രന്ഥശാലയിലെ പുസ്തകങ്ങളും ആശ്രമത്തിനു നൽകപ്പെട്ടു്.

സബർമതിആശ്രമത്തിൽ താമസിക്കുന്നകാലത്തു് വിനോബാജി നിത്യവും ആറു മണിക്കൂർവീതം ദേഹാലോചനം ചെയ്തിരുന്നു. നല്ലമാസത്തോളം നിത്യവും മൂന്നുമണിക്കൂർവീതം വൃക്ഷങ്ങൾക്കു വെള്ളംകോരിയിരുന്നു. ആറുമാസം അടുക്കപ്പെട്ടുനിന്നോക്കി. ആശ്രമത്തിലെ മലം നീക്കം ചെയ്തു വെടിപ്പാക്കുന്നജോലി ആദ്യമേ ചെയ്യാൻതുടങ്ങിയതു് വിനോബാജിയും അദ്ദേഹത്തിന്റെ സഹോദരനായ ബാൽകോബാജിയും ആയിരുന്നു. ഇതിനു മുമ്പു് ഈ ജോലികൾ ചെയ്തിരുന്നതു് വെളിയിൽനിന്നു് തേടുകൾവന്നിട്ടാണ്. കുറേക്കാലം ആശ്രമത്തോടു് അനുബന്ധിച്ചു നടത്തിയ ഗുജറാത്ത് വിദ്യാപീഠത്തിൽ വിനോബാജി അദ്ധ്യാപകനായി ജോലിനോക്കി. ആശ്രമത്തിലെ വിദ്യാർത്ഥിമന്ദിരത്തിന്റെ വാർഡനും അദ്ദേഹമായിരുന്നു. വല്ലഭസ്വാമി, കൃഷ്ണദാസ്ഗംസി, പ്രഭുദാസ്ഗംസി തുടങ്ങിയവർ വിനോബാജിയുടെ ശിഷ്യന്മാരുകുന്നു. ഇന്ന് അവരെല്ലാം ഏതയും കാര്യക്ഷമമാംവിധം ദേശസേവനവൃത്തിയിൽ ഏർപ്പെട്ടിരിക്കുന്നു. വർദ്ധിച്ചുവരുന്ന വിനോബാജി അനേകം ശിഷ്യന്മാരെ പഠിപ്പിച്ചു. 1917-ൽ അദ്ദേഹം അശ്രമ

ത്തിൽനിന്നും അവയിലെടുക്കുകയും ഒരു വർഷം മഹാരാഷ്ട്രം മുഴുവൻ ചുറ്റി സഞ്ചരിക്കുകയും ചെയ്തു. മഹാരാഷ്ട്രത്തിലെ പ്രമുഖനേതാക്കളോടെ സന്ദർശിക്കുക, ശിഷ്യന്മാരും വിചാരണികളും ആയവരുടെ പരിചയം സമ്പാദിക്കുക, ഗീത, ഉപനിഷത്തുകൾ ആദിയായവയെ അടിസ്ഥാനമാക്കി പ്രസംഗങ്ങൾ നടത്തുക എന്നിവയായിരുന്നു ഈ തീർത്ഥയാത്രയുടെ ഉദ്ദേശം. കൃത്യം ഒരു വർഷത്തിനുശേഷം അദ്ദേഹം അത്രമത്തിൽ മടങ്ങിയെത്തി. അവിടെ നിന്നും, ജനലാൽബജാജിന്റെ ആഗ്രഹാനുസാരം, ഗാന്ധിജി വിനോബായെ വാഴാത്തുരമത്തിന്റെ ഭരണച്ചുമതലക്കാരനായി നിയമിച്ചു. അങ്ങോട്ട് അയച്ചു. 1921-ലാണ് വാഴാത്തുരമം സ്ഥാപിക്കപ്പെട്ടത്. ഇത് സബർമതിത്തുരമത്തിൽനിന്നും സ്വതന്ത്രമായി സ്ഥിതിചെയ്യുന്നതാണെങ്കിലും രണ്ടു കണ്ണുകളും ഒരു ദൃഷ്ടിയും എന്നപോലെ രണ്ടിടത്തേയും ആളുകൾ അവിടെ ജോലിചെയ്തിരുന്നു. ജന്മം മുഴുവൻ രാഷ്ട്രസേവനത്തിന് അദ്വൈതം നൽകുകയും ഭേദസേവനം അനുഷ്ഠിക്കുകയും ആയിരുന്നു അത്രമത്തിന്റെ ഉദ്ദേശം. ഇതിലേയ്ക്ക് അഹിംസ, സത്യം, ബ്രഹ്മചര്യം, അസംഗ്രഹം, ശരീരാലോചനം, അസാഹൃദ്യങ്ങൾ, സർവ്വത്ര ഭയവചനം, എല്ലാ മതങ്ങളെയും തുല്യദൃഷ്ടിയോടെ വീക്ഷിക്കുക, സ്വദേശി, ആദിസ്ത്വം, അധിപത്യം ആചരിക്കാതിരിക്കുക എന്നീ പതിനൊന്നു വ്രതങ്ങൾ ആചരിക്കേണ്ടതുണ്ടായിരുന്നു. അത്രമം സ്ഥാപിക്കപ്പെട്ട് ഏഴു വർഷത്തോളം അത്രമവാസികൾ സ്വയം പരിശുദ്ധിനേടുന്നതിനുള്ള ശ്രമങ്ങളിൽ ഏർപ്പെട്ടുകഴിഞ്ഞു. 1929-മുതൽക്ക് അത്രമവാസികൾ സമീപമുള്ള ഗ്രാമങ്ങളുമായി സമ്പർക്കം പുലർത്താൻ ആരംഭിച്ചു. ചില ഗ്രാമങ്ങളിൽ അത്രമത്തിന്റെ ശാഖകൾ സ്ഥാപിക്കപ്പെട്ടു. നാൽവാരി, പാവനാർ, ഗുരുഗാവ് തുടങ്ങിയ അത്രമങ്ങൾ അന്നു സ്ഥാപിക്കപ്പെട്ടവയാണ്. 1935-ൽ വിനോബാജി ഗ്രാമസേവാമണ്ഡലം സ്ഥാപിച്ചു. ഇന്ന് വാഴാത്താശീലിമുള്ള സകല കാര്യങ്ങളും ഗ്രാമസേവാമണ്ഡലമാണു നടത്തുന്നത്. ആഹാരം, കുടിവെള്ളം, സൗകര്യം എന്നിവ ഉപയോഗിക്കുന്നതിനുള്ള പരീക്ഷണങ്ങൾ വിനോബാജി അത്രമത്തിൽ നടത്തി. ഒരു വർഷംമുഴുവൻ വനസ്ഥിതിയെണ്ണുന്നതും രാത്രിയിൽ കത്തിക്കുവാൻ ഉപയോഗിച്ചു. ദരിദ്രർക്ക് ഏഴടിവസവും. 1943-ൽ വെല്ലർജയിലിൽ കിടക്കുവെ 21 ദിവസവും വിനോബാജി ഉപവാസം അനുഷ്ഠിച്ചു.

പാവനാർഗ്രാമത്തിലാണ് വിനോബാജി മിക്കവാറും താമസിച്ചിരുന്നത്. വാഴാത്തിൽ നിന്നും ആറു മൈൽ മാറി, വാഴാ-നാഗപൂർ റോഡിൽ പവനാർനദിയും ധാനദിയും ചേരുന്നിടത്തു് ഈ അത്രമം സ്ഥിതിചെയ്യുന്നു. ഈ അത്രമത്തിന് പരംധാം എന്നും പേരുണ്ട്. ഗാന്ധിജിയുടെ ചിതാസ്മരണം ഈ നദിയിലും ഒഴുക്കപ്പെട്ടു. അതിന്റെ സ്മാരകവും നിർമ്മിക്കപ്പെട്ടിരിക്കുന്നു. അത്രമത്തിനടുത്തു സ്ഥിതിചെയ്യുന്ന ഈ സ്ഥാനത്തുതന്നെ സർവ്വോദ്യമേള പ്രമാണിച്ചു് ഫെബ്രുവരി 12-ാംനു യാത്രാസംഘങ്ങൾ വന്നുചേരുകയും സ്വന്തം കൈകൊണ്ടു് നൂറോളം ഒരു കഴി നൂൽ സമർപ്പിക്കുകയും ചെയ്യുന്നു. ഈ അത്രമത്തിലെ വെണ്മയേറിയ കെട്ടിടം ദൂരനിന്നുനോക്കിയാൽതന്നെ കാണാവുന്നതാണ്. അതിന്മേൽ പറന്നുകളിക്കുന്ന പതാകയാകട്ടെ അത്രമത്തിന്റെ ഉദ്ദേശത്തെ നിതരം വിളംബരം ചെയ്യുന്നു.

രാഷ്ട്രീയപ്രക്ഷോഭങ്ങളിൽ പങ്കെടുത്തതിന് വിനോബാജി നാലുപ്രാവശ്യം ജയിലിൽ പോയിട്ടുണ്ട്. 1921-ൽ നാഗപൂർ സത്യഗ്രഹണകാലത്താണ്

ആദ്യമേ ജയിലിൽ പോയതു്. പിന്നീടു് 1932-ലും, മൂന്നാമതായി 1940-ലെ വ്യക്തിസത്യാഗ്രഹകാലത്തും അദ്ദേഹം ജയിലിൽ പോയി. മൂന്നാം പ്രാവശ്യം അദ്ദേഹത്തിനെ മൂന്നുതവണ ശിക്ഷിച്ചു. 1942-ലെ ആഗസ്റ്റ് ൨൨ സമാഹാരത്തു് അദ്ദേഹത്തെ മൂന്നു വർഷത്തേയ്ക്കു് ജയിലിൽ അയച്ചു. ഇക്കാലത്തു് രണ്ടുവർഷം വേല്ലാർ ജയിലിലാണു കിടന്നതു്. ദക്ഷിണേന്ത്യൻഭാഷകൾ അദ്ദേഹം പഠിച്ചതു് ജയിലിൽ വസിക്കുമ്പോഴാണു്.

പാവനൻ ആശ്രമത്തിൽനിന്നു മൂന്നുമെൽ അകലെയുള്ള ഗുരുഗാവു് ഗ്രാമത്തിൽ നിത്യവും രാവിലെ ശുചീകരണപ്രവർത്തികൾക്കായി വിനോബാജി പോയ്ക്കൊണ്ടിരിക്കുന്നു. കഴിഞ്ഞ മൂന്നുവർഷമായി അദ്ദേഹം ഈ ജോലിക്കു മുടക്കം വരുത്തിട്ടില്ല.

ശീതാപ്രവാചൻ, വിചാരചോഥി, ഉപനിഷദ്ഔദ്യോഗം, ശീതായി, (ഭഗവദ്ഗീതയുടെ മോശ്ശിതജ്ജമ) മധുകർ, ഇരശാവാസ്ത്രോപനിഷദ്, സ്വരാജ്യശാസ്ത്രം, സമിതപ്രജ്ഞദർശനം, ശാന്തിയാത്ര എന്നിങ്ങനെ അനേകം ഗ്രന്ഥങ്ങൾ വിനോബാജി രചിച്ചിട്ടുണ്ടു്. അദ്ദേഹത്തിന്റെ മിതഭാഷിത്വം, വിചാരനിയന്ത്രണം, വാങ്നിയന്ത്രണം, ഉൽക്കടമായ വൈരാഗ്യം, തത്വനിഷ്ഠ എന്നിവ ഈ പുസ്തകങ്ങളിൽനിന്നു് ഗ്രഹിക്കാൻ കഴിയുന്നതാണു്. ചില പുസ്തകങ്ങൾ സൂക്തകളിലും കാളേഭൂകളിലും കൈസ്സുബുക്കുകളായി നിശ്ചയിക്കപ്പെട്ടിരിക്കുന്നു. ദേവനാഗരിലിപിയിൽ ചില വ്യത്യാസങ്ങൾ വരുത്തി ലോകനാഗരിലിപി എന്ന അക്ഷരമാലയും അദ്ദേഹം സൃഷ്ടിച്ചിട്ടുണ്ടു്.

നിസ്സലനായ ഡിഷണാസമ്പന്നനും, സദ്വൃദായനും ആണു് വിനോബാ. ഖാദിശാസ്ത്രത്തിൽ അദ്ദേഹം സമ്പൂർണ്ണജ്ഞാനാണെന്നു വിശ്വസിക്കപ്പെടുന്നു. അദ്ദേഹത്തിന്റെ നിരവധി അനുയായികൾ ഇന്നു് ഭാരതസേവനാത്മം പല പ്രവൃത്തികളിൽ എപ്പെട്ടിരിക്കുന്നു. വിനോബാജിയെ സംബന്ധിച്ചു് ഗന്ധിജിയുടെ സെക്രട്ടറിയായിരുന്ന ടി.വംഗതനായ മഹാദേവദേശായ് ഒരുടത്തു രേഖപ്പെടുത്തിയിട്ടുള്ളതു് ഇപ്രകാരമാണു്. “വിനോബാജിയുടെ മഹിമ ലോകം ഇന്നു് അറിയുകയില്ല; അനേകവർഷങ്ങൾക്കുശേഷമേ മനസ്സിലാക്കുകയുള്ളു. എത്രെങ്കിലും ഒരു നിശ്ചയംചെയ്യാൻ, ഒരു തത്വം സമീകരിച്ചാൽ അതു് ഉടനേരന്നെ നടപ്പിൽവരുത്തുക എന്നതാണു് അദ്ദേഹത്തിന്റെ ഒന്നാമത്തെ ഗുണം. വളരുന്നതിനുവേണ്ടി നിരന്തരമായി യത്നിക്കുകയെന്നതാണു് രണ്ടാമത്തെ ഗുണം. ഞാൻ ഒരോ നിമിഷവും വികസിച്ചുകൊണ്ടിരിക്കുകയാണു്” എന്നു പറയുവാൻ കഴിയുന്ന ഒരുത്തൻപോലും നമ്മളുടെ മദ്ധ്യേ ഉണ്ടായില്ലെന്നുവരാം. ഗന്ധിജി ഒഴിച്ചു് ഒരോളിൽ ഞാൻ ഈ ഗുണം ഒർത്തിട്ടില്ലെന്നെങ്കിൽ അതു് വിനോബാജിയിൽമാത്രമാണു്. അതുകൊണ്ടാണു് നല്ലത്തിമൂന്നാമത്തെ വയസ്സിൽ വളരെ കഠിനമായ അറബിഭാഷ പഠിക്കുവാൻ അദ്ദേഹം തുനിഞ്ഞതു്. കറാൻ അനുസരിച്ചു ജീവിക്കുകയും ആ ഗ്രന്ഥം മുഴുവൻ അദ്ദേഹം ഹൃദിസ്ഥമാക്കുകയും ചെയ്തു. ലോകരുടെമേൽ തങ്ങളുടെ പ്രേരണാശക്തി പെലുത്തുന്ന അനേകമനേകം അന്തരായികൾ ബാപുജിക്കുണ്ടു്. എന്നാൽ സത്യത്തെയും അഹിംസയേയും ഇതുതന്നെ ഉപേക്ഷിക്കുകയും യഥാർത്ഥസേവനം അനുഷ്ഠിക്കുകയും ചെയ്യുന്ന മറ്റൊരു അനുയായി ഗന്ധിജിക്കില്ല. യോഗകർമ്മസു കഴുലം എന്ന പ്രമാണം അനുസരിച്ചു് വിനോബാ യഥാർത്ഥ യോഗിയായെന്നു. വളരെ അപൂർവ്വം ആളുക

ജിന്ദാത്രം കാണാൻ കിട്ടുന്നതായ ആ ഒരു രംഗം അദ്ദേഹത്തിന്റെ വിചാരത്തിലും, വാക്കിലും, പ്രവൃത്തിയിലും കാണാൻ കഴിയും. അതിനാൽ അദ്ദേഹത്തിന്റെ ജീവിതം മധുരസംഗീതമയമാണ്. അങ്ങനെയുള്ള അനുഭവങ്ങൾ ഗാന്ധിജിയുടേയും അദ്ദേഹത്തിന്റെ സത്യാഗ്രഹത്തിന്റെയും രേഖസ്സു വർദ്ധിപ്പിക്കുന്നു.

വന്ധിതജവഹരിലാലിന് ഗാന്ധിജി തന്റെ അവകാശിയുടേയും, വിനോബയ്ക്ക് അനുയായിയുടേയും സ്ഥാനം നൽകിയ വിവരം ലോകമുഴുക്കെ അറിവുള്ള കാര്യമാണ്. പുത്രന്റെ അധികാരവും ശിഷ്യന്റെ അനുസരണശീലവും സ്തബ്ധമാണ്. ഏതു പ്രവർത്തിയിൽ ഏല്പിച്ചിരിക്കെ ഗാന്ധിജി ദിവംഗതനായെ, ആ ജോലി പൂർത്തിയാക്കുന്നതിൽ വിനോബാജി വ്യാപൃതനായിരിക്കുന്നു. അജ്ഞാതരായിട്ടുള്ള അധിവാസിപ്പിക്കുന്ന സംഗതിയിൽ നെഹറുവിനെ സഹായിക്കാൻ അദ്ദേഹം 1948 മാർച്ച് 29-ാം നു രണ്ടാഴ്ചയോളം പോയിരുന്നു. ഒന്നരവർഷത്തോളം അദ്ദേഹം ആ പ്രവൃത്തി ചെയ്തു. അന്ന് അദ്ദേഹം ചെയ്ത പ്രഭാഷണങ്ങളുടെ സംഗ്രഹം 'ശാന്തിയാത്ര' എന്നപേരിൽ പുസ്തകമായി പ്രസിദ്ധപ്പെടുത്തിയിട്ടുണ്ട്. ഇപ്പോൾ ഒന്നരവർഷമായി ഗാന്ധിജിയുടെ തത്വങ്ങൾ പ്രചരിപ്പിക്കുന്നതിനായി 'സേവോദയ' എന്നപേരായ ഒരു ഹിന്ദിമാസിക അദ്ദേഹം പ്രസിദ്ധപ്പെടുത്തിക്കൊണ്ടിരിക്കുന്നു. ജാതിരഹിതവും വർഗ്ഗരഹിതവും ആയ സമുദായസൃഷ്ടിയെ ലക്ഷ്യമാക്കി ദിവസം ഏഴുമണിക്കൂർവീതം ജോലിചെയ്തുജീവിക്കുന്ന കാര്യംകൂടം അദ്ദേഹം ആശ്രമത്തിൽ ഏല്പിച്ചിരിക്കുന്നു. ഇപ്രകാരം ഗാന്ധിജി ഈ ലോകത്തിൽ കൊള്ളത്തിന് സത്യത്തിന്റെയും അഹിംസയുടേയും പ്രകാശം ലോകത്തിന്റെ ഒരേരോ കോണിലും വ്യാപിപ്പിക്കുന്നതിനുള്ള യത്നത്തിൽ വിനോബാജി മുഴുവൻസമയവും ഏർപ്പെടുത്തിയിട്ടുണ്ട്.

സത്യൻ.



# അ വ താ രി ക



‘ഗീതാപ്രവചനം’ എന്ന ഈ വിശിഷ്ടഗ്രന്ഥം മലയാളവാചനക്കാരുടെ മുൻപിൽ അവതരിപ്പിക്കുന്നതിനു ഞങ്ങൾക്ക് നിറഞ്ഞ സന്തോഷമാണുള്ളതു്. ഈ ഗ്രന്ഥംമൂലം അചാരപണ്ഡിതനും പ്രസിദ്ധ തത്ത്വജ്ഞാനിയുമായ ആചാര്യവിനോബാഭാവയുടെ തികഞ്ഞ അദ്ധ്യാത്മജീവിതമണ്ഡലത്തിലേയ്ക്കു് വായനക്കാരെ ആനയിക്കുകയാണു് ഞങ്ങൾ ചെയ്യുന്നതു്. വിനോബാജി എന്നവച്ചാൽ ധർമ്മത്തിന്റേയും അദ്ധ്യാത്മപ്രഭാവത്തിന്റേയും മൂർത്തിഭാവമായിട്ടാണു് മഹാത്മജിപോലും കരുതിയിരുന്നതു്. വിനോബാജിയിൽനിന്നു് ധർമ്മമല്ലാതെ മറ്റെന്താനും വർഷിക്കപ്പെടുകയില്ലെന്നു് മഹാത്മജിതന്നെ 1940-ൽ അദ്ദേഹത്തെ ആദ്യ സൗഖ്യഗ്രാമിയായി തിരഞ്ഞെടുത്തപ്പോൾ പ്രസ്താവിച്ചിട്ടുണ്ടു്. ഗ്രന്ഥകർത്താവിന്റെ മഹാത്മ്യമിതാണു്. ഗ്രന്ഥത്തിന്റെ മഹാത്മ്യത്തെപ്പറ്റി പറഞ്ഞതിയിടക്കേണ്ടതായുമില്ല. മഹാത്മജിതന്നെ മഹാത്മാവായി പൂജിച്ചിരുന്ന ഒരു മഹാജ്ഞാനിയുടെ തത്ത്വചിന്താഫലങ്ങളനുഭവിച്ചു്, സംതൃപ്താകണമെന്നുള്ളവർ ‘ഗീതാപ്രവചനം’ രചയ്ത്തി വായിക്കണമെന്നമാത്രമേ ഞങ്ങൾക്കു് പറയാനുള്ളൂ. ഇതിൽ കൂടുതൽ ഈ ഗ്രന്ഥാവേശിഷ്ട്യത്തെപ്പറ്റി പറയേണ്ട ആവശ്യമില്ല. ജയിൽജീവിതത്തിലെ പതിനെട്ടു ദിവസങ്ങൾക്കൊണ്ടു് ഗീതയിലെ പതിനെട്ടദ്ധ്യായങ്ങളിലെയും സാരസംസ്ഥം കടഞ്ഞെടുത്തു് സാധാരണക്കാർക്കുപോലും അനുഭവയാഗ്യമാക്കിത്തീർത്തിരിക്കുന്ന “ഗീതാപ്രവചന”മെന്ന ഈ അമൂല്യഗ്രന്ഥത്തെ മലയാളവാചനക്കാരുടെ മുൻപിൽ ഞങ്ങൾ കൂപ്പുകൈയോടെ സമർപ്പിച്ചുകൊള്ളുന്നു.

കൊല്ലം,  
1-2-'51. }

എന്നു് പ്രകാശകന്മാർ.

# ശീതാപ്രവചനം

ഒന്നാം അദ്ധ്യായം

ഞായർ, 21-2-'32.

പ്രിയസഹോദരന്മാരെ!

ഞാൻ ഇന്നുമുതൽ ശ്രീമദ് ഭഗവദ്ഗീതയെപ്പറ്റി കുറച്ചു സംസാരിക്കാം. ഗീതയുമായുള്ള എന്റെ സംബന്ധം തർക്കാതീതമാണ്. മാതാവിന്റെ മുലപ്പാല് എന്റെ ശരീരത്തെ എത്ര മാത്രം പഷ്ടിപ്പെടുത്തിയിട്ടുണ്ടോ, അതിലധികം ഗീതാദൃശ്യം എന്റെ ഹൃദയത്തേയും ബുദ്ധിയേയും പോഷിപ്പിച്ചിട്ടുണ്ട്. അത്തരം സംബന്ധമുള്ള ഭിക്ഷിൽ തർക്കത്തിനിടമില്ല. തർക്കത്തെ ഭേദിച്ച് ഭക്തി, പ്രയോഗം എന്ന രണ്ടു ചിറകുകൾകൊണ്ടു ഞാൻ ഗീതാഗഗനത്തിൽ ആവുപോലെ പറന്നുകൊണ്ടിരിക്കുകയാണ്. ഞാൻ, സാമാന്യേന, ഗീതയുടെ അന്തരീക്ഷത്തിൽത്തന്നെയാണു സ്ഥിതി ചെയ്യുന്നത്. ഗീത എന്റെ പ്രാണത്ത്വപമാണെന്നുതന്നെ കരുതുക. ഗീതയെ സംബന്ധിച്ച് വല്ലവരോടും സംസാരിക്കുമ്പോൾ, ഞാൻ, ഗീതാസമുദ്രത്തിന്റെ അഗാധതയിലേയ്ക്കു് ആണ്ടുപോയ പോലെ ആവുന്നു. എന്റെ ഈ ഗീതാമാതാവിന്റെ ചരിത്രം ഞായറാഴ്ചതോറും നിങ്ങളെ കേൾപ്പിക്കാൻ ഞാൻ തീർച്ചയാക്കിയിരിക്കുന്നു.

ഗീതയെ ഘടിപ്പിച്ചിട്ടുള്ളതു മഹാഭാരതത്തിലാണ്. ഗീത മഹാഭാരതത്തിന്റെ മദ്ധ്യത്തിൽ 'കന്നത്തുവെച്ച വിളക്കുപോലെ സ്ഥിതിചെയ്യുന്നു; അതിന്റെ പ്രകാശം പരക്കത്ത ഇടം മഹാഭാരതത്തിലില്ല. ഒരു ഭാഗത്തു് ആറു പാദ്യം, മറുഭാഗത്തു് പന്ത്രണ്ടു പാദ്യം; ഇതുപോലെതന്നെ, ഒരുഭാഗത്തു് ഏഴു് അക്ഷരശ്ലോകിണി സൈന്യം, മറുഭാഗത്തു് പതിനൊന്നു അക്ഷരശ്ലോകിണി സൈന്യം; ഇവയുടെ മദ്ധ്യത്തിൽവെച്ചാണ് ഗീത ഉപദേശിക്കപ്പെട്ടിട്ടുള്ളതു്.

മഹാഭാരതവും രാമായണവും നമ്മുടെ രാഷ്ട്രീയഗ്രന്ഥങ്ങളാണ്. അവയിൽ വർണ്ണിക്കപ്പെട്ടിട്ടുള്ള വ്യക്തികൾ നമ്മുടെ ജീവിതത്തിൽ അഭിത്തെച്ചേർന്നിട്ടുണ്ട്. രാമൻ, സീത, ധർമ്മപുത്രൻ, ക്രൗഢപതി, ഭീഷ്മൻ മുതലായവരുടെ ചരിത്രങ്ങൾകൊണ്ടു് ഭാരതീയ

ജീവിതം മുഴുവനും എത്രയോ ആയിരംകൊല്ലങ്ങളായി മന്ത്രപുതമാക്കപ്പെട്ടുപോയിരിക്കുന്നു. ലോകത്തിലെ മറ്റു മഹാകാവ്യങ്ങളിലെ കഥാപാത്രങ്ങൾ ഇങ്ങനെ ലോകജീവിതത്തിൽ കലന്നിരിക്കുന്നതായിക്കാണുന്നില്ല. ഇപ്രകാരം നോക്കുമ്പോൾ, മഹാഭാരതവും രാമായണവും അതുതഗ്രന്ഥങ്ങളാണെന്നതിന്നു സംശയമില്ല. രാമായണം മധുരമായ ഒരു നീതികാവ്യമാണെന്നിൽ മഹാഭാരതം വ്യാപകമായ ഒരു സാമൂഹികശാസ്ത്രമാണ്. വ്യാസഭഗവാൻ ഒരു ലക്ഷം ശ്ലോകങ്ങളെഴുതി; അസംഖ്യം ചിത്രങ്ങളും ചരിത്രങ്ങളും ചാരിത്രങ്ങളും അതിചതുരമായി രേഖപ്പെടുത്തുകയുണ്ടായി. “തീരേ ദോഷരഹിതനായി, ഒരു പരമേശ്വരനെഴികെ മറ്റാരുമില്ല, എന്നാൽ, അതുപോലെതന്നെ, ദോഷം മാത്രമുള്ളവരും ലോകത്തിലില്ല” ഈ കാര്യം മഹാഭാരതത്തിൽ വളരെ സ്പഷ്ടമായിപ്പറഞ്ഞിട്ടുണ്ട്. ഭീഷ്മയുധിഷ്ഠിരന്മാരുടെ ദോഷങ്ങളെ എടുത്തു കാണിച്ചു ലിംഗിതനെന്ന അതിനെതിരായി കണ്ണുദ്രോധനാദികളുടെ ഗുണങ്ങളെ അതിൽ വിവരിച്ചിട്ടുണ്ട്. മനുഷ്യജീവിതം വെളുത്തതും കറുത്തതുമായ നൂലുകളാൽ നിർമ്മിക്കപ്പെട്ട ഒരു വസ്ത്രമാണെന്നും, മഹാഭാരതം വൃക്തമാക്കുന്നുണ്ട്. വ്യാസഭഗവാൻ നിർലേപനായി നിന്നുകൊണ്ട്, ലോകത്തിൽ നിഴലും വെളിച്ചവും (shade and light) ഇടകലന്ന് ഈ വിരാട്സംസാരത്തിന്റെ ചിത്രം കാണിച്ചുതന്നു. വ്യാസഭഗവാന്റെ അത്യന്തം ഉദാത്തവും നിർലേപവുമായ ലേഖനവൈദഗ്ദ്ധ്യംനിമിത്തം നമുക്ക് മഹാഭാരതഗ്രന്ഥം ഒരു വലിയ സ്വപ്നമനോഹരമായിത്തീർന്നിരിക്കുന്നു. അതിൽ നിന്നും, പരിശോധിച്ചും, തിരഞ്ഞുതിരഞ്ഞും, വേണ്ടുവോളം സ്വപ്നമെടുക്കാം.

വ്യാസൻ ഇത്ര ബൃഹത്തായ മഹാഭാരതം എഴുതി. എന്നാൽ, അദ്ദേഹത്തിന്നു സ്വപ്നമായി വല്ലതും പറയാനുണ്ടായിരുന്നുവോ? അതിൽ വല്ലഭീക്കിലും അദ്ദേഹം തന്റെ വല്ല പ്രത്യേകസന്ദേശവും നല്കിയിട്ടുണ്ടോ? വ്യാസൻ എറിയെയാണു സമാധിസ്ഥനായിട്ടുള്ളതും? മഹാഭാരതത്തിൽ പല സ്ഥലങ്ങളിലും, തത്ത്വജ്ഞാനത്തിന്റെയും ഉപദേശങ്ങളുടേയും വലിയ വലിയ വന്ദനങ്ങൾതന്നെ കാണാം. എന്നാൽ, ഈ എല്ലാ തത്ത്വജ്ഞാനങ്ങളുടേയും ഉപദേശങ്ങളുടേയും, എന്തിനും—“ഒട്ടാകെ മഹാഭാരതത്തിന്റെതന്നെ” സാരം അദ്ദേഹം വല്ലഭീക്കിലും വാചാ വൃക്തമാക്കിയിട്ടുണ്ടോ? ഉപ്പും, ഉപ്പും; വൃക്തമാക്കിയിട്ടുണ്ട്. മഹാഭാരതം മുഴുവനും കടഞ്ഞെടുത്ത വെണ്ണയാണു ഭഗവദ്ഗീതയുടെ രൂപത്തിൽ വ്യാസഭഗവാൻ നമുക്കു നൽകിയിരിക്കുന്നത്. ശീത വ്യാസന്റെ മുഖ്യമായ സന്ദേശവും അദ്ദേഹത്തിന്റെ ചിന്താസർവ്വസ്വത്തിന്റെ സംഗ്രഹം

വ്യമാണം. ഇതിന്റെ ആധാരത്തിന്മേൽ, “മുനീനാമപ്യഹം വ്യാസഃ” എന്ന വിഭൂതി സാർവ്വകമാണെന്നു സിലമാവുകയും ചെയ്തു. ഗീതയ്ക്കു പ്രാചീനകാലമുതലേ ഉപനിഷത്തിന്റെ പദവി ലഭിച്ചിട്ടുണ്ട്. ഗീത ഉപനിഷത്തുകളുടേയും ഉപനിഷത്താണ്. എന്തുകൊണ്ടെന്നാൽ, ഭഗവാൻ, എപ്പോഴും ഉപനിഷത്തുകളേയും കറന്നു കിട്ടിയ ഈ ഗീതാദൃശ്യം, അജ്ഞാനനെ ‘നിമിത്ത’മാക്കിക്കൊണ്ട് ലോകത്തിന്നു നൽകിയിരിക്കുന്നു. ജീവിതത്തിന്റെ വികാസത്തിന്നാവശ്യമായ, ഏറെക്കുറെ എല്ലാ വിചാരങ്ങളും ഗീതയിൽ വന്നിട്ടുണ്ട്. അതിനാലത്രേ, ഗീത ധർമ്മജ്ഞാനത്തിന്റെ ഒരു കോശമാണെന്നും അനുഭവീകരം യഥാർത്ഥമായി പറഞ്ഞിരിക്കുന്നത്. ഗീത ഛിന്ദ്രധർമ്മത്തിലേ, ചെറുതാണെങ്കിലും പ്രധാനമായ ഒരു ഗ്രന്ഥമാണ്.

ഗീത ശ്രീകൃഷ്ണൻ അജ്ഞാനന്മാർ ഉപദേശിച്ചതാണെന്നും എപ്പോഴും വാക്കും അറിയാം. ഈ മഹത്തായ ഉപദേശം സ്വീകരിക്കുന്ന ഭക്തനായ അജ്ഞാനൻ അതിൽ അത്രയധികം ലയിക്കുകയാൽ അദ്ദേഹത്തിന്നും ‘കൃഷ്ണൻ’ എന്ന പേർ കിട്ടി. ഭഗവാന്റെയും ഭക്തന്റെയും ഹൃദയം പ്രകടിപ്പിക്കുന്നതിൽ വ്യാസഭഗവാൻ അത്രയധികം തന്മയനായിത്തീർന്നതിനാൽ ജനങ്ങൾ അദ്ദേഹത്തേയും കൃഷ്ണൻ എന്ന പേരിനാൽ അറിയാൻതുടങ്ങി. ഉപദേശിക്കുന്നവൻ കൃഷ്ണൻ, കേൾക്കുന്നവൻ കൃഷ്ണൻ, രചിക്കുന്നവൻ കൃഷ്ണൻ—ഇങ്ങനെ ഇവർ മൂവരും ഒന്നായിത്തീർന്നു. അതായത്, മൂവരും സമാധിയിൽ നിമഗ്നരായി. ഗീത അദ്ധ്യയനംചെയ്യാൻ ആഗ്രഹിക്കുന്നവർക്കും ഇതേമാതിരി ഏകാഗ്രത ഉണ്ടായിരിക്കണം.

2

രണ്ടാം അദ്ധ്യായംമുതൽക്കാണ് ഗീത ആരംഭിക്കുന്നതെന്നു കരുതണമെന്നാണ് ചിലർ അഭിപ്രായപ്പെടുന്നത്. “രണ്ടാം അദ്ധ്യായത്തിലെ പതിനൊന്നാമത്തെ ശ്ലോകംമുതൽ പ്രത്യക്ഷമായ ഉപദേശം ആരംഭിക്കുന്നു. അതിനാൽ, എന്തുകൊണ്ട്, അവിടംമുതൽ ആരംഭിക്കുന്നു എന്നു കരുതിക്കൂടാ?” എന്നാണ് അവർ ചോദിക്കുന്നത്. മറ്റൊരാൾ ഇത്രകൂടി പറഞ്ഞു:—“ഭഗവാൻ അക്ഷരങ്ങളിൽ ‘അ’കാരത്തിനു ഐശ്വര്യവിഭൂതി എന്നു പറഞ്ഞിട്ടുണ്ട്, ഇവിടെ ‘അശോച്യാനനപശോചസ്ഥം’ എന്നതിന്റെ ആരംഭത്തിൽ അനായാസമായിത്തന്നെ അകാരം വന്നിട്ടുണ്ട്. അതിനാൽ, അവിടംമുതൽക്കാണ് ആരംഭം എന്നു കരുതണമെന്നാണ്” ഈ യുക്തി വിട്ടുകൊടുത്താൽകൂടി, അവിടെനിന്നാണ്



ആരംഭിക്കുന്നതെന്നു കരുതുന്നതു പലപ്രകാരത്തിലും ഉചിതമാണ്. എന്നാലും, അതിന്നുമുമ്പിൽ, പ്രസ്താവനയുടെ നിലയ്ക്കുള്ള ഭാഗത്തിന്നും തീർച്ചയായും മഹത്ത്വമുണ്ട്. അജ്ഞനൻ ഏതു ഭൂമിക (Back-ground)യിലായിരുന്നുവെന്നും അതിന്നുമുമ്പുള്ള കഥാഭാഗംകൊണ്ടു പറഞ്ഞില്ലായിരുന്നുവെങ്കിൽ, എന്തുപ്രതിപാദിക്കുന്നതിനു വേണ്ടിയാണു് ഗീത നിർമ്മിക്കപ്പെട്ടതെന്നു നല്ലപോലെ മനസ്സിലാക്കാൻ പ്രയാസമാവുമായിരുന്നു.

ചിലർ പറയുന്നു: “അജ്ഞനന്റെ ക്ലേശബുദ്ധി അവനെക്കൊണ്ടു യുദ്ധം ചെയ്യിക്കുന്നതിനുവേണ്ടിയാണു് ഗീത ഉപദേശിക്കപ്പെട്ടതു്.” അവരുടെ അഭിപ്രായപ്രകാരം, ഗീത കർമ്മയോഗത്തെപ്പറ്റി പറയുന്നതിന്നുപുറമെ യുദ്ധയോഗത്തെപ്പറ്റി പ്രതിപാദിക്കുകയും ചെയ്യുന്നുണ്ടു്. പക്ഷേ, അല്പം ആലോചിച്ചാൽ, ഇങ്ങനെ പറയുന്നതിലുള്ളതെന്തു് നമുക്കു മനസ്സിലാവും. പതിനെട്ടക്ഷേപഘടിഞ്ഞിട്ടുണ്ടെന്നു യുദ്ധം ചെയ്യാൻ ഒരുങ്ങിയിരുന്നു. ഗീതോപദേശം ചെയ്തു ഭഗവാൻ, അജ്ഞനനെ ആ സൈന്യത്തിനുമുഖേനയോജിച്ചവനാക്കി എന്നാണോ നിങ്ങളുടെ പറയുന്നതു്? അന്വരണതു് അജ്ഞനനാണു്, ആ സൈന്യമല്ല. അപ്പോൾ, ആ സൈന്യത്തിന്നു് അജ്ഞനനേക്കാൾ അധികം യോഗ്യതയുണ്ടായിരുന്നുവോ? ഈ സംഗതി ആലോചിക്കാൻ കൂടിവയ്യ. അജ്ഞനൻ യുദ്ധത്തിൽനിന്നു പിന്മാറാനാഗ്രഹിച്ചതു് ഭയംകൊണ്ടല്ല. എത്രയോ യുദ്ധത്തിൽ തന്റെ പരാക്രമം കാണിച്ച അദ്ദേഹം മഹാവീരനായിരുന്നു. ഉത്തരന്റെ ഗോഗ്രഹണസമയത്തു് അദ്ദേഹം ഒരയ്യക് ഭീഷ്മൻ, ദ്രോണൻ, കണ്ണൻ മുതലായവരെ പരാജയപ്പെടുത്തിയിട്ടുണ്ടു്. അദ്ദേഹം എപ്പോഴും വിജയിയായിരിക്കും; എല്ലാ നരരിലുംവെച്ചു് അദ്ദേഹംമാത്രമാണു് ശരിയായ ഒരൊറ്റ നരൻ എന്ന കീർത്തിയും അദ്ദേഹത്തിന്നുണ്ടായിരുന്നു. അദ്ദേഹത്തിന്റെ ഓരോ രോമത്തിൽനിന്നും വിരതം പൊഴിഞ്ഞിരുന്നു. അജ്ഞനനെ ദേഷ്യം പിടിച്ചിടുന്നതിന്നായി, ഉത്തേജിപ്പിക്കുന്നതിന്നായി, ശ്രീകൃഷ്ണൻ ക്ലേശബുദ്ധനെ ആരോപണം ചെയ്തനോക്കി. പക്ഷേ, അദ്ദേഹത്തിന്റെ ആ ബാണം വ്യർത്ഥമായിപ്പോയി; അദ്ദേഹത്തിന്നു മറ്റു പ്രകാരത്തിൽ ജ്ഞാനവിജ്ഞാനങ്ങളെക്കുറിച്ചു് പ്രസംഗിക്കേണ്ടിവന്നു. അതിനാൽ, വെറും ക്ലേശബുദ്ധി സനത്തെപ്പോലെ അത്ര ലഘുവായതല്ല ഗീതയുടെ ഉദ്ദേശ്യം എന്നു തെളിയുന്നു.

വേറെ ചിലർ പറയുന്നു: “അജ്ഞനന്റെ അഹിംസാവൃത്തിയെ ദൂരീകരിച്ചു് അദ്ദേഹത്തെ യുദ്ധസന്നദ്ധനാക്കാൻ വേണ്ട

യാണു് ഗീത ഉപദേശിക്കപ്പെട്ടതു്. എന്റെ അഭിപ്രായത്തിൽ ഇതു ശരിയല്ല. അതു ശരിയായി മനസ്സിലാക്കുന്നതിനായി ആദ്യം അർജ്ജുനന്റെ നിലപാടു് പരിശോധിച്ചുനോക്കണം. അതിന്നു്, ഒന്നാം അദ്ധ്യായവും രണ്ടാം അദ്ധ്യായത്തിന്റെ ആദ്യ ഭാഗവും സഹായിക്കുന്നുണ്ടു്.

അർജ്ജുനൻ പോക്കളത്തിൽ വന്നുനിന്നതു യുദ്ധം ചെയ്യാനുള്ള നിശ്ചയത്തോടും കർതവ്യബോധത്തോടുംകൂടിയായിരുന്നു. യുദ്ധംകൂടാതെ കഴിക്കാൻ പല പ്രകാരത്തിലും പ്രയത്നിച്ചുനോക്കി; അതെല്ലാം വിഫലമായി. ഏറ്റവും പരിമിതങ്ങളായ ചില കാര്യങ്ങൾമാത്രം ആവശ്യപ്പെട്ടുകൊണ്ടു്, ശ്രീകൃഷ്ണൻ പാലം മാല്യസ്ഥം പഠത്തുനോക്കി. എന്നിട്ടും ഫലമുണ്ടായില്ല. ഈ സ്ഥിതിയിൽ, പല രാജ്യങ്ങളിലേയും രാജാക്കന്മാരെ വിളിച്ചുകൂട്ടി, ശ്രീകൃഷ്ണനെക്കൊണ്ടു തന്റെ സാരഥ്യം സ്വീകരിപ്പിച്ചു് അദ്ദേഹം പോക്കളത്തിൽ വന്നുനിന്നു; വിരോചിതമാല ഉത്സാഹത്തോടുകൂടി ശ്രീകൃഷ്ണനോടുപറയുന്നു: “എന്റെ രഥം രണ്ടുസൈന്യങ്ങളുടേയും നടുവിൽ കൊണ്ടുപോയി നിൽത്തിയാലും; എന്നോടു യുദ്ധത്തിന്നൊരുങ്ങേവന്നവരുടെ മുഖം ഞാനൊന്നു കാണട്ടെ.” ശ്രീകൃഷ്ണൻ അങ്ങനെ ചെയ്തു. അർജ്ജുനൻ ചുറ്റുപാടും ഒന്നു കണ്ണോടിച്ചു. അപ്പോൾ അദ്ദേഹം കണ്ടതെന്തായിരുന്നു? രണ്ടുഭാഗത്തും ബന്ധു മിത്രാദികളുടേയും ചാർച്ചക്കാരുടേയും വലിയ തിരക്കു്! ഏറ്റവും അടുത്ത ബന്ധുക്കളുടെ നാലുതലമുറകൾ,—മുത്തച്ഛൻ, അച്ഛൻ, മകൻ, മകന്റെ മകൻ—ചാവാറും കൊല്ലാനുള്ള ദ്രവണിശ്ചയത്തോടുകൂടി അവിടെ ഒത്തുകൂടിയിരിക്കുന്നതു് അദ്ദേഹം കണ്ടു. എന്നാൽ, കാര്യം ഇങ്ങനെയായിരിക്കുമെന്ന് അതിന്നുമുമ്പുതന്നെ അദ്ദേഹം ആലോചിച്ചിരുന്നില്ല എന്നല്ല ഇതിന്നർത്ഥം. പക്ഷേ, പ്രത്യക്ഷദർശനത്തിന്റെ പ്രഭാവം ഒന്നു വേറെ തന്നെയായിരുന്നു. ആ ബന്ധുസമൂഹത്തെക്കൊണ്ടും നേരിട്ടു കണ്ടപ്പോൾ അദ്ദേഹത്തിന്റെ ഹൃദയത്തിൽ ഒരു വലിയ കോളിളക്കമുണ്ടായി. അദ്ദേഹത്തിന്നു സങ്കടം തോന്നി. അതുവരെ അദ്ദേഹം അനവധി യുദ്ധങ്ങളിൽ അസംഖ്യം വിരന്മാരെ വധിച്ചിട്ടുണ്ടു്. എന്നാൽ, അപ്പോഴൊന്നും അദ്ദേഹത്തിന്നു സങ്കടം തോന്നിയിട്ടില്ല; അദ്ദേഹത്തിന്റെ ‘ഗാണധീവം’ കയ്യിൽനിന്നു വീണുപോയിട്ടില്ല; ശരീരം വിറച്ചിട്ടില്ല; കണ്ണിൽവെള്ളം വന്നിട്ടില്ല. എന്നാൽ പിന്നെ, ഈ അവസരത്തിൽ ഇങ്ങനെയെല്ലാം ഉണ്ടാവാൻ കാരണമെന്തു്? അശോകനെന്നപോലെ അർജ്ജുനനും ഹൃദയത്തിൽ അഹിംസാവൃത്തി ഉദിച്ചുവോ? ഇല്ല; ഇതു വെറും സ്വ

ജനാസക്തിയായിരുന്നു. ഈ അവസരത്തിലും, തുരക്കളും ബന്ധു മിത്രാദികളും മുന്പിൽ ഇല്ലായിരുന്നെങ്കിൽ, അദ്ദേഹം ശത്രുക്കളുടെ തലയറുത്തുവീഴ്ത്തി പന്തുപോലെയിടുത്തുമായിരുന്നു. എന്നാൽ, ആസക്തിയിൽനിന്നുണ്ടായ ഈ 'മോഹം' അദ്ദേഹത്തിന്റെ കർത്തവ്യനിയമയെ വിഴുങ്ങിക്കളഞ്ഞു. അപ്പോൾ അദ്ദേഹത്തിന്നു തത്പാശ്ചാതനവും ഓർമ്മവന്നു. കർത്തവ്യനിയമനായ മനുഷ്യൻ മോഹഗ്രസ്തനാവുമ്പോൾകൂടിയും അവന്നു നഗ്നമായ കർത്തവ്യച്യുതി അസഹ്യമാകുന്നു; അവൻ അതിന്നു ഏതെങ്കിലും സദിച്ചാരത്തിന്റെ ഉടുപ്പണിയിടുന്നു. അജ്ഞനന്റെ സ്ഥിതി ഇതായിരുന്നു. അദ്ദേഹം, വാസ്തവത്തിൽ യുദ്ധത്തെ പാപമാണെന്നു വ്യക്തമായി പ്രതിപാദിക്കാൻ തുടങ്ങി. യുദ്ധംകൊണ്ടു കലക്ഷയം വരും, ധർമ്മം ലോപിക്കും, സ്വൈരശാന്തിയും വളിക്കും, വൃദ്ധിചാരം പരക്കും, ക്ഷാമം വന്നുചേരും;—സമുദായത്തിന്നു പലപ്രകാരത്തിലും സങ്കടം വന്നുചേരും. ഇങ്ങനെ പല തെളിവുകളും നല്കി യുക്തി വാദംചെയ്തു അദ്ദേഹം ശ്രീകൃഷ്ണനെത്തന്നെ അനുശാസിക്കാൻ തുടങ്ങി.

ഇവിടെ എനിക്ക് ഒരു ന്യായാധിപന്റെ കഥ ഓർമ്മവരുന്നു. ഒരു ന്യായാധിപനുണ്ടായിരുന്നു അദ്ദേഹം അനവധി അപരാധികളെ തൂക്കിക്കൊല്ലാൻ വിധിച്ചിട്ടുണ്ടു് എന്നാൽ, ഒരുദിവസം അദ്ദേഹത്തിന്റെ മകൻതന്നെ, കൊലക്കുറ്റം ചുമത്തി കോടതിയിൽ പിടിച്ചു ഹാജരാക്കപ്പെട്ടു. അപ്പോൾ ചേരിൽ കുററംസ്ഥാപിക്കപ്പെട്ടു; ന്യായാധിപനു സ്വന്തം മകനെ തൂക്കിക്കൊല്ലാൻ വിധിക്കുകയെന്ന ഭയം വന്നുവന്നു. അപ്പോൾ അദ്ദേഹം നടുങ്ങി; ബുദ്ധിവാദംചെയ്യാൻ തുടങ്ങി: "ഈ വധശിക്ഷ തികച്ചും അമാനുഷമായതാണ്. ഇത്തരം ശിക്ഷ നല്കുന്നത് മനുഷ്യനു് ഒരു തരത്തിലും തുണകരമല്ല. ഇതുകൊണ്ടു് കുറ്റക്കാരൻ നന്നാവുമെന്നു് ആശിക്കാൻ പഴിയില്ല. ഇവൻ ഭാവനയുടെ ആവേശത്താൽ ഉത്തേജിതനായി കൊലപാതകം ചെയ്തുപോയതാണ്. അങ്ങനെ മനുഷ്യവർഗ്ഗത്തെ ഒരു കുറ്റത്തിന്നു് ഇവനെ തൂക്കുമരത്തിൽ കയറുന്നതു് മനുഷ്യത്വത്തിന്നുതന്നെ ലജ്ജാവഹമായൊരു സംഗതിയാണ്; ഒരു വലിയ കളങ്കമാണ്." ആ ന്യായാധിപൻ ഇങ്ങനെ പലതും വാദിക്കാൻ തുടങ്ങി. തന്റെ മകൻ മുന്പിരുപന്നിട്ടില്ലായിരുന്നെങ്കിൽ, ആ ന്യായാധിപൻ യാതൊരു മുടക്കവും കൂടാതെ തന്റെ ജീവകാലം മുഴുവൻ തൂക്കിക്കൊല്ലാൻ വിധിച്ചുകൊണ്ടേ ഇരിക്കുമായിരുന്നു. എന്നാൽ, ഇന്നു തന്റെ പുത്രനിലുള്ള മമതകൊണ്ടു് ഈ വാദങ്ങൾ ചൊട്ടിപ്പുറപ്പെട്ടു. ആ ശബ്ദം അന്തരംഗത്തിൽനിന്നു പുറപ്പെട്ടതല്ല; ആസക്തിയിൽനിന്നു ജനിച്ചതാണ്. "ഇതു്"

എന്റെ മകനാണു" എന്ന മമതയിൽനിന്നാണു് ഈ വാഗ്ദാനം മുഴുവനും നിർദ്ദിച്ചതു്!

അജ്ജനന്റെ സ്ഥിതിയും ഈ ന്യായാധിപന്റേതുപോലെ ആയിത്തീർന്നു അദ്ദേഹത്തിന്റെ വാദം തെറ്റായിരുന്നില്ല. കഴിഞ്ഞ മഹായുദ്ധത്തിൽ ലോകം മുഴുവനും ഇതേപരിണാമങ്ങളെല്ലാം കണ്ടുകഴിഞ്ഞു. ഇവിടെ നാം മനസ്സിലാക്കേണ്ടതു്, അതു് അജ്ജനന്റെ തത്ത്വജ്ഞാനമായിരുന്നില്ല, വെറും പ്രജ്ഞാവാദമായിരുന്നു എന്നാണു്. കൃഷ്ണനു് ഇതറിയാമായിരുന്നു. അതിനാൽ, അദ്ദേഹം അവയെ തീർന്നു അവഗണിച്ചു് നേരെ മോഹനാശത്തിനുള്ള ഉപായം ആരംഭിച്ചു. അജ്ജനൻ ശരിക്കു് ഒരു അഹിംസാവാദിയായിത്തീർന്നുവെങ്കിൽ ആഹാരതത്ത്വജ്ഞാനം ഉപദേശിച്ചാലും വാസ്തവമായ സംഗതി അഥവാ ഉചിതമായ ഉത്തരം കിട്ടുന്നതു വരെ അദ്ദേഹത്തിന്നു സമാധാനം ഉണ്ടാവുമായിരുന്നില്ല. എന്നാൽ, ഗീതയിൽ എവിടെയും ഈ പ്രശ്നങ്ങൾക്കു മറുപടികൊടുത്തിട്ടില്ല; എന്നിട്ടും അജ്ജനനു സമാധാനം വന്നതായി നാം കാണുന്നു. ഇതിന്റെയെല്ലാം ഭാവാർത്ഥം, അർജ്ജുനന്റെ വൃത്തി അഹിംസാത്മകമല്ലായിരുന്നുവെന്നതാണു്. അദ്ദേഹം യുദ്ധത്തിന്നുറങ്ങിയവനായിരുന്നു. അദ്ദേഹത്തിന്റെ ദൃഷ്ടിയിൽ യുദ്ധം സ്വാഭാവികമായി ലഭിച്ചതും അപരിഹായ്യവും സുനിശ്ചിതവുമായ കർത്തവ്യത്തെ നന്നായിരുന്നു; പക്ഷേ, അദ്ദേഹം മോഹവശനായി അതിനെ തട്ടിനീക്കാനാഗ്രഹിച്ചു. ഗീത പ്രധാനമായി ഈ 'മോഹ'ത്തിന്മേലാണു് ഗദാപ്രഹരം നല്കിയതു്.

അഹിംസയുടെ കാര്യം ശരി; അജ്ജനൻ സംന്യാസത്തിന്റെ ഭാഷകൂടി സംസാരിക്കാൻ തുടങ്ങി. അദ്ദേഹം പറയുന്നു:—“ഈ രക്തപങ്കിലമായ ക്ഷാരത്രയാർമ്മത്തേക്കാൾ അധികം നല്ലതു സംന്യാസംതന്നെയാണു്.” എന്നാൽ അതു് അജ്ജനന്റെ സ്വധർമ്മമായിരുന്നുവോ എന്നതാണു് പ്രശ്നം. അജ്ജനനു സംന്യാസിയുടെ വേഷംകെട്ടാൻ വളരെ എളുപ്പത്തിൽ സാധിക്കും; പക്ഷേ, സംന്യാസവൃത്തിയുണ്ടാക്കുവാൻ സാധിക്കുന്നതെങ്ങനെ? സംന്യാസത്തിന്റെ പേരുംപറഞ്ഞു് കാട്ടിൽ ചെയ്തിരുന്നാൽക്കൂടിയും അവിടെ അദ്ദേഹം മാനുഷങ്ങളെ കൊല്ലാൻതുടങ്ങുമായിരുന്നു. അതിനാൽ, ഭഗവാൻ സ്പഷ്ടമായിപ്പറഞ്ഞു:—“അജ്ജനാ, നീ യുദ്ധം ചെയ്യുകയില്ല എന്നു പറയുന്നതു നിന്റെ ഭ്രമമാണു്! ഇന്നേവരെയുള്ള നിന്റെ സ്വഭാവം നിന്നെക്കൊണ്ടു യുദ്ധം ചെയ്യിക്കാതിരിക്കയില്ല.”

അജ്ജനനു് ഈ സ്വധർമ്മം വിഗ്രഹമായിത്തോന്നാൻ തുടങ്ങി. എന്നാൽ, സ്വധർമ്മം എത്രതന്നെ വിഗ്രഹമായിത്തോ

ന്നിയാലും മനുഷ്യനു് അതിൽ ഇരുന്നുകൊണ്ടുതന്നെ തന്റെ വികാസം വരുത്തേണ്ടിവരും. കാരണം, അതുകൊണ്ടു മാത്രമേ വികാസം ഉണ്ടാവുകയുള്ളൂ. അതിൽ അഭിമാനത്തിന്റെ പ്രശ്നം തന്നെ ഇല്ല. അതു വികാസത്തിന്റെ 'സൂത്രം'മാണ്. സ്വയം, വലുതാണെന്നുവിചാരിച്ചു സ്വീകരിക്കേണ്ടതോ, ചെറുതാണെന്നുവിചാരിച്ചു ത്യജിക്കേണ്ടതോ അല്ല. വാസ്തവത്തിൽ അതു വലുതോ ചെറുതോ ആവുന്നില്ല. അതു് ഓരോരുത്തനും 'പാകു'വുമായിരിക്കും.

“ശ്രേയാൻ സ്വധർമ്മോ വിഗുണഃ” എന്ന ഗീതാവക്യത്തിലെ ധർമ്മശബ്ദത്തിന്റെ അർത്ഥം ഫിന്ദുധർമ്മം, ഇന്ദ്രിയധർമ്മം, ക്രിസ്തുധർമ്മം മുതലായവപോലുള്ള ഒരു ധർമ്മം എന്നല്ല. ഓരോ വ്യക്തിക്കും സ്വന്തമായി വേറെ വേറെ ധർമ്മമുണ്ട്. ഇവിടെ എന്റെ മുമ്പിലിരിക്കുന്ന ഇരുന്നൂറാളുകളുടെ ധർമ്മം ഇരുന്നൂറാണ്. എന്റെ ഇന്നത്തെ ധർമ്മം ചത്തുകൊല്ലം മുമ്പുണ്ടായിരുന്നതല്ല. ചിന്തനംകൊണ്ടും അനുഭവംകൊണ്ടും 'വൃത്തി'മാറുന്നതനുസരിച്ചു ആദ്യമുണ്ടായിരുന്ന ധർമ്മം പോകയും പുതിയതു ലഭിക്കുകയും ചെയ്യുന്നു. ഇതിൽ ശാഠ്യത്തിനു (വാശിക്ക) സ്ഥാനമേ ഇല്ല.

പരധർമ്മം ശ്രേഷ്ഠമായിത്തോന്നിയാലും അതിനെ സ്വീകരിക്കുന്നതു് എനിക്കു ശ്രേയസ്കരമല്ല. സൂര്യപ്രകാശം എനിക്കിഷ്ടമാണ്. ആ പ്രകാശംകൊണ്ടു് എനിക്കു വളച്ചുണ്ടാവുന്നു. സൂര്യൻ എനിക്കു അഭിവന്ദ്യനാണ്. എന്നാൽ, അതുകൊണ്ടു്, ഞാൻ ഭൂലോകവാസം ഉപേക്ഷിച്ചു് സൂര്യന്റെ അടുക്കലേക്കു പോകാനാഗ്രഹിക്കുന്നതായാൽ കരിഞ്ഞു ഭസ്മമായിത്തീരും. നേരേമറിച്ചു്, ഭൂലോകവാസം വിഗുണമാണെങ്കിൽ കൂടി, സൂര്യന്റെ തേജസ്സു് സഹിക്കാനുള്ള യോഗ്യത എനിക്കുണ്ടാകുന്നതുവരെ സൂര്യനിൽനിന്നു ദൂരെ ഭൂമിയിൽ വസിച്ചുകൊണ്ടുതന്നെ എനിക്കു് എന്റെ വികാസം വരുത്തേണ്ടിവരും. ആരെങ്കിലും മത്സ്യങ്ങളോടു്, “പാൽ വെള്ളത്തേക്കാൾ വിലപിടിച്ചതാണ്, നിങ്ങൾ പാലിൽ ചെന്നുകിടക്കുക” എന്നു പറയുന്നതായാൽ അവ അതു സ്വീകരിക്കുമോ? മത്സ്യത്തിനു വെള്ളത്തിലേ ജീവിക്കാൻ സാധിക്കു; പാലിൽ കിടന്നാൽ അവ ചത്തുപോകും.

പരധർമ്മം എളുപ്പമാണെന്നുതോന്നിയാൽ കൂടി അതു സ്വീകരിക്കാൻ പഠിയരുതല്ല. പലപ്പോഴും ആ എളുപ്പം വെറും ആഭാസമായിരിക്കും. കടുബത്തിലെ കഞ്ഞുകുട്ടികളെ ശരിയായി നോക്കി രക്ഷിക്കാൻ സാധിക്കാതെ പരിഭ്രമിച്ചു് വല്ല ഗൃഹസ്ഥനും സന്യാസം സ്വീകരിക്കുന്നതായാൽ അതു വെറും കാപട്യമായിരിക്കും;

അതൊരു ഭാരമായിത്തോന്നും. അവസരം കിട്ടുമ്പോഴേയ്ക്കും അവന്റെ വാസനകൾ രടിച്ച് കൂടും! സംസാരത്തിന്റെ ഭാരം ചുമക്കാൻ സാധിക്കാതെ കാട്ടിൽപോയി ഇരിക്കുന്നവൻ, ആദ്യം അവിടെ ഒരു ചെറിയ കുടിൽ ഉണ്ടാക്കും; പിന്നെ അതിന്റെ രക്ഷയ്ക്കായി ഒരു വേലികെട്ടും. ഇങ്ങനെ ചെയ്തുകൊണ്ട് അവിടെ ആയാർക്കും ഒന്നിനുപകരം ഒന്നേകാൽ? സംസാരം ഉണ്ടാക്കേണ്ടി വരും. മനസ്സിൽ ശരിയായ വൈരാഗ്യവൃത്തിയുണ്ടെങ്കിൽപിന്നെ സംന്യാസത്തിൽ എന്തു കഠിനതയാണുള്ളതു്? സംന്യാസം വളരെ എളുപ്പമാണെന്നു പറയുന്ന സ്തുതിവാക്യങ്ങളും ഉണ്ട്. എന്നാൽ, ഏറ്റവും പ്രധാനമായതു മനോവൃത്തിയാണു്. ധർമ്മം ഓരോരുത്തന്റേയും സ്വഭാവത്തിന്നനുസരിച്ചതായിരിക്കും. അതിൽ ശ്രേഷ്ഠം, കനിയും, സരളം, കഠിനം എന്ന പ്രശ്നമൊന്നുമില്ല. ശരിയായ വികാസം ഉണ്ടാവണം, പുരോഗതി ഉണ്ടാവണം എന്നു മാത്രം.

“വാസ്തവത്തിൽ സംന്യാസം യുദ്ധധർമ്മത്തേക്കാൾ ശ്രേഷ്ഠമാണെങ്കിൽ ഭഗവാൻ അജ്ജനനെ എന്തുകൊണ്ടു് ഒരു യഥാർത്ഥ സംന്യാസിയാക്കിയില്ല? അദ്ദേഹത്തിന്നു് അതു കഠിനമായിരുന്നുവോ?” എന്നു വല്ല ഭാവുകനും ചോദിച്ചേക്കാം. അദ്ദേഹത്തിന്നു് ഒന്നുംതന്നെ കഠിനമല്ല എന്നാൽ, പിന്നെ അതിൽ അർജ്ജുനന്നു് എന്തു പുരുഷാർത്ഥമാണുള്ളതു്? പരമേശ്വരൻ സ്വാരത്ത്ര്യം നൽകിയിട്ടുണ്ട്. അതിനാൽ ഓരോ വ്യക്തിയും തനിക്കുവേണ്ടി പ്രയത്നിക്കണം. ഇതിലേ രസമുള്ളു. ചെറുകുട്ടികൾ തന്നെത്താൻ ചിത്രം വരച്ചു് ആനന്ദിക്കുന്നു. ആരെങ്കിലും കയ്യ പിടിച്ചു വരപ്പിക്കുന്നതു അച്ഛിഷ്ടമല്ല. അദ്ധ്യാപകൻതന്നെ ഉത്തരം പറഞ്ഞു കൊടുക്കുന്നതായാൽ കുട്ടികളുടെ ബുദ്ധി വളിക്കുന്നതെങ്ങനെ? അതിനാൽ, മാതാപിതാക്കന്മാരുടേയും ഗുരുനാഥന്മാരുടേയും പ്രവൃത്തി ചെറും സൂചനകൾ നൽകുകയാണു്. പരമേശ്വരൻ ഉള്ളിൽ നിന്നു നമുക്കു സൂചന തന്നുകൊണ്ടിരിക്കുന്നുണ്ടു്. അതിലധികമായി അദ്ദേഹം ഒന്നും ചെയ്യുന്നില്ല. ഭഗവാൻ, ഒരു കശവൻ കൂടുണ്ടാക്കുന്നപോലെ, നമ്മെ തട്ടിത്തട്ടി അഥവാ അടിച്ചടിച്ചു് മിനുസം വരുത്തി ശരിപ്പെടുത്തുന്നതായാൽ അതിൽ എന്തു രസമാണുള്ളതു്? നാം മൺകുടങ്ങുല്ല; ചിന്തയങ്ങുളാണു്. ഇത്രയും പറഞ്ഞതിൽനിന്നു്, ശീത ജനിച്ചതു്, സ്വധർമ്മം ചരണത്തിന്നു വിഘാതകമായ ‘മോഹ’ത്തെ നിവാരണം ചെയ്യുന്നതിനുവേണ്ടിയാണെന്നു നിങ്ങൾക്കു മനസ്സിലായിട്ടുണ്ടായിരിക്കും. അജ്ജനൻ ‘ധർമ്മസമുപാസന’ായിത്തീർന്നിരുന്നു. സ്വധർമ്മത്തിന്റെ വിഷയത്തിൽ, അദ്ദേഹത്തിന്റെ മനസ്സിൽ, ‘മോഹം’ ഉളവാക്കിയിട്ടുണ്ടായിരുന്നു.

ശ്രീകൃഷ്ണൻ ആദ്യംതന്നെ അദ്ദേഹത്തെ കുറിച്ചെടുത്തിയതോടുകൂടി അദ്ദേഹം അതു സ്വീകരിച്ചു. ആ മോഹം, ആ മമത, ആ ആസക്തി—ഉണ്ടല്ലോ; അതിനെ ദൂരീകരിക്കുകയാണ് ഗീതയുടെ മുഖ്യകൃത്യം. അതിനാൽ, ഗീത മുഴുവനും കേൾപ്പിച്ചുകഴിഞ്ഞ ശേഷം ഭഗവാൻ ചോദിച്ചു: “അജ്ഞാനം, നിന്റെ ‘മോഹം’ പോയില്ലേ?” അജ്ഞാനൻ അദ്ദേഹത്തെ പറഞ്ഞുവിശ്വസിച്ചിടുന്നു: “ഉവ്വ് ഭഗവാനേ, എന്റെ മോഹം നശിച്ചു; എനിക്കു” എന്റെ സ്വപൻമം എന്താണെന്നു മനസ്സിലായി” ഇങ്ങനെ ഗീതയുടെ ഉപക്രമവും ഉപസംഹാരവും കൂട്ടിവെച്ചുനോക്കിയാൽ, മോഹനിരാസമായിരുന്നു അതിന്റെ ഉദ്ദേശ്യം എന്ന് സ്പഷ്ടമാവുന്നതാണ്. ഗീതയുടെമാത്രമല്ല, മുഴുവൻ മഹാഭാരതത്തിന്റേയും ഉദ്ദേശ്യം ഇതാണ്. ലോകരുടെ ഹൃദയത്തിലെ മോഹാവരണം നീക്കുന്നതിനുവേണ്ടിയാണ് ഞാൻ ഇതിഹാസത്തിന്റെ രൂപത്തിലുള്ള ഈ ഭീപം കൊള്ളുന്നതിയെന്നു വേദവ്യാസൻ മഹാഭാരതത്തിന്റെ പ്രാരംഭത്തിൽ പറഞ്ഞിട്ടുണ്ട്.

ശേഷമുള്ള ഗീത മുഴുവനും മനസ്സിലാക്കാൻ ഈ പ്രസ്താവന ഉപയോഗപ്രദമായിത്തീർന്നിട്ടുണ്ട്. അതിനു നാം തീച്ചയായും നന്ദിയുള്ളവരാണ്. ഇതുകൊണ്ടു നമുക്കു മറ്റൊരു ഉപകാരം കൂടിയുണ്ട്. അർജ്ജുനന്റെ മനസ്സ് വളരെ ഴജ്ജവായതാണെന്നു മനസ്സിലാക്കുവാനും നമുക്കു ഇതുകൊണ്ടു കഴിയുന്നുണ്ട്. ‘അജ്ഞാനൻ’ എന്ന ശബ്ദത്തിന്റെ അർത്ഥംതന്നെ ഴജ്ജവായ അഥവാ സരളമായ സ്വഭാവത്തോടുകൂടിയവൻ എന്നാകുന്നു. അദ്ദേഹത്തിന്റെ മനസ്സിൽ തോന്നിയ എല്ലാവികാരവും അഥവാ വിചാരവും അദ്ദേഹം ഉള്ളു തുറന്നു ഭഗവാന്റെ മുമ്പിൽ വെച്ചുകൊടുത്തു. മനസ്സിൽ ഒന്നുംതന്നെ ഒളിച്ചുവെച്ചില്ല. അവസാനം അദ്ദേഹം ശ്രീകൃഷ്ണനെ ശരണം പ്രാപിക്കുകയും ചെയ്തു. വാസ്തവം പറയുന്നതായാൽ, അദ്ദേഹം ആദ്യംതന്നെ ശ്രീകൃഷ്ണനെ ശരണംപ്രാപിച്ചുകഴിഞ്ഞിരുന്നു. ശ്രീകൃഷ്ണനെ തന്റെ സാരഥിയായി, കർതാകളുടെ കടിഞ്ഞാണു് അദ്ദേഹത്തിന്റെ കൈയിൽ കൊടുത്തതോടുകൂടിത്തന്നെ അജ്ജനൻ തന്റെ മനോവൃത്തികളാകുന്ന കടിഞ്ഞാണും \* അദ്ദേഹത്തിന്റെ കൈയിൽ ഏല്പിക്കാൻ ഒരുങ്ങിയിരുന്നു. നമുക്കും അങ്ങനെതന്നെ ചെയ്യാം. അജ്ജനന്റെ അടുത്തു കൃഷ്ണൻ ഉണ്ടായിരുന്നു. നമുക്കു കൃഷ്ണനെ എവിടെ കിട്ടും? അങ്ങനെ സംശയിക്കരുത്. കൃഷ്ണൻ എന്നു പേരായ ഒരു വ്യക്തിയുണ്ടു് എന്ന ഐതിഹ്യമാസികമായ അഥവാ ഭ്രാമക

---

\* ‘മനഃപ്രഗതമേവ’ (ഉപനിഷത്)

digitized by www.sreyas.in

മായ വിചാരത്തിൽ നിങ്ങൾ ചെട്ടുപോകരുത്. അന്തർാമിയുടെ രൂപത്തിൽ കൃഷ്ണൻ നമ്മുടെ ഓരോരുത്തന്റേയും ഹൃദയത്തിൽ സ്ഥിതിചെയ്യുന്നുണ്ട്. നമ്മുടെ ഏറ്റവും സമീപത്തുള്ളത് അതാണ്. നമ്മുടെ ഹൃദയത്തിലെ എല്ലാവിധ മാലിന്യങ്ങളേയും അദ്ദേഹത്തിന്റെ മുമ്പിൽവെച്ച് നമുക്ക് അദ്ദേഹത്തോടുപറയാം: “ഭഗവാനേ, അടിയൻ അങ്ങയെ ശരണം പ്രാപിക്കുന്നു. അങ്ങ് അടിയന്റെ ഗുരുനാഥനാണ്. അടിയൻ ശരിയായി വഴികാണിച്ചുതന്നാലും! അങ്ങ് കാണിച്ചുതന്ന വഴിയിലൂടെ അടിയൻ നടന്നുകൊള്ളാം.” നാം ഇങ്ങനെ ചെയ്യുന്നതായാൽ ആ പാതർ സാരഥി, അതുപോലെതന്നെ നമ്മുടേയും സാരഥ്യം വഹിക്കും. അവിടുത്തെ തിരുമുഖത്തുനിന്നു നമുക്കും ഗീത കേൾക്കാം. നമുക്കും വിജയസിദ്ധിയുണ്ടാക്കാം!

രണ്ടാം അദ്ധ്യായം

29-2-32.

നാം കഴിഞ്ഞ അദ്ധ്യായത്തിൽ അജ്ഞനന്റെ ‘വിഷാദയോഗം’ കണ്ടു. അജ്ഞനനെപ്പോലെ ഋജുത (സരളസ്വഭാവം) ഉള്ള ഒരുവൻ ഈശ്വരനെ ശരണം പ്രാപിക്കുമ്പോൾ വിഷാദവും ‘യോഗം’ മായിത്തീരുന്നു. ഇതിനെത്തന്നെയാണ് ഹൃദയമഥനം എന്നു പറയുന്നത്. ഞാൻ ഗീതയുടെ ഈ പീഠികയ്ക്ക് ‘അജ്ഞനവിഷാദയോഗം’ എന്ന വിശേഷനാമത്തിന്നുപകരം ‘വിഷാദയോഗം’ എന്ന സാമാന്യനാമമാണ് കൊടുത്തിട്ടുള്ളത്. കാരണം, ഗീതയ്ക്ക് അർജ്ജുനൻ ഒരു നിമിത്തമാത്രമായിരിക്കുകയാണ്. പണ്ഡിതപുരത്തിലെ പാണ്ഡുരംഗന്റെ അവതാരം പണ്ഡുചികനുമത്രം വേണ്ടിയിരുന്നില്ല എന്നു വിചാരിക്കുന്നതു ശരിയല്ല. അതു പണ്ഡുചികനെ നിമിത്തമാക്കി ജന്മജീവികളായ നമ്മുടെ ഓരോരുത്തരുടെയും ഉദ്ധരണത്തന്നായി, എത്രയോ ആയിരം കൊല്ലങ്ങളായി, സ്ഥിതിചെയ്യുന്നത് നാം പ്രത്യക്ഷമായി കാണുന്നുണ്ട്. അതുപോലെതന്നെ, അജ്ഞനനെ നിമിത്തമാക്കിക്കൊണ്ടാണെങ്കിലും ഗീത നമുക്കെല്ലാം വേണ്ടിയാണ് പ്രതിപാദിക്കപ്പെട്ടിട്ടുള്ളത്. ആകയാൽ, ഗീതയുടെ ആദ്യത്തെ അദ്ധ്യായത്തിന് ‘വിഷാദയോഗം’ എന്ന സാമാന്യനാമമാണ് അധികം ഉചിതമായിത്തോന്നുന്നത്. ഗീതാവൃക്ഷം ഇവിടം മുതൽ വളർന്നു വളർന്നു അവസാനിക്കും.



നത്തെ അല്പായത്തിൽ 'പ്രസാദയോഗ്യാ'ത്തിന്റെ രൂപത്തിലുള്ള ഫലം നൽകുന്നതാണ്.

ഈ രണ്ടാമല്പായമുതൽ ഗീതയുടെ ഉപദേശം ആരംഭിക്കുന്നു; ഭഗവാൻ, തുടക്കത്തിൽത്തന്നെ, ജീവിതത്തിന്റെ മഹാസിദ്ധാന്തങ്ങൾ പറഞ്ഞുതരുന്നുണ്ട്. ജീവിതമാകുന്ന കെട്ടിടം നിർമ്മിക്കുന്നതിന്നടിസ്ഥാനമായ തത്ത്വങ്ങൾ ആദ്യംതന്നെ ഉറപ്പിച്ചുവെക്കുന്നതായാൽ ബാക്കിപണി എളുപ്പമായിത്തീരുമെന്നാണ് അദ്ദേഹം ആശിക്കുന്നത്. ഈ രണ്ടാമല്പായത്തിൽ വന്നിട്ടുള്ള 'സാംഖ്യബുദ്ധി' എന്ന ശബ്ദത്തിനു ഞാൻ നൽകിയ അർത്ഥം ജീവിതത്തിന്റെ മൂലഭൂതസിദ്ധാന്തം എന്നാകുന്നു. അതായത്, നമുക്ക് ഇവിടെ മൂലസിദ്ധാന്തം മനസ്സിലാക്കണം. എന്നാൽ, അതിനു മുമ്പായി ഈ സാംഖ്യശബ്ദത്തെ നിമിത്തമാക്കി ഗീതയിലെ സാങ്കേതികശബ്ദങ്ങളുടെ അർത്ഥം അല്ലാത്ത സ്പഷ്ടീകരിക്കുന്നതു നന്നായിരിക്കും. ഗീത, പഴയ ശാസ്ത്രീയശബ്ദങ്ങളെ പുതിയ അർത്ഥങ്ങളിൽ ഉപയോഗിച്ചിട്ടുണ്ട്. അതു ഗീതയുടെ ഒരു പ്രത്യേകതയാണ്. പഴയശബ്ദങ്ങൾക്കു പുതിയ അർത്ഥം കല്പിക്കുന്നത് വിചാരപരമായ ചിപ്ലപത്തിന്റെ അഹിംസാത്മകമായ രീതിയാണ്. ഈ പ്രവൃത്തിയിൽ വ്യാസൻ വളരെ വിദഗ്ദ്ധനായിരുന്നു. അതിനാൽ, ഗീതയിലെ ശബ്ദങ്ങൾക്ക് വ്യാപകമായ അർത്ഥം ലഭിക്കുകയും അത് ഇന്നും പുത്തനായിത്തന്നെ കാണപ്പെടുകയും ചെയ്യുന്നു. പലതരം ചിന്തകന്മാർക്ക്, താന്താങ്ങളുടെ ആവശ്യത്തിനും അനുഭവത്തിനും അനുസരിച്ച്, പലതരം അർത്ഥങ്ങൾ ഇവയിൽ കണ്ടെത്താൻ കഴിഞ്ഞിട്ടുണ്ട്. ആ അർത്ഥങ്ങളെല്ലാം അതതിന്റെ സ്ഥാനത്തുനിന്നു നോക്കുമ്പോൾ ശരിയായിരിക്കുകയും ചെയ്യും. എന്നാലും, അവയുമായി പൊരുത്തക്കേടുവരാതെ നമുക്കു സ്വതന്ത്രമായ ഒരു അർത്ഥം പറയാൻ കഴിയുമെന്നാണ് ഞാൻ കരുതുന്നത്.

ഉപനിഷത്തിൽ മനോഹരമായ ഒരു കഥയുണ്ട്; അത് ഈ അവസരത്തിൽ ഓർമ്മവരുന്നു: ഒരിക്കൽ ദേവന്മാരും അസുരന്മാരും മനുഷ്യരുംകൂടി ഉപദേശത്തിനായി പ്രജാപതിയുടെ അടുക്കൽ പോയി. പ്രജാപതി എല്ലാവർക്കുമായി 'ഒ' എന്ന അക്ഷരം കൊടുത്തു. ദേവന്മാർ പറഞ്ഞു: "ദേവന്മാരായ ഞങ്ങൾ കാമികളാണ്, ഭോഗശീലരാണ്." പ്രജാപതി 'ഒ' എന്ന അക്ഷരം നൽകി ഞങ്ങളെ 'മേനം' ശീലിയ്ക്കാൻ പഠിപ്പിച്ചു." അസുരന്മാർ പറഞ്ഞു: "ഞങ്ങൾ ക്രോധികളാണ്; ദയയില്ലാത്തവരാണ്." പ്രജാപതി 'ഒ' എന്ന അക്ഷരം കൊണ്ടു ഞങ്ങളെ 'ദയ' പഠിപ്പിച്ചു." മനുഷ്യർ പറഞ്ഞു: "ഞങ്ങൾ ലോഭികളാണ്; പണത്തിന്റെ

പിന്നാലേ ഭ്രാന്തപിടിച്ചോടുന്നവരാണു്. പ്രജാപതി 'ഓ' എന്ന അക്ഷരംകൊണ്ടു് ഞങ്ങളെ 'ഓനം' ചെയ്യാൻ പഠിപ്പിച്ചു." പ്രജാപതി, ഈ ഓരോവ്യാഖ്യാനവും ശരിയാണെന്നുസമ്മതിച്ചു. കാരണം, അതു് ഓരോരുത്തനും സ്വാനുഭവത്തിൽനിന്നു ലഭിച്ചതായിരുന്നു. ഗീതയിലെ സാങ്കേതികശബ്ദങ്ങളുടെ അർത്ഥം പറയുന്ന സമയത്തു്, നാം ഉപനിഷത്തിലെ ഈ കഥ ഓർമ്മവെക്കുന്നതു് നന്നു്.

2

രണ്ടാമദ്ധ്യായത്തിൽ ജീവിതത്തിന്റെ മൂന്നു മഹാസിദ്ധാന്തങ്ങൾ അവതരിപ്പിക്കപ്പെട്ടിട്ടുണ്ടു്. (1) ആത്മാവിന്റെ അമരത്വവും അഖണ്ഡതയും (2) ഭേദത്തിന്റെ ക്ഷുദ്രത (3) സ്വയമർത്ഥത്തിന്റെ അബാല്യത. ഇതിൽ സ്വയമർത്ഥത്തിന്റെ സിദ്ധാന്തം കർത്തവ്യത്തിന്റെ രൂപത്തിലുള്ളതാണു്; മറ്റേതു രണ്ടും മനസ്സിലാക്കാനേകഴിയൂ. സ്വയമർത്ഥത്തെപ്പറ്റി ഞാൻ കഴിഞ്ഞപ്രാവശ്യം തന്നെ കുറഞ്ഞൊന്നു പറഞ്ഞിരുന്നു. ഈ ധർമ്മം നമുക്കു് സ്വാഭാവികമായി ലഭിച്ചതാണു്. ആരും സ്വയമർത്ഥം അന്വേഷിച്ചുപോകേണ്ടതില്ല. നാം ആകാശത്തിൽനിന്നുവീണു് ഭൂമിയിൽ നടക്കുൻ തുടങ്ങിയവരല്ല. നാം ജനിക്കുന്നതിന്നുമുമ്പുതന്നെ ഈ സമുദായം ഉണ്ടായിരുന്നു; നമ്മുടെ മാതാപിതാക്കന്മാർ ഉണ്ടായിരുന്നു; അയൽപക്കക്കാരണ്ടായിരുന്നു. ഇങ്ങനെയുള്ള ഒരു 'പ്രവാഹം'ത്തിൽനിന്നാണു് നാം പൊന്തിവന്നതു്. എന്റെ ജനയിതാക്കളെ സേവിയ്ക്കുക എന്നതു് എനിക്കു ജനിയ്ക്കുമ്പോൾത്തന്നെ കിട്ടിയ ധർമ്മമാണു്. അതുപോലെതന്നെ, ഞാൻ ജനിച്ചസമുദായത്തിനുവേണ്ടി സേവനങ്ങൾ ചെയ്യുന്നതും എനിക്കു സഹജമായി സിദ്ധിച്ച ധർമ്മമാണു്. ചുരുക്കത്തിൽ, നാം ജനിക്കുന്നതോടൊപ്പം നമ്മുടെ സ്വധർമ്മവും ജനിക്കുന്നു; അല്ലെങ്കിൽ, നാം ജനിക്കുന്നതിന്നു മുമ്പുതന്നെ നമുക്കുവേണ്ടി അതു തയ്യാറാക്കപ്പെട്ടിരുന്നു എന്നു കരുതുന്നതിന്നും വിരോധമില്ല. കാരണം, അതുതന്നെയാണു് നമ്മുടെ ജന്മത്തിന്നു ഘേതു. അതു സ്വീകരിക്കുന്നതിനുവേണ്ടിയാണു് നാം ജനിച്ചിരിക്കുന്നതു്. ചിലർ സ്വധർമ്മത്തെ ധർമ്മപതിയോടുപമിക്കാറുണ്ടു്. അവർ പറയുന്നു: "പതിയോടുള്ള ബന്ധം പോലെതന്നെ സ്വധർമ്മത്തോടുള്ള ബന്ധവും അവില്ലല്ലോമോണു്." എന്നാൽ, എനിക്കു് ഈ ഉപമ അത്ര യോജിച്ചതായി തോന്നുന്നില്ല. ഞാൻ സ്വധർമ്മത്തെ അമ്മയോടാണു് ഉപമിയ്ക്കുന്നതു്. എനിയ്ക്കു് ഈ ജന്മത്തിൽ എന്റെ അമ്മയെ തിരഞ്ഞെടുക്കേണ്ടിവരുന്നില്ല. അതു് ആദ്യംതന്നെ നിശ്ചയിക്കപ്പെട്ടിട്ടുണ്ടു്. അമ്മ

എങ്ങനെയുള്ളവളായാലും ശരി എനിക്കു മാറ്റാൻ തരമില്ല. സ്വയർമ്മത്തിന്റെ സ്ഥിതിയും ഇതാണ്. നമുക്ക് ഇഹലോകത്തിൽ സ്വയർമ്മമല്ലാതെ മറ്റൊരാശ്രയവുമില്ല. സ്വയർമ്മത്തെ കൈവെടിയുന്നതു് സ്വന്തം അസ്തിത്വത്തെത്തന്നെ കൈവെടിയുന്നതിന്നുതുല്യമാണ്. നമുക്കു സ്വയർമ്മത്തിന്റെ സഹായത്തോടുകൂടിയേ മുന്നോട്ടുപോകാൻ കഴിയൂ. ആകയാൽ, ആരും തന്നെ സ്വയർമ്മത്തിന്റെ ആശ്രയത്തെ ഒരിക്കലും ഉപേക്ഷിക്കരുതു്— ഇതു്, ജീവിതത്തിന്റെ മൂലഭൂതസിദ്ധാന്തങ്ങളിൽ സ്ഥിരമായ ഒന്നാണ്.

നാം വിശേഷിച്ചു യാതൊരുപ്രയത്നവും ചെയ്യാതെ, സ്വയം പാലിക്കപ്പെടത്തക്ക ചിധത്തിൽ, അത്ര സഹജമായി സിദ്ധിച്ചതാണ് സ്വയർമ്മം. എന്നാൽ, പലതരം 'മോഹ'ങ്ങൾനിമിത്തം അതു് അങ്ങനെ അല്ലാതാവുന്നു; അഥവാ, വളരെ ക്ലേശകരമായിത്തീരുന്നു. അപ്പോൾ സ്വയർമ്മത്തിൽ വിഷം—പലതരം ദോഷങ്ങൾ— വന്നുപേരും. സ്വയർമ്മത്തിന്റെ വഴിയിൽ മുളുകൾ പരത്തുന്ന 'മോഹ'ങ്ങളുടെ ബാഹ്യരൂപങ്ങൾ എണ്ണമറ്റവയാണ്. എന്നാൽ, അവയെ അപഗ്രഥിച്ചുനോക്കുമ്പോൾ അവയുടെയെല്ലാം അടിയിൽ ഒരേ ഒരു കാര്യമാണ് കാണപ്പെടുന്നതു്—സങ്കീർണ്ണവും ആഴമില്ലാത്തതുമായ 'ദോഹബുദ്ധി' താനും തന്റെ, ശരീരത്തോടുബന്ധപ്പെട്ട ആളുകളും വസ്തുക്കളുമാണ് തന്റെ പരിധി— തന്റെ വ്യാപ്തിയുടെ സീമ—എന്നു് ഓരോരുത്തനും കരുതുന്നു. ഈ പരിധിക്കപ്പുറത്തുള്ളവരെല്ലാം അന്യരാണ്, അതായതു ശത്രുക്കളാണ്. ദോഹബുദ്ധി ഇത്തരം വ്യത്യസ്തങ്ങളെക്കൊണ്ടു് ഒരു മതിൽതന്നെ കെട്ടിപ്പടുത്തിരിക്കുന്നു. ഇതിലുള്ള വിശേഷം, 'ഞാൻ' 'എന്റെ' 'എനിയ്ക്കു്' എന്നെല്ലാം പറയുമ്പോൾ എന്റെ ദൃഷ്ടി ശരീരത്തിൽ മാത്രമാണ് എന്നതത്രെ. ദോഹബുദ്ധിയുടെ ഈ കുഴപ്പം ക്ഷീർപെട്ടു നാം പലതരം 'കുട്ടിപ്പുര'കൾ വെച്ചുകെട്ടാൻ പരിശ്രമിക്കുന്നു. ഏറെക്കുറെ എല്ലാവരും ഈ പ്രവൃത്തിയിൽ ഏർപ്പെട്ടിരിക്കുന്നവരാണ്. ഇതിൽ ചിലരുടെ 'കുട്ടിപ്പുര' വളരെ ചെറുതാണെങ്കിൽ ചിലരുടേതു് അല്പം വലുതായിരിക്കും. പക്ഷേ, (ഫലത്തിൽ) അവസാനം എല്ലാം 'കുട്ടിപ്പുര' തന്നെയാണ്. അതിന്റെ വലുപ്പം ശരീരത്തിന്റെ യോഗ്യത അനുസരിച്ചിരിക്കും. ചിലർ കുടുംബാഭിമാനത്തിന്റെ കുട്ടിപ്പുരയാണ് കെട്ടുന്നതെങ്കിൽ ചിലർ കെട്ടുന്നതു് ദേശാഭിമാനത്തിന്റേതാണ്. ബ്രഹ്മണാബ്രാഹ്മണത്വത്തിന്റെപേരിൽ ഒരു 'കുട്ടിപ്പുര', ഫിറുദ്ദു-മുസ്ലിംവ്യത്യസ്തത്തിന്റെ പേരിൽ മറ്റൊന്നും, ഇങ്ങനെ ഒന്നരണ്ടല്ല അനവധി 'കുട്ടിപ്പുര'കൾ നാം കെട്ടിയിട്ടുണ്ടു്. നോക്കുന്ന ദിക്കിലെല്ലാം ഇവ

യാണു് കാണപ്പെടുന്നതു്. നമ്മുടെ ഈ ജയിലിൽത്തന്നെ രാഷ്ട്രീയ തടവുകാർ, മറ്റു തടവുകാർ എന്നു രണ്ടു 'കട്ടിപ്പുറ'കളിലേയ്ക്കു് ഇവ കൂടാതെ നമുക്കു ജീവിക്കാൻതന്നെ സാധിക്കയില്ലെന്നു തോന്നിപ്പോകുന്നു. എന്നാൽ, ഇതിന്റെ പരിണാമമെ.തായിരിക്കും? - ഒന്നു മാത്രം: ഹീനവികാരത്തിന്റെ വകയായ അണുക്കീടങ്ങളുടെ വലുതായും സ്വയമർത്തിന്റെ രൂപത്തിലുള്ള ആരോഗ്യത്തിന്റെ നാശവും.

ഈ സ്ഥിതിയിൽ സ്വയമർന്നിഷ്ടമാത്രം മതിയാവാതെവരുന്നു. അതിനായി മറ്റു രണ്ടു സിദ്ധാന്തങ്ങൾകൂടി ജാഗ്രത്താക്കിവെക്കേണ്ടിവരുന്നു. ഒന്നാമത്തെ സിദ്ധാന്തം, "ഞാൻ മരണസ്വഭാവമുള്ള ഈ ജഡഭേദമല്ല; ഭേദം പുറമെകാണപ്പെടുന്ന ക്ഷുദ്രമായ രോഗരണുമാത്രമാണു്" എന്നതാണു്. രണ്ടാമത്തേതു്, "ഞാൻ ഒരിക്കലും നശിക്കാത്ത അഖണ്ഡവും വ്യാപകവുമായ ആത്മാവുണു്" എന്നതാകുന്നു. ഈ രണ്ടു സിദ്ധാന്തങ്ങളും കൂടിച്ചേരുമ്പോൾ ഒരു പുണ്യമായ തത്ത്വജ്ഞാനം ലഭിക്കുന്നു.

ഗീതയ്ക്കു് ഈ തത്ത്വജ്ഞാനം അത്രയധികം ആവശ്യമാകയാൽ ഗീത ഇതിനെ ആദ്യംതന്നെ ആവാഹിച്ചു; സ്വയമർത്ത അതിനുശേഷവും. ചിലർ ചോദിക്കുന്നു: "തത്ത്വജ്ഞാനത്തെ സംബന്ധിച്ചുള്ള ഈ ശ്ലോകങ്ങൾ ആരുംഭേദിതത്തന്നെ കൊണ്ടു വന്നതെന്തിനാണു്?" എന്നാൽ, ഗീതയിൽ സ്ഥാനം മാററിവെ യ്ക്കാൻ പാടില്ലാത്ത വല്ല ശ്ലോകങ്ങളുമുണ്ടെങ്കിൽ അവ ഇവയാണെന്നാണു് എനിക്കു തോന്നുന്നതു്.

ഇത്രയും തത്ത്വജ്ഞാനം മനസ്സിലുറച്ചാൽ പിന്നെ സ്വയമർമ്മം ഒട്ടുംതന്നെ ഭാരമായിത്തോന്നുന്നതല്ല; നേരെമറിച്ചു്, സ്വയമർമ്മമല്ലാത്തതെല്ലാം ഭാരമായിത്തോന്നുകയും ചെയ്യും. പിന്നെ ആത്മ തത്ത്വത്തിന്റെ അഖണ്ഡതയും ഭേദത്തിന്റെ ക്ഷുദ്രതയും മനസ്സിലാക്കാൻ യാതൊരു പ്രയാസവുമില്ല; കാരണം, ഇവങ്ങളും സത്യമായ വസ്തുക്കളാണു്. പക്ഷേ, നമുക്കു് അവയെപ്പറ്റി ചിന്തിക്കേണ്ടിവരും; വങ്ങളും വീണ്ടും മനനംചെയ്യേണ്ടിവരും. ഈ ചർമ്മത്തിന്റെ മഹത്ത്വത്തെക്കുറിച്ചു് നാം ആത്മാവിനു് അധികമായ മഹത്ത്വംകൊടുക്കാൻ പഠിക്കണം.

നോക്കുക! ഈ ഭേദം നിമിഷപ്രതി മാറിക്കൊണ്ടിരിക്കുന്നു. ശൈശവം, ബാല്യം, കൌമാരം, യൌവനം, വാല്യം—ഈ ചക്രത്തിന്റെ തിരിച്ചൽ ആക്കാണു് അനുഭവപ്പെടാത്തതു്? ആധുനികശാസ്ത്രജ്ഞന്മാർ പറയുന്നു: 'ഏഴു കൊല്ലംകൊണ്ടു ശരീരം

ആകെ മാറിപ്പോകുന്നു.' ഏഴു കൊല്ലത്തിനു മുമ്പുണ്ടായിരുന്ന ഒരു തുള്ളിച്ചേദരപോലും ഇന്നു നമ്മുടെ ഭേദത്തിൽ ഇല്ല. നമ്മുടെ പൂർവ്വാർ, പന്ത്രണ്ടു കൊല്ലംകൊണ്ടു പഴയശരീരം മരിച്ചുപോകുന്നു എന്നു കരുതിയിരുന്നു. അതിനാൽ, പ്രായശ്ചിത്തം, തപശ്ചര്യ, അല്പയനം മുതലായവയുടെ അവധി പന്ത്രണ്ടുകൊല്ലമായിരുന്നു. വളരെക്കാലത്തെ വേർപാടിനുശേഷം തന്നെ വന്നുകണ്ട മകനെ അമ്മയ്ക്കു തിരിച്ചറിവാൻ കഴിഞ്ഞില്ല എന്നും മറ്റും പറയുന്നതു നാം കേൾക്കുന്നുണ്ട്. ഇങ്ങനെ നിമിഷപ്രതി മാറിക്കൊണ്ടിരിക്കുന്ന — മരിച്ചുകൊണ്ടിരിക്കുന്ന — ഭേദംതന്നെയാണോ നിന്റെ രൂപം? രാവും പകലും മലമുതലുകളുടെ ചാൽ ഒഴുകിക്കൊണ്ടിരിക്കുന്നതും വൃത്തിയാക്കാൻ ദ്രവനിശ്ചയം ചെയ്തുകൊടുത്തു നിന്നെപ്പോലുള്ളവരെ ലഭിച്ചാൽക്കൂടി മാലിന്യം നീങ്ങാത്തതുമായ ഈ ശരീരമാണോ നീ? അതു വൃത്തികെട്ടതു്, നീ അതിനെ വൃത്തിയാക്കുന്നവൻ; അതു രോഗി, നീ മരണവും വെള്ളവും കൊടുത്ത ശുശ്രൂഷിക്കുന്നവൻ; അതു മൂന്നരക്കൈസ്ഥലംമാത്രം വ്യാപിച്ചതു്, നീയോ ത്രിഭുവനവിഹാരി; അതു് എപ്പോഴും മാറിക്കൊണ്ടിരിക്കുന്നതു്, നീ അതിന്റെ മാറ്റങ്ങളെ നോക്കിക്കൊണ്ടിരിക്കുന്നവൻ; അതു മരിക്കുന്നതു്, നീ ആ മരണത്തിന്റെ വ്യവസ്ഥാപകൻ. നിന്റേയും അതിന്റേയും വ്യത്യാസം ഇതു സ്പഷ്ടമായിരിക്കട്ടെ, നീ എന്തിനു സങ്കുചിതനാവുന്നു? ഈ ഭേദവുമായി ബന്ധമുള്ളതിനെമാത്രം തന്റേതെന്നു കരുതുകയും ഭേദത്തിന്റെ മരണത്തിൽ ഇത്രയധികം വ്യസനിക്കുകയും ചെയ്യുന്നതന്തിനാണോ? ഭഗവാൻ ചോദിക്കുന്നു: “എടോ, ഈ ഭേദത്തിന്റെ നാശം അതു വ്യസനിക്കത്തക്ക ഒരു കാര്യമാണോ?”

ഭേദം വസ്തുതയല്ലെന്നുവെച്ചാണോ. പഴയതു കീറിപ്പോകുന്നു; അതിനാൽ, പുതിയതു ധരിക്കുവാൻ സാധിക്കുന്നു. ഒരു ശരീരം എന്നെന്നാണു ആത്മാവിനോടു പററിപ്പിടിച്ചിരിക്കുന്നതായാൽ ആത്മാവിന്റെ സ്ഥിതി വളരെ മോശമാവുമായിരുന്നു. എല്ലാവകാസവും നില്ക്കും; ആനന്ദം നശിക്കും; ജ്ഞാനത്തിന്റെ പ്രകാശം മങ്ങും. അതിനാൽ, ഭേദത്തിന്റെ നാശത്തിൽ വ്യസനിക്കത്തക്കതായി യാതൊന്നുമില്ല. ആത്മാവിനു നാശം സംഭവിക്കുകയാണെങ്കിൽ, തീർച്ചയായും അതു വ്യസനിക്കത്തക്ക ഒരു കാര്യമാണു്. പക്ഷെ, അതു നശിക്കാത്തതാണു്; അതു്, നില്ക്കാതെ ഒഴുകിക്കൊണ്ടിരിക്കുന്ന ഒരു രവിപോലെയാണു്. അതിനേൽ അനേകശരീരങ്ങൾ വരികയും പോകയും ചെയ്യുന്നു. അതിനാൽ, ഭേദത്തിന്റെ ബന്ധുതയിലോ മൈത്രിയിലോ പെട്ടുഴന്നു് വ്യസ

നീക്കുകയോ 'ഇത് എന്റെ, അതു നിന്റെ' എന്നിങ്ങനെ വേർതിരിക്കുകയോ കഷണംകഷണമാക്കുകയോ ചെയ്യുന്നത് തീരെ അനുചതമാണ്. നോക്കുക! ഈ ബ്രഹ്മണ്യം മുഴുവനും മനോഹരമായി നെയ്തപ്പട്ട ഒരു പതപ്പാലമാണ്. ചെറുകുട്ടികൾ കത്തിരിയെടുത്തു പുതപ്പിനെ മുറിച്ചു കഷണംകഷണമാക്കുന്നതുപോലെ, ഈ ദേഹത്തിനുപറ്റിയ ചെപ്പത്തിൽ അഥവാ മാതൃകയാൽ, അഖണ്ഡവും വിശാലവുമായ അറിവെ മുറിച്ചു കഷണമാക്കുന്നത് എന്തൊരു കുട്ടിക്കളിയാണു? എന്തൊരു ഹിംസയാണു?

ബ്രഹ്മവിദ്യ അവതരിച്ച ഈ ഭാരതഭൂമിയിൽ എല്ലായിടത്തും ചെറുതും വലുതും സമുദായ കവുവു വർഗ്ഗീയവുമായ പലതരം വഴക്കുകൾ കാണപ്പെടുന്നതു വാസ്തവത്തിൽ വളരെ ശോചനീയമാണ്. മരണത്തെക്കുറിച്ചു നമുക്കുള്ളത്ര ഭയം മരണാഭയാഭ്യങ്കാൾ ഉണ്ടായിരിക്കുകയില്ല. ഇതു ഭീർ ചകാലത്തെ പാരതന്ത്ര്യത്തിന്റെ പരിണാമമാണെന്നതിനു സംശയമില്ല. എന്നാൽ, അതു ഈ പാരതന്ത്ര്യത്തിനു ഒരു കാരണവും കൂടിയാണെന്ന വാസ്തവം മറക്കാൻ ശ്രമിക്കുന്നതു കണ്ടു കാര്യമല്ല.

മരണം എന്ന വാക്കുകൂടി നമുക്കു സഹ്യമാണ്. ആ പേരുതന്നെ നമുക്ക് അമാഗളമായിത്തോന്നുന്നു. ജന്മാനുഭവേണു വളരെ ദിവ്യത്തോടുകൂടി എഴുത്തേണ്ടിവന്നു:

മരണശബ്ദം, ഹാ! സഹിക്കാനേവയ്യ!  
 മരിക്കുമ്പോൾ നമ്മൾ കരയുന്നു.

ആരെങ്കിലും മരിക്കുമ്പോഴേയ്ക്കും എന്തൊരു കരച്ചിലും പിഴിച്ചിലുമാണു! അതു നമ്മുടെ ഒരു കർത്തവ്യം തന്നെയാണു എന്നുകൂടി തോന്നിപ്പോകുന്നു! ചിലർ കരയാതായി ആളുകളെ കൂലികൊടുത്തു കൊണ്ടു പരികേപോലും ചെയ്യാറുണ്ടു! മരണം അടുത്താൽ കൂടി ആ വിചാരം രോഗിയെ അറിയിക്കുകയില്ല "ജീവിക്കയില്ല" എന്നു ചൈദ്യൻ പറഞ്ഞാൽ കൂടി നാം അതു രോഗിയോടു പറയുകയില്ല. ചൈദ്യന്മാരും തുറന്നുപറയാൻ മടിക്കും. അവസാന നിമിഷം വരെ വയറിനിലേക്കു മരണകുപ്പികൾ ഒഴിച്ചുകൊണ്ടു ഇരിക്കും. ഇതിനു പകരം രോഗിയോടു വസ്തുപരമായ ഒരു ആയാളെ ചെയ്തുപുട്ടത്തു കയ്യും ആയാളുടെ വിചാരത്തെ ഇതുപരനിലേക്കു നയിക്കുകയും ചെയ്യാൻ എത്ര ഉപകാരമായിരിക്കും! പക്ഷേ, ആ തട്ടുകൊണ്ടു പാരതന്ത്ര്യം ഉടഞ്ഞുപോയാലോ എന്നാണു ആളുകളുടെ ഭയം! പഠനം നിശ്ചിതസമയത്തിനു മുമ്പായി ഉടയുമോ? രണ്ടു നാഴിക കഴിഞ്ഞാൽ ഉടയുന്ന ഒരു പാത്രം ഇപ്പോൾ തന്നെ ഉടയുന്നതുകൊ

ന്റെ എന്തു ദോഷമാണ് ഉണ്ടാവാനുള്ളത്? നമ്മുടെ ഹൃദയത്തിനു കഠിനവും വർഷിക്കണം, പ്രേമം ഇല്ലാതാവണം എന്നൊന്നുമില്ല ഇതിനർത്ഥം. പക്ഷേ, ദേഹാസക്തിയെ പ്രേമമാണെന്നു കണക്കാക്കുന്നതു ശരിയല്ല. ദേഹാസക്തി പോയല്ലാതെ ശരിയായ പ്രേമം ഉണ്ടാവുകയില്ല. അപ്പോൾ ദേഹത്തിനു് അതർഹിക്കുന്ന പ്രതിഷ്ഠ കിട്ടുകയുചെയ്യും. എന്നാൽ, ഇന്നു നമ്മുടെ ലക്ഷ്യം ദേഹപൂജയാണ്. അതു തെറ്റാകുന്നു. സ്വധർമ്മാചരണമാണ് നമ്മുടെ ലക്ഷ്യം എന്ന വാസ്തവം നാം മാനിരിക്കുന്നു. ദേഹത്തെ രക്ഷിക്കണം; അതിന്നു തിന്നാനും കുടിക്കാനും കൊടുക്കുന്നതു് ആവശ്യമാണ്. പക്ഷേ, അതു സ്വധർമ്മാചരണത്തിന്റെ നിലയിലായിരിക്കണം; നാവിനെ തൃപ്തിപ്പെടുത്താനാവരുതു്. ചട്ടുകംകൊണ്ടു പായസം വിളമ്പിയാലും ശരി, ചോറും കറിയും വിളമ്പിയാലും ശരി, അതിന്നു യാതൊരു സുഖവും ഭുജ്യവുമില്ല. നാവിന്റെ സ്ഥിതിയും അതാവണം—നാവിന്നു രസം അറിവാൻ കഴിയണം, പക്ഷേ സുഖമോ ഭുജ്യമോ തോന്നരുതു്. ശരീരത്തിന്നു വേണ്ടതു് അതിന്നു കൊടുത്തു്; അതോടുകൂടി കാര്യം അവസാനിയ്ക്കണം. ചട്ടുകംകൊണ്ടു തൃപ്താൻ അതിൽ എണ്ണകൊടുക്കുന്നതു് ആവശ്യമാണ്. അതുപോലെതന്നെ, ശരീരംകൊണ്ടു ജോലിചെയ്യണം; അതിന്നായി—യത്രം പ്രവർത്തിക്കുന്നതിന്നായി—അതിൽ കരിയ്ക്കുന്നതാവശ്യമാണ്. നാം ഇപ്രകാരം ഉപയോഗിക്കുന്നതായാൽ വാസ്തവത്തിൽ നിസ്സാരമായ ശരീരത്തിന്റെ വില വർദ്ധിക്കുകയും അതിന്നു പ്രതിഷ്ഠ ലഭിക്കുകയും ചെയ്യും.

ഇതിന്നു വിചരിതമായി, നാം ദേഹത്തെ ഒരു ഉപകരണമായി ഉപയോഗിക്കാതെ, അതിൽത്തന്നെ നിമഗ്നരാവുകയും ആത്മസങ്കോചം വരുത്തുകയും ചെയ്യുന്നു. ഇതുനിമിത്തം, ആദ്യത്തെ ക്ഷുദ്രമായ ദേഹം വളരെ ക്ഷുദ്രതമായിത്തീരുന്നു! അതിനാൽ, സജ്ജനങ്ങൾ ദ്രവതാപൂർവ്വം പറയുന്നു: “നായും പന്നിയും അവയുടെ ദേഹനിമിത്തം നന്ദ്ര്യമാണ്; മറ്റുപ്രകാരത്തിൽ എല്ലാം വന്ദ്യതന്നെ.” എങ്ങോ, നീ രാവു പകലും ഈ ദേഹത്തേയും അതിനോടു ബന്ധപ്പെട്ടവയേയും പൂജിച്ചുകൊണ്ടിരിക്കരുതു്. മറ്റു ഉളവയേയും മനസ്സിലാക്കുവാൻ പഠിക്കൂ. സജ്ജനങ്ങൾ, ഇങ്ങനെ വ്യാപകമായ ദ്രവ്യവെക്കാനാണ് നമ്മെ പഠിപ്പിക്കുന്നതു്. നാം നമ്മുടെ അടുത്ത ബന്ധുക്കളേയും മിത്രങ്ങളേയും ഒഴിച്ചു മറ്റു വല്ലവരുടേയും അടുക്കൽ നമ്മുടെ ആത്മാവിനെ കൊണ്ടുപോകുന്നുണ്ടോ? “ജീവനെ ജീവനിൽ ചേർക്കുക; ആത്മാവിനെ ആത്മാവിൽ കലർത്തുക.” നാം ഇങ്ങനെ ചെയ്യുന്നുണ്ടോ? നമ്മുടെ

ആത്മമംസത്തെ, കൂട്ടിന്നു പുറത്തുള്ള കാന്ദുതൊൻ നാം അനുവദിക്കുന്നുണ്ടോ? 'എന്റെ' എന്നു കരുതപ്പെടുന്ന വൃത്തത്തിന്റെ പരിധിവർദ്ധിപ്പിച്ചു ഞാൻ ഇന്നലെ പത്തു മിത്രങ്ങളെ ഉണ്ടാക്കി, ഇന്ന് അതു പതിനഞ്ചായി; നാളെ അമ്പതാവും! "ഇങ്ങനെ ചെയ്തുകൊണ്ടു കരുതിവസം ഈ ലോകം മുഴുവനും എന്റേതാണെന്നും ഞാൻ ഈ ലോകത്തിന്റേതാണെന്നും എനിക്കനുഭവപ്പെടും" എന്നു എപ്പോഴെങ്കിലും നിങ്ങൾക്കു തോന്നിയിട്ടുണ്ടോ? നാം ജയിച്ചിട്ടില്ലെന്നു ബന്ധുചിത്രാദികൾക്കു കത്തയയ്ക്കുന്നുണ്ട്. ഇതിലെന്തുവിശേഷമാണുള്ളതു? എന്നാൽ, ജയിച്ചിട്ടില്ലെന്നു വിട്ടുപോയ വല്ല പുറമിത്രത്തിനും—രാഷ്ട്രീയതടവുകാരനല്ല, ക്രിമിനൽ തടവുകാരനും—നിങ്ങൾ എപ്പോഴെങ്കിലും കത്തെഴുതുമോ?

വാസ്തവത്തിൽ നമ്മുടെ ആത്മാവു അതിന്റെ പരിധിവർദ്ധിപ്പിക്കുവാൻ ബദ്ധപ്പെടുകയാണിരിക്കുകയാണു്. ആത്മാവു ലോകത്തോടു മുഴുവനും ഐക്യം പ്രാപിക്കുവാൻ ആഗ്രഹിക്കുന്നു. നാമാകട്ടെ, അതിനെ കെട്ടിവരിഞ്ഞു് അമർത്തിക്കളയുന്നു. നാം ആത്മാവിനെ തടവുപള്ളിയാക്കിയിരിക്കുകയാണു്. നമുക്കു് അതിന്റെ മർദ്ദംകൂടിയില്ല. നാം രാവിലെമുതൽ വൈകുന്നേരംവരെ ഭേദത്തിന്റെ ശുശ്രൂഷയിൽത്തന്നെ നിമഗ്നരായിരിക്കുന്നു. 'എന്റെ ശരീരം എത്ര ശക്തിയും പുഷ്ടിയും ഉള്ളതായിരുന്നു; ഇപ്പോൾ അതു് എത്രയധികം മെലിഞ്ഞിരിക്കുന്നു' ഇതാണു് രാവും പകലും നമ്മുടെ വിചാരം. ലോകത്തിൽ ആനന്ദപ്രദമായി മറ്റൊന്നും ഇല്ലെന്നുകൂടി തോന്നിപ്പോകുന്നു. ഈ ഭോഗങ്ങളുടേയും സ്വാദിന്റേയും ആനന്ദം പക്ഷിമൃഗാദികളും അനുഭവിക്കുന്നുണ്ടു്. ഇനി നമുക്കു് സ്വാദുടേതിന്റേയും ത്യാഗത്തിന്റേയും ആനന്ദം കൂടി ഒന്നു നോക്കേണ്ടോ? വിശന്നു വല്ലതും തിന്നാൻതുടങ്ങുമ്പോൾ, അതിനെ തന്നേക്കാൾ വിശപ്പുള്ള മറ്റൊരാൾക്കു കൊടുക്കുക; അതിന്റെ ആനന്ദം അനുഭവിക്കുക; അവി മനസ്സിലാക്കുക. സ്വന്തം മക്കൾക്കുവേണ്ടി കഷ്ടപ്പെടുന്ന അമ്മയ്ക്കു് ഇതിന്റെ അവി അറിയാൻ കഠിനമാണെന്നു സാധിക്കും. തങ്ങളുടേതെന്നു പറഞ്ഞു നിമ്മിക്കുന്ന സങ്കല്പമായ പരിധിയിൽപ്പോലും മറുക്കുന്നു് ആത്മാവികാസത്തിന്റെ ആനന്ദം അനുഭവിക്കാനുള്ള ആഗ്രഹം ഉള്ളതായിക്കൂടാ. അതിനാൽ, ഭേദത്തിൽ പൊതിഞ്ഞുവെച്ചിരിക്കുന്ന ആത്മാവു്, അല്ലനേരത്തേക്കായിട്ടാണെങ്കിലും, പുറത്തുവരുന്നു. അതും എങ്ങനെ? തടവുപള്ളി ജയിച്ചിന്റെ മുറുത്തയ്ക്കു വരുന്നതുപോലെ. പക്ഷേ, ആത്മാവു് ഇതുകൊണ്ടു തൃപ്തിപ്പെടുന്നില്ല; അതിന്നു മുക്താനന്ദംതന്നെ ലഭിക്കണം.



സാരംശഃ—(1) സാധകൻ അധർമ്മത്തിന്റേയും പരധർമ്മത്തിന്റേയും വളഞ്ഞ വഴി ഉപേക്ഷിച്ച് സർവ്വജ്ഞാനം സരളവുമായ സ്വധർമ്മത്തിന്റെ മർദ്ദം കൈക്കൊള്ളണം; (2) ദേഹം ക്ഷണഭംഗമാണ്, അതിനെ സ്വധർമ്മാനുഷ്ഠാനത്തിനുവേണ്ടി മാത്രമേ ഉപയോഗിക്കാവൂ. ആവശ്യം വരുമ്പോൾ സ്വധർമ്മത്തിനായി അതിനെ ഉപേക്ഷിക്കുകയുപേണം; (3) ആത്മാവിന്റെ അഖണ്ഡതയും വ്യാപകതയും എപ്പോഴും ഓർമ്മവെയ്ക്കുകയും മനസ്സിൽ നിന്നു സ്വപരദേശം ദൂരിക്കരിക്കുകയുചെയ്യണം; ഭഗവാൻ ജീവിതത്തിന്റെ ഈ മുഖ്യസിദ്ധാന്തങ്ങളെ പറഞ്ഞുതന്നു. ഇതനുസരിച്ചു നടക്കുന്ന മനുഷ്യനും ഭരതീയനും, “നരദേശം കൊണ്ടുതന്നെ സച്ചിദാനന്ദപദവി പ്രാപിച്ചു” എന്ന് അനുഭവപ്പെടുന്നതാണ്.

3

ഭഗവാൻ ഈ മൂന്നുസിദ്ധാന്തങ്ങളും പറഞ്ഞുതന്നു; എന്നാൽ അതു കൊണ്ടുമാത്രം കാര്യം മതിയാവുന്നില്ല. ഗീതയിലെ ഈ സിദ്ധാന്തങ്ങളെല്ലാം ഉപനഷ്ടത്തുടലിലും സ്മൃതികളിലും പണ്ടേ ഉള്ളവയാണ്. അവയെ വീണ്ടും എടുത്തുപറഞ്ഞുകൊണ്ടുമാത്രം ഗീതയ്ക്ക് എന്തു മേന്മയാണുണ്ടാവുക? അവയെ പ്രവൃത്തിയിൽ കൊണ്ടുവരുന്നതെങ്ങനെയെന്നു പറഞ്ഞുതരുന്നതിലാണ് ഗീതയുടെ മഹത്വം പ്രത്യക്ഷപ്പെടുന്നത്. ഈ വലിയ പ്രശ്നത്തിനു ഉത്തരം പറയുന്നതിലാണ് ഗീതയുടെ വിശിഷ്ടത കാണപ്പെടുന്നത്.

ജീവിതത്തിന്റെ സിദ്ധാന്തങ്ങളെ പ്രവൃത്തിയിൽ കൊണ്ടുവരുന്നതിനുള്ള കലയെ അഥവാ യുക്തിയെത്തന്നെയാണ് ‘യോഗം’ എന്ന് പറയുന്നത്. സാംഖ്യം എന്നതിന്റെ അർത്ഥം സിദ്ധാന്തം അഥവാ ശാസ്ത്രം എന്നാകുന്നു; യോഗം എന്നാൽ കല. യോഗികൾ ജീവിതത്തിന്റെ കല കരസ്ഥമാക്കിയവരാണെന്നതിന്നു ജ്ഞാനദേവൻ സാക്ഷ്യമാണ്. സാംഖ്യം യോഗം, അഥവാ ശാസ്ത്രം കല, ഇവ രണ്ടു കാര്യങ്ങളും പരിപൂർണ്ണമായതാണു ഗീത. ശാസ്ത്രവും കലയും ഒത്തുചേരുമ്പോൾ ജീവിതത്തിന്റെ സൗന്ദര്യം വർദ്ധിക്കുന്നു. വെറും ശാസ്ത്രം ആകാശക്കോട്ടയാണ്. സംഗീതശാസ്ത്രം ഉൾക്കൊള്ളുന്നതോടൊപ്പം തൊണ്ടുകൊണ്ടു് അതു പ്രകടിപ്പിക്കാനുള്ള കലകൂടി സമ്പാദിക്കാതിരുന്നാൽ നമുക്കു നാദബ്രഹ്മവുമായി പരിചയപ്പെടാൻ കഴിയുകയില്ല. അതിനാലാണ് ഭഗവാൻ സിദ്ധാന്തത്തോടൊപ്പം അതിനെ പ്രവൃത്തിയിൽ കൊണ്ടുവരാനുള്ള കലയും പറഞ്ഞുതന്നിരിക്കുന്നത്. ശരി; ആ കല ഏതാ

ണം? ദേഹത്തെ തൃപ്തമായി കരുതി ആത്മാവിന്റെ അനശ്വരതയും അഖണ്ഡതയും ദൃഷ്ടിയിൽ വെച്ചുകൊണ്ട് സ്വധർമ്മം അനുഷ്ഠിച്ചുകൊണ്ടേ ജീവിക്കുന്നതിനുള്ള ആ കല ഏതാണ്?

നാം ചെയ്യുന്ന ഏതു കർമ്മത്തിലും രണ്ടു ഭാവനകളുണ്ട്. (1) നമ്മുടെ കർമ്മത്തിന്റെ ഫലം നാം അനുഭവിക്കും; അതു നമ്മുടെ അധികാരമാണ്. (2) ഇതിനു വപരതയായി, കർമ്മ ഫലം അനുഭവിക്കാൻ കിട്ടുകയില്ലെങ്കിൽ കർമ്മംതന്നെ ചെയ്യുകയില്ല. ഗീത. ഇവ രണ്ടുമല്ലാതെ, മൂന്നാമതൊരു ഭാവനയെ അഥവാ വൃത്തയെയാണു കാണിച്ചുതന്നത്. ഗീത പറയുന്നു: “കർമ്മം തീർച്ചയായും അനുഷ്ഠിക്കുക; പക്ഷേ, അതിൽ തനിക്കധികാരമുണ്ടെന്നു കരുതരുതു.” കർമ്മംചെയ്യുവാനു ഫലത്തിനു തീർച്ചയായും അധികാരമുണ്ട്. പക്ഷേ, നീ ആ അധികാരത്തെ സ്വയം പരിത്യജിക്കുക. രജോഗുണം പറയുന്നു: “ഏടുകയാണെങ്കിൽ ഫലത്തോടുകൂടി ഏടുകും.” തമോഗുണം പറയുന്നു: “ഉപേക്ഷിക്കുകയാണെങ്കിൽ കർമ്മത്തോടുകൂടി ഉപേക്ഷിക്കും.” ഇവ പരസ്പരം സഹോദരങ്ങളാണ്. അതിനാൽ, നിങ്ങൾ ഇവ രണ്ടിന്റേയും മുമ്പിൽ കടന്നു ശുദ്ധമായ സത്വഗുണത്തെ സ്വീകരിക്കുക—അതായത്, കർമ്മം ചെയ്യുക! പക്ഷേ, ഫലം ഉപേക്ഷിക്കുക. ഫലം ഉപേക്ഷിച്ച് കർമ്മംചെയ്യുക. മൂന്നിലോ പിന്നിലോ എവിടെയും ഫലാശ വെയ്ക്കരുത്.

ഗീത, ഫലാശവെയ്ക്കരുതെന്നു പറയുന്നതോടൊപ്പംതന്നെ, കർമ്മം ഉദ്കൃഷ്ടമായിരിക്കണം, വളരെ നന്നായി കർമ്മം ചെയ്യണം എന്ന് ഉപദേശിക്കുന്നുണ്ട്. ഫലാശയോടുകൂടി ചെയ്യുന്നവന്റെ കർമ്മത്തെ അപേക്ഷിച്ച് ഫലാശയില്ലാതെ ചെയ്യുന്നവന്റെ കർമ്മം അധികം നന്നായിരിക്കണം. ഈ ആടൾം വളരെ ഉചിതവുമാണ്. കാരണം ഫലാശയുള്ളവന് അതിൽ ആസക്തിയുണ്ടായിരിക്കും. അതിനാൽ, ഫലത്തെപ്പറ്റിയു സ്വപ്നചിന്തയിൽ ആയാളുടെ സമയവും ശക്തിയും ഏറെക്കുറെ ചെലവഴിക്കപ്പെടുന്നു. നേരെമറച്ച്, ഫലാസക്തിയില്ലാത്തവന്റെ സമയവും ശക്തിയും നിശ്ശേഷമായി കർമ്മത്തിൽത്തന്നെ വിനിയോഗിക്കപ്പെടുന്നു. നദിയ്ക്കും ഒഴിയില്ല; കാറ്റിനു വിശ്രമമില്ല; സൂര്യഭഗവാൻ സദാ പ്രകാശിച്ചുകൊണ്ടിരിയ്ക്കുവാൻ മാത്രമേ അറിയുകയുള്ളൂ. അതുപോലെതന്നെ, നിഷ്കാമകർമ്മിക്ക് എപ്പോഴും സേവാപരമായ കർമ്മംചെയ്തുകൊണ്ടിരിക്കാൻമാത്രമേ അറിയുകയുള്ളൂ. ഇങ്ങനെ, കർമ്മനിരതനായ പുരുഷന്റെ കർമ്മം ഉദ്കൃഷ്ടമായിരിക്കും.

യില്ലെങ്കിൽ പിന്നെ ആരുടെ കർമ്മമാണ് ഉൽകൃഷ്ടമായിരിക്കുക? കൂടാതെ, മനസ്സിന്റെ 'യോഗാവസ്ഥ' ഒരു വിശേഷഗുണമാണ്. അതു നിഷ്കാമകർമ്മിയ്ക്കു ചെയ്യുകമായി ലഭിച്ചതാണ്. രീരെ ബാഹ്യമായ ഒരു ശല്ല്യവേലയായാലും ശരി, കരകൗശലത്തോടൊപ്പം മനസ്സിന്റെ 'യോഗാവസ്ഥ' കൂടിച്ചേരുമ്പോൾ ആ പ്രവൃത്തി അധികം മനോഹരമായിത്തീരുന്നു എന്നതു സ്പഷ്ടമാണ്. കൂടാതെ, ഫലാശവെയ്ക്കുന്നവന്റേയും വായ്ക്കുന്നവന്റേയും ദൃഷ്ടിയിലുള്ള വ്യത്യാസം, ഫലാശവെയ്ക്കുന്നവനു കൂടുതൽ അനുക്രമമായതാണ്. ഫലാശവെയ്ക്കുന്നവൻ കർമ്മത്തെ സ്വാർത്ഥദൃഷ്ടിയോടു കൂടിയാണ് നോക്കുന്നത്. കർമ്മം തന്റേതു്, ഫലവും തന്റേതു്. അതിനാൽ, കർമ്മത്തിലുള്ള ശ്രദ്ധ അല്പം കുറഞ്ഞുപോയാൽ കൂടി ആയാൾ അതിൽ യാതൊരു ദൈവികദോഷവും കാണുകയില്ല. ഫലാശവെയ്ക്കുന്നവനു തന്റെ കർമ്മത്തെപ്പറ്റി നൈതികമായ കർത്തവ്യബുദ്ധിയാണുള്ളതു്. അതിനാൽ, ആയാൾ തന്റെ കർമ്മത്തിൽ അല്പംപോലും ന്യൂനതവരദതെ കഴിക്കാൻ എപ്പോഴും ബലശ്രദ്ധനായിരിക്കും. ഇതുനിമിത്തം ആയാളുടെ കർമ്മം ദോഷരഹിതമായിരിക്കയും ചെയ്യും. എങ്ങനെ നോക്കിയാലും ഫലത്യാഗം അത്യധികം കശലവും ശ്രേയസ്കരവുമായ തത്ത്വമാണെന്നു തെളിയുന്നു. അതിനാൽ, ഫലത്യാഗത്തെ യോഗം, അഥവാ ജീവിതത്തിന്റെ കല, എന്നു വിളിക്കണം.

നിഷ്കാമകർമ്മത്തിന്റെ കാര്യം വിട്ടുകളഞ്ഞാൽ കൂടി പ്രത്യക്ഷമായി കർമ്മം അനുഷ്ഠിച്ചുകൊണ്ടിരിക്കുന്നതിലുള്ളതു ആനന്ദം അതിന്റെ ഫലത്തിൽ ഇല്ല. സ്വധർമ്മം അനുഷ്ഠിച്ചുകൊണ്ടിരിക്കുമ്പോൾ ഉണ്ടാവുന്ന ആ തന്മയതപഃതന്നെ ഞാനനുഭവവാഹമാണ്. ഏതെങ്കിലും ഒരു ചിത്രകാരനോടു്, 'ചിത്രം വരയ്ക്കരുതു്; നിങ്ങൾക്കുവേണ്ടുവോളം പണം വാങ്ങിക്കൊടുക്ക' എന്നു പറഞ്ഞാൽ ആയാൾ അതു, സമ്മതിക്കുകയില്ല അതുപോലെതന്നെ ഒരു കൃഷിക്കാരനോടു്, 'നീ വയച്ചൽചോകരുതു്; നിന്നുക്കാവശ്യമുള്ളതു ധാന്യം വെറുത്തേതരാം,' എന്നു പറയുക ഒരു ശരിയായ കഷ്ടനാണെങ്കിൽ ആയാൾ അതു് ഇഷ്ടപ്പെടുകയില്ല. കൃഷിക്കാരൻ കാലത്തു വയലിൽ ചോകുന്നു; സൂര്യനായണൻ ആയാളെ സ്വാഗതം ചെയ്യുന്നു; പക്ഷികൾ ആയാളെ ആനന്ദിപ്പിക്കാനായി പാട്ടുപാടുന്നു; കന്നുകാലികൾ ആയാളുടെ ചുറ്റുംനിന്നു തിന്നുന്നു; ആയാൾ പ്രേമപൂർവ്വം അവയെ തൊട്ടുതലോടുന്നു, താൻ വെച്ചുപിടിപ്പിച്ച സസ്യലതാദികളെനോക്കി രക്ഷിക്കുന്നു ഈ പ്രവൃത്തികളിലെല്ലാം സാത്വികമായ ഒരുതരം ആനന്ദമുണ്ടു്. ആ ആനന്ദം

തന്നെയാണോ ആ കർമ്മത്തിന്റെ മുഖ്യമായ—ശരിയായ—ഫലം. ഇതിനോടു താരതമ്യപ്പെടുത്തുമ്പോൾ അതിന്റെ ബാഹ്യമായ ഫലം തീരെ നിസ്സാരമാണ്.

ഗീത, മനസ്സന്റെ ദൃഷ്ടിയെ കർമ്മഫലത്തിൽനിന്നു പിന്മാറ്റുന്നതോടുകൂടി, അതേ ഉപായംകൊണ്ടുതന്നെ കർമ്മത്തിൽ അവന്നുള്ള ശ്രദ്ധയെ നൂറ്റിരട്ടിയായി വർദ്ധിപ്പിക്കുന്നുണ്ട്; ഫലാസക്തിയില്ലാത്ത പുരുഷന്റെ കർമ്മത്തിലുള്ള തത്ത്വതപം സമാധിപ്പെടുത്തുമാണ്. കാരണം, അവൻ കർമ്മത്തിൽനിന്നു അത്രയധികം ആനന്ദം ലഭിക്കുന്നുണ്ട്. ഇങ്ങനെ നോക്കുമ്പോൾ നിഷ്കാമകർമ്മംതന്നെ ഒരു ഫലമാണെന്നു സ്പഷ്ടമാവും. “വൃക്ഷത്തിൽ ഫലം ഉണ്ടാവുന്നു; പക്ഷേ, ഫലത്തിൽ ഇനി വല്ല ഫലവും ഉണ്ടാവുമോ?” എന്നു ജ്ഞാനേശ്വരൻ ചോദിക്കുന്നതു ശരിയാണ്. ഈ ദേഹത്തിന്റെ രൂപത്തിലുള്ള വൃക്ഷത്തിൽ നിഷ്കാമമായ സ്വധർമ്മാചരണത്തിന്റെ രൂപത്തിലുള്ള ഫലം ഉണ്ടായിക്കഴിഞ്ഞശേഷം, ഇനിയും വല്ല ഫലവും ഉണ്ടാവുമെന്നുശിക്ഷണത്തെന്തിനാണ്? കൃഷിക്കാരൻ വയലിൽ കോതമ്പുകൃഷി ചെയ്തു; ആയാൾ അതു വിറ്റു ചോളത്തിന്റെ റൊട്ടുവാങ്ങിത്തന്നതെന്തിനു? വല്ലവരും വാഴത്തോട്ടം വെച്ചുപിടിപ്പിച്ചു അതിൽനിന്നുകിട്ടുന്ന മാധുര്യമേറിയ പഴങ്ങൾ വിറ്റു മുളകുവാങ്ങിത്തന്നുമാ? സഹോദര, നിങ്ങൾക്കു് ആ വാഴപ്പഴം എന്നെ തിന്നരുതേ? പക്ഷേ, പൊതുജനാഭിപ്രായത്തിനു് ഇതു സഹീകാര്യമല്ല. നോക്കൂ. പഴംതിന്നാനുള്ള ഭാഗ്യമുണ്ടായിട്ടുകൂടിയും ജനങ്ങൾ മുളകുതിന്നാൻ പെമ്പിടിക്കാണ്ടിരിക്കുന്നു, അതിനാൽ, ഗീത പറയുന്നു: “നിങ്ങൾ അങ്ങനെ ചെയ്യരുതു് കർമ്മംതന്നെതിന്നുക, കർമ്മംതന്നെകുടിക്കുക; കർമ്മത്തെത്തന്നെ ദഹിപ്പിക്കുക, അതു ദേഹത്തിൽ ചേരട്ടെ.” കർമ്മം ചെയ്യുന്നതിൽതന്നെ എല്ലാം ചന്ദ്രപേരുനുണ്ട്. കട്ടി കളിയിലുള്ള ആനന്ദത്തിനുവേണ്ടിയാണ് കളിക്കുന്നതു്. അതുകൊണ്ടു് അവന്നു വ്യായാമത്തിന്റെ ഫലം തന്നെത്താൻ ലഭിക്കുന്നുണ്ട്. പക്ഷേ, അവൻ ആ പലത്തെപ്പറ്റി ചിന്തിക്കുന്നില്ല. അവന്റെ ആനന്ദം മുഴുവനും കിടക്കുന്നതു് ആ കളിയിലാണ്.

4

സജ്ജനങ്ങൾ സ്വന്തംജീവിതംകൊണ്ടു് ഈ കാര്യം പ്രത്യക്ഷമായി കാണിച്ചുതന്നിട്ടുണ്ട്. തൃക്കൂറാമിനെ ഉദാഹരണമായി എടുക്കാം. അദ്ദേഹത്തിന്റെ ഭക്തികണ്ടു ശിവജിമഹാരാജാവിന്നു വളരെ ആദരവുതോന്നി. ഒരിക്കൽ മഹാരാജാവു് തൃക്കൂറാമിന്റെ

അടക്കലേയ്ക്കു പല്ലക്കയച്ചുകൊടുത്തു; അരമനയിൽ അദ്ദേഹത്തെ സ്വീകരിക്കാൻ വേണ്ട എപ്പോഴുകൊള്ളെല്ലാം ചെയ്തു ഈ സന്നാഹങ്ങളെല്ലാം കണ്ടപ്പോൾ രുക്മാദാമിനു വലുതായ ദുഃഖം തോന്നി; അദ്ദേഹം വിചാരിച്ചു: “ഇതാണോ എന്റെ ഭക്തയുടെ ഫലം? ഇതിനുവേണ്ടിയാണോ ഞാൻ ദേവനെ ഭജിക്കുന്നത്?” ഭഗവാൻ ഈ ബഹുമാനങ്ങൾക്കൊക്കെ ഫലം കയ്യിൽ വെച്ചതാണോ, തന്നെക്കൈവെയ്ക്കുകയാണോ എന്നുപോലും അദ്ദേഹത്തിനു തോന്നി. അദ്ദേഹം പറഞ്ഞു:

അന്തരംഗമറിഞ്ഞിട്ടുമെന്നെയെന്തിനായിട്ടുകുറന്നു?  
 പാണ്ഡുരഗ! ഭവാന്റെയീ കൂടനീതിയെത്രയും ദുഃഖദം.

“ഭഗവാനേ! അങ്ങയുടെ ഈ സ്വഭാവം നന്നല്ല. ഇങ്ങനെ വല്ല നിസ്സാരവസ്തുക്കളും കാണിച്ചു, എന്നെ പ്രലോഭിപ്പിച്ചു, വായുവിനെ അകറ്റാനാണോ നി ആഗ്രഹിക്കുന്നത്? നീ, ഈ ആപത്തിനെ ഒഴികരിച്ചുകളയാം എന്നു മനസ്സിൽ വിചാരിക്കുന്നുണ്ടായിരിക്കാം. പക്ഷേ ഞാൻ അത്ര മോശക്കാരനായ ഒരു ഗുരുവിന്റെ ശിഷ്യനല്ല. ഞാൻ നിന്റെ കാലുകളെ മുറുകെ കെട്ടിപ്പിടിച്ചുകൊണ്ടിരിക്കും.” ഭക്തന്റെ സ്വയം ഭക്തിമാത്രമാണ്; ഭക്തിക്കു ശാഖോപശാഖകൾ ഉണ്ടാവാൻ അനുവദിക്കാതെ അതിനെ നേർപഴിക്കുകൊണ്ടുപോകുന്നതാണ് അവന്റെ കർത്തവ്യം. അതാണ് ജീവതകല.

പുണ്ഡലീകന്റെ ചരിത്രം, ഫലസ്യാഗതന്റെ ആശ്ചര്യത്തെ ഇതിലധികം വിശേഷമായി കാട്ടിത്തന്നുണ്ട്. പുണ്ഡലീകൻ തന്റെ മാതാപിതാക്കന്മാരെ ശൂശ്രൂഷിച്ചുകൊണ്ടിരിക്കുകയായരുന്നു. അതുകണ്ടു നശിച്ചുനായ ‘പാണ്ഡുരഗൻ’ അദ്ദേഹത്തെ നൾനം നല്ലവാനായി പ്രത്യക്ഷമായി. പക്ഷേ, പുണ്ഡലീകൻ ആ വ്യാമേഹത്തിൽപ്പെട്ടു തന്റെ കർത്തവ്യകർമ്മം ഉപേക്ഷിക്കാൻ ഒരുങ്ങിയില്ല. തന്റെ മാതാപിതാക്കന്മാർക്കുവേണ്ടിയെടുത്തു എന്ന ആസേവനം ഹൃദയമായ ഈശ്വരഭക്തിയാവിരുന്നു. വല്ല മക്കളും മറ്റുള്ളവരുടെ മുതൽ കട്ടുകൊണ്ടുപന്ന മാതാപിതാക്കന്മാരെ സുഖമായിരുത്താൻ പരിശ്രമിച്ചേയ്ക്കാം; അഥവാ, ചില ഭേദഭക്തന്മാർ മറ്റുഭേദങ്ങളെ പ്രോഹിച്ചു സ്വഭേദത്തിനു ശ്രേയസ്സുണ്ടാക്കുവാൻ ആഗ്രഹിച്ചേയ്ക്കാം. ഇവരും ഇത്തരം ഭക്തി ഭക്തിയല്ല, നഷ്ടിയാണു്. പുണ്ഡലീകൻ ഇങ്ങനെയുള്ള നഷ്ടിയിൽ കടങ്ങിയില്ല. അദ്ദേഹം വിചാരിച്ചു: “എന്റെ മുമ്പിൽ നില്ക്കുന്ന ഈ രൂപമാത്രമാണോ പരമേശ്വരനുള്ളതു്? ഈ രൂപം

പ്രത്യക്ഷപ്പെടുന്നതിനുമുമ്പ് സൂപ്പി ശൂന്യമായിരുന്നുവോ?" അദ്ദേഹം ഭഗവാനോടു പറഞ്ഞു: "ഭഗവാനേ, അടയന്നു ഒൾന്നു നൽകവന്നായി അങ്ങനതന്നെ എഴുന്നള്ളിയിരിക്കുന്നു; പക്ഷേ, അടിയന്നും വലിയ സിദ്ധാന്തക്കാരനാണ്. അങ്ങന മാത്രമാണ് ഭഗവാൻ എന്ന് അടിയൻ വശപസിക്കുന്നില്ല. അടിയനെ സംബന്ധിച്ചിടത്തോളം, അങ്ങയും ഭഗവാനാണ്; അതുപോലെതന്നെ ഈ മാതാപിതാക്കന്മാരും! ഇവരെ ശൂശ്രൂഷിച്ചുകൊണ്ടിരിക്കുമ്പോൾ അടിയന്നും അങ്ങയെപ്പറ്റി വിചാരിക്കുക സാധ്യമല്ല. അതിനാൽ, ക്ഷമിക്കണം!" ഇത്രയും പറഞ്ഞു അദ്ദേഹം ഭഗവാനു നൽകാനായി ഒരു കല്ലു നീക്കിയിട്ടുകൊടുത്തു. തന്റെ ശൂശ്രൂഷ വണ്ടി തുടന്നു. തുക്കാരും ഇതിനെപ്പറ്റി വളരെ കരുതലത്തോടും വിനോദത്തോടുംകൂടി പറയുന്നു:

പ്രേമകേതിയാൽ ഭ്രാന്തനായ് നീയും  
 വാഷ്ണവേ നിത്തി കല്ലിന്മേൽ!  
 എന്തൊരു മഹാസാഹസം! ഹാ! നീ  
 വാഷ്ണു പിന്നു വിരിച്ചു കൽ!

പുണ്ഡലീകൻ ഉപയോഗിച്ച സിദ്ധാന്തം ഫലത്യാഗത്തിന്റെ യുക്തിയുടെ ഒരു ഭാഗമാകുന്നു. ഫലലപ്തയില്ലാത്ത പുരുഷന്റെ കർമ്മസമാധി ഗഭഭാരമായിരിക്കും. അതുപോലെതന്നെ, ആയാളുടെ വൃത്തി അഥവാ ഭാവന, വിശാലവും ഉദാരവും സമതപസ്യ ദോഷവുമായിരിക്കും. അതിനാൽ, ആയാൾ പലതരം തത്ത്വജ്ഞാനങ്ങളുടെ വലയിൽപ്പെട്ടു കടുങ്ങുകയോ തന്റേതു വിട്ടുപോകുകയോ ചെയ്യുകയില്ല. "നാന്യഭസ്തിതി വാദിനഃ" - "മതമാത്രം; മറ്റൊന്നുമില്ല" എന്നു വാദിക്കാൻ ശ്രദ്ധയാർ ഒരുങ്ങുകയില്ല. എന്നാൽ, "ഇതും ശരി, അതും ശരി; പക്ഷേ, എന്നെന്നെ സംബന്ധിച്ചു-ത്തോളം ഇതുമത്രം ശരി!" എന്നായിരിക്കും ആയാളുടെ വിനീതവും എന്നാൽ സുദൃഢവുമായ രീതിമാനും. ഒരിക്കൽ ഒരു ഗൃഹസ്ഥൻ ഒരു സഹയാത്രിയൻ അടുക്കൽ ചെന്നു ചോദിച്ചു: "മോക്ഷപ്രാപ്തിക്ക് വീടും കുംഭവും ഉപേക്ഷിക്കുന്നതു ആവശ്യമാണോ?" സാധു പറഞ്ഞു: "ആവശ്യമാണെന്നു" ആരു പറഞ്ഞു? ജനകമഹാരാജാവാനെപ്പോലുള്ളവർ കൊട്ടാരത്തിലിരുന്നുകൊണ്ടുതന്നെ മോക്ഷം പ്രാപിച്ചിരിക്കുക, നിങ്ങൾക്കു വീടുപേക്ഷിക്കേണ്ടുന്ന ആവശ്യം നേരിടുന്നതെങ്ങനെ?" പിന്നെ മറ്റൊരാൾ വന്നു സാധുവിനോടു ചോദിച്ചു: "സപാമീ, വീടും കുംഭവും ഉപേക്ഷിക്കാതെ മോക്ഷം കിട്ടുമോ?" സാധു പറഞ്ഞു: "കിട്ടുമെന്നു" ആരു പറഞ്ഞു? വീട്ടിലിരുന്നു യാതൊരു ചെലവുംകൂടാതെ കിട്ടുന്ന

ന്നോണം" മോക്ഷമെങ്കിൽ അതിനായി സർവ്വവും ഉപേക്ഷിച്ചു ശൂകനെപ്പോലുള്ളവർ വെറും മൂർഖന്മാരാണോ?" കാലം കരകഴിഞ്ഞു. ഭരണിയാസം ഇവരിരുവരും ഒരേസ്ഥലത്തു് എത്തിച്ചേർന്നു. സംഭാഷണത്തെ നിടയിച്ചു ഒരാൾ പറഞ്ഞു: "സാധു, വീടും കുടുംബവും ഉപേക്ഷിക്കണമെന്നു പറഞ്ഞിട്ടുണ്ടു്." ഉടനെ, മറെറു ആൾ പറഞ്ഞു: "സാധു വീടും കുടുംബവും ഉപേക്ഷിക്കേണ്ടതില്ല എന്നാണു പറഞ്ഞിട്ടുള്ളതു്." എന്നിട്ടു് തൽക്ഷണം രണ്ടാളും സാധുവിന്റെ അടുക്കൽ ചെന്നു. സാധു പറഞ്ഞു: "രണ്ടാൾ പറഞ്ഞതും ശരിയാണു്. ഭാവന എങ്ങാനുമോ മാറ്റം അങ്ങനെയാണു്. ചോദ്യത്തിന്നനുസരിച്ചതായിരിക്കണം ഉത്തരം. വീടുപേക്ഷിക്കുന്നതു് ആവശ്യമാണു് എന്നതും സത്യമാണു്;" വീടുപേക്ഷിക്കേണ്ട ആവശ്യമില്ല എന്നതും സത്യമാണു്". ഇതിനെത്തന്നെയോണു സിദ്ധാന്തം എന്നു പറയുന്നതു്.

പുണ്യലീകന്റെ ഉദാഹരണത്തിൽനിന്നു്, ഫലത്യാഗത്തിനു് എത്രത്തോളം ഉയരാനു കഴിയുമെന്നു നാം കണ്ടു. ഭഗവാൻ തൃക്കാദാമിനു കൊടുക്കാൻ തുടങ്ങിയതിനേക്കാൾ അധികം മോഹജനകമായിരുന്നു പുണ്യലീകനു കൊടുത്ത പൂലോഭനം. പക്ഷേ, അദ്ദേഹം അതിൽ മോഹിച്ചില്ല; മോഹിച്ചാലു, അതിൽ കടുങ്ങിപ്പോകുമായിരുന്നു. അതിനാൽ, ഒരിക്കൽ മാറ്റുനിണ്ണയം ചെയ്തുകഴിഞ്ഞാൽ പിന്നെ ലക്ഷ്യപ്രാപ്തിവരെ അതു കൈ പിടരുതു്. ഇടയ്ക്കു ദേവദർശനംപോലുള്ള തടസ്സം നേരിട്ടാലും 'സാധന' ഉപേക്ഷിക്കേണ്ട ആവശ്യമില്ല. ദേഹം ബാക്കിയാടുന്നതായാൽ അതു 'സാധന'യ്ക്കു വേണ്ടിയാണു്. ഭഗവദ്ദർശനം അടുത്തു തന്നെയുണ്ടു്. അതെവിടെപ്പോവാറാണു്.

അങ്ങയിലുള്ളൊരു ഭക്തിയിൽ മാനസം  
 മുങ്ങിമരണി മരവിടുമ്പോൾ,  
 എന്നുടെ സർവ്വാനുഭാവത്തെ ചാക്കാൻ  
 വന്നുട്ടുപഹരിച്ചിടാനാമോ?

ഈ ഭക്തി സമ്പാദിക്കുന്നതിനു വേണ്ടിയാണു് നമുക്കു് ഈ ജന്മംതന്നെ ലഭിച്ചിരിക്കുന്നതു്. "മാതേ സംഗോസ്തുപകർമ്മണി" എന്ന ഗീതാവക്യത്തിന്റെ അർത്ഥം, നിഷ്കാമകർമ്മം അനുഷ്ഠിച്ചുകൊണ്ടിരിക്കുമ്പോൾ അകർമ്മത്തിൽ, എന്നുവെച്ചാൽ അന്തിമകർമ്മത്തിൽ അഥവാ മോക്ഷത്തിൽപ്പോലും, വാസനവെക്കരുതു് എന്നതുവരെ എഴുതുന്നു. വാസനകളിൽനിന്നുള്ള മുകുതിതന്നെയാണു് മോക്ഷം. മോക്ഷത്തിനു വാസനയോടു് എന്താണു് കൊടു

തുവാങ്ങാനുള്ളതു? ഫലത്യാഗം ഈ നിലയിലെതുവോടും ജീവനും കലയുടെ 'പുണ്ണിമ' അടുത്തു എന്നു മനസ്സിലാക്കാം.

5

ഗീത, ശാസ്ത്രത്തെ പറഞ്ഞുതന്നു, കലയേയും വിവരിച്ചു. പക്ഷേ, അതുകൊണ്ടും മറ്റു ചിത്രവും കൺമുമ്പിൽ വരുന്നില്ല. ശാസ്ത്രം നർഗ്ഗുണമാണ്, കല സഗുണമാണ്. എന്നാൽ, സഗുണവും സാകാരമാവാതെ വ്യക്തമാവുകയില്ല. നിർഗ്ഗുണം വെറും ആകാശത്തിൽ സ്ഥിതിചെയ്യുന്നു. നിരാകാരമായ സഗുണത്തിന്റെ സ്ഥിതിയും അങ്ങനെയേക്കാണിയുണ്ട്. സഗുണത്തെ സാകാരമാക്കാനുള്ള ഉപായം, ഗുണം മൂർത്തികരിച്ച ആളുടെ ദർശനമാത്രമാണ്. അതിനാൽ, അജ്ഞാനൻ പറയുന്നു: "ഭഗവാനേ, അങ്ങനും അടിയനും, ജീവിതത്തിന്റെ മുഖ്യസിദ്ധാന്തങ്ങൾ ഉപദേശിച്ചുതന്നു; അവയെ പ്രവൃത്തിയിൽകൊണ്ടുവരുന്നതിനുള്ള കലയും പറഞ്ഞുതന്നു. എന്നാലും, അതിന്റെ സ്പഷ്ടമായ ചിത്രം കൺമുമ്പിൽ വരുന്നില്ല. അതിനാൽ, അതിന്റെ ഉദാഹരണം പറഞ്ഞുതരണം, ചരിത്രം പറഞ്ഞുകേൾപ്പിക്കണം. ബലിയിൽ സംഖ്യനിഷ്ഠ സ്ഥിരമായിട്ടുള്ളവരുടെ ലക്ഷണം പറഞ്ഞുതന്നാലും! ഫലത്യാഗത്തിന്റെ രൂപത്തിലുള്ള യോഗം ഓരോ സിരയിലും വ്യാപിച്ചിട്ടുള്ളവർ—'സ്ഥിരപ്രജ്ഞൻ' എന്ന പേരിനാൽ അറിയപ്പെടുന്നവർ—ഫലത്യാഗത്തിന്റെ ശരിയായ ആഴം കാണിച്ചു തരുന്നവർ—കർമ്മസമാധിയിൽ നിഗമനമായി, ദ്രവ്യനിശ്ചയത്തോടുകൂടിയിരിക്കുന്നവർ—എങ്ങനെ സംസാരിക്കുന്നു, എങ്ങനെ നടക്കുന്നു—ഇതെല്ലാം അടിയനും വിവരമായി പറഞ്ഞുതരണം. ആ മൂർത്തി എങ്ങനെയുള്ളതാണ്? അതിനെ എങ്ങനെ മനസ്സിലാക്കാം? ഭഗവാനേ, ഇതെല്ലാം പറഞ്ഞുതന്നാലും."

ഭഗവാൻ ഇതിനായി, രണ്ടാമദ്ധ്യായത്തിന്റെ അവസാനത്തിൽ പതിനെട്ടു ശ്ലോകങ്ങളിൽ സ്ഥിരപ്രജ്ഞന്റെ ഗർഭീരവും ഉദാത്തവുമായ ചരിത്രം ചിത്രീകരിച്ചിട്ടുണ്ട്. ഈ പതിനെട്ടു ശ്ലോകങ്ങളിൽ ഗീതയിലെ പതിനെട്ടദ്ധ്യായങ്ങളുടേയും സാരം അടങ്ങിയിരിക്കുന്നുവെന്നു പറയാം.

സ്ഥിരപ്രജ്ഞൻ ഗീതയുടെ ആദർശമൂർത്തിയാകുന്നു. ആ ശബ്ദം ഗീതയുടെ സ്വന്തമാണ്. ഇപ്രകാരംതന്നെ ഇനി അഞ്ചാമദ്ധ്യായത്തിൽ ജീവന്യുക്തന്റേയും, പന്ത്രണ്ടാമദ്ധ്യായത്തിൽ ഭക്തന്റേയും, പതിന്നാലാമദ്ധ്യായത്തിൽ ഗുണാതരന്റേയും, പതിനെട്ടാമദ്ധ്യായത്തിൽ ജ്ഞാനനിഷ്ഠന്റേയും സ്ഥിതികളെ വർണ്ണിച്ചിട്ടുണ്ട്. എന്നാൽ, അവയിലെല്ലാംവെച്ച് അധികം സ്പഷ്ടമായും



വിസ്തരിച്ചും വണ്ണിച്ചുരിക്കുന്നതു് സ്ഥിരപ്രജ്ഞനേയാണു്. അതിൽ സിലാകൻ്റെ ലക്ഷണങ്ങളോടൊപ്പം സാധകൻ്റെ ലക്ഷണങ്ങളും കൊടുത്തിട്ടുണ്ടു്. എത്രയോ ആയിരം സത്യാഗ്രഹികൾ—സ്രീപുരുഷൻമാർ—സമ്പ്രദായമയത്തെ പ്രാർത്ഥനയ്ക്കു് ഈ ശ്ലോകങ്ങൾ ചൊല്ലാറുണ്ടു്. ഇതിൻ്റെ സന്ദേശം ഓരോ ഗ്രാമത്തിലും, ഓരോ വീട്ടിലും എത്തിക്കുൻ്റെ സാധിച്ചാൽ എത്ര നന്നായാരുന! അതേ ത്ര ആനന്ദപ്രദമായാരിക്കും! പക്ഷെ, ആദ്യം അവ നമ്മുടെ ഹൃദയത്തിൽ പതിയുകയാണാവശ്യം; എന്നാൽ പിന്നെ അവ തനിമയ പുറത്തുവന്നാകാളല്ല! എന്നാൽ, ദിവസേന ചൊല്ലുന്നതു യാന്ത്രികമായ ത്തിരുന്നതായാൽ മനസ്സിൽ പതിയുന്നതിനുപകരം മാഞ്ഞു പോകയാണു ചെയ്യുക ഇതു പാരായണത്തിൻ്റെ ഭോഷമല്ല, മനനം ചെയ്യാത്തതിൻ്റെ ഭോഷമാണു്. പാരായണത്തോടൊപ്പം മനനവും ആത്മനിലിക്കണവും ആവശ്യമാണു്.

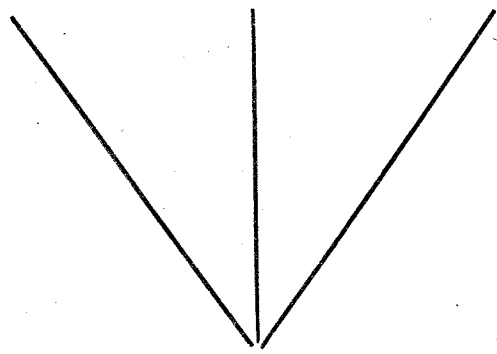
സ്ഥിരപ്രജ്ഞനെന്നു പറയുന്നതു സ്ഥിരബുദ്ധിയുള്ള മനുഷ്യനെയാണു് എന്നു ആ പേരു തന്നെ സൂചിപ്പിക്കുന്നുണ്ടു്. എന്നാൽ, സംയമമില്ലാതെ ബുദ്ധി സ്ഥിരമാവുന്നതെങ്ങനെ? അതിനാൽ സ്ഥിരപ്രജ്ഞനെ സംയമമുതിരി എന്നു പറഞ്ഞിരിക്കുന്നു. ബുദ്ധി ആത്മനഷ്ടവും, അന്തര രൂപങ്ങളും ബഹിര രൂപങ്ങളും ബുദ്ധിയുടെ കീഴിലും ആയിരിക്കുന്നതെന്നുയാണു സംയമം എന്നു പറയുന്നതു്. സ്ഥിരപ്രജ്ഞൻ തൻ്റെ ഇന്ദ്രിയങ്ങളെയെല്ലാം കടിഞ്ഞാണിട്ടു പിടിച്ചു് അവയെ കമ്മട്ടയാഗത്തിൽ പ്രവർത്തിപ്പിക്കുന്നു. ആയാർ ഇന്ദ്രിയങ്ങളാകുന്ന കാളകളെക്കൊണ്ടു നിഷ്കാമസ്വധർമ്മാചരണത്തിൻ്റെ റയൽ ശരയായി ഉഴുതു കൃഷിചെയ്യുന്നു. ആയാർ തൻ്റെ ഓരോ ശ്വാസവും പാരമാത്മികകർമ്മങ്ങൾക്കായി ചെലവഴിച്ചുകൊണ്ടിരിക്കുന്നു.

ഈ ഇന്ദ്രിയസംയമം അത്ര എളുപ്പമല്ല. ഇന്ദ്രിയങ്ങളെ തീരെ ഉപയോഗിക്കാതിരിക്കുന്നതു് ഒരു പക്ഷേ എളുപ്പമായിരിക്കാം. മെഴനും, നരാഹാരം മുതലായവ അത്ര പ്രയാസമേറിയവയല്ല. ഇന്ദ്രിയങ്ങളെ സഴിച്ചുവിടാനാവട്ടെ എല്ലാവർക്കും അറിയാം. എന്നാൽ, ആമ ആപത്തുണ്ടെന്നു കാണുവാൻ തൻ്റെ അവയവങ്ങളെ ഉള്ളിലേക്കു വലിക്കുകയും അപത്തില്ലാത്ത സമയത്തു് അവയെ ഉപയോഗിക്കുകയും ചെയ്യുന്നതുപോലെ വിഷയഭോഗങ്ങളിൽനിന്നു ഇന്ദ്രിയങ്ങളെ പിൻവലിക്കുകയും പാരമാത്മികകർമ്മങ്ങളിൽ അവയെ ഉപാതമാവണ്ണം ഉപയോഗിക്കുകയും ചെയ്യുക എന്നതു് അത്ര എളുപ്പമല്ല—ഈ സംയമം വളരെ വിഷമമായതാണു്. ഇതിന്നായി അത്യധികം അദ്ധ്വാനിക്കേണ്ടിവരും; ജ്ഞാനവും ആവശ്യമാണു്. എന്നാലും, ലക്ഷ്യത്തിലെത്താൻ

സാധിച്ചു എന്നു വരികയില്ല. അപ്പോൾ നാം നിരശരാകാമോ? ചാടില്ല; സാധകൻ ഒരിക്കലും നിരശനാവരുത്; തനിക്കു തോന്നുന്ന എല്ലാ യുക്തികളും ഉപയോഗിച്ചു സാധനചെയ്യണം; പിന്നെയും പോരാതെ വരുമ്പോൾ അതിൽ ഭക്തിയെ കൂട്ടിച്ചേർക്കണം. ഇത്, സ്ഥിരപ്രജ്ഞന്റെ ലക്ഷണങ്ങളിൽ ഭഗവാൻ നൽകിയ ഒരു പ്രധാനസൂചനയാണ്. ഇതിനായി വളരെ കുറച്ചു വാക്കുകൾ മാത്രമേ ഉപയോഗിച്ചിട്ടുള്ളൂ. എന്നാൽ, വലിയ വലിയ വ്യാഖ്യാനങ്ങളെ അപേക്ഷിച്ചു അതിനു അധികം വിലയുണ്ട്. കാരണം, ഭക്തി അത്യന്താപേക്ഷിതമായ ഒക്കിലാണ് ഭഗവാൻ അതിനെ അവതരിപ്പിച്ചിരിക്കുന്നത്. സ്ഥിരപ്രജ്ഞന്റെ ലക്ഷണങ്ങളെ ഇതിലധികം വിവരിക്കുവാൻ ഇപ്പോൾ ഉദ്ദേശിക്കുന്നില്ല. നാം നമ്മുടെ 'സാധന'കളിൽ ഭക്തരായി നിർണ്ണയിക്കപ്പെട്ട സ്ഥാനം ഒരിക്കലും മറന്നുപോകരുതെന്നു കരുതി അക്കാര്യം നിങ്ങളുടെ ശ്രദ്ധയിൽപ്പെടുത്തി എന്നു മാത്രം. പൂർണ്ണത പ്രാപിച്ച വല്ല സ്ഥിരപ്രജ്ഞനും ഈ ലോകത്തിൽ ജീവിച്ചിട്ടുണ്ടോ എന്നതു ഭഗവാൻമാത്രം അറിയാം. എന്നാൽ, ദേവോപദായണനായ സ്ഥിരപ്രജ്ഞന്റെ ഉദാഹരണമായി പുണ്യലീകാൻറെ സ്വരൂപം എന്റെ മുമ്പിൽ എപ്പോഴും പ്രകൃഷ്ടപ്പെട്ടുകാണിക്കുന്നുണ്ട്. ഞാനതിനെ വർണ്ണിക്കുകയുണ്ടെല്ല.

ഇതോടുകൂടി സ്ഥിരപ്രജ്ഞന്റെ ലക്ഷണങ്ങൾ പൂർത്തിയായി, രണ്ടാമദ്ധ്യായവും അവസാനിച്ചു.

(നിർമ്മണം) സംഖ്യബുദ്ധി, (സമൂഹം) യോഗബുദ്ധി, (സംകാരം)സ്ഥിരപ്രജ്ഞൻ



മൂന്നും കൂടിച്ചേർന്നാലത്ത് സമ്പൂർണ്ണമായ ജീവിതശാസ്ത്രമാകുന്നു. ഇതിൽനിന്നു ബ്രഹ്മനിർവ്വാനം അഥവാ മോക്ഷം അല്ലാതെ മറ്റെന്തു ഫലമാണുണ്ടാവുക!

സഹോദരന്മാരേ, നാം രണ്ടാമദ്ധ്യായത്തിൽ ചെയ്തതു്, ജീവിതശാസ്ത്രത്തിൽ ആകെ ഒന്നു കണ്ണോടിയുകയാണു്. ഇനി, മൂന്നാമദ്ധ്യായത്തിൽ, ഈ ജീവിതശാസ്ത്രത്തെത്തന്നെ വിശദമായി ചിന്തിക്കാം. ആദ്യം നാം തങ്ങളുടേപ്പറ്റിച്ചിന്തിച്ചു. ഇനി, അവയെ വിസ്തരിച്ചു വിവരിക്കാൻ തുടങ്ങാം. കഴിഞ്ഞ അദ്ധ്യായത്തിൽ കർമ്മയോഗത്തെപ്പറ്റി വിവേചനം ചെയ്തു. കർമ്മയോഗത്തിൽ ഫലത്യാഗത്തിന്നാണു് മഹത്വം. ഈ ഫലത്യാഗം മനസ്സിലായി; പക്ഷേ, ഫലം കിട്ടുന്നുണ്ടോ ഇല്ലയോ എന്നതാണു് പ്രശ്നം. അതിനാൽ, മൂന്നാമദ്ധ്യായത്തിൽ പറയുന്നു: “കർമ്മഫലം ഉപേക്ഷിക്കുന്നതുകൊണ്ടു കർമ്മയോഗിയ്ക്കു് എത്രയോ ഇരട്ടി ഫലം ലഭിക്കുന്നുണ്ടു്.” ഇവിടെ എനിക്കു ലക്ഷ്മീദേവിയുടെ ഒരു കഥ ഓർമ്മ വരുന്നു: ദേവിയുടെ സ്വയംവരമായിരുന്നു. എല്ലാ ദേവന്മാരും അതിരന്മാരും വലുതായ ആശയോടുകൂടി സ്വയംവരമണ്ഡപത്തിൽ സന്നിഹിതരായിരുന്നു. ദേവിയുടെ നിശ്ചയം എന്തെന്നു് അജ്ഞാതമായിരുന്നു. മണ്ഡപത്തിൽ പ്രവേശിച്ചുടനേ ദേവിപറഞ്ഞു: “എന്നെ തിരഞ്ഞെടുക്കുന്നവനെ ആളുടെ കഴുത്തിലാണു് ഞാൻ വരണമല്ലോ അപ്പിക്കുക.” അവരെല്ലാം ദേവിയുടെപേരിൽ വളരെ ആഗ്രഹിച്ചുവരായിരുന്നു. അതിനാൽ, ദേവി, തന്നെ കാമിക്കാത്തവനായി ആരെങ്കിലും ഉണ്ടോ എന്നു് ആരായുവാൻ തുടങ്ങി. അവസാനം, ശേഷതല്പത്തിൽ ശാന്തഭാവത്തോടെ കിടക്കുന്ന ഭഗവാൻ വിഷ്ണുവിന്റെ വാഗ്ദാനം ദേവിയുടെ ദൃഷ്ടിയിൽപെട്ടു. ദേവി അദ്ദേഹത്തിന്റെ കഴുത്തിൽ വരണമല്ലോ അപ്പിച്ചു; ഇന്നും അദ്ദേഹത്തിന്റെ ചരണകമലങ്ങളെ തലോടിക്കൊണ്ടിരിക്കുകയാണു്.

“തന്നെക്കാമിച്ചിടാത്തോൻതൻ

ഭാസിയായ് വാണിടും രമ” — ഇതാണു് വൈവിത്ര 10!

സാധാരണ മനുഷ്യർ തങ്ങളുടെ ഫലത്തിന്നു ചുറ്റും മുറുവേലിക്കെട്ടുന്നു. പക്ഷേ, ഇതുകൊണ്ടു്, അവർ, തങ്ങളോടു കിട്ടാനിടയുള്ള അളവറ്റ ഫലത്തെ അടുക്കാൻ അനുവദിക്കാതിരിക്കുകയാണു ചെയ്യുന്നതു്. സംസാരികളായ മനുഷ്യർ വളരെയധികം കർമ്മം ചെയ്യുന്നു; പക്ഷേ, അവർക്കു കിട്ടുന്ന ഫലമോ, സ്വല്പമാത്രം! കർമ്മയോഗിയ്ക്കു് എത്രയോ ഇരട്ടിഫലം കിട്ടുന്നുണ്ടു്. ഈ വ്യത്യാസത്തിന്നുകാരണം ഒരു ഭാവന മാത്രമാണു്. ഓരോസ്ത്രോയ് പറയുന്നതു

നോക്കുക: “ജനങ്ങൾ യേശുക്രിസ്തുവിന്റെ ആത്മാർപ്പണത്തെ വളരെ സ്തുതിക്കുന്നുണ്ട്. എന്നാൽ, ഈ സംസാരികളായ മനുഷ്യർ, നിത്യേന തങ്ങളുടെ എത്രയോ രക്തം ഉണക്കിക്കളയുന്നുണ്ട്; എത്രയോ ഓടിചാടുന്നുണ്ട്! രണ്ടു കഴുതയ്ക്കു എടുക്കാൻ കഴിയുന്നതിലധികംഭാരം പുറത്തു ചുമന്നുകൊണ്ടു നട്ടംതിരിയുന്ന ഇവർ യേശുവിനേക്കാൾ എത്രയോ ഇരട്ടി കഷ്ടപ്പെടുന്നുണ്ട്! അതിനു് അവർക്കു ലഭിക്കുന്ന ഫലമോ?—ദുർഗ്ഗതി!! ഇവർ ഭഗവാനുവേണ്ടി ഇതിൽ പകുതിയെങ്കിലും കഷ്ടപ്പെടാൻ സന്നദ്ധരാവുന്നതായാൽ ഇവരുടെ മഹത്വം യേശുവിന്റെറതിനേക്കാൾ എത്രയോ മടങ്ങു് അധികമാവുമായിരുന്നു.”

സംസാരികളായ മനുഷ്യരുടെ തപസ്വ വാസ്തവത്തിൽ വളരെ വലുതാണ്; പക്ഷേ, അതെല്ലാം അനുഷ്ഠിക്കുന്നതു വളരെ നിസ്സാരമായ ഫലത്തിനുവേണ്ടിയാണ്! ധാരാളം എങ്ങനെയോ അങ്ങനെയോ ആയിരിക്കും ഫലം. നമ്മുടെ സാധനങ്ങൾക്കു നാം നിശ്ചയിക്കുന്നതിലധികം വില ലോകർ കാണുകയില്ല. സുഭാമാവു് കുറച്ചു വിലയ്ക്കൊണ്ടു് ഭഗവാന്റെ അടുത്തുചെന്നു. ആ അവിൽ ഒരു പൈസകൂടി വിലപിടിക്കാത്തതാവാം; പക്ഷേ, സുഭാമാവിനു് അതു് അമൂല്യമായിത്തോന്നി. കാരണം, അതിൽ ഭക്തഭാവം ഉണ്ടായിരുന്നു. അതിലെ ഓരോ മണിയും മന്ത്രപുതമായിരുന്നു; ഭാവനാപൂർണ്ണമായിരുന്നു. വസ്തു (പദാർത്ഥം) നിസ്സാരമാണെങ്കിലും മന്ത്രംകൊണ്ടു് അതിന്റെവില—ചുവണത—വർദ്ധിക്കുന്നു. ഒരു കറൻസിനോടു് എടുക്കുക; അതിനു് എത്രത്തോളം ഘനമുണ്ടു്? അതു കത്തിച്ചാൽ ഒരുതുളളിവെള്ളംകൂടി ചൂടാക്കാൻ കഴികയില്ല. പക്ഷേ, അതിന്മേൽ ഒരു മിദ്രയുണ്ടു്, അതുകൊണ്ടു് അതിന്നു വിലയുണ്ടാവുന്നു; അതിന്റെ ശക്തി വർദ്ധിക്കുന്നു.

കർമ്മഭോഗത്തിലും ഈ വിശേഷങ്ങളെല്ലാം ഉണ്ടു്. കർമ്മം കറൻസിനോടാണെന്നു കരുതുക. അതിലുള്ള ഭാവനാരൂപമായ മിദ്രയ്ക്കു് എന്തു വിലയുണ്ടോ അതാണു് അതിന്റെ വില. കർമ്മം ഒരു കടലാസ്സുകഷണമാണെന്നു കരുതിയാൽമതി. ഞാൻ ഈ പറയുന്നതു് ഒരുപ്രകാരത്തിൽ വിഗ്രഹാരാധനയുടെ രഹസ്യമാണു്. മൂർത്തിപൂജയുടെ സങ്കല്പം വളരെ മനോഹരമായതാണു്. മൂർത്തിയെ ആക്കുണു് തച്ചുടയ്ക്കാൻ കഴിയുക? അതു് ആട്ടും ഒരു വെറും കല്ലായിരുന്നു. ഞാനതിൽ പ്രാണപ്രതിഷ്ഠചെയ്തു; എന്റെ ഭാവനയെ ആവാഹിച്ചു. ആ ഭാവനയെ ആക്കെങ്കിലും തച്ചുടയ്ക്കാൻ സാധിക്കുമോ? കല്ലു തച്ചുടയ്ക്കാൻ എളുപ്പമാണു്; പക്ഷേ, ഭാവന അത്തരത്തിലുള്ളതല്ല. ഞാൻ ആ മൂർത്തിയിൽനിന്നു് എന്റെ

ഭാവനയെ എടുക്കുമ്പോൾ അവിടെ കല്പമാത്രം അവശേഷിക്കുന്നു; അപ്പോൾ അതിനെ ഉടയ്ക്കുകയും ചെയ്യും.

കമ്മം എന്നതിന്റെ അർത്ഥം കല്പിന്റെ അഥവാ കടലാസ്സിന്റെ കഷണം എന്നാകുന്നു എന്റെ അമ്മ ഒരു കഷണം കടലാസ്സിൽ നാലഞ്ചുക്കുറേ കാത്തിരുന്ന് എനിക്കയച്ചതന്നു; മറ്റൊരാൾ, അമ്പതേഴുനൂറ്റാണ്ടു വളരെ ഭംഗിയായി എഴുതി നയച്ച ഇതിൽ ഏതിന്നായരിക്കും അധികം മഹത്വം? അമ്മ കത്തിക്കുറിച്ച ആ നാലഞ്ചുക്കുറേപ്പേജുകളിലുള്ള ഭാവനയുടെ വില അപാരമാണ്; അതു എത്രയോ പാവനമായതാണ്. മറ്റേ അമ്പതേടിന്നു അതിനോടു കിടപിടിക്കാൻ കഴിയുകയല്ല കമ്മത്തിനു് ആർത്രവേണം. അതിനെ ഭാവനകൊണ്ടു പാവനമാക്കണം. നാം ക്രമിക്കാൻ പറ്റാത്ത വേലയ്ക്കു് ഒരു വിധ രീതിപ്പെടുത്തുന്നു; അവനു് ആ ക്രമം കൊടുക്കുന്നു. എന്നാൽ, ഭക്തിയെന്നു് കേൾക്കുന്ന അങ്ങനെയല്ല. ഭക്തിയെന്നു് ഉദാഹരണമായി കൊടുക്കുന്നു. ഭക്തിയെന്നു് കേൾക്കുന്നതിൽ എത്രകൊടുത്തു എന്ന പ്രശ്നം ഉണ്ടാവുന്നില്ല; അതു ഉദാഹരണമായി കൊടുത്തു, ഭാവനാപുണ്യമാണോ അല്ലയോ എന്നു മാത്രമേ നോക്കുന്നുള്ളൂ. മനുഷ്യതയിൽ വളരെ രസകരമായ ഒരു കഥയുണ്ടു്: ഒരു ശിഷ്യൻ പന്ത്രണ്ടു കാലം ഗുരുവിന്റെ ഗൃഹത്തിൽ വസിച്ചു് പേട്ടുവെന്ന് നിന്നു മരണമുണ്ടായിത്തീർന്നു. ആയാൾ എന്താണ് ഗുരുക്കന്മാർ ചെയ്തുകൊടുത്തു് പണ്ടുകാലത്തു്, പ്രതിഫലം മുൻകൂറായി വാങ്ങുന്ന പതിവുണ്ടായിരുന്നില്ല. ശിഷ്യൻ പതിനാണ്ടു കാലം ഗുരുഗൃഹത്തിൽ വസിച്ചു്, പഠിച്ചു പൂർത്തിയാക്കിയശേഷം തന്നെക്കൊണ്ടു കഴിയുന്നതു ഗുരുവിന്നു ഭക്തിയെന്നു ചെയ്തും. മനു പറയുന്നു:—“ഒന്നോ രണ്ടോ പത്രമാ പുഷ്പമാ ഗുരുപദത്തിൽ സമർപ്പിക്കുക, ഒരു വിശദിയോ മെതിയടിയോ കൊടുക്കുക, അല്ലെങ്കിൽ ഒരു കലശപ്പാന!” നിങ്ങൾ ഇതൊരു തമാശയാണെന്നു കരുതരുതു്. കാരണം, ശിഷ്യൻ എത്രതന്നെ കൊടുക്കുന്നതായാലും അതു് ആയാളുടെ ഭക്തിയുടെയും വാഗ്ദാനത്തിന്റെയും അടയാളമായിരിക്കും. ഒരു പക്ഷേ അതു വല്ല ഘനവുമുണ്ടോ? പക്ഷേ, ആ ഭക്തിഭാവത്തിനു് ബ്രഹ്മാണുക്കൾക്കു മാത്രമേ ഉണ്ടാകൂ.

“രമിനീദേവി തുളസിയീലകൊണ്ടു  
തുക്ക ഭഗവാൻ ഗിരിധരനെ!”

സത്യഭാമയുടെ തുലാക്കണക്കിലുള്ള സപ്താഭരണങ്ങൾകൊണ്ടു കായ്കയും സാധിച്ചില്ല. എന്നാൽ, രമിനീദേവി ഭക്തികൊണ്ടു പരിശുദ്ധമാക്കിയ ഒരു തുളസിയീല തുലാസ്സിന്റെ തട്ടിലിട്ടപ്പോൾ

എല്ലാം ശരിയായി. ആ തുളസിയില മന്ത്രപുതമായിരുന്നു. അതൊരു സാധാരണ ഇലയല്ലാതായിക്കഴിഞ്ഞിരുന്നു. കമ്മയോ ഗത്തിലെ കർമ്മത്തിന്റെ കാര്യവും ഇതുതന്നെയാണ്.

രണ്ടു വ്യക്തികൾ ഗംഗാസ്നാനത്തിനുപോയി എന്ന് വിചാരിക്കുക. അതിൽ ഒരാൾ പറയുന്നു: “ജനങ്ങൾ ഗംഗ, ഗംഗ” എന്ന് പറയുന്നുണ്ടല്ലോ, അതിലെന്താണുള്ളതു? രണ്ടാമൻ ഹൈന്ദവശ്രീജൻ ഒരുഭാഗം ഓക്സിജൻ—ഇത് ഷേഖർവാതകങ്ങളും കൂട്ടിച്ചേർക്കുക, അതു ഗംഗയായിത്തീർന്നു.” മറേറു ആൾ കരുതുന്നു: “ഇതു ഗംഗ വിഷ്ണുഭഗവാനെൻ്റെ പാദകമലങ്ങളിൽനിന്നുദ്ഭവിച്ചതാണ്. ഇതു ശ്രീശങ്കരൻ്റെ ജടാമകുടത്തിൽ വളരെക്കാലം വസിച്ചിട്ടുണ്ട്. മഹർഷിമാരും രാജർഷികളും ഇതിൻ്റെ തീരത്തു വളരെക്കാലം തപസ്സുചെയ്തിട്ടുണ്ട്. പല പുണ്യകർമ്മങ്ങളും ഇതിൻ്റെ തീരത്തു ചെയ്തു നടത്തപ്പെട്ടിട്ടുണ്ട്—ഇതു ഗംഗാമാതാവു് അതു പുണ്യവതിയാണ്. ഗംഗേ! തവദർശനാന്വർത്തി? ഇത്തരം ഭാവനകളോടു കൂടി അയാൾ അതിൽ സ്നാനം ചെയ്യുന്നു. ഹൈന്ദവശ്രീജനും ഓക്സിജനും കൂടിച്ചേർന്നതാണെന്നു വാദിച്ചുണ്ടല്ലോ കളിക്കുന്നു ദേഹശുദ്ധിയുടെ രൂപത്തിലുള്ള ഫലം രണ്ടു ഭാഗം കിട്ടുന്നുണ്ട്. ഭക്തനും, അതന്നു പുറമെ, ചത്തശുദ്ധിയുടെ രൂപത്തിലുള്ള ഫലംകൂടിക്കിട്ടും. ഗംഗയിൽ ഒരു കാളയെ കഴുകയാൽ അതിൻ്റെ ദേഹത്തിലെ അഴുക്കുപോകും; അതിന്നു ദേഹശുദ്ധി ലഭിക്കും. പക്ഷേ, മനസ്സിൻ്റെ മാലിന്യം നീക്കുന്നതെങ്ങനെ? ഒരാൾക്കു ദേഹശുദ്ധിയുടെ രൂപത്തിലുള്ള ബാഹ്യഫലം—നസ്സാരഫലം—ലഭിച്ചു; മറേറു ആൾക്കും, അതന്നു പുറമെ, ചിത്തശുദ്ധിയുടെ രൂപത്തിലുള്ള അകൃത്യമായ ആന്തരഫലവും ലഭിച്ചു. കളിച്ച സൂത്രനമസ്കാരം ചെയ്യാവാനു് തീർച്ചയായും വ്യാധിമത്തിൻ്റെ ഫലം കിട്ടും. പക്ഷേ അയാൾ നമസ്കരിക്കുന്നതു് ആരോഗ്യത്തിനുവേണ്ടിയല്ല; ഉപസനയ്ക്കുവേണ്ടിയാണ്. അതിനാൽ, അയാളുടെ ശരീരത്തിൻ്റെ ആരോഗ്യം വർദ്ധിക്കുന്നതോടൊപ്പം അയാളുടെ ബുദ്ധിയുടെ തേജസ്സും വർദ്ധിക്കുന്നു. ആരോഗ്യത്തോടെ ഉപസന അയാൾക്കു സൂത്രനാരായണനിൽനിന്നു സ്ഫുർത്തിയും പ്രതിഭയും ലഭിക്കുന്നു.

കർമ്മം ഒന്നുതന്നെ; പക്ഷേ, ഭാവനാഭേദം നിമിത്തം അതിൽ വ്യത്യാസം വന്നുവേരുന്നു; പരമാർത്ഥിയായ മനുഷ്യൻ്റെ കർമ്മം ആത്മവികാസത്തെ ഉളവാക്കുന്നു; സംസാരികളുടെ കർമ്മമാകട്ടെ, ആത്മബന്ധത്തിന്നു കാരണമായിത്തീരുന്നു. കർമ്മയോഗി കർഷകനാണെങ്കിൽ അയാൾ സ്വധർമ്മമാണെന്നു വിചാരിച്ചാണു്

കൃഷിചെയ്യുക. അതുകൊണ്ടു് അയാളുടെ ഉദരപൂരണം തീർച്ചയായും സാധിക്കും; പക്ഷേ, അയാൾ തന്റെ ഉദരപൂരണത്തിനുവേണ്ടിയല്ല കർമ്മം ചെയ്യുന്നതു്. നേരെമറിച്ച്, അയാൾ തന്റെ ശരീരത്തിനു കൃഷിചെയ്യുവാനാവശ്യമായ യോഗ്യത ഉണ്ടാക്കിത്തീർക്കുന്നതിനുള്ള ഒരു സാധനമായിട്ടാണു ഭക്ഷണത്തെ കണക്കാക്കുക. സ്വധർമ്മം അയാളുടെ സാധ്യവും ഭക്ഷണം അതിനുള്ള സാധനവുമാണു്. മറ്റു കൃഷിക്കാർക്കു് ഉദരപൂരണം സാധ്യവും കൃഷിയുടെ രൂപത്തിലുള്ള സ്വധർമ്മം അതിനുള്ള സാധനവും ആയിരിക്കും. ഇങ്ങനെ ഒന്നിനൊന്നുവിരുദ്ധമായ മനോഭാവത്തോടുകൂടിയാണു് അവർ പ്രവർത്തിക്കുന്നതു്.

രണ്ടാമദ്ധ്യായത്തിൽ സ്ഥിതപ്രജ്ഞന്റെ ലക്ഷണങ്ങൾ പറയുമ്പോൾ ഈ കാഴ്ച രസകരമായ വിധത്തിൽ വർണ്ണിച്ചിട്ടുണ്ടു്. മറ്റുള്ളവർ ഉണന്നിരിക്കുന്നിടത്തു കർമ്മയോഗി ഉറങ്ങുകയായിരിക്കും. അതുപോലെതന്നെ, മറ്റുള്ളവർ ഉറങ്ങുന്നിടത്തു കർമ്മയോഗി ഉണന്നിരിക്കുകയായിരിക്കും. നാം ഉണന്നിരിക്കുന്നതു് ഉദരപൂരണത്തിനുവേണ്ടിയാണു്; എന്നാൽ, കർമ്മയോഗി തന്റെ ഒരൊറ്റനിമിഷവും കർമ്മരഹിതമായിപ്പോകരുതു് എന്നു കരുതിയാണു് ഉണന്നിരിക്കുന്നതു്. അയാൾ ഭക്ഷണംകഴിക്കുന്നുണ്ടെങ്കിൽ അതു ഗന്ധന്തരമില്ലാത്തതിട്ടാണു്. അയാൾ വയറിന്റെ രൂപത്തിലുള്ള ഈ വിചിത്രമായ പാത്രത്തിൽ വല്ലതും ഇടുന്നു; കാരണം, അതു് അവശ്യം ആവശ്യകമാണു്. സംസാരിക്കുക ഭക്ഷണത്തിൽ ആനന്ദം തോന്നുന്നു; കർമ്മയോഗിക്കു ഭക്ഷണം കഴിക്കുമ്പോൾ സങ്കടമാണു തോന്നുന്നതു്. അതിനാൽ അയാൾ രുചിയോത്തുകൊണ്ടു ഭക്ഷിക്കുകയില്ല; ആത്മസംയമത്തോടുകൂടി അത്യാവശ്യമായത്രമാത്രം കഴിക്കും. ഒരാളുടെ രാത്രി മറ്റേ ആളുടെ പകൽ; ഒരാളുടെ പകൽ മറ്റേ ആളുടെ രാത്രി! അതായതു്, ഒരാളുടെ ആനന്ദം മറ്റേ ആളുടെ സന്താപവും ഒരാളുടെ സന്താപം മറ്റേ ആളുടെ ആനന്ദവും ആയിത്തീരുന്നു. സംസാരിയുടേയും കർമ്മയോഗിയുടേയും കർമ്മം ഒന്നുതന്നെ ആയിരിക്കും; പക്ഷേ, കർമ്മയോഗിക്കുള്ള വിശേഷം, അയാൾ ഫലാസക്തിയുപേക്ഷിച്ചു കർമ്മത്തിൽത്തന്നെ നിരതനായിരിക്കുന്നു എന്നതാണു്. സംസാരിക്കാളപ്പോലെതന്നെ കർമ്മയോഗി തിന്നുകയും കുടിക്കുകയും ഉറങ്ങുകയും ചെയ്യും. പക്ഷേ, അക്കാര്യങ്ങളിൽ അയാൾക്കുള്ള ഭാവന വിഭിന്നമായിരിക്കും. അതിനാലാണു്, ഭഗവാൻ ഗീതയുടെ ആരംഭത്തിൽത്തന്നെ—പതിനാറദ്ധ്യായങ്ങൾ വരാനിരിക്കുമ്പോൾത്തന്നെ—സ്ഥിതപ്രജ്ഞന്റെ സംയമമൂർത്തിയെ നമ്മുടെ മുമ്പിൽ നിർത്തിയിരിക്കുന്നതു്. സംസാരിക്കുടേയും കർമ്മയോഗികളുടേയും

കർമ്മത്തിലുള്ള സമവിഷമതകളെ നമുക്ക് ഒരേ സമയത്തു കാണാൻ കഴിയും. കർമ്മായോഗി ഗോരക്ഷയ്ക്കു വേണ്ട പ്രവൃത്തികൾ ചെയ്തയാണെന്നു വിചാരിക്കുക. അയാൾ എന്തു ദൃഷ്ടിയോടുകൂടിയായിരിക്കും അതു ചെയ്യുന്നതു? ഗോരക്ഷ ചെയ്യുന്നതുകൊണ്ടു സമുദായത്തിന്നു ധാരാളം പാലുകിട്ടും, പശുവിനെ നിമിത്തമാക്കി മനുഷ്യനുതാഴെയുള്ള പ്രാണകളോടു പ്രേമബന്ധം ഉളവാക്കാം— എന്നല്ലാതെ അയാളുടെ ഭാവന. അല്ലാതെ തനിക്കു ശമ്പളംകിട്ടും എന്നായിരിക്കുകയല്ല. ശമ്പളം എവിടേയും പോയിട്ടില്ല; പക്ഷേ, യഥാർത്ഥമായ ആനന്ദം, ശരിയായ സുഖം ഈ ഭാവനയിലാണുള്ളതു്.

കർമ്മയോഗിയുടെ കർമ്മം ആയാളെ ഈ ലോകത്തോടു സമീപപ്പെടുത്തുന്നു. നാം തുളസിക്കു വെള്ളം കൊടുക്കാതെ ഭക്ഷിക്കുകയല്ല എന്നു നിയമമാക്കി എന്നു കരുതുക. ഇതുനിമിത്തം, നാം വനസ്സതി സൃഷ്ടിയോടു പ്രേമബന്ധം സ്ഥാപിക്കുന്നു. തുളസിയെ പട്ടിണികിടത്തി ഞാൻ ആദ്യം ഭക്ഷിക്കുന്നതെങ്ങനെ? ഇങ്ങനെ പശുക്കളോടും വനസ്സതികളോടും താഴെത്തും സാധിച്ചുകൊണ്ടു നാം അവസാനം ലോകത്തോടുമുഴുവൻ ഐക്യരൂപം പ്രാപിക്കണം. നോക്കുക! മഹാഭാരതയുദ്ധഭിന്നങ്ങളിൽ ഏല്പാവരം സന്ധ്യാസമയത്തു് അവനവന്റെ നിത്യകർമ്മങ്ങൾ ചെയ്യാൻപോകുന്നു. എന്നാൽ, ഭഗവാൻ ശ്രീകൃഷ്ണൻ, തേരിടമ്പുനീന്നു കുതിരകളെ അഴിച്ചു് അപയ്ക്കു വെള്ളം കുടുന്നു; അവയെ തിരുമ്മുന്നു; അപയുടെ ശരീരത്തിൽ തറച്ച അമ്പുകൾ വലിച്ചെടുക്കുന്നു. സേവാപരമായ ആ പ്രവൃത്തികളിൽ ഭഗവാനു് എത്രമാത്രം ആനന്ദം തോന്നിയിരിക്കണം! കവിക്ക് അതു് എത്രതന്നെ വണ്ണിച്ചുലും മതിയാവുന്നില്ല. തന്റെ പീതാംബരത്തിൽനിന്നു് മുതിരായടുത്തു് കുതിരകളെ തീറ്റിക്കൊണ്ടിരിക്കുന്ന ആ പാർത്ഥസാരഥിയുടെ ചാത്രം സങ്കല്പദൃഷ്ടികൊണ്ടു കാണുക; അപ്പോൾ നിങ്ങൾക്കു്, കർമ്മായോഗത്തിന്റെ ആനന്ദത്തപ്പറ്റി അപ്പാമാനു് ആലോചിക്കുവാൻ കഴിഞ്ഞതക്കാം. ഏതു പ്രവൃത്തിയായാലു ശരി, അതു് ആദ്ധ്യാത്മികമാണു , ഏറ്റവും പാരമാർത്ഥ്യകരമാണെന്നു് എന്നു വിചാരിക്കണം. ചുമലിൽ ഖാടിയടുത്തു് വീടുതോറും വില്ലാൻനടക്കുന്നവർക്കു് അതിൽ യാതൊരു മടുപ്പും തോന്നുകയില്ലേ? ഇല്ല കാരണം, തങ്ങളുടെ നാട്ടിൽ ഉണ്ണാനും ഉടുക്കാനുമില്ലാതെ കഷ്ടപ്പെടുന്ന നിരവധി സഹോദരർക്കു് ഒരു നേരത്തെ കഞ്ഞിയെങ്കിലും കൊടുക്കാൻ സാധിക്കണം എന്ന വിചാരത്തിൽ നിമഗ്നരായിട്ടാണു് അവർ അങ്ങനെ ചെയ്യുന്നതു്. ആയാൾ ഒരിക്കൽ ഖാടിവെല്ലുന്നതുകൊണ്ടു ലോക



ത്തിലെ എല്ലാദിനോരായണന്മാരോടും സംബന്ധം സ്ഥാപിക്കുന്നു.

2

നിഷ്കാമകർമ്മയോഗത്തിന്റെ സാമർത്ഥ്യം അദ്ദേഹവചനമാണ്. അത്തരം കർമ്മംകൊണ്ടു വ്യക്തിക്കും സമുദായത്തിനും വലുതായ നന്മയുണ്ടാകുന്നു. സ്വധർമ്മമാചരണത്തിൽ നിമഗ്നനായ കർമ്മയോഗിയുടെ ശരീരയാത്ര സംധിക്കുന്നുണ്ട്; എപ്പോഴും കർമ്മനിരതനായിരിക്കുന്നതുകൊണ്ട് ആയാളുടെ ശരീരം രോഗമില്ലാത്തതും പവിത്രവുമായിരിക്കും. കൂടാതെ, ആയാളുടെ ഈ കർമ്മംനിമിത്തം ആയാൾ ജീവിക്കുന്ന സമുദായത്തിന്റെ യോഗക്ഷേമം നിർവ്വഹിക്കപ്പെടുകയും ചെയ്യും കർമ്മയോഗിയായ കർഷകൻ പണം അധികം കിട്ടുമെന്നുകരുതി പുകയിലയോ, അവിനോക്രമിയായവയെ കയ്യില്ല. കാരണം, ആയാൾ ഏതുകർമ്മവും സമുദായത്തിന്റെ ഉൽക്കർഷത്തിനുവേണ്ടിയാണു ചെയ്യുന്നതു്. സ്വധർമ്മത്തിന്റെ രൂപത്തിലുള്ള കർമ്മം തീർച്ചയായും സമുദായത്തിന് ഹിതകരമായിരിക്കും. തന്റെ വ്യാപാരം (കച്ചവടം) സമുദായത്തിനു ഹിതകരമായിരിക്കണമെന്നാഗ്രഹിക്കുന്ന ഓരോ വിദേശവസ്ത്രംകൊണ്ടുപണം വാല്യുകയില്ല. ആയാളുടെ ആ വ്യാപാരം സമുദായത്തിന്റെ ഹിതംതിന്നു വിരുദ്ധമായിരിക്കും. തന്റെ വ്യക്തിത്വത്തെമറന്നു് സമുദായത്തിൽ സമരസനായിത്തീർന്നു കർമ്മയോഗി ഉള്ള സമുദായത്തിൽ ശരിയായ വ്യവസ്ഥയും, സമൃദ്ധിയും, സൗമ്യമനസ്സും ഉണ്ടായിരിക്കും.

കർമ്മയോഗിയുടെ കർമ്മത്തിന്റെ ഫലമായി ആയാളുടെ ശരീരയാത്ര നിർവ്വഹിക്കപ്പെടും, ദേഹവും ബുദ്ധിയും തേജോമയമായിത്തീരും, സമുദായത്തിന്നു ക്ഷേമമുണ്ടാവും. ഇവയ്ക്കുപുറമെ, ചിത്തശുദ്ധിയുടെ രൂപത്തിൽ കിട്ടുന്നഫലം ആയാൾക്കു സ്വന്തമായുള്ള ആദായമാണ്. “കർമ്മനാ ശുദ്ധഃ” എന്നു പറയാപ്പെട്ടിട്ടുണ്ട്. കർമ്മം ചിത്തശുദ്ധിക്കുള്ള ‘സാധനം’മാണ്. എന്നാൽ, അതു് എല്ലാവരുടേയും സാധാരണകർമ്മമല്ല. കർമ്മയോഗി മന്ത്രംകൊണ്ടു പരശുശുദ്ധമാക്കുതീർത്ത കർമ്മംവേറെയായി ചിത്തശുദ്ധിയുണ്ടാവുന്നു. മഹാഭാരതത്തിൽ ഒരു വൈശ്യന്റെ കഥയുണ്ട്: ജാജലി എന്നു പേരായ ഒരു ബ്രഹ്മണൻ ജ്ഞാനപ്രാപ്തിക്കായി ആ വൈശ്യന്റെ അടുത്തുചെന്നു. വൈശ്യൻ ബ്രാഹ്മണനോടുപറഞ്ഞു: “പരമോദരാ, ഈ തുലാസിന്റെ തണ്ടു് എപ്പോഴും ചൊവ്വാക്കിന്നു തേർത്തിവരുന്നു!” ഈ ബാഹ്യകർമ്മം ചെയ്തുകൊള്ളു് വൈശ്യന്റെ മനസ്സ് റ്റേജവും സരളവുമായിത്തീർന്നു.

തന്റെ കച്ചവടസ്ഥലത്തേക്കു ഒരു ചെറുകുട്ടി വന്നാലും ശരി, ഒരു യുവാവു വന്നാലും ശരി, തുലാസ്സിന്റെറതണ്ടു എപ്പോഴും ചൊവ്വായിത്തന്നെ നില്ക്കും; ഒരിക്കലും ചൊന്തിയോ താനോ ഇരിക്കയില്ല. തൊഴിലിന്റെ ഫലം മനസ്സിലും ഉണ്ടാവതിരിക്കയില്ല കർമ്മയോഗിയുടെ കർമ്മം ഒരുതരം ജപമാണെന്നു കരുതണം. അതു കൊണ്ടു ആയാളുടെ മനസ്സു പരിശുദ്ധമായിത്തീരുന്നു നിർമ്മലമായ ഹൃദയത്തിൽ ജ്ഞാനം പ്രതിബിംബിക്കും. താൻ ചെയ്യുന്നപലതരംകർമ്മങ്ങൾകൊണ്ടു കർമ്മയോഗിക്കു ജ്ഞാനം ലഭിക്കുന്നു. തുലാസ്സിന്റെറതണ്ടു സമമാക്കിനിർത്തിയിരുന്ന ചൈത്ര്യം അസാനം തന്റെമനസ്സിനേയും സമമാക്കിനിർത്താൻസാധിച്ചു. 'സേനൻ' എന്ന ഒരു ക്ഷുരകനുണ്ടായിരുന്നു. അന്യരുടെ തലയിലെ മാലിന്യം കളഞ്ഞുകൊടുത്തു. ആയാളുടെ തലയ്ക്കുള്ളിലുള്ള മാഹിന്ദ്രവും പോയി— ആയാൾക്കു ജ്ഞാനം ലഭിച്ചു: "നോക്കുക, ഞാൻ അന്യരുടെ തലയിലെ ചളികളയുന്നുണ്ടു്. ചർമ്മ, എപ്പോഴെങ്കിലും എന്റെ തലയിലേ, എന്റെ ബുദ്ധിയിലേ, ചളികളുദ്ധവാൻ പരിശ്രമിച്ചിട്ടുണ്ടോ?" ആ കർമ്മാനുമതം ആയാൾക്കു് ഇത്തരം അദ്ധ്യാത്മികഭാഷ തോന്നാൻതുടങ്ങി. കർമ്മയോഗിയായ കർഷകനു്, വയലിലെ ചപ്പുചവറുകൾ നീക്കംചെയ്തെടുത്തു് തന്റെ ഹൃദയാന്തർഗത്തു നിന്നു വാസനകളുടേയും വികാരങ്ങളുടേയും രൂപത്തിലുള്ള ചപ്പുചവറുകളും നീക്കംചെയ്യുന്നമെന്നു തോന്നുന്നു. പച്ചമണ്ണുകഴിച്ചുട്ടി നല്ല ഉറപ്പുള്ള—ചെന്ത കടങ്ങളുണ്ടാക്കി സമുദയത്തിനു കൊടുത്തിരുന്ന \* 'ഗോര' എന്ന കുങ്കോരനു്, തന്റെ ജീവിതമാകുന്ന കടത്തേയും അതുപോലെ മുളയ്ക്കുവെച്ചു് ഉറപ്പുള്ള താക്കിത്തിക്കണമെന്നുതോന്നി. ഇങ്ങനെ ആയാൾക്കു് സജ്ജനങ്ങളെപ്പോലും, കൊട്ടിനോക്കി ശരിയായി വെന്തതോ അല്ലാത്തതോ ചൂന്നു പരീക്ഷിക്കാനുള്ള പ്രാപ്തിലഭിച്ചു ഇതിൽനിന്നു, കർമ്മയോഗിയുടെ ഓരോ കർമ്മാകാണ്ടും, അഥവാ തൊഴിൽകൊണ്ടും അവയുടെ ഭാഷവഴിയായിട്ടുതന്നെ ആയാൾക്കു ഭൃത്യമായജ്ഞാനം ലഭിക്കുന്നു എന്നു സ്പഷ്ടമാവുന്നു. ആ കർമ്മം അഥവാ തൊഴിൽ എന്താണു്? ആയാളുടെ ആദ്ധ്യാത്മികപരീക്ഷണശാലതന്നെ. ആയാളുടെ ഓരോ കർമ്മവും ഉപാസനാമയമാണു്, സേവാമയമാണു്! അവ കാഴ്ചയ്ക്കു വ്യാവഹാരികങ്ങളാണെന്നു തോന്നിയേക്കാം;

\* ഗോര എന്ന കുങ്കോരൻ മഹാരാഷ്ട്രത്തിലെ ഒരു സതപുരുഷനുണ്. ജ്ഞാനേശ്വരൻ, നാമദേവൻ മതലായവരുടെ സമകാലീനനായിരുന്നു. ഒരിക്കൽ പല സതപുരുഷന്മാരും അദ്ദേഹത്തിന്റെ ഭവനത്തിൽ ഒത്തുചേരുകയുണ്ടായി. ആ അവസരത്തിൽ 'നിവൃത്തിനാഥ'ന്റെ കല്പനപ്രകാരം അദ്ദേഹം കടം അടിച്ചു ശരിയാക്കുന്ന കോലുകൊണ്ടു സജ്ജനങ്ങളുടെ തലയും കൊട്ടിനോക്കി എന്തൊരു ഐതിഹ്യമുണ്ടു്.

എന്നാൽ, ആന്തരമായി വാസ്തുവത്തിൽ അവ ആദ്ധ്യാത്മിക ങ്ങൾതന്നെയാണ്.

കർമ്മയോഗിയുടെ കർമ്മത്തിൽനിന്നും ഉത്തമമായ മറ്റൊരു ഫലംകൂടി ഉണ്ടാവുന്നുണ്ട്; അതുനിമിത്തം സമുദായത്തിന് ഒരു നല്ല ആദർശം ലഭിക്കുന്നു. സമുദായത്തിൽ, അനാദികാലംമുതൽക്കു തന്നെ, ഇതാദ്യമുണ്ടായി, അതു പിന്നീട്ണ്ടായി എന്ന ഭേദമുണ്ട്. ആദ്യമാദ്യമുണ്ടായവർ പിന്നെപ്പിന്നെയുണ്ടാവുന്നവർക്ക് പാഠശാലാ നന്ദകകയും സ്വയമേ ഉദാഹരണമായിത്തീരുകയും ചെയ്യുന്നു. ജ്യേഷ്ഠന്മാർ അനുജന്മാർക്കും, മാതാപിതാക്കൾ സന്താനങ്ങൾക്കും, നേതാക്കന്മാർ അനുയായികൾക്കും, ഗുരുനാഥന്മാർ ശിഷ്യർക്കും മാതൃകയായിരിക്കണം; അവർ തങ്ങളുടെ ജീവിതത്തിലും ആചാരത്തിലും മറ്റുള്ളവർക്കു മാതൃകയായിരിക്കാൻ കടപ്പെട്ടവരാണ്. കർമ്മയോഗികൾക്കല്ലാതെ മറ്റൊരാൾക്കും ഇതു സാധിക്കുക?

കർമ്മയോഗി എപ്പോഴും കർമ്മനിരതനായിരിക്കും. കാരണം, ആയാർക്കു കർമ്മം ചെയ്യുന്നതിൽതന്നെയാണ് ആനന്ദം. ആയാളുടെ കർമ്മംകൊണ്ടു സമുദായത്തിന്, ഡംഭോ കാപട്യമോ ഉള്ളവകാത്ത ഒരു നിലവരും. കർമ്മയോഗി ആത്മസംതുപ്പിയുള്ളവനായിരിക്കും; എന്നാലും, ആയാർക്കു കർമ്മം ചെയ്യാതിരിക്കാൻ കഴിയുകയില്ല. തുക്കാരും പറയുന്നു: “ഭജനംകൊണ്ടു ഭഗവാൻ പ്രത്യക്ഷനായി. അതുകൊണ്ടു ഞാൻ ഭജനം ഉപേക്ഷിക്കുകയോ? ഭജനം ഇപ്പോൾ എന്റെ സമാജധർമ്മമായിരിക്കുന്നു.”

കർമ്മത്തിന്റെ എന്നി ചിലുടേക്കയറി കൊടുമുടിയിൽ എത്തിക്കഴിഞ്ഞു. എന്നാലും, കർമ്മയോഗി ആ എന്നി തട്ടിക്കളയുകയില്ല. ആയാർക്കു അതിനെ ഉപേക്ഷിക്കുക ശക്യമല്ല. കർമ്മം ചെയ്യുന്നതു് ആയാളുടെ ഇന്ദ്രിയങ്ങളുടെ സ്വഭാവമായിക്കഴിഞ്ഞു. ഇങ്ങനെ ആയാൾ സ്വധർമ്മത്തിന്റെ രൂപത്തിലുള്ള എന്നിയുടെ മഹത്വം സമുദായത്തിനു നല്ലപോലെ പഠിപ്പിച്ചുകൊടുക്കുന്നു.

സമുദായത്തിൽനിന്നു കാപട്യത്തെ ഭൂതീകരിക്കുക എന്നതു വിഷമമേറിയ ഒരു പ്രവൃത്തയാണ്. കാപട്യംകൊണ്ടു സമുദായം നാശഗന്തത്തിലേയ്ക്കു താങ്ങുകൊണ്ടുവരികയാണ്. ജ്ഞാനികൾ നിഷ്ക്രിയരാവുന്നതായാൽ മറ്റുള്ളവർ കാലിന്മേൽ കാലം കയറി ഇരിക്കാൻതുടങ്ങും. ജ്ഞാനി നിത്യതുപ്തനാണ്. അതിനാൽ, ആയാർക്കു് ആന്തരമായ സുഖംനിമിത്തം ഒന്നുംചെയ്യാതെ മെഴനുമായിരിക്കാൻ സാധിക്കും. മറ്റുള്ളവർക്കു് ഇതു സാധ്യമല്ല.

അവർ ഉള്ളിൽ കരഞ്ഞുകൊണ്ടു് ഒന്നും ചെയ്യാതിരിക്കും. ഒരാൾ അമിതമായ ആനന്ദത്തിൽ നിമഗ്നനായി ഒന്നും ചെയ്യാതിരിക്കുന്നു; മറ്റേ ആൾ മനസ്സിൽ കോപംവെച്ചുകൊണ്ടു് പുറമേ ഒന്നും ചെയ്യാതിരിക്കുന്നു ഇഴ സ്ഥിതി വളരെ ചീത്തയാണ്. ഇതു നിമിത്തം ഡംഭവും കാപട്യവും വർദ്ധിക്കുന്നു. ഇതിനെ തടയുന്നതിനു വേണ്ടിയാണ് സജ്ജനങ്ങൾ കൊടുമുടിയിൽ എത്തിക്കഴിഞ്ഞാലും, തങ്ങൾ കയറിപ്പോന്ന ഏഴിനെ കൈവിടാതിരിക്കുന്നതു്; മരണം വരെ കർമ്മം ചെയ്തുകൊണ്ടിരിക്കുന്നതു്. കട്ടികൾ പാവകളെ ഉണ്ടാക്കിക്കളിക്കുന്നതിൽ അമ്മ സന്തോഷം കാണിക്കുന്നു. അതു സാങ്കല്പ കഥാണെന്നു് അമ്മയ്ക്കറിയാം. എന്നിട്ടും, കട്ടിക്കു് അഭിരുചിയുണ്ടാക്കുവാനായി അവർ കളിയിൽ ചേരുന്നു. അമ്മ കൂടിയില്ലെങ്കിൽ കട്ടിക്കു കളിയിൽ രസമുണ്ടാകുകയില്ല. ഇതുപോലെ തന്നെ, ആത്മ സംതൃപ്തിനിമിത്തം കർമ്മയോഗി കർമ്മം ഉപേക്ഷിക്കുന്നതായാൽ, ഇതരന്മാർ അസംതൃപ്തരായി കർമ്മത്തെ ഉപേക്ഷിക്കാ \* തുടങ്ങും. അവർ ഉള്ളിൽ വിശപ്പുള്ളവരും ആനന്ദരഹിതരും ആയിത്തീരും.

അതിനാൽ, കർമ്മയോഗി സംധാരണ മനുഷ്യരല്ലാതെ എപ്പോഴും കർമ്മം ചെയ്തുകൊണ്ടിരിക്കുന്നു. തനിക്ക് എന്തെങ്കിലും പ്രത്യേകതയുണ്ടെന്നു ആയാൾ വിചാരിക്കുകയില്ല. ആയാൾ അന്യരെ അപേക്ഷിച്ചു് എത്രയോ അധികം കർമ്മം ചെയ്യും. ഒരു പ്രത്യേകകർമ്മം പാരമാത്മികമാണെന്നു് എഴുതിപ്പറ്റിക്കേണ്ടതില്ല; പരസ്യപ്പെടുത്തേണ്ട ആവശ്യമില്ല. നിങ്ങൾ ഉരുകൃഷ്ണ ബ്രഹ്മചാരിയാണെങ്കിൽ നിങ്ങളുടെ കർമ്മത്തിൽ അന്യരുടേതിനെ അപേക്ഷിച്ചു് തുറിച്ചി ഉത്സാഹം കാണിച്ചുകൊടുക്കണം. കുറച്ചു മാത്രം ഭക്ഷണം കിട്ടിയാലും പണി അധികം ചെയ്യുക; സമുദായത്തിന്നു ഏറ്റവും മധ്യംകം സേവനം ചെയ്യാൻ പരിശ്രമിക്കുക നിങ്ങളുടെ ബ്രഹ്മചാരിയെന്നു നിങ്ങളുടെ ആചാരത്തിലും വ്യവഹാരത്തിലും പ്രകടിപ്പിക്കുക; ചന്ദനത്തിന്റെ പരിമളം നാടെങ്ങും പരക്കൊടു.

സാരാംശം ഇതാണ്:—കർമ്മയോഗി ഫലേച്ഛയെ ത്യജിക്കുന്നതുകൊണ്ടു് ആയാൾക്കു നിവൃത്തി ഫലം ലഭിക്കും—ആയാളുടെ ശരീരയാത്ര നിവൃത്തിക്കുപ്പുടും; ശരീരവും ബുദ്ധിയും തേജോമയമായിത്തീരും. ആയാൾ ജീവിക്കുന്ന സമുദായത്തിൽ സുഖവും ക്ഷേമവും വർദ്ധിക്കും. ആയാൾക്കു ചിത്തശുദ്ധി വന്നു് ജ്ഞാനം ലഭിക്കും. കൂടാതെ സമുദായത്തിൽനിന്നു ഡംഭം കാപട്യവും ദുരീകരക്കുറുപ്പുകളായും ജീവിതത്തിന്നു കൂടുതൽ പരിശുദ്ധമായ റൊദർഗ്ഗം ലഭിക്കുകയും ചെയ്യും—ഇതു കർമ്മയോഗത്തിന്റെ അനുഭവസിദ്ധമായ മഹിമയാണ്.

കർമ്മയോഗി അന്നുതന്നെ അപേക്ഷിച്ച് അധികം ഉൽകൃഷ്ടമായവായത്തിൽ കർമ്മം ചെയ്യും. കാരണം, കർമ്മം തന്നെയാണ് ആയ ഉടെ ഉപാസന; അതുതന്നെയാണ് പൂജയും. ഞാൻ ഭഗവതപൂജ ചെയ്തു; ആ പൂജയുടെ നൈവേദ്യം പ്രസാദത്തിന്റെ രൂപത്തിൽ ലഭിച്ചു. പക്ഷേ ഈ നൈവേദ്യം ആ കർമ്മത്തിന്റെ ഫലമാണോ? നൈവേദ്യത്തിനായി പൂജ ചെയ്യുന്ന പക്ഷ് അത്തരം പ്രസാദത്തിന്റെ അംശം തീർച്ചയായും ഉടനേ ലഭിക്കും. എന്നാൽ, കർമ്മയോഗി തന്റെ പൂജാകർമ്മത്തിനു പരമേശ്വരൻ തന്റെ രൂപത്തിലുള്ള മഹത്തായ ഫലമാണു കാണിക്കുന്നതു്. ആയാൾ തന്റെ കർമ്മം, കുറച്ചു പ്രസാദം മത്രം കിട്ടത്തക്കവിധത്തിൽ അത്ര നിസ്സാരമാണെന്നു കരുതുന്നില്ല. തന്റെ കർമ്മത്തിന്റെ വലുപ്പമനുസരിച്ച് ആയാൾ ഒരുക്കുമില്ല. ആയാൾ സ്ഥൂലമായ അളവുകളെക്കൊണ്ടു തന്റെ കർമ്മത്തെ അളക്കുകയില്ല. സ്ഥൂലദൃഷ്ടിയുള്ള പക്ഷ് ലഭിക്കുന്ന ഫലവും സ്ഥൂലമായിരിക്കും. കൃഷിയെപ്പറ്റി മറാട്ടിയിൽ ഒരു പഴഞ്ചൊല്ലുണ്ട്. അതിന്റെ അർത്ഥം ഏതാണ്ടിലകാരമേണം: “ആഴത്തിൽ ഉഴുക; എന്നാൽ, പൂവൽ (നന്നവ്) ഉള്ള മണ്ണിൽ വിത്തിടുക.” ആഴത്തിൽ ഉഴുതുകൊണ്ടുമാത്രം വിളവുനന്നാവുകയില്ല. അവിടെ നല്ല പൂവലുണ്ടായിരിക്കണം. ആഴവും പൂവലും, രണ്ടും ഉണ്ടെങ്കിൽ നന്നായി വിളയും. അതുപോലെതന്നെ, കർമ്മം അഗാധമായിരിക്കണം, അതായതു്, ഉൽകൃഷ്ടമായിരിക്കണം. പിന്നെ അതിൽ, ഈശ്വരഭക്തി അഗാധതു് ഈശ്വരരാപ്പണത്തിന്റെ രൂപത്തിലുള്ള പൂവലും ഉണ്ടായിരിക്കണം. കർമ്മയോഗി അഗാധമായ കർമ്മം ചെയ്തു് അതിനെ ഈശ്വരഭക്തി സമർപ്പിക്കുന്നു.

പരമാർത്ഥതയോടനുബന്ധിച്ചു നമ്മുടെ മനസ്സിൽ പല വാശിപ്പടവിചാരങ്ങളും ഉണ്ടായിട്ടുണ്ട്. പരമാർത്ഥികൾക്കു കൈകാൽ ഇളക്കേണ്ടതില്ല, ഒരു കർമ്മവും ചെയ്യേണ്ടതില്ല എന്നാണ് സാധാരണന്മാർ കരുതുന്നതു്. കൃഷി ചെയ്യുന്നവരും ഖാദി നെയ്യുന്നവരും പരമാർത്ഥികളാണോ എന്നു പലരും ചോദിക്കാറുണ്ട്. എന്നാൽ ക്ഷേണം കഴിക്കുന്നവർ പരമാർത്ഥികളാണോ എന്ന് ആരും ചോദിക്കുന്നില്ല. കർമ്മയോഗികളുടെ പരമേശ്വരൻ ചിലപ്പോൾ കതിരുകളെ തുടയ്ക്കും; രാജസ്യത്തിൽ എച്ചിലെടക്കും; കന്നുകാലികളെ മേയ്ക്കാൻ കാട്ടിലേയ്ക്കു പോകും. ആ ലോകാനാഥൻ ഒരിക്കൽ കൂടി അന്വാടിയല്ലേക്കുപോകുന്നതായാൽ ഓടക്കഴിച്ചുവിളിച്ചു് ഓടിനടന്നു് കന്നിനെ മേയ്ക്കും. സജ്ജനങ്ങൾ

ഇങ്ങനെയെല്ലാം ചെയ്യുന്ന പരമേശ്വരനെക്കാണിച്ചു തന്നിട്ടുണ്ടെങ്കിൽ അവിടെ ചിലർ തുണൽപ്പണിയും, മറ്റു ചിലർ മൺപാത്രപ്പണിയും, വേറെ ചിലർ നെയ്ത്തുപണിയും, എന്തിന് — കൃഷിപ്പണിയും ക്ഷേത്രപ്പണിയും. ചന്തകാലികളെ വലിച്ചുകൊണ്ടുപോകുന്ന പണിയും തരംപോലെ ചെയ്ത് മോക്ഷംപ്രാപിച്ചിട്ടുള്ളതായും കാണിച്ചുതന്നിട്ടുണ്ട്.

ഇങ്ങനെ ദിവ്യമായ കർമ്മയോഗത്തിന്റെ പ്രതത്തിൽനിന്നു രണ്ടു കാരണങ്ങളാലാണ് മനുഷ്യർ വ്യതിചലിക്കുന്നത്. ഈ അവസരത്തിൽ നാം ഇന്ദ്രിയങ്ങളുടെ സ്വഭാവവിശേഷത്തെ — പ്രത്യേകതയെ മനസ്സിലാക്കുന്നതു നന്നായിരിക്കും. നമ്മുടെ ഇന്ദ്രിയങ്ങൾ എപ്പോഴും 'ഇതുവേദനം, അതുഃഖണ്ഡം' എന്ന 'ഭവദുഃഖ'ങ്ങളാൽ ആവൃതമായിരിക്കാറുണ്ട്. തനിക്കാവശ്യമുള്ളതിൽ രാഗവും അതഃയതു പ്രിയയും, ആവശ്യമില്ലാത്തതിൽ ദേഷ്യവും ഉളവാകുന്നു. ഈ രാഗദേഷ്യം — കാമക്രോധം — മനുഷ്യനെ കാന്തതിന്നു കൊണ്ടിരിക്കുന്നു. കർമ്മയോഗം ഇതിനെ അപേക്ഷിച്ച് എത്രയധികം വിശിഷ്ടവും മനോഹാരിയുമാണ്! അതിന്റെ ഫലം ഇതിനേക്കാൾ എത്രയധികം മഹത്താണ്! പക്ഷേ, ഈ കാമക്രോധം, 'ഇതിനെ എടുക്കുക, അതിനെ കളയുക' എന്ന മത്സരനമ്മുടെ കഴുത്തിൽക്കെട്ടിത്തൂക്കി, രാവും പകലും നമ്മെ ചാടാതെ പിന്തുടരുന്നു അതിനാൽ, ഭഗവാൻ ഈ അദ്ധ്യായത്തിന്റെ അദ്ധ്യായത്തിൽ അപായത്തിന്റെ സൂചനനൽകി ഇപ്രകാരമുള്ള കൂട്ടുകെട്ട് ഉപേക്ഷിക്കാൻ, ഇപ്രകാരം നമ്മെ രക്ഷപ്പെടുവാൻ നമ്മോടുപദേശിക്കുന്നു. സ്ഥിതപ്രജന്മാർ ഏതുപ്രകാരം ആത്മസംയമത്തിന്റെ മൂർത്തയാണോ അതേപ്രകാരംതന്നെ മനുഷ്യൻ കർമ്മയോഗിയും ആയിത്തീരണം.

---

നാലാം അദ്ധ്യായം.

13-3-32

1

നാം കഴിഞ്ഞ അദ്ധ്യായത്തിൽ നിഷ്കാമകർമ്മയോഗത്തെപ്പറ്റി വിവേചനം ചെയ്തു. നാം സ്വധർമ്മത്തെ പരിത്യജിച്ച് പരധർമ്മത്തെ സ്വീകരിക്കുന്നതായാൽ നിഷ്കാമതയുടെ രൂപത്തിലുള്ള ഫലം ലഭിക്കുകയില്ല. സ്വദേശ്യങ്ങളായ സാമാനങ്ങൾ വില്ക്കുന്നതു വ്യാപാരിയുടെ സ്വധർമ്മമാണ്. പക്ഷേ, ആയാൾ

ആ സ്വധർമ്മം ഉപേക്ഷിച്ചു സപ്തസമുദ്രങ്ങൾക്കപ്പുറത്തുനിന്നും വിദേശ്യങ്ങളായ സാമാനങ്ങൾ കൊണ്ടുവന്നു വില്പനകൾ നടത്തുന്നതിന്റെ കാരണം, അധികം ലാഭംകിട്ടണമെന്ന ആഗ്രഹമാണ്. ചിന്നെ ആ കർമ്മത്തിൽ നിഷ്കാമത വരുന്നതെങ്ങനെ? അതിനാൽ, കർമ്മത്തെ നിഷ്കാമമാക്കിത്തീർക്കുന്നതിന്നു സ്വധർമ്മപാലനം അത്യന്തം ആവശ്യകമാണ്. പക്ഷേ, ഈ സ്വധർമ്മമാചരണവും സകാലമാവാം. നമുക്ക്, അഹിംസയുടെ കാര്യത്തെക്കുറിച്ച് എടുക്കാം. അഹിംസയുടെ ഉപാസകനും ഹിംസ വഞ്ചിമാണ്. എന്നാൽ, പുറമേ—കാഴ്ചയ്ക്കു—അഹിംസകനായിരിയ്ക്കുന്നുണ്ടെങ്കിലും വാസ്തവത്തിൽ ആയാൾ ഹിംസകനാണെന്നു വരാം. കാരണം, ഹിംസ മനസ്സിന്റെ ഒരു ധർമ്മമാണ്. പുറമെ ഹിംസാത്മകമായ കർമ്മങ്ങൾ ചെയ്യാതിരിക്കുന്നതു കൊണ്ടുമാത്രം മനസ്സ് അഹിംസാത്മകമായിത്തീരുന്നതല്ല. കയ്യിൽ പൂവാളെടുക്കുമ്പോൾ തീച്ചായും ഹിംസാവൃത്തി തെളിഞ്ഞുകാണാം. പക്ഷേ, വാളുപേക്ഷിച്ചുതന്നെ കയ്യിൽ മനുഷ്യൻ അഹിംസകനായിത്തീരുകയില്ല. സ്വധർമ്മമാചരണത്തിന്റെ കാര്യം ഇതുപോലെതന്നെയാണ്. നിഷ്കാമത സാധിക്കാൻ പരധർമ്മത്തിൽനിന്നു രക്ഷപ്പെടുകതന്നെ വേണം. പക്ഷേ, ഇതു നിഷ്കാമതയുടെ തുടക്കമാത്രമാണ്; ഇതുകൊണ്ടു നാം പ്രാപ്യസ്ഥാനത്തെത്തുന്നില്ല.

നിഷ്കാമത മനസ്സിന്റെ ധർമ്മമാകുന്നു. ഇതുണ്ടാവുന്നതിനു സ്വധർമ്മമാചരണത്തിന്റെ രൂപത്തിലുള്ള ഒരു സാധനമാത്രംപോരാ, മറ്റു സാധനങ്ങളുടെ സാഹായ്യവും സ്വീകരിക്കേണ്ടിവരും. എണ്ണയും തിരിയും ഉണ്ടായതു കൊണ്ടുമാത്രം വിളക്കു കത്തുകയില്ല. അതിനു ജ്യോതിസ്സ് ആവശ്യമാണ്. ജ്യോതിസ്സുണ്ടാവുമ്പോൾ അന്ധകാരം ദൂരീകരിക്കപ്പെടും. സ്വധർമ്മമാചരണത്തിന്റെ രൂപത്തിലുള്ള, എണ്ണനനച്ച തിരിക്ക് ജ്യോതിസ്സ് ആവശ്യമാണ്. അതുണ്ടാക്കുന്നതെങ്ങനെ? അതിന്നു ആത്മചരിശോധന ആവശ്യമാണ്. ആത്മചരിക്ഷണംകൊണ്ടു മനസ്സിലെ മാലിന്യങ്ങളെ—ചുപ്പുവെള്ളം—നീക്കംചെയ്യണം. ഗോചരൻ മൂന്നു മദ്ധ്യായത്തിൽ പറയുന്നതിൽ അവസാനത്തിൽ മഹത്വമേറിയ ഈ കാര്യം പറഞ്ഞു തന്നിട്ടുണ്ട്. അതിൽനിന്നുതന്നെയാണ് നാലാമദ്ധ്യായം ഉണ്ടായതു്.

ഗീതയിൽ 'കർമ്മം' എന്നശബ്ദം 'സ്വധർമ്മം'ത്തിന്റെ അർത്ഥത്തിലാണ് ഉപയോഗിച്ചിട്ടുള്ളതു്. നമുക്കു ഉദാഹരണം, ഉറക്കം, കളി മുതലായവയെല്ലാം കർമ്മങ്ങൾതന്നെ. പക്ഷേ, ഗീതയലെ കർമ്മശബ്ദംകൊണ്ടു ഈ ക്രിയകളൊന്നും സൂചിപ്പിക്കപ്പെടുന്നില്ല.

അവിടെ കർമ്മം എന്നതിനർത്ഥം സ്വധർമ്മം ചരണം എന്നാണ്. എന്നാൽ, ഈ സ്വധർമ്മം ചരണത്തിന്റെ രൂപത്തിലുള്ള കർമ്മം ചെയ്ത നഷ്ടമത പ്രാപിക്കുന്നതിന്നു മഹരാജ വസ്തുവിന്റെ സഹായംകൂടി ആവശ്യമാണ്; അതു്, കാമത്തേയും ശ്രോധത്തേയും ജയിക്കുകയെന്നതാണ്. മനസ്സ് ഗംഗാജലംപോലെ നിർമ്മലവും പ്രശാന്തവുമായിരിക്കുന്നതു പരം നിഷ്കാമത കൈവരികയല്ല. ഇങ്ങനെ ആത്മപീക്ഷണത്തിനായി ചെയ്യപ്പെടുന്ന കർമ്മങ്ങളെയെല്ലാം ഗീത 'വികർമ്മം' എന്നാണ് പറയുന്നതു്. കർമ്മം, വികർമ്മം. അകർമ്മം ഈ മൂന്നുശബ്ദവും നാലാമദ്ധ്യായത്തിൽ വളരെ മഹത്വമേറിയവയാണ്. കർമ്മം എന്നതിന്റെ അർത്ഥം സ്വധർമ്മം ചരണത്തിന്റെ ബാഹ്യമായ സ്ഥൂലക്രിയ എന്നാകുന്നു. ഈ ബാഹ്യമായ കർമ്മത്തിൽ മനസ്സിനെ കൂട്ടിച്ചേർക്കുന്നതാണ് 'വികർമ്മം.' നാം രണ്ടെ നമസ്സരിക്കുന്നു എന്നുവിചാരിക്കുക. ബാഹ്യമായി തലകനിയ്ക്കുന്ന ആ ക്രിയയോടൊപ്പം ആന്തരമായി മനസ്സും കനിയ്ക്കുന്നില്ലെങ്കിൽ ആ ബാഹ്യമായ പ്രവൃത്തി വ്യർത്ഥമാണ്. അകവും പുറവും ഒന്നുവണം. ബാഹ്യമായി ഞൻ ശിവലിംഗത്തിന്മേൽ എപ്പോഴും 'ധാര'ചെയ്യുന്നു. പക്ഷേ, ഈ ധാരയോടൊപ്പംതന്നെ മാനസികമായ ചിന്തനത്തിന്റെ ധാരയും ഇടമുറിയായതെ നടക്കുന്നില്ലെങ്കിൽ പിന്നെ ആ 'ധാര'യ്ക്കു എത്ര വിലയാണുള്ളതു്? ആ സ്ഥിതിയിൽ, ആ ശിവലിംഗവും കല്ല്, ഞാനും ഒരു കല്ലുതന്നെ! കല്പിന്നു മുഖിൽ കല്ല്!—ഇതാവും അതിന്റെ അർത്ഥം നമ്മുടെ ബാഹ്യകർമ്മത്തിനോടു് ചിത്തശ്രദ്ധയുടെ രൂപത്തിലുള്ള കർമ്മവും കൂടിച്ചേർന്നുവോരോമാത്രമേ നഷ്ടമകർമ്മയോഗം സഭമാവുകയുള്ളൂ എന്നാണ് ഇതിന്റെ അർത്ഥം.

'നിഷ്കാമകർമ്മം' എന്നപദത്തിൽ 'കർമ്മം' എന്ന പദത്തെ അപേക്ഷിച്ച് അതിന്റെ വിശേഷണമായ 'നിഷ്കാമ'ശബ്ദത്തിനാണ് അധികം മഹത്വം. ഏതുപോലെയാണാൽ, 'അഹിംസാത്മകമായ നിസ്സഹകരണം' എന്നു പറയുന്നതിൽ 'നിസ്സഹകരണം'ത്തെ അപേക്ഷിച്ച് 'അഹിംസാത്മകമായ' എന്ന വിശേഷണത്തിനാണ് അധികം മഹത്വം. അഹിംസയെ ദൂരത്താക്കി വെറും നിസ്സഹകരണത്തെ കൈക്കൊള്ളുന്നതായാൽ അതൊരു ഭയങ്കരവസ്തുവായിത്തീരും; അതുപോലെതന്നെ, സ്വധർമ്മം ചരണത്തിന്റെ രൂപത്തിലുള്ള കർമ്മം ചെയ്യുമ്പോൾ അതിൽ 'വികർമ്മ'ത്തെ കൂട്ടിച്ചേർക്കുന്നില്ലെങ്കിൽ അതു വെറും വഞ്ചനയാണെന്നു കരുതാം.

ഇന്നു പൊതുജനസേവനത്തിൽ ഏർപ്പെട്ടിട്ടുള്ളവർ സ്വധർമ്മം തന്നെയാണു ചെയ്യുന്നതു്. സാധാരണജനങ്ങൾ ഓരോരോരുത്തരുടെയും



ക്ഷാമത്തിലും രോഗത്തിലുംപെട്ടു കഷ്ടപ്പെടുമ്പോൾ അവർക്ക് വേണ്ട സേവനംചെയ്തു അവരെ നന്തുഷ്ടരാക്കിത്തീർക്കുന്നതു് നമ്മുടെ ധർമ്മമാണ്; അതു നമുക്കു സഹജമായി സിദ്ധിച്ചതാണ്. എന്നാൽ, പൊതുജനസേവചെയ്യുന്നവരെല്ലാം കർമ്മായോഗികളാണെന്നു് അനുമാനിക്കുന്നതു ശരിയല്ല ലോകസേവനംചെയ്യുമ്പോൾ മനസ്സിൽ പരിശുദ്ധമായ ഭാവനയില്ലെങ്കിൽ ആ സേവനം ഭയാനകമായിത്തീർന്നേക്കാറുണ്ടു്. കുടുംബസേവചെയ്യുന്നതിൽ, നമ്മുടെ മനസ്സിൽ അഹങ്കാരം, ദ്വേഷം, മത്സരം, സ്വാർത്ഥ മുതലായ എന്തെല്ലാം ദുർവികാരങ്ങൾ ഉളവാകുന്നുണ്ടോ അതെല്ലാം ലോകസേവനംകൊണ്ടും ഉണ്ടാവാറുണ്ടു്. ലോകസേവനത്തിന്നുള്ള പല സ്ഥാപനങ്ങളിലും ഇന്നു് ഇതു പ്രത്യക്ഷമായിക്കാണാൻ കഴിയുന്നുണ്ടു്.

2

കർമ്മത്തോടൊപ്പം മനസ്സിന്റെ സഹായോഗവും ഉണ്ടായിരിക്കണം. മനസ്സിന്റെ ഈ സഹായോഗത്തെത്തന്നെയാണു് ഗീത 'വികർമ്മം' എന്നു പറയുന്നതു. ഈ വിശിഷ്ടകർമ്മം ഓരോരുത്തന്റെയും മാനസികമായ ആവശ്യകതയ്ക്കനുസരിച്ചു വിഭിന്നമായിരിക്കും. വികർമ്മത്തിന്റെ പല പ്രകാരങ്ങളും, ഉദാഹരണത്തിന്റെ രൂപത്തിൽ, നല്ലാമല്ലായ്മയ്ക്കു വിവരിച്ചിട്ടുണ്ടു്. ഇതിനെത്തന്നെ, പിന്നെ ആറാമദ്ധ്യായത്തിലും എടുത്തു പറഞ്ഞിട്ടുണ്ടു്. ബാഹ്യകർമ്മം സാധാരണമാണു്; എന്നാൽ, ആന്തരമായ കർമ്മം വിശേഷമായതാണു്. ഈ വിശേഷമായ കർമ്മത്തെ മാനസികസഹായോഗത്തോടുചേർന്നുപോകുന്നതാണു് അതിൽ നിഷ്കാമതയുടെ ജ്യോതിസ്സു പ്രകാശിക്കുകയുള്ളു. കർമ്മത്തോടുകൂടി വികർമ്മം ചേർന്നാൽ പിന്നെ പതുക്കപ്പതുക്കെ നമ്മുടെ ഉള്ളിൽ നിഷ്കാമത ഉളവായിക്കൊണ്ടിരിക്കും. ശരീരവും മനസ്സും വിഭിന്ന സ്ഥിതികളാണെങ്കിൽ രണ്ടിന്റേയും സാധനങ്ങളും വ്യത്യസ്തങ്ങളായിരിക്കണം. പക്ഷേ, ഇവ രണ്ടും ഒത്തുപോകുമ്പോൾ നമുക്കു് ഉദ്ദിഷ്ടസിദ്ധി കൈവരുന്നു. അതിനാൽ, മനസ്സു് മറ്റൊരിടത്തേയ്ക്കു പോകരുതെന്നു കരുതിയാണു് ശാസ്ത്രകാരന്മാർ നമുക്കു് ഇങ്ങനെ വിശിഷ്ടമായ—ദൈവതമായ—ഒരു മാർഗ്ഗം കാണിച്ചുതന്നിരിക്കുന്നതു്. ഭക്തിയോഗത്തിൽ ബാഹ്യമായി തപസ്സും ആന്തരമായി ജപവും പറഞ്ഞിട്ടുണ്ടു്. ബാഹ്യമായി ഉപവാസം മുതലായ തപശ്ചക്രം അനുഷ്ഠിച്ചുകൊണ്ടിരിക്കേ, ആന്തരമായ ജപമില്ലെങ്കിൽ ആ തപശ്ചക്രമഴുവനം വൃഥാമായിരിക്കും. തപസ്സിനെസ്സംബന്ധിച്ചു് എന്റെ ഭാവന എപ്പോഴും ഉജ്ജ്വലമായിരിക്കും

ക്കണം, പ്രകാശമാനമായിരിക്കണം. 'ഉപചാസം' എന്ന ശബ്ദത്തിന്റെ അർത്ഥം തന്നെ 'ഭഗവാന്റെ സമീപത്തിരിക്കുക' എന്നാകുന്നു. നമ്മുടെ മനസ്സ് പരമാത്മാവിനടുത്തിരിക്കുന്നതിന്, ബാഹ്യമായ ഭോഗങ്ങളുടെ വാതിൽ അടച്ചിടുന്നതാവശ്യമാണ്. എന്നാൽ ബാഹ്യമായ ഈ വിഷയഭോഗങ്ങളെ ഉപേക്ഷിച്ചാലും മനസ്സിൽ ഭഗവത്സ്തംഭനയില്ലെങ്കിൽ പിന്നെ ബാഹ്യമായ ഈ ഉപചാസത്തിന് എന്തുവിലയാണുള്ളതു്? ഈശ്വരചിന്ത ചെയ്യാതെ ഈ സമയത്തു തിന്നാനും കുടിക്കാനുമുള്ള പദാർത്ഥങ്ങളെപ്പറ്റി ചിന്തിക്കുന്നതായാൽ അതു വളരെ ഭയങ്കരമായ ഭോജനമായിരിക്കും. ഈ മാനസികഭോജനത്തെക്കാൾ—വിഷയചിന്തനത്തേക്കാൾ—അധികം ഭയങ്കരമായി മറെറാണമില്ല. തന്ത്രത്തോടൊപ്പം മന്ത്രവും ഉണ്ടായിരിക്കണം. വെറും ബാഹ്യമായ തന്ത്രത്തിനു യാതൊരു മഹത്വവുമില്ല അതുപോലെതന്നെ, കർമ്മവിഹീനമായ മന്ത്രത്തിനും വിലയില്ല. കൈകൊണ്ടും ഹൃദയംകൊണ്ടും ഒന്നുപോലെ സേവനമെന്നും. അപ്പോൾമാത്രമേ നമ്മുടെ സേവനം ഉത്തമമാവുകയുള്ളൂ.

ബാഹ്യകർമ്മത്തിൽ ഹൃദയത്തിന്റെ ആർദ്രതയില്ലെങ്കിൽ നമ്മുടെ സ്വധർമ്മാചരണം ഉണങ്ങി വാണുപോയേക്കാതിടയുണ്ട്. അതിൽ നിഷ്കാമതയുടെ രൂപത്തിലുള്ള പൂവോ കായോ ഉണ്ടാവുകയില്ല. നാം ഏതെങ്കിലും ഒരു രോഗിയെ ശുശ്രൂഷിക്കുവാൻ തുടങ്ങി എന്നു വിചാരിക്കുക ആ സേവാകർമ്മത്തോടൊപ്പം നമ്മുടെ മനസ്സിൽ ഭയാഭാവംകൂടിയല്ലെങ്കിൽ ആ ശുശ്രൂഷ നീരസമായിത്തീരാനും; മനസ്സ് മടുക്കാൻ തുടങ്ങും. അതൊരു ഭാരമായിത്തീരാനും. അതിൽ മനസ്സിന്റെ സഹായോഗമില്ലെങ്കിൽ അതുകൊണ്ട് അഹങ്കാരമുണ്ടാവും. "ഇന്നു ഞാൻ അയാളെ ശുശ്രൂഷിച്ചു. ആവശ്യം ചരുമ്പോൾ ആയാൾ എന്ന സഹായം ക്ഷണം. ആയാൾ എന്നെ സ്തുതിക്കണം, ബഹുമാനിക്കണം." ഇങ്ങനെ പല പ്രതീക്ഷകളും മനസ്സിൽ ഉണ്ടായിത്തുടങ്ങും. ഇതല്ലെങ്കിൽ, നാം നിരാശരായിപ്പറയും: "നാം ആയാളെ ഇത്രയധികം ശുശ്രൂഷിക്കുന്നുണ്ട്"; എന്നിട്ടും, ആയാൾ പിറുപിറുത്തുകൊണ്ടിരിക്കുന്നു; രോഗികൾ അങ്ങനെ പിറുപിറുത്തുകൊണ്ടിരിക്കും; മനസ്സിൽ സേവാഭാവമില്ലാത്തവർക്കു തന്മൂലം മടുപ്പുതോന്നാൻ തുടങ്ങും.

കർമ്മത്തിനോടു് ആന്തരമായ ഭാവന കൂടിച്ചേരുമ്പോൾ ആ കർമ്മം തീരെ മാറിപ്പോകുന്നു. എണ്ണയും തിരിയും ഉണ്ടായിട്ടു കായ്കയില്ല; അതോടുകൂടി ജ്യോതസ്സും ചേരണം. അപ്പോൾ പ്രകാശം ഉണ്ടാവുന്നു. കർമ്മത്തിനോടുകൂടി വികർമ്മം ചേര

വോരും നീക്കമത ഉളവാച്ചിത്തീരുന്ന. വെടിമരുന്നിൽ തീ കൊളുത്തുവോരും അതു ചെട്ടിത്തൊരിക്കുന്നു. ആ വെടിമരുന്നിൽ ഒരു ശക്തി ഉളവാച്ചിത്തീരുന്ന. കർമ്മം തോക്കിനുള്ളിലെ മരുന്നാണെന്നു വിചാരിക്കുക. അതിൽ വികർമ്മത്തിന്റെ തീകൊളുത്തിയാൽ കാര്യം ശരിയായി. വികർമ്മം കൂടിച്ചേരുന്നതുവരെ അതു വെറും കർമ്മമാണ്, ജഡമാണ്; അതായതു ചൈതന്യരഹിതമാണ്. വികർമ്മത്തിന്റെ ഒരു ത്വെട്ടി വീഴ്ചവായ്ക്കേട്ട് ആ കർമ്മത്തിന്നുണ്ടായിത്തരുന്ന സാമത്വം അവണ്ണിതമാണ്. ഒരുനുള്ളു വെടിമരുന്നെ കപ്പായക്കിശയിൽ കിടക്കുന്നു; അല്ലെങ്കിൽ കയ്യിൽ കിടന്നു കളിക്കുന്നു. അതു നശിച്ചുമാണ്. അതിൽ തീ തട്ടുവോഴ്ക്കുകയെ, ദേഹമാസകലം ചൊള്ളിച്ചോകുന്നു. സ്വയമ്മാചരണംകൊണ്ടു് ഉണ്ടായിത്തീരുന്ന സിമാതീതമായ സാമത്വം ഇങ്ങനെ ഗുപ്തമായിരിക്കുകയാണ്. അതിൽ വികർമ്മത്തെ കൂട്ടിച്ചേർക്കുക; അപ്പോൾ കാണാം എന്തെല്ലാം ചമത്കാരങ്ങളാണുണ്ടാവുക എന്ന്; അഹങ്കാരം, കാമം, ക്രോധം മുതലായ വെള്ളാലം പരപറക്കും; പരമമായ ജ്ഞാനം ഉളവാകും.

കർമ്മം ജ്ഞാനത്തെ ഉദ്ദീപിപ്പിക്കുന്നു. ഒരു വലിയ മരക്കഷണം ഒരു ഭിത്തിൽ കിടക്കുന്നുണ്ടു്. അതിനെ നിരോധിക്കുക. അതു കനലായിത്തീരും, പക്ഷേ, ആ തീയ്ക്കു് ആ മരത്തിന്റേതാണ്. കർമ്മത്തിൽ വികർമ്മം പകരുന്നവോരും ആ കർമ്മം ഇങ്ങനെ ദിവ്യമായി കാണപ്പെടാൻ തുടങ്ങുന്നു. അമ്മ കുട്ടിയുടെ പുറം തലോടുന്നു; ഒരു പുറം (മുതുകു്) ഒരു കയ്യു്; അവയുടെ ഒരു ദേവലസംശ്ലേഷംമാത്രം! പക്ഷേ, ഈ ഒരു സാധാരണകർമ്മംകൊണ്ടു് ആ അമ്മയുടേയും മകന്റേയും മനസ്സുകളിൽ പൊന്തിവരുന്ന ഭാവനകളെ ആക്കുന്നു വണ്ണിക്കാൻ കഴിയുക! ഇത്ര നീളവും വീതിയുമുള്ള ഒരു മുതുകത്തു് ഇത്ര ഘനമുള്ള മാർദ്ദവമേറിയ ഒരു കൈകൊണ്ടു തലോടിയാൽ ഇത്ര ആനന്ദമുണ്ടാവും എന്നു കണക്കുകൂട്ടിപ്പറയുന്നതായാൽ അതൊരു വെറും തമാശയായിരിക്കും. കൈകൊണ്ടു തലോടുന്ന ഈ പ്രവൃത്തി തീരേ നിസ്സാരമാണ്. പക്ഷേ, അതിൽ അമ്മയുടെ ഹൃദയം അലിഞ്ഞുചേന്നിട്ടുണ്ടു്; വികർമ്മം കൂടിക്കലന്നിട്ടുണ്ടു്. അതുനിമിത്തമാണ് ആ അപൂർവ്വമായ ആനന്ദം സംഭവമാകുന്നതു്. തുളസീദാസരാമായണത്തിൽ ഇങ്ങനെ ഒരു രംഗമുണ്ടു്; വാനരന്മാർ രാക്ഷസന്മാരോടു യുദ്ധംചെയ്തുപന്നിരിക്കുകയാണ്. അവരുടെ ദേഹത്തിൽ അനവധി മുറിവുകളുണ്ടു്. ചോര കലിച്ചുകൊണ്ടിരിക്കുന്നു; പക്ഷേ, ശ്രീരാമചന്ദ്രൻ പ്രേമപുണ്ണനേത്രങ്ങളെക്കൊണ്ടു് ഒന്നു നോക്കിയപ്പോഴേയ്ക്കു് അവരുടെ വേദനയെല്ലാം പരപറന്നു. മറ്റൊരാൾ ശ്രീരാമചന്ദ്രന്റെ ആ നോട്ട

ഞെ അനുകരിച്ചു വല്ലവരുടേയുംനേരേ അതേമാതിരി നോക്കി  
യാൽ അതിനു് ഈ പ്രഭാവം ഉണ്ടാവുമോ? അങ്ങനെ ചെയ്യാൻ  
പരിശ്രമിക്കുന്നതു പരിമാസത്തിനു കാരണമാവും.

‘കമ്മ’ത്തിൽ ‘വികമ്മം’ കൂട്ടിച്ചേരുമ്പോൾ ഒരു പുതിയ ശ  
ക്തി ഉളവായിത്തീരുന്നു. അതിൽനിന്നാണ് ‘അകർമ്മം’ ഉണ്ടാ  
വുന്നത്. വാദക കത്തിച്ചാൽ വെണ്ണീറായിത്തീരും. അത്ര വലിയ  
മരമുട്ടി കത്തിച്ചുണ്ടായതു് ഒരുപിടി വെണ്ണീറുമാത്രം. അതിനെ  
നമുക്കു നിഷ്പയാസം കയ്യിലെടുക്കാം, ഭേദത്തിലെല്ലാം പൃശാം.  
ഇങ്ങനെ കർമ്മത്തിൽ വികർമ്മമാകുന്ന തി വയ്ക്കുമ്പോൾ അവ  
സാനം അതു് അകർമ്മമായിത്തീരുന്നു. വിറകെവിടെ, വെണ്ണീ  
റെവിടെ? ‘കഃ കേന സംബന്ധഃ?’ അവയുടെ ഇണ(ധർമ്മ)ങ്ങൾ  
കേരമ്മിൽ ഇപ്പോൾ യാതൊരു സാമ്യവുമില്ലാതായിരിക്കുന്നു.  
എന്നാലും, ആ വെണ്ണീർ ആ വാദകിന്റേതാണെന്നതിനു യാതൊ  
രു സംശയവുമില്ല.

ശരി; എന്നാൽ, ‘കമ്മത്തിൽ വികമ്മം കൂട്ടിച്ചേർത്താൽ അക  
ർമ്മമാവുന്നു’ എന്നതിന്റെ അർത്ഥം എന്താണ്? ഇതിന്റെ അർത്ഥം  
കമ്മംചെയ്തു എന്നുതന്നെ തോന്നാതിരിക്കുക എന്നാണ്. ആ  
കമ്മത്തിന്റെ ഭാരം തോന്നുകയില്ല. ചെയ്തിട്ടും അകർമ്മമായിരി  
ക്കും. ഗീത പറയുന്നു, കൊന്നാലും നീ ചാവുന്നില്ല എന്നും. അമ്മ  
കുട്ടിയെ തല്ലുന്നുണ്ടു്; നിങ്ങളും ഒന്നു തച്ചുനോക്കുക! നിങ്ങളുടെ  
തല്ലു് കുട്ടിയുടെ സഹിക്കാൻ സാധിക്കയില്ല. അമ്മ തല്ലിയാലും  
കുട്ടി അവരുടെ ഉടുതുണിയിന്മേൽ തൃഷ്ണിപ്പിടിച്ചു കരയുന്നു. കാര  
ണം, അവരുടെ ബാഹ്യകർമ്മത്തിൽ ചിത്തശുദ്ധി കൂട്ടിച്ചേർന്നിട്ടുണ്ടു്.  
അവർ തല്ലുന്നതും പിടിക്കുന്നതും എല്ലാം നിഷ്കാമഭാവത്തോടുകൂടി  
യാണ്. ആ കമ്മത്തിൽ അവർക്കു യാതൊരു സ്വാർത്ഥവുമില്ല.  
വികർമ്മംനിമിത്തം, മനഃശുദ്ധിനിമിത്തം, കർമ്മത്തിന്റെ കർമ്മ  
ത്വം ചെയ്യാകുന്നു. രാമന്റെ ആ നോട്ടം, ആന്തരമായ വി  
കർമ്മം കാരണം, സാക്ഷാൽ പ്രേമസുധാസാഗരമായിത്തീർന്നിരുന്നു.  
രാമനു് ആ കർമ്മംചെയ്യാൻ യാതൊരു ശ്രമവും വേണ്ടിവന്നില്ല.  
ചിത്തശുദ്ധിയോടുകൂടിച്ചെയ്യുന്ന കർമ്മം നിർദ്വേഷമായിരിക്കും.  
അതിന്റെ പാപമോ പുണ്യമോ ഒന്നുതന്നെ അവശേഷിക്ക  
ുന്നില്ല.

അല്ലെങ്കിൽ, കർമ്മത്തിന്റെ എത്രവളരെ ഭാരം, എത്രവ  
ളരെ ശക്തി, നമ്മുടെ ബുദ്ധിയിലും ഹൃദയത്തിലും പതിയും? നാ  
ളെ എല്ലാ രാഷ്ട്രീയതടവുകാരെയും വിടുന്നു എന്ന വർത്തമാനം ഇന്നു  
രണ്ടുമണിയ്ക്കു പ്രസിദ്ധമാക്കുന്നതായാൽ ചുറുചുറു എന്തൊരു  
തിരക്കാണ് അറവുക എന്നുനോക്കുക. നാലുപുറവും ലഹളയും

തിക്കും തിരക്കുമായിരിക്കും. കർമ്മത്തിന്റെ നന്മതിന്മകൾ മേൽ  
തുവായി നാം വ്യഗ്രരായിത്തീരുന്നു. കർമ്മം നമ്മെ നാലുപുറത്തു  
നിന്നും വളയുന്നു. അതു നമ്മുടെ കഴുത്തുപിടിച്ചു് അമർത്തിക്കള  
യുന്നതുപോലെ തോന്നുന്നു.

സമുദ്രത്തിന്റെ ശക്തിയേറിയ അടിച്ചുകയററംനിമിത്തം  
ഉൾക്കടലുകൾ ഉണ്ടായിത്തീരുന്നതുപോലെ കർമ്മത്തിന്റെ ഈ  
സൈന്യം മനസ്സിനെ ആക്രമിച്ചു ക്ഷോഭം ഉളവാക്കിത്തീർക്കുന്നു.  
സുഖഭുജങ്ങൾ ഉളവായിത്തീരുന്നു. ശാന്തി മുഴുവനും നഷ്ടമായി  
ത്തീരുന്നു. കർമ്മംചെയ്തു, അതവസാനിച്ചു; എങ്കിലും അതിന്റെ  
പ്രഭാവം ബാക്കിയായിരിക്കുന്നു. കർമ്മം ചിത്തത്തെ വശീകരിക്കു  
ന്നു. പക്ഷേ, അപ്പോൾ ചിത്തം ഉറങ്ങിക്കിടക്കുന്നതു്—അതി  
ന്നു വശംവദമായിത്തീരുന്നതു്—ശരിയല്ല.

കർമ്മത്തിൽ വികർമ്മത്തെ കൂട്ടിച്ചേർക്കുന്നതായാൽ പിന്നെ  
എത്ര കർമ്മംചെയ്യാലും അതൊരു ഭാരമായിത്തോന്നുകയില്ല.  
മനസ്സു ശുദ്ധത്തെപ്പോലെ ശാന്തവും സ്ഥിരവും തേജോമയവും  
ആയിത്തീരും. കർമ്മത്തിൽ വികർമ്മം പകരമ്പോൾ അതു്  
അകർമ്മമായിത്തീരുന്നു. കർമ്മംചെയ്തു് മായ്ച്ചുകളഞ്ഞതുപോ  
ലെ ആയിത്തീരുന്നു.

3

അപ്പോൾ, ഈ കർമ്മം അകർമ്മമായിത്തീരുന്നതെങ്ങനെ?  
ആ കല എവിടെ കിട്ടും? സജ്ജനങ്ങളുടെ അടുക്കൽനിന്നു്! ഈ  
അല്പായത്തിന്റെ ഒടുവിൽ ഭഗവാൻ പറയുന്നു: “സജ്ജനങ്ങ  
ളുടെ അടുക്കൽപോയി ഇരിക്കുക; അവരോടു പഠിക്കുക.” കർമ്മം  
അകർമ്മമായിത്തീരുന്നതെങ്ങനെയെന്നു വർണ്ണിക്കുന്നതിൽ ഭാഷ  
യുടെ സങ്കീർതനം വ്യക്തമായിപ്പോകുന്നു! അതു ശരിയായി മന  
സ്സിലാവണമെങ്കിൽ സജ്ജനങ്ങളുടെ അടുത്തു ചെല്ലണം. പരമേ  
ശ്വരനെ വർണ്ണിച്ചിരിക്കുന്നതു നോക്കുക:—

“ശാന്താകാരം ഭജഗശയനം”

പരമേശ്വരൻ ആയിരം ഫലമുള്ള ശേഷനാഗത്തിന്മേൽ  
കിടന്നുറങ്ങുമ്പോഴും ശാന്തനാണു്. അതുപോലെതന്നെ, സജ്ജ  
നങ്ങൾ അനേകായിരം കർമ്മങ്ങൾ ചെയ്യുന്നതെങ്കിലും തങ്ങളു  
ടെ മാനസസരോവരത്തിൽ സ്വപ്നംപോലും ക്ഷോഭതരംഗം ഉള  
വാകാൻ അനുവദിക്കുകയില്ല സജ്ജനങ്ങളോടു സംസർ്ഗ്ഗംചെയ്യാ  
തെ ഈ തത്ത്വം മനസ്സിലാവുകയില്ല.

ആധുനികകാലത്തു പുസ്തകങ്ങൾ വളരെ പുരുഷീയ വിലയ്ക്കു കിട്ടാറുണ്ട്. ഒന്നോ രണ്ടോ അണയ്ക്കു് ഗീത, രാമായണം മുതലായ പുസ്തകങ്ങൾ കിട്ടും. ഗുരുനാഥന്മാർക്കും പണ്ടതല്ല. വിദ്യാഭ്യാസം ഉദാരവും അഭയവമാണം. വിദ്യാർത്ഥികൾ, ജ്ഞാനം ധിതരണമെല്ലാംകൊണ്ടിരിക്കുകയാണു്. പക്ഷേ, ജ്ഞാനമൂതഭോജനംകൊണ്ടു് ഉപ്ലിഖനം അരം തേട്ടുനല്ല. പുസ്തകങ്ങളുടെ ഈ കണകാണുമ്പോൾ സജ്ജനസേവനം അധികമധികം ആവശ്യമാണെന്നു് ഓരോദ്വേസവും രോണാന്തരൂപമായിരിക്കുന്നു. പുസ്തകങ്ങൾക്കുള്ളിലുള്ള ജ്ഞാനം അവയുടെ കനത്ത ചട്ടയുടെ പുറത്തേയ്ക്കു വരുന്നില്ല. ഈ അവസരത്തിൽ എന്തിയ്ക്കു ഒരു അഭംഗം കർമ്മവരണ: അതിന്റെ അർത്ഥം ഏതാണിപ്പകാരമാണം: “കാമക്രോധങ്ങളുടെ രൂപത്തിലുള്ള പദ്മത്തെപ്പറഞ്ഞാണു് നാരായണൻ വാസിക്കുന്നതു്.” അതുപോലെതന്നെ, ജ്ഞാനരാജാവു് ഈ പുസ്തകങ്ങളെത്തിന്നു പീന്നിൽ ഒളിച്ചിരിക്കുകയാണു്. പുസ്തകാലയങ്ങളും ഗ്രന്ഥാലയങ്ങളും നാലുപാടും നാറാത്തു; എന്നിട്ടും, മനുഷ്യർ വെറും കാഴ്ചനോടുകൂടിയ സാമ്പ്ലാർവിഹിനരും ജ്ഞാനവാഹനരും ആയിരിക്കുകയാണു്. ബഹുധനമിൽ ഒരു വലിയ വൈബ്രറായുണ്ടു്. ഒരിക്കൽ ഒരു മന്ത്രി ഒരു വലിയ പുസ്തകം എടുത്തുകൊണ്ടു് പോകുകയായിരുന്നു. അതിൽ ചിത്രങ്ങൾ ഉണ്ടായിരുന്നു. അദ്ദേഹം, അതൊരു ഇംഗ്ലീഷുപുസ്തകമാണെന്നു വിചാരിച്ചാണു് കൊണ്ടുപോയിരുന്നതു്. ഞാനു ചോദിച്ചു: “എന്തു പുസ്തകമാണു്?” അദ്ദേഹം പുസ്തകം നീട്ടിക്കാണിച്ചു. ഞാൻ പറഞ്ഞു: “ഇതു ഹൃദയാണല്ലോ.” അപ്പോൾ അദ്ദേഹം പറഞ്ഞു: “ഹൃദയായതു വളരുന്നനായി! വളരെ പവിത്രമായ റോമൻലിപി, വശേഷപ്പെട്ട ചിത്രങ്ങൾ, നല്ല ഔബണ്ടു്, ഇനി ജ്ഞാനത്തിന്നു് എന്താണു പോരാത്തതു്!”

ഇംഗ്ലീഷിൽ കൊല്ലത്തോരും പുതുതായി പതിനായിരം പുസ്തകങ്ങൾ വിറ്റും പ്രസംഗപ്പെടുത്തുന്നുണ്ടത്രെ. മറ്റു ഭാഷകളുടെ സ്ഥിതിയും ഏതാണത്രെതന്നെയാണു്. ഇത്രയധികം ജ്ഞാനപ്രചാരമുണ്ടായിട്ടും മനുഷ്യന്റെ മസ്തിഷ്കം പൊള്ളയായിരിക്കാൻ കാരണമെന്തു്? ചിലർ പറയുന്നു: “കാമശക്തി കാരണമുപോയി.” വേറെ ചിലരുടെ ആവലാതി, ഏകാഗ്രതയല്ല എന്നാണു്. മറ്റു ചിലർ, വായിക്കുന്നതെല്ലാം ശരിയാണെന്നു രോണനുമവത്രെ. വേറെരു കൂട്ടർ ആലോചിക്കാൻ സമയംകിട്ടുന്നില്ല. എന്നാൽ, ശ്രീകൃഷ്ണൻ പറയുന്നു: “ജജ്ജുനാ, പലതും കേട്ടുകേട്ടു് നിന്റെ ബുദ്ധി ഭ്രമിച്ചിരിക്കുന്നു. അതു സ്ഥിരമാവാതിരിക്കുന്നതു പരമ നിന്ദ

ക്കു് യോഗപ്രാപ്തിയുണ്ടാവുകയില്ല. വായിക്കലും കേൾക്കലും എല്ലാം അവസാനിപ്പിച്ചു് നീ സജ്ജനങ്ങളെ ശരണപ്രാപിക്കുക. അവിടെ നിനക്കു ജീവിതഗ്രന്ഥം വായിക്കാൻകിട്ടും. അവിടുത്തെ 'മൌനഗ്യാഖ്യാനം'ചേട്ടു് നി ഹിന്നസംശയനായിത്തീരും. അവടെയെല്ലാംവേദം, സേവാകർമ്മം ചെയ്യാകൊണ്ടേ ഇരുന്നാൽ മനസ്സു ശാന്തമായിത്തീരുന്നതെങ്ങനെയെന്നു്, പുറമെ കർമ്മത്തിന്റെ കോലാഹലമുണ്ടെങ്കിലും ഉള്ളിൽ അഖണ്ഡമായ സംഗീതം മുഴങ്ങിക്കൊണ്ടിരിക്കുന്നതെങ്ങനെയെന്നു്, നിനക്കു മനസ്സിലാവും."

അഞ്ചാം അദ്ധ്യായം

2) - 3--32

1

സംസാരം വളരെ ഭയാനകമായ ഒരു വസ്തുവാണ്. പല പ്ലേഴ്സും അതിനെ സമുദ്രത്തേടുപമിക്കാറുണ്ട്. സമുദ്രത്തിൽ എവിടെ നോക്കിയാലും വെള്ളംമാത്രമേ കാണാപ്പറ്റുന്നുള്ളൂ. സംസാരത്തിന്റെ സ്ഥിതിയും ഇതാണ്. നോക്കുന്ന ഭിക്ഷാലല്ലാം സ സംസാരം നിറഞ്ഞിരിക്കുന്നതു കാണും. വല്ലഭനും, വീടും കുടുംബവും ഉപേക്ഷിച്ചു് ചൈത്രജനസേവനത്തിൽ ഏർപ്പെടുന്നതായാൽ അവിടെയും അവരുടെ മനസ്സിൽ സംസാരം അതിന്റെ കൈനില കെട്ടിയിരിക്കുന്നതായിക്കാണാം. വല്ലഭനും ഗുഹയിൽപോയി ഇരിക്കുന്നതായാൽ അവരുടെ ആ ചെറിയ ലങ്കോട്ടിയിൽ സംസാരം ഓരമായും പ്രോതമായുമിരിക്കുന്നതു കാണാം. ആ ലങ്കോട്ടി അയാളുടെ സംസാരത്തിന്റെ സാരസ്വത്സ്വചമായിരിക്കും. ഒരു ചെറിയ നോട്ടിൽ ഒരായിരം ഉറപ്പിക അടങ്ങിയിരിക്കുന്നതുപോലെതന്നെ ആ ചെറിയ ലങ്കോട്ടിയിൽ അപാരമായ ആസക്തി നിറഞ്ഞുരിക്കുന്നുണ്ട്. വീട്ടിലെ ചുമതലകളെല്ലാം വലിച്ചെറിഞ്ഞു, കലഹമെല്ലാം അവസാനിപ്പിച്ചു; അതുകൊണ്ടും സംസാരത്തിന്റെ ശക്തി കുറയുന്നില്ല.  $\frac{10}{25}$  എന്നു പറഞ്ഞാലും  $\frac{2}{5}$  എന്നു പറഞ്ഞാലും സംസാരം ഒന്നതന്നെയാണ്. വീട്ടിലായാലും ശരി, കാട്ടിലായാലും ശരി; ആസക്തി വിട്ടുപിരിയാതെ ഒപ്പമുണ്ടായിരിക്കും. സംസാരത്തിന്റെ പ്രഭാവം അല്പംപോലും കുറയുന്നില്ല. രണ്ടു യോഗികൾ ഹിമാലയത്തിന്റെ ഗുഹയിൽ ചെന്നിരുന്നെന്നു വിചാരിക്കുക; അവിടെ രാജ്യമെങ്കിലും മറ്റേ ആളുടെ കീഴിൽ കേൾക്ക

ക്കാനിടയായാൽ ആയാളുടെ അസൂയഗ്നി ആളിക്കത്താൻ തുടങ്ങും. പൊതുജനസേവനത്തിന്റെ കാര്യത്തിലും ഇതുതന്നെയാണു കാണപ്പെടുന്നത്.

ഇങ്ങനെ ഈ സംസാരം ബദ്ധസന്നാഹമായി നടന്നുപിന്നടങ്ങുകയാണ്. സ്വയർമ്മാചരണത്തിന്റെ പരിധിയിൽ ഇരിക്കുമ്പോഴും സംസാരബന്ധം വിട്ടുപോകുന്നില്ല. പല ബന്ധനങ്ങളും മുറിച്ചു; കലഹങ്ങളെല്ലാം അവസാനിപ്പിച്ചു; തന്റെ സംസാരപ്രചയം നാമമാത്രമാക്കിവെച്ചു. എന്നാലും, മമത പിന്നിൽ നിന്നൊഴിയുന്നില്ല. രാക്ഷസന്മാർ ചിച്ഛപ്പാർ ചെറുതാവുകയും ചിലപ്പോൾ വലുതാവുകയും ചെയ്യുന്നതുപോലെതന്നെ, സംസാരവും ഭാരാതിക്കൽ ഭാരോരൂപം കൊണ്ടുണ്ടാകുന്നു. ചെറുതായാലും വലുതായാലും, അവർ രാക്ഷസന്മാർതന്നെയാണ്. ഇതുപോലെതന്നെ കൊട്ടാരത്തിലായാലും ശരി, കടിലിലായാലും ശരി; ആസക്തി ഒരേമാതിരിയുണ്ടായിരിക്കും. സ്വയർമ്മത്തിന്റെ പരിധിക്കുള്ളിൽ സംസാരത്തെ സമനിലപ്പെടുത്തിക്കൊണ്ടിരുന്നാലും അപായവും, പല കലഹങ്ങളും ഉണ്ടായിത്തീരും; നിങ്ങളുടെ മനസ്സു മടുക്കാൻ തുടങ്ങും. അവിടെ പല സ്ഥാപനങ്ങളോടും വ്യക്തികളോടും നിങ്ങൾ ബന്ധപ്പെടും; അവസാനം മനസ്സുമടുത്തു നിങ്ങൾ പറയാൻതുടങ്ങും: “ഈ ആചരണത്തിൽവന്നു കുടുങ്ങിപ്പോയല്ലോ” പക്ഷേ, അപ്പോൾ നിങ്ങൾ ആത്മനിരീക്ഷണം ചെയ്താൽ തുടങ്ങും. അതായത്, സ്വയർമ്മാചരണം കൊണ്ടുമാത്രം അലിപ്തനാവുകയില്ല; കർമ്മത്തിന്റെ ചുറ്റും കുറയുന്നതുകൊണ്ടും അലിപ്തനാവുകയില്ല.

എന്നാൽ പിന്നെ, അലിപ്തനായിരിക്കുന്നതെങ്ങനെ? അതിന്നു മാനസികമായ പ്രയത്നം ആവശ്യമാണ്. മനസ്സിന്റെ സഹായം ഇല്ലാതിരിക്കുന്നതുവരെ ഒരു കാര്യവും സമാധാനമാർഗ്ഗം സാധിക്കുകയില്ല. അമ്മരപ്പന്മാർ തങ്ങളുടെ കട്ടിയെ ഏതെങ്കിലും സ്ഥാപനത്തിലേയ്ക്ക് വിദ്യാഭ്യാസത്തിനയയ്ക്കുന്നു. അവൻ അവിടെ പഠിച്ചെഴി എഴുന്നേൽക്കുന്നു, സൂത്രമസ്താരം ചെയ്യുന്നു, ചായ കാപ്പി മുതലായവ ഉപേക്ഷിക്കുന്നു പക്ഷേ, വട്ടൽ വന്നു നാശിച്ചിടം കഴിയുമ്പോഴേയ്ക്ക് അവൻ പഴയ മട്ടിൽത്തന്നെയായിത്തീരുന്നു.

നമുക്ക് ഇത്തരം അനുഭവങ്ങൾ സാധാരണ ഉണ്ടാവാറുണ്ട്. മനുഷ്യൻ ഒരു മണ്ണുരുളയല്ല. നാം അവന്റെ മനസ്സിന്നു കൊടുക്കാനാഗ്രഹിക്കുന്ന രൂപം ആദ്യമായി അവന്റെ മനസ്സിൽ പതിയണം; ഇല്ലെങ്കിൽ, ബാഹ്യമായ പഠിപ്പെല്ലാം വ്യർത്ഥമാണ്. അതിനാൽ, (1) നമ്മുടെ സാധനത്തിൽ നാം ഏതു മാറ്റം സിദ്ധി



രിക്കുന്നതായാലും, മനസ്സിന്റെ സമയോഗ ഉണ്ടായിരിക്കുന്നത് അവശ്യം ആവശ്യമാണ്. (2) സാധനയുടെ രൂപത്തിൽ ബാഹ്യമായ സ്വധർമ്മമാരണവും ആന്തരമായ വികർമ്മവും, രണ്ടും, വേണം. ബാഹ്യമായ കർമ്മം ഒഴിച്ചുകൂടാത്തതാണ്; കാരണം, കർമ്മം ചെയ്യാതെ മനസ്സിനെ രിക്ഷിക്കാൻ കഴികയില്ല. പ്രഭാതത്തിലെ പ്രശാന്തതയിൽ നമുക്ക് നമ്മുടെ മനസ്സ് വളരെ ശാന്തമായിരിക്കുന്നുണ്ടെന്നു തോന്നുന്നു. പക്ഷേ, അപ്പോൾ ഒരു കട്ടി കാര്യം ഉണ്ടായിട്ടുണ്ടെങ്കിൽ നമുക്കു നമ്മുടെ മനസ്സുണ്ടായിട്ടുണ്ടെങ്കിൽ ശരിയായ വിലമനസ്സിലാവും. അതിനാൽ, ബാഹ്യധർമ്മം അകരണമുകളെ കാര്യം നടക്കുകയില്ല. ബാഹ്യകർമ്മംകൊണ്ടാണ് നമ്മുടെ മനസ്സിന്റെ ശരിയായ രൂപം വെളിപ്പെടുന്നത്. മിത്രേനിനും നോഷ്വോൾ വെള്ളം നിർമ്മലമാണെന്നു തോന്നും, അതിൽ ഒരു കട്ടി ഉണ്ടാകുക; ഉടനെ, അടിയിൽനിന്നു ചളി ചൊരിയുന്നതു കാണ്മാം. നമ്മുടെ മനസ്സിന്റെ സ്ഥിതിയും ഇതുതന്നെയാണ്. മനസ്സുകുന്ന പൊയ്ക്കയുടെ അടിത്തട്ടിൽ ചളി നിറഞ്ഞിരിക്കുന്നുണ്ട്. പുറമേനിന്നു വെള്ളം തട്ടുമ്പോഴേയ്ക്കു അതു പ്രത്യക്ഷമാവാൻ തുടങ്ങുന്നു. നാം പറയുന്നു: “ആയാർക്കു ഭോഷ്ട്യംവന്നു” എന്നാ, ഈ ഭോഷ്ട്യം; പുറമേ വെള്ളം തട്ടിക്കിടന്നിന്നു വന്നതാണോ? അല്ല; അത് അകത്തുതന്നെ ഉണ്ടായിരുന്നു. മനസ്സിൽ ഇല്ലായിരുന്നെങ്കിൽ അതു പുറത്തു കാണുമായിരുന്നില്ല.

ജനങ്ങൾ പറയുന്നു: “വെളുത്ത ഖാടിവേണ്ട, അതിൽ വേഗം അഴുകുക; നിറവ്യാകാനും ഉള്ളതാണെങ്കിൽ അഴുകാവുകയില്ല” എന്നാൽ, അതല്ല അഴുകുകയാണ്; പക്ഷേ, അതറിയുന്നില്ല എന്നുമാത്രം. വെളുത്ത ഖടിയല്ല അഴുകി എളുപ്പത്തിൽ കാണാൻ കഴിയും. അതു വെളുപ്പു പറയുന്നു: “ഞാൻ അഴുകുന്നതായിരിക്കുന്നു; എന്നെ അലക്കി വൃത്തയാക്കുക.” ഇങ്ങനെ സംസാരിക്കുന്ന ഖടിയെ ജനങ്ങൾ ഇഷ്ടപ്പെടുന്നില്ല. ഇതുപോലെതന്നെ നമ്മുടെ കർമ്മവും സംസാരിക്കുന്നു; തങ്ങൾ കോപമുള്ളവനാണ്, സ്വപ്രിയമാണ്, അല്ലെങ്കിൽ മറ്റൊന്നും എന്ന് പറഞ്ഞു തരുന്നു. നമ്മുടെ രൂപം നമുക്കു കാണിച്ചു തന്ന ഒരു കണ്ണാടിയാണ് കർമ്മം. അതിനാൽ, നാം എപ്പോഴും കർമ്മത്തിനോടു നേരിയുള്ളവരായിരിക്കണം. കണ്ണാടിയിൽ നമ്മുടെ മുഖം അഴുകിയും ചീത്തയായും കാണപ്പെട്ടാൽ നാം കണ്ണാടി ഉടച്ചുകളയുകയാണോ ചെയ്യേണ്ടതു്? അല്ല, നാം അതിനോടു നേരിടുന്നതോ? ഉടനെ നാം മുഖം കഴുകി വൃത്തിയാക്കി വീണ്ടും അതിൽ നോക്കുന്നു. ഇതുപോലെതന്നെ കർമ്മനിമിത്തം മനസ്സിലെ മാലിന്യങ്ങൾ പുറത്തു കാണ

പ്പെടുന്നതായാൽ നാം കർമ്മത്തിൽനിന്നുതന്നെ രക്ഷപ്പെടാൻ ആ ഗ്രാമിക്കുകയാണോ ചെയ്യേണ്ടതു്? അതുകൊണ്ടു മനസ്സു നിർമ്മലമായിത്തീരുമോ? ഒരിക്കലുമില്ല. അതിനാൽ, കർമ്മം ചെയ്യാതെ കണ്ടു ഇരിക്കുക; നിർമ്മലമായിത്തീരാൻ അനുഭവിക്കേണ്ട പ്രയത്നിച്ചുകൊണ്ടു ഇരിക്കുക—ഇതാണ് ശരിയായ മാർഗ്ഗം.

ഒരു മനുഷ്യൻ ഒരു ഗൃഹത്തിൽ ചെന്നിരുന്നു എന്നു വിചാരിക്കുക. അവിടെ മറ്റൊരുമിട്ടു; ആയാൾക്കു് ആയാൾക്കു് ഇടപെടേണ്ടിവരുന്നില്ല. ആയാൾ തനിക്കു പുണ്യമായ ശാന്തത ലഭിച്ചു എന്നു തന്നെത്താൻ അഭിമാനിക്കുവാൻ തുടങ്ങുന്നു. എന്നാൽ, ആ ഗൃഹത്തിൽനിന്നു് ആയാളെ എങ്ങോട്ടെങ്കിലും (ഭിക്ഷുവാചിക്കു വാൻ) അയയ്ക്കുക. അവിടെ ഒരു വകുതിക്കുട്ടി വാതിലിന്റെ ചങ്ങലകിലുക്കി കളിക്കുകയായിരിക്കും. ആ കുട്ടി ആ നാളെ വരുന്നതിൽ ലീനനായിരിക്കുന്നുണ്ടാവാം. പക്ഷേ, അവിന്റെ ആ കളി ആ യോഗിക്കു് അസഹ്യമായിത്തീരുന്നു. ആയാൾ പറയുന്നു: “എന്താ വികൃതി, എന്താ, ലഹളകൂട്ടിക്കൊണ്ടിരിക്കുന്നതു്?” ഗൃഹത്തിൽ ഇരുന്നു് ആയാൾ തന്റെ മനസ്സിനെ അത്രയധികം അശക്തമാക്കിത്തീർത്തിട്ടുണ്ടു്. ഒരു ചെറിയ അനക്കംകൂടി ആയാൾക്കു് അസഹ്യമായിത്തീരുന്നു. ഒരു ചെറിയ ശബ്ദം ഉണ്ടാവുമ്പോഴേയ്ക്കു് ആയാളുടെ മനസ്സാഞ്ഞിരിക്കുന്നതു് നഷ്ടമായിത്തീരുന്നു. മനസ്സു് ഇത്രയധികം ദുർബ്ബലമായിരിക്കുന്നതു നന്നല്ല.

ആകയാൽ, മനസ്സിന്റെ സ്വരൂപം മനസ്സിലാക്കുവാൻ ഏറ്റവും ഉപകാരപ്രദമായ ഒന്നാണു് കർമ്മം. ഭോഷം കാണുന്നതായാൽ അതു ദൂരീകരിക്കാം. ഭോഷം മനസ്സിലാക്കുവാൻതന്നെ സാധിക്കുന്നില്ലെങ്കിൽ പുരോഗതി നിന്നു, വികാസം അവസാനിച്ചു എന്നു കരുതണം. കർമ്മം ചെയ്യുമ്പോൾ ഭോഷം പുറത്തു കാണുന്നു, അപ്പോൾ അവയെ ദൂരീകരിക്കാനായി വികർമ്മം ഉപയോഗപ്പെടുത്തേണ്ടിവരുന്നു. ഇങ്ങനെ രാവും പകലും അകത്തു വികർമ്മം പ്രവർത്തിക്കാൻ തുടങ്ങിയാൽ പിന്നെ സ്വയർമ്മം ആലിച്ചുകൊണ്ടിരിക്കുമ്പോഴും അലിപ്തന്മാരാണ് സാധിക്കുന്നതെങ്ങനെ, കാമക്രോധമദമോഹങ്ങളും അറിയാതെ പിഴക്കുവാൻ സാധിക്കുന്നതെങ്ങനെ എന്നല്ലാം നമുക്കു് അതാവസരത്തിൽ മനസ്സിലാവും. കർമ്മത്തെ നിർമ്മലമാക്കി വെയ്ക്കുവാൻ നിരന്തരം പ്രയത്നിക്കുന്നതായാൽ പിന്നെ ചെയ്യുന്ന കർമ്മങ്ങളെല്ലാം നിർമ്മലമാവാൻ തുടങ്ങും. നിർവ്വീകാരമായ കർമ്മങ്ങൾ ഒന്നിന്നു പിറകേ ഒന്നായി അനുഷ്ഠിക്കപ്പെടുകയും അവ സഫലമായിത്തീരുകയും

കയും ചെയ്യുമ്പോൾ അവ എപ്പോഴാണ് അനുഷ്ഠിക്കപ്പെട്ടതെന്നു തന്നെ നമുക്കറിയാതാവും! കർമ്മം സഫലമായിത്തീരുമ്പോൾ അതു അകർമ്മമായിത്തീരുന്നു. സഫലകർമ്മത്തെത്തന്നെയാണ് അകർമ്മം എന്നു പറയുന്നതെന്നു നാം നാലാമദ്ധ്യായത്തിൽ കണ്ടുകഴിഞ്ഞു. 'കർമ്മം അകർമ്മമായിത്തീരുന്നതെങ്ങനെയാണു്', സജ്ജനങ്ങളുടെ കാലിൽ ഇരിക്കുമ്പോൾ മനസ്സിലാവുമെന്ന്, ഭഗവാൻ നാലാമദ്ധ്യായത്തിന്റെ ഒടുവിൽ പറഞ്ഞു തന്നിട്ടുണ്ടു്. ഈ അകർമ്മസ്ഥിതിയെ വണ്ണക്കൽമാത്രമുള്ള ശക്തി നമ്മുടെ വാക്കുകൾ ക്കില്ല.

2

കർമ്മം സഫലമായിത്തീരുന്നതെങ്ങനെയാണെന്നു മനസ്സിലാക്കുവാൻ നമുക്കു സുപരിചിതമായ ചില ഉദാഹരണങ്ങൾ ഏകദേശം ചെയ്ത കട്ടി ആദ്യം നടക്കാൻ പഠിക്കുന്നു, അപ്പോൾ അവന്നു് ചില ബുദ്ധിമുട്ടുകളും നേരിടുന്നു. അവന്റെ ആലിലകളു് നമുക്കു് ആനന്ദം തോന്നുന്നു. നാം പറയുന്നു: "ദോഷമുണ്ടു്, കുട്ടൻ നടക്കാൻതുടങ്ങി" കുറച്ചുദിവസം കഴിയുമ്പോഴേയ്ക്കു് ആ നടത്തം കട്ടിയ്ക്കു സഫലമായിത്തീരുന്നു. കട്ടി നടക്കുന്നു; അതേസമയത്തു തന്നെ അവൻ സംഭാഷണം ചെയ്യുന്നു. അവൻ നടക്കുന്നതിനെപ്പറ്റി ശ്രദ്ധവെയ്ക്കുന്നതുതന്നെയല്ല. ആഹാരം കഴിക്കുന്നതിന്റെ കാര്യവും ഇതുതന്നെ. നാം ചെറുകുട്ടികളുടെ 'അന്നപ്രാശനം' ഒരു വിശിഷ്ടകർമ്മമായിട്ടാണ് കരുതുന്നത്. അതു കാണുമ്പോൾ ആഹാരം കഴിക്കുന്നത് ഒരു വലിയ കാര്യമാണെന്നാണ് തോന്നുക പക്ഷേ, പിന്നീടു് അതൊരു സഫലകർമ്മമായിത്തീരുന്നു. മനുഷ്യൻ ആദ്യം നീന്താൻതുടങ്ങുമ്പോൾ അതു വളരെ ശ്ലേശകരമായതോന്നും! ശ്വാസമുട്ടും; വെള്ളം കടിക്കും. നേരേമറിച്ചു്, കുറച്ചുദിവസം കഴിഞ്ഞാൽ, മറ്റു പ്രവൃത്തികൾകൊണ്ടു ക്ഷണം തോന്നുമ്പോൾ നാം 'കുറച്ചുനേരം നീന്തി ക്ഷീണം തീർക്കാം' എന്നു പറയുന്നു. അപ്പോൾ ആ നീന്തൽ ശ്ലേശകരമായിത്തീരുന്നില്ല. ശരീരം സ്വാഭാവികമായിത്തന്നെ വെള്ളത്താൽ നീന്തിക്കൊണ്ടിരിക്കും. ക്ഷീണിക്കുന്നതു മനസ്സിന്റെ ധർമ്മമാണു്. മനസ്സു് കർമ്മങ്ങളിൽ ലിപ്തമായിരിക്കുമ്പോൾ ക്ഷീണം തോന്നുന്നു; പക്ഷേ, അതേകർമ്മം സഫലമായിത്തീരുന്നപോൾ അതൊരു ഭഗവതിത്തോന്നുകയുമില്ല. കർമ്മം അകർമ്മമായിത്തീരുന്നു; കർമ്മം ആനന്ദമരമായിത്തീരുന്നു. കർമ്മമാത്രം അകർമ്മമാക്കിത്തീർക്കുകയാണു് നമ്മുടെ ധ്യേയം. ഇതിന്നായി സ്വധർമ്മചരണത്താൽ

രൂപത്തിലുള്ള കർമ്മം ചെയ്യാനുകൊണ്ടിരിക്കണം. അപ്പോൾ നമ്മുടെ ഭോഷങ്ങൾ ദൃഢിയിൽ പെടും. അവയെ ഭൂരികരിക്കാനായി വികർമ്മത്തിന്റെ സാഹായ്യം സ്വീകരിക്കാം. ഇങ്ങനെ അദ്വൈതം സിദ്ധിക്കുകയാണിരിക്കുന്നതായാൽ കർമ്മത്തിൽ ക്ലേശമോ ക്ഷീണമോ നീരോ തോന്നാത്ത ഒരു സ്ഥിതി ഉളവാകും. ആയിരക്കണക്കിൽ കർമ്മങ്ങൾ ചെയ്യാനുകൊണ്ടിരിക്കുമ്പോഴും മനസ്സു ശാന്തവും നിർമ്മലവുമായിരിക്കും. നിങ്ങളും ആകാശത്തോടു ചേർന്നിരിക്കുക: “സഹോദരാ, അകാശം, വെയിൽകൊണ്ടു നിനക്കു ചുട്ടുപൊള്ളുന്നില്ലേ നീ മഴയത്തു നനഞ്ഞതാലിരിക്കുന്നില്ലേ, തണുത്തു വിറയുന്നില്ലേ?” അപ്പോൾ ആകാശം എന്താണു് മറുപടി പറയുക? അതു പറയുക: “എന്താണു് തോന്നുന്നതെന്നു നിങ്ങളും തന്നെ രീതിമാനിക്കുക; എന്തിക്കു് ഒന്നും അറിയുകയില്ല.” ഭ്രാന്തൻ വസ്ത്രം ധരിച്ചിട്ടുണ്ടോ ഇപ്പോഴോ എന്നു നോക്കുന്നതു് ജനങ്ങളാണു്; ഭ്രാന്തനു് അതിനെപ്പറ്റി ഒരു വിചാരവുമില്ല.

ഇതിന്റെ ഭാവാനന്ദം ഇതാണു്: സ്വധർമ്മപരണത്തിന്റെ രൂപത്തിലുള്ള കർമ്മം, വികർമ്മത്തിന്റെ സഹായംകൊണ്ടു നിർവ്വീകാരമാക്കിത്തീർന്നതു പരിവാകമ്പോൾ സഹജമായിത്തീരുന്നു. വലിയ വലിയ വിഷമഘട്ടങ്ങൾകൂടി പിന്നെ എളുപ്പമായിത്തീരുന്നു. ഇതാണു് കർമ്മയോഗത്തിന്റെ താക്കോൽ. താക്കോലിടുകിൽ പൂട്ടിൽ തട്ടിത്തട്ടി കൈവീക്ഷണം എന്നാൽ, താക്കോൽ കയ്യിൽ കിട്ടിയാൽ ഉടനേ എല്ലാം തുറക്കാം. കർമ്മയാഗത്തിന്റെ ഈ താക്കോൽ കിട്ടിയാൽ എല്ലാകർമ്മവും നിഃബ്ബദ്ധമായിത്തോന്നുന്നു. ഈ താക്കോൽ മനോജയംകൊണ്ടാണു കിട്ടുന്നതു്. അതിനാൽ, മനോജയത്തിനായി നിരന്തരം പരിശ്രമിക്കണം. ദീർഘന ബാഹ്യകർമ്മങ്ങൾകൊണ്ടു വഷലത തോന്നുകയില്ല. കർമ്മത്തിന്റെ അഹങ്കാരംതന്നെ നശിച്ചുപോകുന്നു. കാമക്രോധങ്ങളുടെ ‘വേഗം’ നഷ്ടമായിത്തീരുന്നു. ക്ലേശങ്ങൾ അനുഭവപ്പെടുകതന്നെ ഇല്ല; കർമ്മം ചെയ്യാനായിത്തോന്നുകതന്നെയില്ല.

ഒരിക്കൽ ഒരു ചാന്ദൻ എന്നിങ്ങൊരു: “രാമനാമം ജപിച്ചു് ഒരു നാശിതം ചെയ്യാതെത്തീർന്നു. നിങ്ങളും ഇതിൽ ചേരണം. ദിവസേന എത്ര ജപിക്കാൻ സാധിക്കുമെന്നു് അറിയിക്കുക.” ആ മനുഷ്യൻ തന്റെ ബുദ്ധിക്കനുസരിച്ചു് പ്രവർത്തിക്കുകയാണെന്നു. അതു മോശമാണെന്നു കണിക്കാൻചേർന്നില്ല. ഞാൻ ഇതു പറയുന്നതു്. രാമനാമം ചുണ്ണാനോ അളക്കാനോ ഉള്ള പല്ലു അമ്മകട്ടിയെ ശുശ്രൂഷിക്കുന്നു; എന്നാൽ, അവർ അതിന്റെ റിപ്പോർട്ടു്

അച്ചടിപ്പിക്കാൻ പോകുന്നുണ്ടോ? റിപ്പോർട്ട് അച്ചടിപ്പിക്കാൻ തുടങ്ങിയാൽ അതിന് 'വന്ദനം' (Thank you) എന്ന് ഉത്തരംകിട്ടും. അതോടുകൂടി കാര്യം കഴിഞ്ഞു. എന്നാൽ, അമ്മ റിപ്പോർട്ട് എഴുതുന്നില്ല. അവർ ചോദിക്കുന്നു: 'ഞാനെന്താണു ചെയ്തത്; ഇതൊരുഭാരമാണോ?' വികർമ്മത്തിന്റെ സഹായത്തോടുകൂടി മനസ്സിരുത്തി, ഹൃദയപൂർവ്വം കർമ്മം ചെയ്യുന്ന മനുഷ്യൻ യ തൊരു കർമ്മം ചെയ്യുന്നില്ല. ആഴ്ചയുടെ കർമ്മം അകർമ്മമാകുന്നു. അതിൽ ശ്ലേഷ്മോ നീസമോ ഒന്നും ഉണ്ടാകുന്നില്ല.

ഈ സ്ഥിതിയെ വണ്ണിക്കുക സാധ്യമല്ല; ഒരു മങ്ങിയ ചിത്രം മാത്രം മനസ്സിൽ രൂപപ്പെടുത്താൻ സാധിച്ചേക്കാം. സൂര്യൻ ഉദിക്കുന്നു. പക്ഷേ, ആ ഭഗവാന്റെ മനസ്സിൽ, താൻ അന്ധകാരത്തെ നശിപ്പിക്കും, പക്ഷികൾക്കു പറക്കാനുള്ള പ്രേരണ നൽകും, ജന്തുക്കളെ ഭാരതരം കർമ്മം ചെയ്യാൻ പ്രേരിപ്പിക്കും — എന്നീ ഭാവനകൾ എപ്പോഴെങ്കിലും ഉണ്ടാവുന്നുണ്ടോ? സൂര്യൻ ഉദിച്ചു കിഴങ്ങുന്നതിനായില്ല. ആ അസ്തിത്വത്തെ പ്രചഞ്ചിതം പ്രവർത്തിക്കുന്നു. എന്നാൽ, സൂര്യനന്വയകരണമല്ല. നിങ്ങൾ സൂര്യന്റെ അടുക്കൽചെന്നു്, "ഭഗവനേ, അങ്ങൻ്റെ അടുത്തു് ഉപകാരമാണു് ചെയ്യുന്നതു്. എത്ര അന്ധകാരത്തെയാണു് ദൂരീകരിക്കുന്നതു്!" എന്നു ല്ലാം പറയാൻ തുടങ്ങിയാൽ അദ്ദേഹം അവരനു പറയും: "കറുപ്പു് അന്ധകാരം കൊണ്ടു വന്നു്" എനിക്കു കാണിച്ചു തരൂ. എനിക്കതിനെ ദൂരീകരിക്കാൻ കഴിഞ്ഞാൽ ഞാൻ വല്ലതും ചെയ്യാവുന്ന സമ്മതിക്കും" പക്ഷേ, അന്ധകാരത്തെ സൂര്യന്റെ അടുക്കലേയ്ക്കു കൊണ്ടുപോകാൻ കഴിയുമോ? സൂര്യന്റെ അസ്തിത്വം കൊണ്ടു് അന്ധകാരം നശിക്കുന്നു. ആ പ്രകാശത്തിൽ ചിലർ നല്ല ഗ്രന്ഥങ്ങൾ വായിക്കുന്നു, ചിലർ ചിന്ത ഗ്രന്ഥങ്ങൾ വായിക്കുന്നു, ചിലർ തീവ്രശക്തിയുടേ കൊള്ളയടിക്കുകയും ചെയ്യുന്നു; ചിലർ പരോപകാരം ചെയ്യുന്നു. പക്ഷേ, ഈ പാപപുണ്യങ്ങളോടു് സൂര്യനു എന്തു ബന്ധമുണ്ടുള്ളതു്? സൂര്യൻ പറയും: "പ്രകാശം എന്റെ സഹജവർമ്മമാണു്. പ്രകാശമില്ലെങ്കിൽ പിന്നെ എന്താണു് എനിക്കുള്ളതു്? ഞാൻ പ്രകാശം നൽകുന്നുണ്ടെന്നു തന്നെ ഞാനറിയുന്നില്ല. എന്റെ സാന്നിധ്യത്തെ പ്രകാശമാണു്. പ്രകാശം നശിക്കുക എന്ന ക്രിയ താനേ നടക്കുന്നു. ഞാൻ എന്തെങ്കിലും ചെയ്യുന്നുണ്ടെന്നു തന്നെ എനിക്കു തോന്നുന്നില്ല."

സൂര്യന്റെ ഈ പ്രകാശദാനം പോലെ തന്നെ സപാദാവികമാണു് സജ്ജനങ്ങളുടെ കർമ്മങ്ങൾ. അവർ ജീവിച്ചിരിക്കുന്നതു

പ്രകാശം നൽകുന്നതിനു തുല്യമാണ്. നിങ്ങൾ ഒരു ജ്ഞാനിയോട്, “അങ്ങു വലിയ സത്യവാദിയാണ്” എന്നു പറയുന്നവെന്നു വിചാരിക്കുക. അപ്പോൾ അദ്ദേഹം പറയും: “എനിക്കു സത്യമാർഗ്ഗത്തിൽ ചരിക്കാനല്ലാതെ മറ്റെന്താണു സാധിക്കുക? ഞാൻ അസാധാരണമായി എന്നാണു ചെയ്യുന്നത്?” ജ്ഞാനിയായ ഒരു മനുഷ്യനിൽ അസത്യം ഉണ്ടായിരിക്കാൻതന്നെ വഴിയില്ല.

അകർമ്മത്തിന്റെ ഭൂമിക ഇതാണ്. സാധനം അത്രയധികം സ്വഭാവകമായത് അന്നതിനാൽ അതിന്റെ വാഗ്ദായം പോക്കോ അറിയുകതന്നെ ചെയ്യുന്നില്ല. ഇന്ദ്രിയങ്ങൾക്കു് അതു സഹജമായിത്തീരുന്നു. “സഹജമായതു ഹിതവുമാണ്” എന്ന സ്ഥിതി എന്തല്ലേയെന്നു ഈ സ്ഥിതിയിന്റെതുസ്വഭാവം കർമ്മം അകർമ്മമാവം. ജ്ഞാനിക്കു സപ്തകർമ്മം സഹജമായിത്തീരുന്നു. ചിലപ്പോകാണിരിക്കുന്നതു പക്ഷികളുടെ സഹജമായമാണ്. അമ്മയുടെ കർമ്മവരുന്നത് കുട്ടികളുടെ സഹജകർമ്മമാണ്. ഇതു പോലെതന്നെ, ഇശ്വരസ്മരണയുണ്ടാവുന്നതു് സജ്ജനങ്ങളുടെ സഹജകർമ്മമായ തീരുന്നു. പുഷ്പവൃക്ഷം ‘കൊക്കോക്കോക്കോ’ എന്നു കൂകുന്നതു കേഴിയുടെ സഹജകർമ്മമാണ്. ഭാവാൻ പാണിനി സ്വരങ്ങളെപ്പറ്റി പറയുമ്പോൾ \* കേഴിയുടെ ഈ കൂകൽ ഉദാഹരണമായി എടുത്തുകാണിച്ചു ട്ടുണ്. പാണിനിയുടെ കാലമുതൽ (എന്നുവെച്ചാൽ അത്രയധികം നൂറ്റാണ്ടുകൾക്കു മുമ്പുതടങ്ങി) ഇന്നുവരെ പുഷ്പവൃക്ഷം കേഴി കൂകുന്നുണ്ടു്; പക്ഷെ, അതിനായി ആരെങ്കിലും അതന്നു വല്ല സർവ്വഫലക്കാരും കൊടുത്തിട്ടുണ്ടോ? അതു കേഴിയുടെ സഹജകർമ്മമാണ്. അതു പോലെതന്നെ, സത്യം പറയുക, പ്രാണികളോടു ദയ കാണിക്കുക, അന്യരുടെ കുറ്റവും കുറ്റവും കാണാതിരിക്കുക, എല്ലാപക്ഷും കഴിയുന്ന സഹായങ്ങൾ ചെയ്യാനാണിരിക്കുക മുതലായ കർമ്മങ്ങളെല്ലാം സജ്ജനങ്ങൾക്കു സഹജമായ തീരുന്നു. അവ ചെയ്യാതെ അവർക്കു ജീവിക്കാൻ സാധിക്കയില്ല. ആഹാരം കഴിക്കുന്നതിന്നു നാം ആരെങ്കിലും ആദരിക്കുന്നുണ്ടു്? ആഹാരം, നല്ല മുതലായവ, സംസാരിക്കളുടെ സഹജകർമ്മങ്ങളാണ്; അതുപോലെതന്നെ, സേവാ പരമായ കർമ്മങ്ങൾ ജ്ഞാനികളുടെ സഹജകർമ്മങ്ങളാണ്. പരോപകാരം ചെയ്യുന്നത് അവരുടെ സ്വഭാവമായിത്തീരുന്നു. തങ്ങൾ ഉപകാരം ചെയ്യിച്ചു എന്നു പറയുന്നത് അവരുടെ സ്വഭാവത്തിന്നു വിപരീതമായിരിക്കും. അപകാരമുള്ള

\* സ്വരങ്ങളുടെ ‘ഹ്രസ്വ-ലീർ-ഘ-പ്ല-ത’ദേശം.

ജ്ഞാനിയുടെ ആ കർമ്മം അകർമ്മത്തിന്റെ സ്ഥിതി പ്രാപിച്ചു എന്നു കരുതണം. ഈ സ്ഥിതിക്ക് 'സംന്യാസം' എന്ന പദമുപയോഗിച്ചു പറയുന്നതു പരമപാവനമായ പദവി നൽകപ്പെട്ടിരിക്കുന്നു. സംന്യാസം എന്നതു വളരെ ധന്യമായ അകർമ്മവസ്ഥതന്നെയാണ്. ഇതിനെ കർമ്മയോഗം എന്നുപറയാം. കർമ്മം ചെയ്യാതെ കാര്യങ്ങളെ വിടുക; അതിനാലതു യോഗമാണ്. എന്നാൽ, കർമ്മം ചെയ്യാതെ കാര്യങ്ങളെ വിടുക വേണ്ടി ഒന്നും ചെയ്യാതെ തന്നെ അതിനാൽ, അതു സംന്യാസമല്ല. കർമ്മത്തിന്റെ ഖലിതം പറ്റാതിരിക്കുവാൻ അവിധത്തിൽ ഒരു പ്രത്യേകയക്തി ഉപയോഗിച്ചാണ് യോഗി കർമ്മം ചെയ്യുന്നത് — അതിനാലതു യോഗമാണ്; എന്നാൽ, ചെയ്യാതെ യാതൊന്നും ചെയ്യുന്നില്ല; അതിനാലതു സംന്യാസമാണ്.

3

സംന്യാസത്തെപ്പറ്റിയ അവസാനത്തെ സങ്കല്പം എന്താണ്? ചില കർമ്മങ്ങൾ ഉപേക്ഷിക്കുക, ചില കർമ്മങ്ങൾ ചെയ്യുക; ഇതാണോ? അല്ല, കാര്യം അങ്ങനെയല്ല. സംന്യാസം എന്നതിന്റെ വ്യാഖ്യാനത്തെ "സർവ്വകർമ്മപരിത്യാഗം" എന്നാകുന്നു. എല്ലാ കർമ്മങ്ങളിൽനിന്നും മുക്തിനേടുക, കുറച്ചുപോലും കർമ്മം ചെയ്യാതിരിക്കുക—ഇതാണ് സംന്യാസം. പക്ഷെ, കർമ്മം ചെയ്യാതിരിക്കുക എന്നതിന്റെ താത്പര്യം എന്താണ്? കർമ്മം വളരെ വിചിത്രമായ ഒരു വസ്തുവാണ്. 'സർവ്വകർമ്മപരിത്യാഗം' സാധ്യമാവുന്നതെങ്ങനെ? കർമ്മം നമ്മുടെ മനിലും പിന്നിലും, ഇടത്തും വലത്തും, എപ്പോഴും വ്യാപിച്ചു കിടക്കുന്നുണ്ട്. ഇരിക്കലും ഒരു ക്രിയതന്നെയാവുന്നില്ലേ? 'ഇരിക്കൽ' ഒരു ക്രിയയാണ്. വെറും വ്യാകരണത്തിന്റെ ഭൂഷിയിൽമാത്രമല്ല സൃഷ്ടിശാസ്ത്രത്തിലും അങ്ങനെയൊരു ക്രിയയാണ്. അങ്ങനെയൊന്നു കണ്ടു; രോഗം എപ്പോഴും ഇരിക്കുന്നു എന്നു വിചാരിക്കുക—ആയതിനാൽ കാലം വേദിക്കാൻ തുടങ്ങൂ. ഇരിക്കുന്നതല്ല അധ്വാനമുണ്ട്. ഒന്നും ചെയ്യാതിരിക്കുന്നതുകൂടി കർമ്മമാണെന്നു പറയാവുന്നതിൽ കർമ്മ-സംന്യാസം സാധ്യമാകുന്നതെങ്ങനെ? ഭഗവാൻ അജ്ഞാനം വിശ്വരൂപം കാണിച്ചുകൊടുത്തു. സർവ്വത്ര വ്യാപിച്ചിരിക്കുന്ന ആ വിശ്വരൂപം കണ്ടു അജ്ഞാനം അവാനും, ഭയപ്പെട്ടു കണ്ണടച്ചു. കണ്ണടച്ചപ്പോൾ അതു അകത്തു കാണാൻ തുടങ്ങി. ഇങ്ങനെ കണ്ണടച്ചാലും കാണപ്പെടുന്നതൊന്നിന്നു രക്ഷ

പ്പെടാൻ സാധിക്കുന്നതെങ്ങനെ? ചെയ്യാതിരുന്നാലും ഉണ്ടാവുന്നതിനെ അകറ്റാൻ കഴിയുന്നതെങ്ങനെ?

ഒരു കഥയുണ്ട്: ഒരാളുടെ പക്കൽ വളരെ വിലപിടിച്ച കറ രത്താഭരണങ്ങളുണ്ടായിരുന്നു. ആയാൾ അതെല്ലാം ഒരു വലിയ പെട്ടിയിലാക്കി പൂട്ടിവെക്കുവാൻ ആഗ്രഹിച്ചു. ഭൃത്യൻ ഒരു വലിയ ഇരുമ്പുപട്ടി ഉണ്ടാക്കിയ കൊണ്ടുവന്നു. അതുകണ്ട് ആയാൾ പറഞ്ഞു: “എടോ, താനെന്തു വിസ്താരമാണ്!” വെറും കാടന്! തനിക്കു സൗന്ദര്യമെന്നാൽ എന്താണെന്നറിയാമോ? ആകെ പെട്ടി ഇത്ര വിലപിടിച്ച രത്നങ്ങൾ ഇത്ര ഭംഗിയില്ലാത്ത ഒരു ഇരുമ്പുപട്ടിയിൽ വെക്കുമോ? പോയി, നല്ല സ്വർണ്ണകൊണ്ട് ഒരു പെട്ടിയുണ്ടാക്കിയുകൊണ്ടുവരൂ!” ഭൃത്യൻ അങ്ങനെയെല്ലാം “ഇവിടു സ്വർണ്ണകൊണ്ടുള്ള പൂട്ടും കൊണ്ടുവരൂ. സ്വർണ്ണ കൊണ്ടുള്ള പെട്ടിക്കു സ്വർണ്ണകൊണ്ടുള്ള പൂട്ടാണു യോജിക്കുക.” ആയാൾ രത്താഭരണങ്ങൾ ഉള്ള പെട്ടിയെ കാണാൻ—മുടിച്ചെടുത്തു—ആഗ്രഹിച്ചാണു പറഞ്ഞത്. പക്ഷേ, ആ സ്വർണ്ണപെട്ടിയെ എങ്ങനെ ഉണ്ടാക്കിയെന്നു? കള്ളന്മാർക്കു് ആഭരണങ്ങൾ അനേകമുണ്ടെങ്കിലും ആവശ്യമെന്നു നേരിട്ടില്ല; പെട്ടിയെടുത്തുകൊണ്ടുപോയ; അവരുടെ കയ്യിൽ സാധിച്ചു. അതായതു്, കർമ്മം ചെയ്യാതിരിക്കുന്നതും കർമ്മം ചെയ്യുന്നതിന്റെ ഒരു ഉകാരഭേദമായിത്തീരുന്നു. ഇത്രയും വ്യാപകമായ കർമ്മത്തെ സംന്യാസിക്കുവാൻ സാധിക്കുന്നതെങ്ങനെ?

ഇത്തരം കർമ്മങ്ങളെ സംന്യാസിക്കുന്നതിനുള്ള മാർഗ്ഗം ഇതാണ്:—ലോകത്തിലുള്ള കർമ്മം മുഴുവൻ ചെയ്യാലും അതെല്ലാം അലിഞ്ഞു് ഷഴകിപ്പോകുന്ന വിധത്തിലുള്ള ഒരു ഉപായം കണ്ടുപിടിക്കുക. ഇതു സാധിച്ചാൽ ‘സംന്യാസപ്രാപ്തി’ ഉണ്ടായി എന്നു പറയാം. ചെയ്ത കർമ്മങ്ങളെല്ലാം അലിഞ്ഞുപോകുന്നതെന്നു് എന്താണ്? അതു സാധിക്കുന്നതെങ്ങനെ? അതിന്നു സൂര്യനാണു് ഉദാഹരണം. സൂര്യൻ രാവു പകലും കർമ്മം ചെയ്തുകൊണ്ടിരിക്കുന്നു. സൂര്യൻ രാത്രിയും കർമ്മം ചെയ്യുന്നുണ്ടു്. അപ്പോൾ സൂര്യപ്രകാശം മറ്റേ ഗോളത്തിൽ പ്രവർത്തിച്ചുകൊണ്ടിരിക്കുന്നുണ്ടു്. എന്നാൽ, ഇത്രയും കർമ്മം ചെയ്തിട്ടും സൂര്യൻ ഒന്നും ചെയ്യുന്നില്ലെന്നു പറയുന്നു. അതിനാൽ, നാം ചെയ്യാത്തതിൽ ഭഗവൻ പറയുന്നു:— “ഞാൻ ഈ യോഗം ആദ്യം സൂര്യനെ പഠിച്ചിട്ടു. പിന്നെ ഇതു് സൂര്യനിലിന്നു മന (മനസ്സു ചെയ്യുന്നവൻ, ചിന്തിക്കുന്നവൻ) പഠിച്ചു. ഇരുപത്തിനാലു മണിക്കൂർ കർമ്മം ചെയ്തിട്ടും സൂര്യൻ ഒന്നും ചെയ്യുന്നില്ല! ഈ സ്ഥിതി വാസ്തവത്തിൽ അഭേദതാവഹമാണെന്നതിന്നു യാതൊരു സംശയവുമില്ല.



പക്ഷേ, ഇതു സംന്യാസത്തിന്റെ ഒരു പ്രകാരമാത്രമേ ആവുന്നുള്ളൂ. 'കർമ്മം ചെയ്തിട്ടും ചെയ്യുന്നില്ല' എന്നത് ആ സ്ഥിതിയുടെ ഒരു വശമാത്രമാണ്. അതിനു മറ്റൊരു വശം കൂടിയുണ്ട്. സംന്യാസി യാതൊരു കർമ്മവും ചെയ്യുന്നില്ലെങ്കിലും ലോകത്തെ മുഴുവൻ കർമ്മനിരതമാക്കിത്തീർക്കുന്നുണ്ട്. ഇതിൽ അപാരമായ പ്രേരകശക്തിയുണ്ട്. ഇതുതന്നെയാണ് 'അകർമ്മ'ത്തിന്റെ വിശേഷവും അകർമ്മത്തിൽ, അനേകം കാതൃക്കർമ്മങ്ങൾ വശ്യമായ ശക്തി നിറഞ്ഞതാകുന്നുണ്ട്. ആവിടെ തടഞ്ഞുനിർത്തിയാൽ അതു കൊണ്ടു എത്രയോ മഹാകാര്യങ്ങൾ ചെയ്യാൻ സാധിക്കുന്നു. ആ തടഞ്ഞുനിർത്തിയ ആവിയിൽ അപാരമായ ശക്തി വന്നുവേരുന്നു. അതു വലിയ വലിയ കപ്പലുകളേയും തീവണ്ടികളേയും അതിവേഗത്തിൽ വലിച്ചുകൊണ്ടുപോകുന്നു. സൂര്യന്റെ സ്ഥിതിയും ഇതുതന്നെയാണ്. സൂര്യൻ ലേശംപോലും കർമ്മം ചെയ്യുന്നില്ല; പക്ഷേ, ഇരുപത്തിനാലു മനിക്കൂറും കർമ്മം ചെയ്യുകയും ചെയ്തിടുകയും ചെയ്യുന്നു. സൂര്യനോടു ചോദിച്ചാൽ പറയും: "ഞാൻ ഒന്നും ചെയ്യുന്നില്ല." രാവം പകലും കർമ്മം ചെയ്തിട്ടും ഒന്നും ചെയ്യാതിരിക്കുന്നത് സൂര്യന്റെ പ്രവൃത്തിയുടെ ഒരു വശമാണ്; അതുപോലെ തന്നെ, താൻ ഒന്നും ചെയ്യാതെ അനേകം കർമ്മങ്ങൾ ചെയ്യുകയും ചെയ്തിടുകയും ചെയ്യുന്നത് അതിന്റെ മറ്റൊരു വശവുമാണ്. സംന്യാസം ഈ രണ്ടിലും തുല്യാധികാരമുണ്ട്!

രണ്ടും അസാധാരണമാണ്. ഒരുപ്രകാരത്തിൽ കർമ്മം പ്രകടമായിരിക്കുകയും അകർമ്മവസ്ഥ തുച്ഛമായിരിക്കുകയും ചെയ്യുന്നു. മറ്റേപ്രകാരത്തിൽ അകർമ്മവസ്ഥയാണ് പ്രത്യക്ഷമായിരിക്കുന്നത്. പക്ഷേ, അതുകൊണ്ട് അനേകം കർമ്മങ്ങൾ ഉണ്ടായിരിക്കാണ്ടിരിക്കുന്നുണ്ട്. ഈ അവസ്ഥയിൽ അകർമ്മത്തിൽ കർമ്മം പരിപൂർണ്ണമായിരിക്കുന്നുണ്ട്; അതുകൊണ്ടു മഹാകാര്യങ്ങൾ പലതും സംഭവിക്കുന്നു. താദൃശാവസ്ഥയെ പ്രാപിച്ച ഒരു വ്യക്തിക്കു ഒരു മടിയനും തമ്മിൽ വ്യത്യാസമുണ്ട്. മടിയൻ വേദത്തിൽ ക്ഷിണിക്കും; ആയാൾക്ക് പണിയിൽ മടുപ്പുതോന്നും. എന്നാൽ, അകർമ്മിയായ സംന്യാസി കർമ്മശക്തിയെ തടുത്തുനിർത്തുന്നു. ലേശംപോലും കർമ്മം ചെയ്യുന്നില്ല. ആയാൾ കൈകാലുകളെക്കൊണ്ടോ ജ്ഞാനോദിയങ്ങളെക്കൊണ്ടോ യാതൊരു കർമ്മവും ചെയ്യുന്നില്ല. പക്ഷേ, യാതൊന്നും ചെയ്യുന്നില്ലെങ്കിലും—ചെയ്യാതിരിക്കുമ്പോൾ കൂടി—ആയാൾ വളരെയധികം കർമ്മം ചെയ്യുന്നുണ്ട്!

ഒരു മനുഷ്യനു ഭേദിച്ചുവന്നു. നമ്മുടെ വല്ല റെറ്റുകൊണ്ടാണു് ഭേദിച്ചുവന്നതെങ്കിൽ നാം ആയാളുടെ അടുക്കൽ ചെല്ലുമ്പോൾ ആയാൾ മിണ്ടാതിരിക്കുന്നു; ഛന്നം പറയുന്നില്ല അപ്പോൾ ആയാളുടെ ആ മൌനത്തിന്നു്—ആ കർമ്മത്യാഗത്തിന്നു്, എത്ര മഹത്തരമായ പരിണാമമാണുണ്ടാകുന്നതു്! വേറെരാരും റെറ്റുതന്നുടമ സിദ്ധിക്കൊണ്ടുപോകുന്നു. രണ്ടാൾക്കും ഭേദിച്ചു വന്നുട്ടുണ്ടു്. പക്ഷേ, റെറ്റു മൌനമായിരിക്കുന്നു; മറ്റേറ്റുതന്നു അടുത്തു നിന്നു. രണ്ടും ഭേദിച്ചുതന്നെൻ്റെ 'അനുഭാവ'ങ്ങളാണു്. മിണ്ടാതിരിക്കുന്നതു് കോപത്തിനെൻ്റെ റെറ്റുഭാവമാണു്. അതുകൊണ്ടും കാര്യം സാധിക്കുന്നുണ്ടു്. അമ്മയോ അച്ഛനോ കട്ടിയോടു സംസാരിക്കുന്നതു നിത്തി എന്നു വിചാരിക്കുക. അതിനെ പരിണാമം എത്ര പ്രവൃത്തിയായിരിക്കും? ആ സംസാരിക്കുക എന്ന കർമ്മം ഉപേക്ഷിച്ചതു കൊണ്ടു്—ആ കർമ്മം ചെയ്യാതിരിക്കുന്നതുകൊണ്ടു്—ഉണ്ടാവുന്ന പരിണാമം, പ്രത്യക്ഷമായി ആ കർമ്മം ചെയ്യുന്നതിന്നു അപേക്ഷിച്ചു് എത്രയോ അധികം മഹത്തായിരിക്കും. ആ മൌനംകൊണ്ടുണ്ടായ പ്രഭാവം സംസാരിക്കുന്നതുകൊണ്ടുണ്ടാവുകയല്ല. ഇതൊന്നികളുടെ സ്ഥിതിയും ഇതാണു്. അപരരുടെ അകർമ്മം—അവർ ചെയ്യുന്നതുവെക്കുന്നതു—തന്നെ വലിയ കർമ്മമാണു്; അതിൽനിന്നു് അത്മമഹത്തായ സാമർത്ഥ്യം ഉളവാകുന്നു. അകർമ്മമായിരിക്കുന്നുവെങ്കിലും സന്യാസി ശ്രീയാമുഖേന പ്രകടിപ്പിക്കാൻ സാധിക്കാത്തതു കർമ്മം ചെയ്യുന്നുണ്ടു്. ഇങ്ങനെ ഇതു സംസ്യാസത്തിനെൻ്റെ മറ്റു പശമാണു്.

ഇത്തരം സംസ്യാസത്തിനെൻ്റെ എല്ലാവിധ പ്രയത്നവും എല്ലാ അർത്ഥാനുഭവങ്ങളെ സ്ഥിതിയിലുണ്ടുവരുമ്പോൾ സ്വയം ശാന്തയായെന്നു തുടങ്ങാൻ പറയുന്നു: “ഞാൻ ഇപ്പോൾ വെറും വെറും ഉള്ളതായിരിക്കു് എന്തിരിക്കുന്നു. എല്ലാ പ്രയത്നങ്ങളും അവസാനിച്ചു.” തുടങ്ങാൻ ചെയ്യുന്നതായി. അതായതു് ശൂന്യമായിത്തീർന്നു. പക്ഷേ, ആ ശൂന്യവസ്ഥയിലും മഹത്തായ പ്രേരണകൾ ഉണ്ടുണ്ടു്. സൂര്യൻ സ്വയമായി യാതൊരു ശബ്ദമുണ്ടാകുന്നില്ല, പക്ഷേ, സൂര്യൻ ഉളിക്കുന്നവായു് പക്ഷികൾ പറക്കാൻ തുടങ്ങുന്നു, തേനീച്ച തേൻ ശേഖരിക്കുന്നു, വ്യാപാരികൾ വീടിക തുറക്കുന്നു, കർഷകൻ വയലിലേയ്ക്കു പോകുന്നു—ലോകത്തിൽ ഇങ്ങനെ പലതരം പ്രവൃത്തികൾ ആരംഭിക്കാപ്പടുന്നു. സൂര്യൻ അതേ നിലയിൽ നിന്നാൽ മതി. അതുകൊണ്ടുതന്നെ അനേകം കർമ്മങ്ങൾ ആരംഭിക്കുമാറായിത്തീരുന്നു. ഈ അകർമ്മവസ്ഥയിൽ അനേകം കർമ്മങ്ങൾക്കുള്ള പ്രേരണ അടങ്ങിയിരിക്കുന്നുണ്ടു്; സാമർത്ഥ്യം നിറഞ്ഞിരിക്കുന്നുണ്ടു്. ഇതു സംസ്യാസത്തിനെൻ്റെ മറ്റു പശമാണു്.

5

അഞ്ചാമദ്ധ്യായത്തിൽ സംന്യാസത്തിന്റെ രണ്ടുപ്രകാരങ്ങളേയും താരതമ്യപ്പെടുത്തിയിട്ടുണ്ട്. ഒന്ന്, ഇരുപത്തിനാലു മണിശ്രീകർമ്മം ചെയ്തിട്ടും ഒന്നു ചെയ്യാതിരിക്കുക; മറേറു്, ഒരു നിമിഷമെങ്കിലും ഒന്നു ചെയ്യാതെ എല്ലാം ചെയ്യുക. ഒരു പ്രകാരത്തിൽ സംസാരിച്ചുകൊണ്ടു മൌനമായിരിക്കുകയാണെങ്കിൽ മറേറു പ്രകാരത്തിൽ മൌനമായിരുന്നു സംസാരിക്കുകയാണു്. ഇവ രണ്ടിനേയും ഇവിടെ താരതമ്യപ്പെടുത്തിയിട്ടുണ്ടു്. നമുക്കു് ചില മായ ഈ രണ്ടു പ്രകാരത്തെയും ഒന്നുനോക്കാം. അതിൽ അപൂർവ്വമായ ഞാനുണ്ടു്.

ഈ വിഷയത്തെന്നു അപൂർവ്വം ഉദാത്തവുമാണു്. വാസ്തവത്തിൽ സംന്യാസത്തെപ്പറ്റിയ ഈ സങ്കല്പത്തെ പവിത്രവും ഭവ്യവുമാണു്. ഈ വിചാരത്തെ—സങ്കല്പത്തെ—ആവ ഷ്ട്വിച്ചു ആളോടു് നാം എത്രയാണു് നന്ദി പറയേണ്ടതു്! ഈ സങ്കല്പം അത്രയധികം ഉജ്ജ്വലമാണു്. മനുഷ്യന്റെ ബുദ്ധിക്ക്—മനുഷ്യ വിചാരത്തേ ന്നു്—എത്താൻ സാധിച്ചിട്ടുള്ള ഏറ്റവും ഉന്നതമായ സ്ഥാനം ഈ സംന്യാസമാണു്. അതിലധികം മേലോട്ടുപോകാൻ ഇതുവരെ ആർക്കും കഴിഞ്ഞിട്ടില്ല. മേലോട്ടുപോകാനുള്ള പരിശ്രമം തുടർന്നുകൊണ്ടിരിക്കുന്നു. പക്ഷേ, വിചാരത്തിലോ അനുഭവത്തിലോ ആർക്കെങ്കിലും ഇതിലധികം ഉയരത്തിലെത്താൻ കഴിഞ്ഞിട്ടുണ്ടോ എന്തു് എനിക്കു പറയാൻ വയ്യ. ഇങ്ങനെ രണ്ടുപ്രകാരങ്ങളോടുകൂടിയ സംന്യാസത്തെപ്പറ്റിയ വിചാരം—വെറും സങ്കല്പം—കണ്ണനുമുഖിൽ വരുമ്പോഴേയ്ക്കുതന്നെ അപൂർവ്വമായ ഞാനും ഉണ്ടാവുന്നു. പക്ഷേ ഭാഷയുടേയും വ്യവഹാരത്തിന്റേയും തട്ടിലെത്തുമ്പോൾ ആ ഞാനും കുറഞ്ഞുപോകുന്നു. താഴേവീഴുകയാണെന്നു തോന്നിപ്പോകുന്നു. ഞാൻ എന്റെ സുഹൃത്തുക്കളോടു് ഇതിനെപ്പറ്റി എപ്പോഴും പറയാറുണ്ടു്. ഞാൻ എത്രയോ കൊല്ലങ്ങളായി ഈ ചാ്യസങ്കല്പങ്ങളെപ്പറ്റി മനനം ചെയ്തുകൊണ്ടിരിക്കുകയാണു്. ഇവടെ ഭാഷ മുടന്തനാവുന്നു; ഇതു ശബ്ദത്തിന്റെ പരിധിയിൽ കെട്ടുനില്ക്കുന്നു.

ഒന്നു ചെയ്യാതെ എല്ലാം ചെയ്യു; എല്ലാം ചെയ്തിട്ടും ഒന്നു ചെയ്യില്ല—ഇതു് എത്ര ഉദാത്തവും രസകരവും കാവ്യമയവുമായ ഒരു സങ്കല്പമാണു്! കാവ്യത്തിൽ ഇനി എന്താണു് ബാക്കിയായിട്ടുള്ളതു്? കാവ്യത്തിന്റെപേരിൽ സുചമ്പലമായതെല്ലാം ഇതിന്റെ മുമ്പിൽ മങ്ങിപ്പോകുന്നു. ഈ കാവ്യത്തിലുള്ളതു് ആനന്ദമോ ഉന്മേഷമോ സഹൃത്തിയോ ദിവ്യതയോ മറ്റൊരു കാവ്യത്തി

ലും ഇല്ല. ഇങ്ങനെ ഈ അഞ്ചാമദ്ധ്യായം വളരെ ഉയന്ന ഒരു ഭൂമി കയിലാണ് പ്രതിഷ്ഠിക്കപ്പെട്ടിട്ടുള്ളതു്. നാല-മദ്ധ്യായത്തിൽ കർമ്മധികർമ്മങ്ങളെപ്പറ്റിപ്പറഞ്ഞു് ഇവിടെ വളരെ ഉയരത്തെയ്ക്കു പറന്നിരിക്കുകയാണ്. ഇവിടെ അകർമ്മാവസ്ഥയുടെ രണ്ടു പ്രകാരങ്ങളേയും പ്രത്യക്ഷമായി താരതമ്യപ്പെടുത്തിയിരിക്കുകയാണ്. ഇതിൽ ഭാഷ ഉപയോഗശൂന്യമായിത്തീരുന്നു. കർമ്മയോഗിയോ ശ്രേഷ്ഠൻ; കർമ്മസംസ്കാരിയോ ശ്രേഷ്ഠൻ?—ആരാണ് അധികം കർമ്മം ചെയ്യുന്നതു്? ഇതു പറയുകതീരെ അസാധ്യം! എപ്പോഴും ചെയ്തിട്ടും ഒന്നും ചെയ്യാതിരിക്കുക; ഒന്നും ചെയ്യാതെ എല്ലാം ചെയ്യുക—ഇതുണ്ടും സംസ്കാസമാണ്, യോഗമാണ്. പക്ഷേ, താരതമ്യപ്പെടുത്തുന്നതിനായി ഒന്നിനെ യോഗമെന്നും മറേറ്റിനെ സംസ്കാസമെന്നും പറഞ്ഞിട്ടുണ്ട്.

6

എന്നാൽ, ഇവയെ എങ്ങനെയാണ് താരതമ്യപ്പെടുത്തുക? അതിന്നു് ഉദാഹരണംതന്നെ ഉപയോഗപ്പെടുത്തേണ്ടിവരും. ഉദാഹരണം നൽകുവാൻ തുടങ്ങുമ്പോഴേയ്ക്കും രാഷ്ട്രം വൺപോകുന്നു എന്നു തോന്നുന്നു; പക്ഷേ, വീഴ്ചകളെന്നു വേണ്ടിവരും. വാസ്തവം പറയുന്നതായാ, പുണ്യമായ കർമ്മസംസ്കാരത്തെയോ കർമ്മയോ മേന്മയോ പറവായ വിചാരങ്ങൾ ഈ ശരീരത്തിൽ ഒരുങ്ങാത്തതരത്തിലുള്ളവയാണ്. അവ ഈ ശരീരത്തെ പാളുൻ കളയും. അതിനാൽ, ഈ സങ്കല്പത്തിന്റെ സമീപത്തെത്താൻ സാധിച്ചിട്ടുള്ളവരുടെ ഉദാഹരണംകൊണ്ടു നമുക്കു കാട്ടും സാധിക്കേണ്ടിവരും. ഉദാഹരണം എപ്പോഴും അപൂണ്യമായിരിക്കും. പക്ഷേ, കുറച്ചുനേരത്തേയ്ക്കു അവ പുണ്യമാണെന്നു വിചാരിക്കേണ്ടിവരും.

രേഖാഗണിതത്തിൽ ക-ഖ-ഗ ഒരു ത്രികോണമാണെന്നു സങ്കല്പിക്കാൻ പറയുന്നു. ശരി; പക്ഷേ, എങ്ങനെയാണ് അതു സങ്കല്പിക്കുക? ഈ ത്രികോണത്തിന്റെ രേഖകൾ ശരിയായ രേഖകളല്ല. ശരിയായ വ്യാഖ്യാനപ്രകാരം രേഖയ്ക്കു ന്ളമുണ്ട്; പക്ഷേ, വീതിയില്ല. അപ്പോൾ ഒരു കടലാസ്സിൽ വീതിയില്ലാത്ത ഈ നീളം കാണിക്കുന്നതെങ്ങനെ? നീളം വരയ്ക്കുമ്പോൾ—വരയിടുമ്പോൾ—അതിന്നു കുറച്ചെങ്കിലും വീതി ഉണ്ടായിത്തീരുകതന്നെ ചെയ്യും. നാം എങ്ങനെ വരച്ചാലും അതിന്നു കുറച്ചെങ്കിലും വീതിയുണ്ടായിരിക്കും. അതിനാൽ, ക്ഷേത്രഗണിതത്തിൽ രേഖായ സങ്കല്പിക്കുവാനേ സാധ്യമുള്ളൂ. ഭക്തിശാസ്ത്രത്തിന്റെ കാര്യവും ഇതുതന്നെ. അവിടെ ഭക്തൻ പറയുന്നു: “ഈ ചെറിയ സാമഗ്രാമ

ത്തിന്റെ പെട്ടിയിൽ അഖിലലോകനായകൻ ഉണ്ടെന്നു സങ്കല്പിക്കുക.” വല്ലവരും “ഇതെന്തു തമാശയാണു്” എന്നു ചോദിച്ചാൽ ആയാളോടു ചോദിക്കുക: “നിങ്ങളുടെ ഈ ക്ഷേത്രഗണിതം എന്തു തമാശയാണു്? തടിച്ച രേഖ വളരെ സ്പഷ്ടമായിക്കൊണ്ടു്; എന്തിനും നഷ്ടം അതു വീതിയില്ലാത്തതാണെന്നു സങ്കല്പിക്കുവാൻ പറയുന്നു. ഇതെന്തൊരു നേരവോക്കോണു്?” ഭൂതകണ്ണാടിയിലൂടെ നോക്കുമ്പോൾ അതിന്നു് അർദ്ധഗുണം വീതിയുള്ളതായിക്കൊണ്ടും. നിങ്ങൾ ക്ഷേത്രഗണിതത്തിൽ സങ്കല്പിക്കുന്നതുപോലെ തന്നെ ഭക്തിശാസ്ത്രം, ‘ഈ സാമഗ്രിയിൽ പരമേശ്വരനാണെന്നു സങ്കല്പിക്കുവാൻ പറയുന്നു. അപ്പോൾ വല്ലവരും, ‘പരമേശ്വരൻ ഉടയുന്നില്ല. പൊട്ടുന്നില്ല; നിങ്ങളുടെ സാമഗ്രി ഉടയുകയില്ല? ഞാനെന്നു തട്ടിനോക്കട്ടെ’ എന്നു പറയുന്നു എന്നു വിചാരിക്കുക അതു വിവേകപൂർണ്ണമാണെന്നു വിചാരിക്കാൻ തരമില്ല. കാരണം, ക്ഷേത്രഗണിതത്തിൽ സങ്കല്പംകൊണ്ടു് കാര്യം നടത്താമെങ്കിൽ എന്തു്കൊണ്ടു് ഭക്തിശാസ്ത്രത്തിലും നടത്തിക്കൂടാ? ബിന്ദുവെന്നെ സങ്കല്പിക്കാൻ പറയുന്നു. പക്ഷേ, കടലാസിൽ പ്രത്യക്ഷമായി ബിന്ദു ഇല്ല. ബിന്ദു എന്നാൽ എന്താണു്? ഒരു ശരിയായ വൃത്തംതന്നെ. ബിന്ദുവിന്റെ വ്യാഖ്യാനം ബ്രഹ്മത്തിന്റെ വ്യാഖ്യാനമേണു്. ബിന്ദുവിന്നു നിളമോ വീതിയോ തടയോ ഒന്നുമില്ല. എന്നാൽ അങ്ങനെ വ്യാഖ്യാനിക്കുകയും അതിനെത്തന്നെ വരച്ചുകാണിക്കുകയുണ്ടായെന്നു വാസ്തവത്തിൽ ബിന്ദു, സങ്കല്പത്തിൽമാത്രമുള്ള ഒന്നാണു്; പരിമാണരഹിതമാണു്. അതായതു്, ശരിയായ ത്രികോണം, ശരിയായ ബിന്ദു ഇവയെല്ലാം വ്യാഖ്യാനത്തിൽമാത്രമേയുള്ളൂ. വ്യവഹാരത്തിൽ നമുക്കു് അവയെ സങ്കല്പിച്ചുപോകേണ്ടിവരുന്നു. ഭക്തിശാസ്ത്രത്തിലും, സാമഗ്രിയിൽ ഉടയുകയോ പൊട്ടുകയോചെയ്യാത്ത സർവ്വവ്യാപിയായ പരമേശ്വരനാണെന്നു സങ്കല്പിക്കേണ്ടിവരുന്നു നമുക്കും, ഇതുപോലെ തന്നെ, സങ്കല്പികമായ ഉദാഹരണങ്ങളുമൂലം ഇവയെ താരതമ്യപ്പെടുത്തിനോക്കാം.

മീമാംസകന്മാർ ഒരു വലിയ തമാശചെയ്തിട്ടുണ്ടു്. പരമേശ്വരൻ എവിടെയാകുന്നു — ഇതിന്റെ മീമാംസ ചെയ്യുന്നവർ അവർ വളരെ മനോഹരമായ ഒരു വിവരണം നൽകിയട്ടുണ്ടു്. വേദത്തിൽ ഇന്ദ്രൻ, അഗ്നി, വരുന്നൻ മുതലായ ദേവതകൾ വരുന്നുണ്ടു്. ഈ ദേവതകളെപ്പറ്റി മീമാംസയിൽ സമാചോചന ചെയ്തുകൊണ്ടിരിക്കുമ്പോൾ “ഈ ഇന്ദ്രൻ എങ്ങനെയാണു്? ഇന്ദ്രന്റെ രൂപമെന്താണു്? എവിടെയാണു് വസിക്കുന്നതു്?” എന്നല്ലാതെ ചോദിക്കപ്പെടുന്നു. മീമാംസകൻ ഉത്തരംപറയുന്നു: ‘ഇന്ദ്രൻ’

എന്ന ശബ്ദംതന്നെയാണു് ഇന്ദ്രന്റെ രൂപം. ആ ശബ്ദത്തിൽത്തന്നെയാണു് ഇന്ദ്രൻ വസിക്കുന്നതു്. 'ഇ', അതിന്റെ മുകളിൽ ഒരനുസ്വാരം, പിന്നെ 'ദ്ര' ഇതുതന്നെയാണു് ഇന്ദ്രന്റെ സ്വരൂപം; മൂർത്തിയും അതുതന്നെ; പരിണാമവും അതുതന്നെ. വരണൻ എന്ന ഭേദം എങ്ങനെ? ഇതുപോലെതന്നെ, 'വ' പിന്നെ 'ഓ' പിന്നെ 'ണൻ'—'വരണൻ'. ഇതാണു് വരണന്റെ രൂപം. അഗ്നി തുടങ്ങിയ മറ്റു ഭേദപന്മാരെപ്പറ്റിയും ഇപ്രകാരംതന്നെ ധരിക്കുക. ഈ ഭേദവകുളല്ലാ അക്ഷരരൂപധാരികളാണു്; അക്ഷരമൂർത്തികളാണു്. ഈ വിചാരത്തിൽ—ഈ സങ്കല്പത്തിൽ—വലുതായ മാധ്യമങ്ങളു്. ദൈവത്തെപ്പറ്റിയ സങ്കല്പം—'ദൈവം എന്ന വസ്തു ഏതെങ്കിലും ഒരു രൂപത്തിൽ ഒരുങ്ങുന്ന രൂപത്തിലുള്ളതല്ല. ആ സങ്കല്പത്തെ പ്രകടിപ്പിക്കുവാൻ അക്ഷരത്തെപ്പോലെയുള്ള അടയാളങ്ങൾ മതിയാവുന്നതാണു്. ഈശ്വരൻ എങ്ങനെയാണു്? ആദ്യം 'ഈ' പിന്നെ 'ശ്വ' പിന്നെ 'രൻ'. അവസാനം 'ഓ' (ഔ) എന്നൊരുക്കണം അതു വളരെ ചെമ്മൂക്കാരത്തോടുകൂടിയതാണു്. 'ഓ' എന്നു് അക്ഷരംതന്നെ ഈശ്വരനായതിന്നു്. അതു് ഈശ്വരന്റെ ഒരു പേരായി സ്വീകരിക്കുന്നു. അത്തരം പേരുകൾ ഉണ്ടാക്കേണ്ട വരണം. കാരണം, മൂർത്തിയിൽ—രൂപത്തിൽ—ഈ വിശാലമായ സങ്കല്പങ്ങളെ ഒരുക്കുക സാധ്യമല്ല. പക്ഷേ, മനുഷ്യന്റെ ആഗ്രഹം വളരെ പ്രബലമായതാണു്. അവൻ സങ്കല്പങ്ങളെ മൂർത്തികൾ അനുപ്രവിഷ്ടമാക്കാൻ പ്രയത്നിക്കാതിരിക്കയില്ല.

7

സംന്യാസവും യോഗവും വളരെ ഉന്നതമായ സങ്കല്പങ്ങളാണു്. പൂണ്ണ സംന്യാസത്തെയോ പൂണ്ണയോഗത്തെയോ പററിയ സങ്കല്പം ഈ ഭേദത്തിൽ ഒരുങ്ങുകയില്ല. ഭേദത്തിൽ ഈ ധ്യേയങ്ങൾ ഒരുക്കുക സാദ്ധ്യമല്ലെന്നതു ശരിതന്നെ; എന്നാലും വിചാരത്തിൽ രീതിയായും ഒരുങ്ങുന്നുണ്ടു്. പൂണ്ണസംന്യാസീയും പൂണ്ണയോഗിയും സങ്കല്പത്തിൽ മാത്രമുള്ളവരാണു്. ആ അവസ്ഥ ധ്യേയഭൂതവും അപ്രാപ്യവുമായിരിക്കും. എന്നാൽ, നമുക്കു്, ഉദാഹരണത്തിന്റെ രൂപത്തിൽ ഈ സങ്കല്പത്തിന്റെ ഏറ്റവും അടുത്തെത്തിയ വ്യക്തികളെ എടുക്കേണ്ടിവരും. പിന്നെ, ക്ഷേത്രഗണിതത്തിലേതുപോലെതന്നെ, ഇദ്ദേഹം പൂണ്ണയോഗിയാണു്, പൂണ്ണസംന്യാസീയാണു് എന്നു വിചാരിക്കുക എന്നു പറയേണ്ടിവരും. ശുക്രന്റേയും യാജ്ഞവല്ക്യന്റേയും പേരുകൾ സംന്യാസികളുടെ കൂട്ടത്തിൽ എണ്ണുന്നു. ഇങ്ങേപ്പറ്റത്തു്, കർമ്മയോഗികളുടെ കൂട്ടത്തിൽ (ഗോ

വദ്ഗൃഹീതം തന്നെ, ശ്രീകൃഷ്ണന്റെയും ജനകന്റെയും പേരുകൾ എടുത്തു പറഞ്ഞിട്ടുണ്ട്. ലോകമാന്യൻ 'ഗീതാരാമന്യ'ത്തിൽ ഒരു നാമാവലിമാത്രമേ കൊടുത്തിട്ടുള്ളൂ. "ജനകൻ, ശ്രീകൃഷ്ണൻ മുതലായവർ ഈ വഴിക്കുപോയ; ശുകൻ, യാജ്ഞവല്ക്യൻ മുതലായവർ ആ വഴിക്കുപോയി." പക്ഷേ, അല്പം ആലോചിയ്ക്കുമ്പോൾ ഈ ഭാവനയെ പാടേ നശിപ്പിക്കേണ്ടിവരും. യാജ്ഞവല്ക്യൻ സംന്യാസിയായിരുന്നു; ജനകൻ കർമ്മയോഗിയും ഇതിന്റെ അർത്ഥം കർമ്മയോഗിയായ ജനകൻ സംന്യാസിയായ യാജ്ഞവല്ക്യന്റെ ശിഷ്യനായിരുന്നു എന്നാണ്. പിന്നെ അതേ ജനകന്റെ ശിഷ്യൻ, ശുകഭവൻ, സംന്യാസിയായി. യാജ്ഞവല്ക്യന്റെ ശിഷ്യൻ ജനകൻ, ജനകന്റെ ശിഷ്യൻ ശുകൻ; സംന്യാസി, പിന്നെ കർമ്മയോഗി, പിന്നെ സംന്യാസി—ഈ മാല (പരമ്പര) ഇങ്ങനെയാണ് ഉണ്ടാക്കപ്പെട്ടിരിക്കുന്നതു്. ഇങ്ങനെ യോഗവും സംന്യാസവും ഒരേ പരമ്പരയിൽ വരുന്നു.

വ്യാസൻ ശുകഭവനോടു പറഞ്ഞു: "മകനേ, ശുക, നീ ജ്ഞാനിയായി. ശരിതന്നെ; പക്ഷേ, നിന്റെമേൽ ശുഭവിചിന്ദൻ മറ്റു പരിഞ്ഞിട്ടില്ല. അതിനാൽ, നീ ജനകന്റെ അടുക്കൽ പോകണം." ജനകൻ തന്റെ അരമനയുടെ മൂന്നാംനിലയിൽ വിശാലമായ ഒരു മണ്ഡപത്തിൽ ഇരിക്കുകയായിരുന്നു. ശുകൻ വന്നുവന്നിരിക്കുന്നു! നഗരം നോക്കു നോക്കു നടന്നു. ജനകൻ ശുകഭവനോടു ചോദിച്ചു: "എന്താ വന്നതു്?"

ശുകൻ:—ജ്ഞാനം സമ്പാദിക്കുന്നതിനു്.

ജനകൻ:—ആരാണു് അയച്ചതു്?

ശുകൻ:—വ്യാസഭഗവാൻ.

ജനകൻ:—എവിടെനിന്നു വരുന്നു?

ശുകൻ:—ആശ്രമത്തിൽനിന്നു്.

ജനകൻ:—വരുമ്പോൾ അങ്ങാടിയിലെല്ലാം എന്തു കണ്ടു്?

ശുകൻ:—ചുറ്റുപാടും പഞ്ചസാരകൊണ്ടുള്ള മധുരപലഹാരങ്ങൾ ഭാഗിയായി വെച്ചിരിക്കുന്നതു കണ്ടു്.

ജനകൻ:—പിന്നെ എന്തു കണ്ടു്?

ശുകൻ:—പഞ്ചസാരകൊണ്ടുള്ള പാവകൾ നടക്കുന്നതും സംസാരിക്കുന്നതും കണ്ടു്.

ജനകൻ:—പിന്നെ എന്തു കണ്ടു്?

ശൂകൻ:—ഇവിടേയ്ക്കു വരുമ്പോൾ പഞ്ചസാരകൊണ്ടുള്ള കടുപ്പമേറിയ പടവുകൾ കണ്ടു.

ജനകൻ:—ചിന്നെ എന്തുകണ്ടു?

ശൂകൻ:—ഇവടയെല്ലാമിടത്തും പഞ്ചസാരയുടെ ചിത്രങ്ങൾ കാണുന്നു.

ജനകൻ:—ഇപ്പോൾ എന്തുകാണുന്നു?

ശൂകൻ:—ഒരു പഞ്ചസാരപ്രതിമ മറ്റൊരു പ്രതിമയോടു വർത്തമാനം പറയുന്നു.

ജനകൻ:—പോകാം; അങ്ങയ്ക്കു എല്ലാജ്ഞാനവും കിട്ടിക്കഴിഞ്ഞു.

അദ്ദേഹത്തിന്നു ജനകനിൽനിന്നു കട്ടേണ്ട പ്രമാണപത്രം കിട്ടിക്കഴിഞ്ഞു. അതായതു്, കർമ്മയോഗിയായ ജനകൻ സംന്യാസിമായ ശൂകദേവനു്, തന്റെ ശിഷ്യനാണെന്ന പ്രമാണപത്രം കൊടുത്തു. ശൂകൻ സംന്യാസിതന്ന യായിരുന്നു; പക്ഷേ, ഈ രംഗം എത്ര രസകരമായിരിക്കുന്നു! പരീക്ഷിക്കുവാനു ശാപംകിട്ടി. ഏഴു ദിവസത്തിന്നുള്ളിൽ അദ്ദേഹം മരിക്കും. അദ്ദേഹത്തിന്നു മരിക്കാനുള്ള ഒരുക്കങ്ങൾ ചെയ്യേണ്ടതുണ്ടായിരുന്നു. അദ്ദേഹത്തിന്നു മരിക്കേണ്ടതെങ്ങനെയെന്നു പഠിപ്പിക്കാൻ യോഗ്യനായ ഒരു ഗുരുവിനെ ആവശ്യമായിരുന്നു. അദ്ദേഹം ശൂകാചാര്യനെ വാളിച്ചു. ശൂകാചാര്യൻ വന്നു 24 7=168 മണ കൂർന്നരം മുഴുവനും ഇമയാട്ടാതെ പരീക്ഷിക്കുവാനു് 'ഭോഗവതം' കേൾപ്പിച്ചുകൊണ്ടിരുന്നു. ഇരുന്ന ദിക്കിൽനിന്നു് ഏഴുനേറ്റുതന്നെയിട്ടു. ഒരു കഥതന്നെ കേൾപ്പിച്ചുകൊണ്ടിരുന്നു. അപ്പോൾ, ഇതിൽ പ്രയാസമായ സംഗതംചെയ്താണു്? അതു്, അദ്ദേഹത്തിന്നു് ഏഴുദിവസം എപ്പോഴും കഠിനമായി അലാപിക്കേണ്ടിവന്നു എന്നതാണു്. എന്നിട്ടും, അദ്ദേഹത്തിന്നു് ഒന്നും ചെയ്യാതായിത്തോന്നിയില്ല. എപ്പോഴും കർമ്മം ചെയ്യാകാണ്ടിരുന്നിട്ടും അദ്ദേഹത്തിന്നു കർമ്മംതന്നെ ചെയ്തില്ല എന്നാണു തോന്നിയതു്. അലാപനത്തിൻ്റെ ഭാവനതന്നെ ഇടയായിരുന്നു. ഇതിൻ്റെ താല്പര്യം, സംന്യാസവും കർമ്മയോഗവും വിഭിന്നവസ്തുക്കളല്ല എന്നാകുന്നു. അതിനാൽ ഭഗവാൻ പറയുന്നു:

“ഏകം സാംഖ്യ മ യോഗം മ യഃ പശ്യതി സ പശ്യതി”

സംന്യാസത്തിലും യോഗത്തിലും ഐകരൂപ്യം കാണുന്നവനാണു് ശരിയായ രഹസ്യം മനസ്സിലാക്കിയിട്ടുള്ളതു് എന്നു പറയേണ്ടിവരും. ഒരാൾ ചെയ്യാതെ ചെയ്യുന്നു, മറ്റൊരുവൻ ചെയ്തിട്ടും ചെയ്യുന്നില്ല. വാസ്തവത്തിൽ ശ്രേഷ്ഠനായ ഒരു സംന്യാസി—എല്ലാ



യ്യാഴം സമാധിയിൽ സ്ഥിതിചെയ്യുന്നവനും നിവികാരനുമായ ഒരു സംന്യാസി—പത്തുദിവസമെങ്കിലും നമ്മുടെ ഇടയിൽ താമസിക്കുന്നതാൽ അതുകൊണ്ട് എത്രതന്നെ പ്രകാശവും സ്പഷ്ടതയും ലഭിക്കയില്ല! അനേകംകൊല്ലത്തെ പരിശ്രമംകൊണ്ടുപോലും സാധിക്കാത്തതു്, അദ്ദേഹത്തെ ഒന്നു ദർശിക്കുന്നതുകൊണ്ട്—അദ്ദേഹത്തിന്റെ സാന്നിദ്ധ്യമാത്രംകൊണ്ട്—സാധിക്കും. ഹോട്ടോകളെ് മനസ്സിൽ പരിശുദ്ധത ഉളവാകുന്നുവെങ്കിൽ, മരിച്ചവരുടെ ചിത്രംകണ്ടിട്ടു് റ്റുടയത്തിൽ ഭക്തി—പ്രേമം—പരിശുദ്ധത മുതലായവ ഉളവാകുന്നുണ്ടെങ്കിൽ, ജീവനോടുകൂടിയ സംന്യാസിയെക്കാണുമ്പോൾ എത്രതന്നെ ശുദ്ധവാസന ലഭിക്കയില്ല. സംന്യാസിയും യോഗിയും—രണ്ടുപേരും—ലോകസംഗ്രഹം ചെയ്യുന്നുണ്ട്. ഒരിടത്തു ബാഹ്യമായി കർമ്മത്വംകൊണ്ടുണ്ടാകുന്നതൊന്നും ആകർമ്മത്വംകൊണ്ടുണ്ടാകുന്നതൊന്നും. അതിൽ അളവറ്റ സ്പഷ്ടത അടങ്ങിയിരിക്കുന്നുണ്ട്. ജ്ഞാനിയായ സംന്യാസിയും ജ്ഞാനിയായ കർമ്മയോഗിയും ഒരേസിംഹാസനത്തിൽ ഇരിക്കുന്നവരാണ്. അവരുടെ പേരുകൾ വിഭിന്നമാണെങ്കിലും ആ പേരുകളുടെ അർത്ഥം ഒന്നുതന്നെയാണ്. ഇവ രണ്ടും ഒരേ തത്വത്തിന്റെ രണ്ടു വശങ്ങളാണ്; അഥവാ, പ്രകാശങ്ങളാണ്. യത്രാ വളരെ വേഗത്തിൽ തിരിയുമ്പോൾ അതു സ്ഥിരമായി നില്ക്കുകയാണ്, തിരിയുന്നില്ല എന്നു തോന്നുന്നു. സംന്യാസിയുടെ സ്ഥിരതയും ഇതുതന്നെയാണ്. അദ്ദേഹത്തിന്റെ ശാന്തിയിൽനിന്നു്, സ്ഥിരതയിൽനിന്നു്, അളവറ്റ ശക്തി ഉളവാകുന്നു. മഹാവിഷ്ണു, ബുദ്ധൻ, നിവൃത്തിനാഥൻ മുതലായവരെല്ലാം ഇത്തരം വിഭൂതിയുളവാക്കിയവരാണ്. സംന്യാസിയുടെ പ്രയത്നങ്ങളുടെ പാശ്ചാത്യ രാസനത്തിൽ വന്നു സ്ഥിരമായിത്തന്നെയും അദ്ദേഹം പ്രവേശനമായ കർമ്മം ചെയ്യുന്നുണ്ട്. അതായതു്, യോഗംതന്നെയാണു സംന്യാസം; സംന്യാസംതന്നെയാണു യോഗം. ശബ്ദം വിഭിന്നമാണെങ്കിലും അർത്ഥം ഒന്നുതന്നെയാണു്. കല്പം എന്നാൽ പാഷാണം, പാഷാണം എന്നാൽ കല്പം; അതുപോലെതന്നെ, കർമ്മയോഗം എന്നാൽ സംന്യാസി, സംന്യാസി എന്നാൽ കർമ്മയോഗം.

8

കാര്യം ഇങ്ങനെയാണെങ്കിലും ഭഗവാൻ ഒരു വിശേഷം വെച്ചിട്ടുണ്ട്. ഭഗവാൻ പറയുന്നു: “കർമ്മയോഗം സംന്യാസത്തേക്കാൾ ശ्रेയ്യമാണു്.” രണ്ടും ഒരേമാതിരിയാണെങ്കിൽ ഭഗവാൻ എന്തിനാണു് ഇങ്ങനെ പറയുന്നതു്? ഇതിന്റെ രഹസ്യം എന്താ

ണം? ഭഗവാൻ, കർമ്മയോഗം ശ്രേഷ്ഠമാണെന്നു പറയുന്നതു് സാധകന്റെ ഭൃഷ്ടിയോടുകൂടിയാണ്. യാതൊരു കർമ്മവും ചെയ്യാതെ എല്ലാ കർമ്മവും ചെയ്യുക എന്നതു് ഒരു സിദ്ധനു സാദ്ധ്യമായേക്കാം; സാധകനു് അതു സാദ്ധ്യമല്ല. എന്നാൽ, എല്ലാ കർമ്മവും ചെയ്തിട്ടും ഒന്നും ചെയ്യാതിരിക്കുക—ഇതു് ഏറെക്കുറെ അനുകരിക്കാവുന്നതാണ്. ഒരു സാധകനു ശക്യമല്ല, സിദ്ധനുമാത്രം ശക്യമായതാണ്. മറ്റേതു സാധകനും ഏറെക്കുറെ ശക്യമാണ്. യാതൊരു കർമ്മവും ചെയ്യാതെ കർമ്മം ചെയ്യുന്നതെങ്ങനെയെന്നതു് സാധകനു് ഒരു വലിയ സമസ്യയായിരിക്കും. അതയാൾക്കു മനസ്സിലാക്കാൻ കഴിയുകയില്ല. സാധകനു കർമ്മയോഗം മാർഗ്ഗവുമാണ്, താവളവുമാണ്; പക്ഷേ, സംന്യാസം ഒടുവിലേനിലയിൽമാത്രമാണ്, മാർഗ്ഗത്തിൽ ഇല്ല. ഇതു കാരണത്താൽ, സാധകന്റെ ദൃഷ്ടിയിൽ സംന്യാസത്തെ അപേക്ഷിച്ച് കർമ്മയോഗമാണ് ശ്രേഷ്ഠമായതു്.

ഇതേന്യായപ്രകാരം ഭഗവാൻ പന്ത്രണ്ടാമദ്ധ്യായത്തിൽ നിർദ്ദേശത്തെ അപേക്ഷിച്ച് സഗുണം ശ്രേഷ്ഠമാണെന്നു പറഞ്ഞിട്ടുണ്ട്. സഗുണത്തിൽ എല്ലാ ഇന്ദ്രിയങ്ങൾക്കും പ്രവൃത്തിയുണ്ട്; നിർദ്ദേശത്തിൽ അതില്ല. നിർദ്ദേശത്തിൽ കണ്ണും, കയ്യും, കാലും—എന്നീ എല്ലാ ഇന്ദ്രിയങ്ങളും കർമ്മശൂന്യമായിരിക്കുന്നു. സാധകനു് ഇവയെ അങ്ങനെ വെക്കുക സാദ്ധ്യമല്ല. പക്ഷേ, സഗുണത്തിന്റെ സ്ഥിതി ഇതല്ല. കണ്ണുകൊണ്ടു ഭഗവൽസ്വരൂപത്തെ ദർശിക്കാം, കാലുകൊണ്ടു കീർത്തനം കേൾക്കാം; കൈകൊണ്ടു പൂജാചെയ്യാം, ചൊതുജനസ്വേചയ്യാം; കാലുകൊണ്ടു തീർത്ഥയാത്രചെയ്യാം ഇങ്ങനെ എല്ലാ ഇന്ദ്രിയങ്ങൾക്കും പ്രവൃത്തിനൽകി, അവയെക്കൊണ്ടു മേൽപ്രകാരമുള്ള പ്രവൃത്തികൾ ചെയ്യിച്ച്, പതുക്കെപ്പതുക്കെ അവയെ ‘ഹരിമയ’മാക്കിത്തീർക്കുക സഗുണത്തിൽ സാദ്ധ്യമാണ്. പക്ഷേ, നിർദ്ദേശത്തിൽ ഇവയെല്ലാം കെട്ടിയിട്ടിരിക്കയാണ്—നാവു്, കയ്യും, കാലും, കാലും, കണ്ണും എല്ലാം. ഇങ്ങനെ കെട്ടപ്പെട്ടതായിക്കാണുമ്പോൾ സാധു സാധകൻ അമ്പാനുപോകുന്നു! ആയാളുടെ മനസ്സിൽ നിർദ്ദേശം പതിയുന്നതെങ്ങനെ? ആയാൾ സ്വസ്ഥമായിരിക്കുന്നതായാൽ മനസ്സിൽ പലതരം വിചാരങ്ങളും വരാൻ തുടങ്ങും. ചെയ്യാതെത്തന്നെ ചെയ്യാതെ തീർച്ചയായും ചെയ്യുക എന്നതു് ഇന്ദ്രിയങ്ങളുടെ സ്വഭാവമാണ്. പരസ്യങ്ങളുടെ കയ്യിൽ ഇതല്ലേ സംഭവിക്കുന്നതു്? മീനെ എഴുതുന്നു “വായിക്കരുതു്.” അപ്പോൾ കാണിക്കൾ മനസ്സിൽ പറയും: വായിക്കാൻ പാടില്ലെന്നുഴിയിട്ടുള്ളതു് ആദ്യം വായിച്ചുകളയാം! പക്ഷേ, ‘വായിക്കരുതു്’ എന്നുഴിയിട്ടുള്ളതുതന്നെ, കാണുന്നവർ അതാദ്യം

വായിക്കണമെന്ന ഉദ്ദേശ്യത്തോടുകൂടിയാണ്. മനുഷ്യർ അതു വളരെ ഉത്സാഹത്തോടുകൂടി വായിക്കുന്നു. നിർഗ്ഗുണത്തിൽ മനസ്സ് അലഞ്ഞുകാണിരിക്കും. സഗുണഭക്തിയുടെ സ്ഥിതി ഇതല്ല. അതിൽ ഭിചാരാധനയുണ്ടു്, പൂജയുണ്ടു്, സേവാശ്രമശ്രമങ്ങളുണ്ടു്, ഭ്രമങ്ങളുണ്ടു്—അവിടെ ഇന്ദ്രിയങ്ങൾക്കെല്ലാം പ്രവൃത്തിയുണ്ടു്. ഈ ഇന്ദ്രിയങ്ങളെ ശരിയായ പ്രവൃത്തികളിൽ ഏർപ്പെടുത്തിയശേഷം മനസ്സിനോടു് ‘ഇനി ഇഷ്ടമുള്ള ദിക്കിലേയ്ക്കു പോകാം’ എന്നു പറയുക പക്ഷേ, അപ്പോൾ മനസ്സ് പോകുകയല്ല. അവിടെത്തന്നെ പാറിയിരിക്കും, അറിയാതെത്തന്നെ ഏകാഗ്രമാചിത്തരം. എന്നാൽ, അതിനെ നിർബ്ബന്ധപൂർവ്വം ഒരു സ്ഥാനത്തിരുത്താൻ ആഗ്രഹിക്കുന്നതായാൽ അതു രീർച്ചയായും ഓടി രക്ഷപ്പെടും. വിഭിന്നങ്ങളായ ഇന്ദ്രിയങ്ങളെ, ഉത്തമവും സുന്ദരവുമായ കർമ്മങ്ങളിൽ ഏർപ്പെടുത്തുക: പിന്നെ മനസ്സിനോടു് ‘ഇപ്പോഴേക്കു അലഞ്ഞുതീരുകയാൽ പറയാം. അതു് അലഞ്ഞുതീരുകയല്ല. അതിനെ ഇപ്പോഴേക്കു പോകാൻ അനുവദിക്കുക. അപ്പോൾ അതു പറയും: “ഞാൻ എങ്ങോട്ടും പോകുന്നില്ല. ഞാൻ ഇവിടെ ഇരുന്നുകഴിഞ്ഞു.” അതിനോടു് ‘മിണ്ടാതിരിക്കുക’ എന്നു കല്പിക്കുന്നതായാൽ അതു പറയും, “ഞാനിതാ, പോകുന്നു.”

ദേഹധാരികളായ മനുഷ്യർക്കു്, സുലഭതയെപ്പറ്റി ആലോചിക്കുന്നതായാൽ, നിർഗ്ഗുണത്തെ അപേക്ഷിച്ച് സഗുണമാണു് ശ്രേഷ്ഠമായതു്. കർമ്മം ചെയ്തിട്ടും അല്പമായിരിക്കാനുള്ള യുക്തി, കർമ്മം ചെയ്യാതിരുന്നാൽ കർമ്മം ചെയ്യുന്നതിനെ അപേക്ഷിച്ച് ശ്രേഷ്ഠമാണു്. കാരണം, അതു് എളുപ്പമാണു് കർമ്മയോഗത്തിൽ പ്രയത്നത്തിന്നു്, അഭ്യാസത്തിന്നു്, ഇടമുണ്ടു്. കർമ്മയോഗത്തിൽ, എല്ലാ ഇന്ദ്രിയങ്ങളേയും തനിയ്ക്കുധിനമാക്കി പതുക്കെപ്പതുക്കെ എല്ലാ പ്രയത്നങ്ങളിലുനിന്നും മനസ്സിനെ പിൻപലിക്കാൻ അഭ്യസിക്കുന്നതിനുള്ള സൗകര്യമുണ്ടു്. ഈ ഉപായം ഇന്നു സാഹചര്യമായിട്ടെങ്കിൽ നാളെ സാഹചര്യവും. കർമ്മയോഗം അനുഭവിക്കുന്നതിന്നു സൗകര്യമുള്ളതാണു്. സന്യാസത്തെ അപേക്ഷിച്ച് അതിനുള്ള വിശേഷം ഇതുതന്നെയാണു്. എന്നാൽ, പൂർണ്ണാസ്ഥയിൽ കർമ്മയോഗവും സംന്യാസവും, രണ്ടും ഒരേമാതാരയാണു്. പൂർണ്ണ സംന്യാസവും പൂർണ്ണ കർമ്മയോഗവും, രണ്ടും ഒന്നാണു്. പേരു രണ്ടാണു്, കാഴ്ചയ്ക്കു വേറെവേറെയാണു്; എന്നാൽ, വാസ്തവത്തിൽ രണ്ടും ഒന്നുതന്നെയാണു്. ഒരുപ്രകാരത്തിൽ കർമ്മത്തിന്റെ ഭ്രമം പുറമേ നൃത്തം ചെയ്യുന്നതു കാണാം; എന്നാലും, അകത്തു ശാന്തിയുണ്ടായിരിക്കും. രണ്ടാമത്തെ പ്രകാരത്തിൽ ഒന്നും

ചെയ്യാതെതന്നെ ത്രിഭുവനത്തെ ഇളക്കിമാറിക്കൊണ്ടുള്ള ശക്തിയുണ്ടു്. കണ്ടതല്ല കാര്യം — ഇതാണ് രണ്ടിന്റേയും സ്വരൂപം. പൂണ്ണകർമ്മയോഗം സംസ്യാസമാണെങ്കിൽ പൂണ്ണസംസ്യാസം കർമ്മയോഗമാണു്; യാതൊരു വ്യത്യാസവുമില്ല പക്ഷേ, സാധകനു സുലഭമായതു കർമ്മഭോഗമാണു്. പൂണ്ണാവസ്ഥയിൽ രണ്ടും ഒന്നുതന്നെയാണു്.

ചാഗഭവേൻ ജ്ഞാനഭവേനു ഒരു കത്തയച്ചു. അതൊരു വെറും കടലാസ്സായിരുന്നു ജ്ഞാനഭവേനു് ചാഗഭവേനെക്കാൾ പ്രായം കുറവാണ്. എന്നാൽ, ജ്ഞാനഭവേൻ ജ്ഞാനവുദ്ധനാണ്. അുകയാൽ, 'ചരജീവി' എന്നോ, 'പൂജ്യൻ' എന്നോ എഴുതേണ്ടതു് എന്നു സന്ദേഹമായി. രണ്ടും ശരയാകയില്ല പിന്നെ എന്താണ് എഴുതുക? ഒന്നും നീരുമാനിക്കാൻ കഴിഞ്ഞില്ല. അതിനാൽ, ചാഗഭവേൻ വെറും ഒരു കടലാസ്സു് അയച്ചുകൊടുത്തു. ആദ്യം അതു് നിവൃത്തിനാഥന്റെ കയ്യിലാണു് കിട്ടിയതു്. അദ്ദേഹം അതു വായിച്ചു ജ്ഞാനഭവേനു കൊടുത്തു. ജ്ഞാനഭവേൻ വായിച്ചു് മുക്താബായ ക്ഷ കൊടുത്തു. മുക്താബായി അതു വായിച്ചു പറഞ്ഞു: "ചാഗഭവേൻ ഇത്ര വലുതായിക്കഴിഞ്ഞു. പക്ഷേ, ഇപ്പോഴും അദ്ദേഹം ശൂന്യാവസ്ഥയിലാണു്." നിവൃത്തിനാഥൻ വേറെയും അത്ഥം കണ്ടിരുന്നു. അദ്ദേഹം പറഞ്ഞു: "ചാഗഭവേൻ ശൂന്യനാണു്, ശുദ്ധനാണു്, നിർമ്മലനാണു്, ഉപദേശിക്കാൻ യോഗ്യതയുള്ളവനാണു്." പിന്നെ ജ്ഞാനഭവേനോടു് അതിന്നു മറുപടി അയയ്ക്കാൻ പറഞ്ഞു. ജ്ഞാനഭവേൻ 64 രാവി \* കളങ്ങിയ ഒരു പത്രം അയച്ചു. അതിനെ 'ജ്ഞാനഭവപാസരി' എന്നാണു് പറയുന്നതു്. ഇതു കത്തിന്റെ കഥ ഇത്രയധികം മനോഹരമാണു്! എഴുതിയതു വായിക്കാൻ എളുപ്പമാണു്; എന്നാൽ, എഴുതാത്തതു വായിക്കാൻ പ്രയാസമാണു്. അതിന്റെ വായന ഒരിക്കലും അവസാനിക്കുന്നില്ല. ഇതുപോലെതന്നെ, സംസ്യാസി ശൂന്യനായി കാണപ്പെടുന്നതായാലും അദ്ദേഹത്തിൽ അളവാറ കർമ്മം നിറഞ്ഞിരിക്കുന്നുണ്ടു്.

സംസ്യാസം, കർമ്മയോഗം—പൂണ്ണരൂപത്തിൽ ഇവ രണ്ടിന്റേയും വില തുല്യമാണു്; പക്ഷേ, കർമ്മയോഗിക്കു് വ്യാവഹാരികമായുള്ള വിപുലവളരെയധികമാണു്. ഒരു നോട്ടിന്റെ വില അഞ്ചുരൂപ്പികയാണു്. അഞ്ചുരൂപ്പികവിലയുള്ള ഒരു സ്വണ്ണനാണയവുമുണ്ടു്. നക്കർ നിഹിതല്ലെന്നുടത്തോളംകാലം രണ്ടിനും വില തുല്യമാണു്; പക്ഷേ, സക്കർ മാറയാൽ പിന്നെ ആ

\* മാറിയിൽ പ്രചാരത്തിലുള്ള ഒരു 'മരണസ്സു'.

നോട്ടീസ് ഒരു പൈസപോലം വില കിട്ടുകയില്ല; സ്വർണ്ണനാണയത്തിന്നു തീർച്ചയായും വിലകിട്ടും. കാരണം, എന്തായാലും അതു സ്വർണ്ണമാണ്. പൂർണ്ണാവസ്ഥയിൽ കർമ്മശ്യാഗത്തിനും കർമ്മയോഗത്തിനും—രണ്ടിനും—വില തുല്യമാണ്; കാരണം, രണ്ടിലും പൊതുവായി ജ്ഞാനമുണ്ട്. ജ്ഞാനത്തിന്റെ വില അളവറ്റതാണ്. അളവറ്റതിൽ കുറച്ചു കൂട്ടയാൽ അതിന്റെ വില അളവറ്റതെന്നെയായിരിക്കും ഇതു ഗണിതശാസ്ത്രത്തിലെ ഒരു സിദ്ധാന്തമാണ്. കർമ്മശ്യാഗവും കർമ്മയോഗവും പരിപൂർണ്ണജ്ഞാനത്തോടു കൂടിച്ചേരുമ്പോൾ രണ്ടിനും വില തുല്യമായിത്തീരുന്നു. പക്ഷേ, രണ്ടുഭാഗത്തു നിന്നും ജ്ഞാനത്തെ എടുത്തു കളയുന്നതായാൽ സാധകൻ കർമ്മശ്യാഗത്തേക്കാൾ കർമ്മയോഗമാണ് ശ്രേഷ്ഠമായതെന്നു സിദ്ധമാവുന്നതാണ്. പരിശുദ്ധജ്ഞാനം രണ്ടുഭാഗത്തും ചേർത്താൽ രണ്ടിന്റെയും വില തുല്യമാണ്. പൂർണ്ണാവസ്ഥ പ്രാപിക്കുമ്പോൾ ജ്ഞാനം + കർമ്മം = ജ്ഞാനം + കർമ്മംഭാവം. പക്ഷേ, ജ്ഞാനത്തെ രണ്ടുഭാഗത്തുനിന്നും നീക്കിക്കളയുക. അപ്പോൾ കർമ്മംഭാവത്തെ പേക്കിട്ട് കർമ്മത്തെ ന്യാണം സാധകനു ശ്രേഷ്ഠമായിരിക്കുക. ചെയ്യാതെ ചെയ്യുക എന്നതു സാധകനു മനസ്സിലാക്കാൻ വന്ന കഴിയുകയില്ല. ചെയ്യിട്ടും ചെയ്യാതിരിക്കുക എന്നതു അയാൾക്കു മനസ്സിലാക്കാൻ കഴിയും. കർമ്മയോഗം മാർഗ്ഗത്തിലും താവളത്തിലുമുണ്ട്; എന്നാൽ, സംന്യാസം താവളത്തിൽ മാത്രമേ ഉള്ളൂ. മാർഗ്ഗത്തിൽ ഇല്ല. ഈ കാര്യത്തെ ശാസ്ത്രത്തിന്റെ ഭാഷയിൽ പറയുകയാണെങ്കിൽ കർമ്മയോഗം സാധനവുമാണ് നിയമമാണ്. പക്ഷേ, സംന്യാസം നിയമമാത്രമാണ്. നിയമം എന്നതിന്റെ അർത്ഥം അന്തിമാവസ്ഥ എന്നാകുന്നു.

---

ആറാം അദ്ധ്യായം.

27-3-'32

1

നാം അഞ്ചാമദ്ധ്യായത്തിൽ, മനുഷ്യൻ എത്രമാത്രം ഭജനശ്യാഗം പ്രാപിക്കാമെന്നും, സങ്കല്പിച്ചുകൊണ്ടു കണ്ടു കഴിഞ്ഞു. കർമ്മം, വികർമ്മം, അകർമ്മം—ഇവ മൂന്നും ഒന്നു് എല്ലാ സാധനവും പൂർത്തിയായതായിരുന്നു. കർമ്മം സ്ഥൂലാവസ്ഥയാണ്. നാം അനുഷ്ഠിക്കുന്ന ഓരോ സ്വയർമ്മ-കർമ്മത്തിലും മനസ്സിന്റെ സഹ

യോഗം ഉണ്ടായിരിക്കണം. മാനസികസംസ്കാരത്തിനായി ചെയ്യപ്പെടുന്ന ഓരോ കർമ്മവും വികർമ്മമാ, അതായതു വിശേഷകർമ്മം, അഥവാ സൂക്ഷ്മകർമ്മം ആകുന്നു. കർമ്മവും വികർമ്മവും, രണ്ടും, ആവാശ്യമാണ്. ഇവ രണ്ടിനേയും വീണ്ടും വീണ്ടും പ്രയോഗിച്ച് അകർമ്മത്തിന്റെ ഭൂമിക തയ്യാറാക്കപ്പെടുന്നു. ആ സ്ഥിതിയിൽ കർമ്മവും സംന്യാസവും ഐക്യരൂപ്യം പ്രാപിക്കുന്നവെന്ന് നാം കഴിഞ്ഞ അദ്ധ്യായത്തിൽ കണ്ടുകഴിഞ്ഞു. ഇപ്പോൾ ഈ ആറാമദ്ധ്യായത്തിന്റെ ആരംഭത്തിൽ, കർമ്മയോഗത്തിന്റെ ഭൂമിക സംന്യാസത്തിന്റേതിൽനിന്നു വ്യത്യസ്തമാണെന്നു തോന്നുന്നതെങ്കിലും, അത് അഷ്ടരൂപതി ഐക്യരൂപ്യമുള്ളതാണെന്നും, കരിക്കൾക്കൂടി പറഞ്ഞിട്ടുണ്ട്. വ്യത്യാസം 'ദൃഷ്ടി' യിൽമാത്രമാണുള്ളതു്. അഞ്ചാമദ്ധ്യായത്തിൽ റണ്ണിച്ചിട്ടുള്ള അധ്വാന പ്രാപിക്കുന്നതിനുള്ള 'സോധന'കൾ ആരായുന്നതാണ് ആറാമദ്ധ്യായത്തിലെ വിഷയം.

പലർക്കും ഒരു തെറ്റിദ്ധാരണയുണ്ട്: പാരമാർത്ഥികജീവിതം, ഗീത മുതലായവ "സാധു"ക്കൾക്കു മാത്രമുള്ളതാണ്. ഒരിക്കൽ ഒരു മാന്യൻ എന്നോടു പറഞ്ഞു: "ഞാൻ ഒരു "സാധു" വല്ല." ഇതിന്റെ അർത്ഥം 'സാധു' എന്ന ഒരു ചുരുക്കപ്പേരിലായിട്ടുണ്ടെന്നും ആ മാന്യൻ ആ ചുരുക്കപ്പേരിൽപ്പെടുകയില്ലെന്നും ആകുന്നു. കർമ്മം, സിംഹം. കരടി മുതലായ ജീവികളെപ്പോലെത്തന്നെ "സാധു" എന്നുപേരായ ഒരുരൾ ജീവിയും ഉണ്ട്; പാരമാർത്ഥികജീവിതം അത്തരം ജീവികൾക്കു മാത്രമുള്ളതാണ്; വ്യാവഹാരികലോകത്തിൽ ജീവിക്കുന്നവരെല്ലാം മാറ്റമോ ജാതിയാൽ പെട്ടവരാണ്; അവരുടെ ആചാരവും വാചാരവും വ്യത്യസ്തമാണ്—ഈ വിചാരപലതിരിയറിയില്ല എന്നാണ് 'സാധു'ക്കൾ. വ്യാവഹാരികന്മാർ എന്ന രണ്ടുവർഗ്ഗം ഉണ്ടായതു്. ഗീതാരഥ സ്വർത്തിൽ നിലകമഹാരാജാവ് ഒരു കാര്യത്തെ ലേക്കു നമ്മുടെ ശ്രദ്ധയെ ആകർഷിച്ചിട്ടുണ്ട്. അതിതാണ്: ഗീത സാധാരണന്മാർക്കു്, അതായതു് വ്യാവഹാരികജീവിതം നയിക്കുന്നവർക്കു് ഉള്ളതാണ്. ഇതു പ്രത്യേകം പരമാർത്ഥമാണ്. ഭഗവദ്ഗീത ലോകത്തിന്നൊട്ടാകെ ഉള്ളതാണ്. പാരമാർത്ഥികജീവിതത്തെ സ്സംബന്ധിക്കുന്ന എല്ലാകാര്യങ്ങളും വ്യാവഹാരികജീവിതം നയിക്കുന്നവർക്കും ആവാശ്യമാണ്. നമ്മുടെ വ്യവഹാരങ്ങൾ—നിത്യജീവിതത്തിലെ പ്രവൃത്തികൾ—നാർമ്മലമാക്കി വെച്ചു് മനസ്സിനു ശാന്തയും സമാധാനവും സമ്പാദിക്കേണ്ടതെങ്ങനെയെന്നു, പരമാർത്ഥം നമ്മെ പഠിപ്പിക്കുന്നു. ഗീത ആവിർഭവിച്ചതുതന്നെ, വ്യവഹാരങ്ങൾ പരിശുദ്ധമാക്കിത്തീർക്കുന്നതെങ്ങനെയെന്നു പഠിപ്പിക്കുവാനാണ്. അതിനാൽ, വ്യാവഹാരിക

കമ്മങ്ങരം ചെയ്യുന്ന ഭിക്ഷിലെല്ലാം ശീത അവര്യം പ്രത്യക്ഷഭവിക്കുന്നു. എന്നാൽ, ശീത വിങ്ങളെ അവിടെത്തന്നെ നിർത്താനല്ല ആഗ്രഹിക്കുന്നത്; അതു കൈയ്യൂപ്പിടിച്ചു അവസാനത്തെ പടിയിലേയ്ക്കു നയിക്കുന്നു. “പർവ്വതം മുഹമ്മദിന്റെ അടക്കലേയ്ക്കു വരാത്തതേ മുഹമ്മദ് പർവ്വതത്തിന്റെ അടക്കലേയ്ക്കു പോകും” എന്നൊരു പഴയൊരു ല്ലനെന്നയില്ലേ? മുഹമ്മദിനു തന്റെ സന്ദേശം ജഡപർവ്വതത്തിനുകൂടി എത്തിച്ചുകൊടുക്കണമെന്ന യിരുന്ന ഉദ്ദേശ്യം. പർവ്വതം ജഡമാണം, ചൈതന്യരഹിതമാണം. അതിനാൽ, മുഹമ്മദ്, അതു തന്റെ അടുത്തേയ്ക്കു വരാൻ കഴിയില്ല. അതുപോലെതന്നെ, ദുഃഖിതനോ, ദുഃഖിച്ചവനോ, തെരുവുതെരുവായിട്ടോ ആയ ഏതൊരാളുടെ അടക്കലേയ്ക്കും ശീത സ്വയം ചെല്ലുന്നു. അതും, അയാളെ അവിടെ സമാധാനിപ്പിച്ചിരുന്നതല്ല, പ്രവൃത്ത, കൈപിടിച്ചു മേലോട്ടു കയറ്റിക്കൊണ്ടു പോവാനാണ്. മനുഷ്യൻ തന്റെ വ്യവഹാരങ്ങളെ പരിശുദ്ധമാക്കണം; അങ്ങിനെ, അസ്പന്നരമായ പടവിയിൽ അവൻ എത്തിച്ചേരണം എന്നാണ് ശീത ആഗ്രഹിക്കുന്നത്. അതവതരിച്ചതു് ഈ ഉദ്ദേശ്യത്തോടുകൂടിയാണ്. അതിനാൽ, ഞാൻ ജഡനാണ്, വ്യാധമാരികനാണ്, സംസാരിയാണ് എന്നെല്ലാം പറഞ്ഞു തനിക്കു ചുറ്റും മതിൽ കെട്ടരുത്. “എന്നെക്കൊണ്ടു് എന്തു കഴിയും? ഈ മൂന്നരക്കൈ നീളത്തിലുള്ള ശരീരത്തലാണ് എന്റെ സാരസർവ്വസ്വം” എന്ന് ഒരിക്കലും പറയരുത്. നിങ്ങളും മൃഗമാവരുതു്; തനിക്കു ചുറ്റും ഇത്തരം ബന്ധനങ്ങൾ മതിലുകൾ—ഉണ്ടാക്കി സ്വയം തടവുകാരനായിരിക്കരുത്. അതു ‘പശുക്കൾ’ക്കുമാത്രം പററിയതാണ്. നിങ്ങളും മുന്നോട്ടുപോവാൻ, മേല്പോട്ടു കയറാൻ ധൈര്യപ്പെടുക!

“ഉദ്ധരോത്തമനാത്മാനം, നാത്മാനമവസാദയേത”

‘ഞാൻ എന്ന തീർച്ചയായും മേലോട്ടുകൊണ്ടു പോകാം’ എന്ന ധൈര്യം എപ്പോഴും ഉണ്ടായിരിക്കണം. ‘ഞാൻ ക്ഷുദ്രമായ ഒരു സംസാരികളിനിയാണ്’ എന്നു ചിന്തിച്ചു മനസ്സിന്റെ ശക്തിയെ നശിപ്പിക്കരുത്. സങ്കല്പങ്ങളെ വെച്ചുമാക്കണം പാറുകളെ നോക്കുക! പാററ പ്രഭാതത്തിൽ സൂര്യനെക്കൊണ്ടുമ്പോൾ പറയുന്നു: “ഞാൻ സൂര്യന്റെ അടക്കലേയ്ക്കു പറന്നുപോകും.” നമ്മളും ഇങ്ങിനെ ഉന്നതമായ ആദർശം വെക്കണം. തന്റെ ബലഹീനമായ ചിറകുകളെക്കൊണ്ടു് എത്രതന്നെ പറന്നാലും ആ സാധുപാററയ്ക്കു സൂര്യന്റെ സമീപത്തൊരാൻ സാധിക്കുമോ?

പക്ഷേ, അതിന്നു തന്റെ സങ്കല്പശക്തികൊണ്ടു തല്പ്രായം സൃഷ്ടിക്കുന്ന സമീപിക്കാൻ സാധിക്കും. നമ്മുടെ പ്രവൃത്തി ഇതിന്നു വിപരീതമാണ്; നാം സാധിക്കുന്നതു മേലോട്ടു പറക്കാതെ നമ്മുടെ സങ്കല്പങ്ങളേയും ഭാവനകളേയും കെട്ടിയിട്ട് നമ്മെ അധഃപതാപ്പിക്കുകയാണു ചെയ്യുന്നത്. നമുക്കു കിട്ടിയ ശക്തിയെപ്പോലും നമ്മുടെ ഫീനവിചാരങ്ങളെക്കൊണ്ടു നശിപ്പിക്കുന്നു. കാലചരിഞ്ഞാൽ പിന്നെ താഴോട്ടു വീഴുകയല്ലാതെ മറ്റൊന്നാണു ഗതി? അതായത് സങ്കല്പത്തിന്റെ ഗതി എപ്പോഴും മേല്പോട്ടായിരിക്കണം; അതിന്റെ സഹായത്തോടുകൂടി കരുഷ്യൻ മുന്നോട്ടുപോകണം. അതിനാൽ, അതാണു രക്ഷയും ദൈവീകമായതു്.

“സ്ഥൂലമാർഗ്ഗത്തെ ഉപേക്ഷിക്കേണ്ടതില്ല. ഇരിക്കുന്നിടത്തു തന്നെ ഇരുകൈ, വെറുതേകിടന്നു പിടഞ്ഞു കഴിയുമല്ല.”—

ഇങ്ങനെ കരഞ്ഞുകൊണ്ടിരിക്കരുതു്; ആത്മാവിന്നു അവമാനം വരുത്തരുതു്. സാധകൻ, സങ്കല്പം വിശാലമാണെങ്കിൽ, ആത്മ വിശ്വാസമുണ്ടെങ്കിൽ, നിലനില്പാൻ കഴിയും. അതുകൊണ്ടു മാത്രമേ ആയാർക്കു് ഉന്നതിയുണ്ടാകയുള്ളു പക്ഷേ, ധർമ്മം സജ്ജനങ്ങളുടെ കയ്യിലാണു്. അവരുടെ അടുത്തുപോകുന്നതു്, “നിങ്ങൾ ഏതു സ്ഥിതിയിലാണോ, ആ സ്ഥിതിയിൽ ഈ വ്യവഹാരംതന്നെയാണു പിതൃമായിട്ടുള്ളതു്” എന്ന പ്രമാണപത്രം വാങ്ങാൻവേണ്ടിയാണു് എന്ന വിചാരം ഉപേക്ഷിക്കണം. ഇത്തരം വിചാരങ്ങൾകൊണ്ടു് ആത്മാവിനെ ബന്ധനത്തിൽപെടുത്തരുതു്. നിങ്ങൾക്കു മഹത്തപാകാംക്ഷയില്ലെങ്കിൽ ഒരുപോലും മുന്നോട്ടുപോകാൻ കഴികയില്ല.

ഈ ദൃഷ്ടിയും മഹത്തപാകാംക്ഷയും ഇത്തരം ഭാവനയും ഉണ്ടെങ്കിൽ പിടന്ന ഉപകരണങ്ങൾ മറ്റൊരുകയും മറിക്കുകയും എല്ലാം ചെയ്യാം. അതില്ലെങ്കിൽ കഥ കഴിഞ്ഞു! ബാഹ്യകമ്മത്തന്റെ സഹായത്തിനായി മാനസികമായ സാധനത്തിന്റെ രൂപത്തിൽ വികർമ്മം ആവശ്യമാണെന്നു പറഞ്ഞുവല്ലോ. കർമ്മത്തെ സഹായിക്കാൻ വികർമ്മം എപ്പോഴും ഉണ്ടായിരിക്കണം. ഇവ രണ്ടിന്നേറയും സഹായത്താൽ ലഭിക്കുന്ന അകർമ്മം എന്നു പേരായ ഭിദ്യാവസ്ഥയും അതിന്റെ പ്രകാരങ്ങളും അഞ്ചുമദ്ധ്യായത്തിൽ പറഞ്ഞു കഴിഞ്ഞു. ഈ ആറാമദ്ധ്യായത്തിൽ വികർമ്മത്തിന്റെ വിവിധപ്രകാരങ്ങളാണു് വിവരിച്ചിരിക്കുന്നതു്. ഇതിൽ മാനസികമായ സാധനയും പറഞ്ഞിട്ടുണ്ടു്. ഈ മാനസികമായ സാധനയെ മനസ്സിലാക്കത്തരുന്നതിന്നുമുമ്പായി ശീത പറയുന്നു:



“സഹോദരാ, ജീവാ! നിങ്ങൾക്കു ഭവനവാൻ കഴിയും! നിങ്ങൾ അത്തരം ദിവ്യമായ ആകാംക്ഷവെക്കുക; മനസ്സിനെ വിശാലമാക്കി മകതവമാക്കി അതിന്റെ ചിറകുകളെ സുദൃഢമാക്കുക. സാധനയ്ക്കു — വികർമ്മത്തിന്നു — പല പ്രകാരങ്ങളും ഉണ്ടു്: ഭക്തി, യോഗം, ധ്യാനം, ജ്ഞാനവിജ്ഞാനം, ഗുണവികാസം, ആത്മാനന്ദം ചിലവേകം മുതലായവ.”

ആറാമദ്ധ്യായത്തിൽ ധ്യാനയോഗമെന്നു പേരായ സാധനം സമ്പ്രദായത്തെയാണു് വിവരിച്ചിരിക്കുന്നതു്.

2

ധ്യാനയോഗത്തിൽ പ്രധാനമായി മൂന്നു കാര്യങ്ങളാണുള്ളതു്. ഒന്നു്, ചിത്തത്തിന്റെ ഏകാഗ്രത. രണ്ടു്, ഏകഗ്രതയ്ക്കുപയുക്തമായ ജീവിതത്തിന്റെ പരിമിതാവസ്ഥ. മൂന്നു്, സാമ്യസ്ഥിതി അഥവാ സമദൃഷ്ടി. ഇവ മൂന്നും കൂടാതെ ശരിയായ സാധന സാമ്യമല്ല. ചിത്തത്തിന്റെ ഏകാഗ്രത എന്നാൽ, അതിന്റെ ചഞ്ചലതയുടെമേലുള്ള നിയന്ത്രണം എന്നാണു് താല്പര്യം. ജീവിതത്തിന്റെ പരിമിതമാവം എന്നാൽ, എല്ലാ പ്രവൃത്തികളും അളന്നു തുടങ്ങിയതു ക എന്നാകുന്നു. സമദൃഷ്ടി എന്നാൽ, വിശ്വത്തിന്റെ നേരേ നോക്കാനുള്ള ഉദാരമായ ദൃഷ്ടി എന്നാകുന്നു. ഇവ മൂന്നും ചേർന്നാൽ ധ്യാനയോഗമായി. ഇവയ്ക്കു പുറമേയും ചില സാധനകളുണ്ടു്. അവയാണു് അഭ്യാസവും ചൈരംഗ്യവും നമുക്കു് ഈ അഞ്ചു കാര്യങ്ങളെപ്പറ്റിയും ഇവിടെ കുറഞ്ഞൊന്നു പര്യാലോചിക്കാം.

ആദ്യമായി ചിത്തിന്റെ ഏകാഗ്രതയെ എടുക്കാം. ഏതൊരു പ്രവൃത്തിക്കും ഏകാഗ്രത ആവശ്യമുണ്ടു്. വ്യാവഹാരിക കാര്യങ്ങളിലും ചിത്തത്തിന്നു് ഏകാഗ്രത ഉണ്ടായാരിക്കണം. വ്യവഹാരങ്ങളിലും പരമാർത്ഥതയും സ്വീകരിക്കേണ്ട മാർഗ്ഗങ്ങൾ വ്യത്യസ്തമാണെന്നു വിചാരിക്കുന്നതു തെറ്റാണു്. പരമാർത്ഥം എന്നതിന്റെ അർത്ഥമന്തന്നെ വ്യവഹാരത്തെ പരിശുദ്ധമാക്കുക എന്നാകുന്നു. ഏതുതരം വ്യവഹാരമായാലും, അതിന്റെ യശസ്സും അപയശസ്സും പരമലതയും വാഹലതയും — എല്ലാം, നിങ്ങളുടെ മനസ്സിന്റെ ഏകാഗ്രതയെ ആശ്രയിച്ചാണിരിക്കുന്നതു്. പ്യാപാരം, വ്യവഹാരം, ശാസ്ത്രം, ഗവേഷണം, രാജനീതി, കൂടനീതി ഇതിൽ ഏതുതന്നെ എടുക്കുന്നതായാലും അതിൽ ലഭിക്കുന്ന സാഹചര്യം അതിൽ ഏകാഗ്രതയുടെ മനസ്സിന്റെ ഏകാഗ്രതയെ ആശ്രയിച്ചാണിരിക്കു

ന്നത്. നെപ്പോളിയൻ ഒരിക്കൽ യുദ്ധത്തിനുള്ള പരിപാടികൾ തയ്യാറാക്കി പടക്കളത്തിൽച്ചെന്നാൽ പിന്നെ, ഗതിതത്തിലെ സിദ്ധാന്തത്തെ ലാഘ്യകരിക്കുന്നതുപോലെതന്നെ തന്റെ പരിപാടിയെ യഥാക്രമം നടപ്പാക്കുകൊണ്ടുപണിയുന്നതുവത്രം! പടവീട്ടിലും വശമസ്ഥലത്തും എല്ലാം, വെടിയുണ്ടു വർഷിച്ചാലും ശരി, ഭടന്മാർ മരിച്ചാലും ശരി, നെപ്പോളിയന്റെ മനസ്സ് തന്റെ കണക്കിടത്താണെന്നിമനമായരിക്കും. നെപ്പോളിയന്റെ ഏകാഗ്രത സർവ്വശ്രേഷ്ഠമായിരുന്നുവെന്നല്ല ഞാൻ പറയുന്നതു്. അതിലും ഉപരിയായ ഉദാഹരണങ്ങളും നല്ലവാർ സാധിക്കും. കാലിഫ് ഓമറീനെപ്പറ്റിയും ഇങ്ങനെ പറഞ്ഞുകേട്ടിട്ടുണ്ടു്. അദ്ദേഹം 'നാസ്സാര'(നമസ്കാര)ത്തിനുള്ള സമയമായാൽ, പടക്കളത്തിലായാലും ശരി, ഉടനേ മനസ്സിനെ ഏകാഗ്രമാക്കി മട്ടുകത്തി നമസ്കരിക്കാൻ തുടങ്ങും. ആ ഏകാഗ്രതനിമിത്തം, പിന്നെ അവിടെ എത്രപേക്കു മുറിപറ്റി, എത്രപേർ കൊല്ലപ്പെട്ടു എന്നൊന്നും അദ്ദേഹം അറിയുന്നില്ല. .. ഭൃകാലത്തേ മുസൽമാന്മാരുടെ ഈ പരമേശ്വരനിയ്യ—ഏകാഗ്രത—നിമിത്തമാണു് ഇസ്ലാംമതം ഇത്രയും പ്രചരിച്ചതു്.

ഞാൻ ഒരിക്കൽ ഒരു ഫക്കീറിന്റെ കഥ കേൾക്കുകയുണ്ടായി. ആ ഫക്കീറിന്റെ കാലിൽ ഒമ്പതു തറച്ചു. അതുനിമിത്തം അദ്ദേഹത്തിന്നു അറിയായ വേദനയുണ്ടായിരുന്നു. പക്ഷേ, അമ്പു വലിച്ചെടുക്കാൻ തുടങ്ങുമ്പോഴേക്കു് വേദന പർലിച്ചിരുന്നു. അതിനാൽ ആ അമ്പു വലിച്ചെടുക്കാൻ കഴിഞ്ഞില്ല. ബോധം കെട്ടുത്താനുള്ള 'ക്ലോറോഫോം' മുതലായ മരുന്നുകളൊന്നും അന്നുണ്ടായിരുന്നില്ല. കാര്യം വലിയ കഴപ്പുത്തിലായി. അവിടെ ചിലക്കു് ആ ഫക്കീറിനെ നല്ലപ്പോലെ അറിയാമായിരുന്നു. അർദ്ധ മുന്നോട്ടുവന്നു പറഞ്ഞു:—“ഇപ്പോൾ അമ്പു വലിച്ചെടുക്കേണ്ട; ഇദ്ദേഹം 'നാസ്സാര'ത്തിന്നിരിക്കുമ്പോൾ വലിച്ചെടുക്കാം.” വൈകുന്നേരംതന്നെ 'നാസ്സാര'ത്തിന്നു സമയമായി. ഫക്കീർ 'നാസ്സാര'ിക്കാനിരുന്നു. ഒരു നാമിഷത്തിനുള്ളിൽ അദ്ദേഹത്തിന്റെ മനസ്സ് ഏകാഗ്രമായിത്തീർന്നു. പിന്നെ, അത്രയധികം വേദനയുളവാക്കിയിരുന്ന ആ അമ്പു വലിച്ചെടുത്തതുപോലും അദ്ദേഹം അറിഞ്ഞില്ല. ആ ഏകാഗ്രതയുടെ ശക്തി നോക്കുക!

സാദാശം ഇതാണു്! വ്യവഹാരമായാലും ശരി, പരമാർത്ഥമായാലും ശരി, ചിത്തത്തിന്റെ ഏകാഗ്രതകൂടാതെ സഫലത സിദ്ധിക്കുകയില്ല. ചിത്തം ഏകാഗ്രമായിരുന്നാൽ പിന്നെ സാമർത്ഥ്യത്തിന്റെ കുറവു ശോഭിക്കുകയില്ല. 60 വയസ്സായ ഒരു കിഴവനുപോലും ഒരു യുവാവിന്റെ സാമർത്ഥ്യവും ഉത്സാഹവും ഉണ്ടായിരിക്കും. മനു

ഷ്യൻ വാല്യകൃതിലേക്കു പോകുന്നതോടൊപ്പം ആയാളുടെ മനസ്സു കതി വലിച്ചുകൊണ്ടിരിക്കണം. മരത്തിന്റെ കായയെത്തന്നെ നോക്കുക. ആദ്യം അതു പച്ചയായിരിക്കും. പിന്നെ പഴുക്കുന്നു. ചീഞ്ഞളിഞ്ഞു നശിച്ചുപോകുന്നു. പക്ഷേ, അതോടൊപ്പംതന്നെ അതിന്റെ ഉള്ളിലുള്ള ബീജം വളരെയധികം കടുപ്പമുള്ളതായിത്തീരുന്നു. ഈ ഭൗതികശരീരം ജീർണ്ണിച്ചുപോകും, വിഘടിച്ചുപോകും. പക്ഷേ, ഫലത്തിന്റെ സാരസവിധിപം ഈ ഭൗതികശരീരമല്ല; അതിന്റെ ബീജമാണ്. നമ്മുടെ ശരീരത്തിന്റെ കാര്യവും ഇതുതന്നെ. അതിനാൽ, ശരീരത്തിന്നു പ്രായം വലിക്കുന്നതോടുകൂടി നമ്മുടെ ഓർമ്മശക്തി വലിച്ചുകൊണ്ടിരിക്കണം; ബുദ്ധി തേജോമയമായിത്തീരണം. പക്ഷേ, അതല്ലാ വന്നുകൂടുന്നതു്. മനുഷ്യൻ പറയുന്നു: “ഇഴയുടെയായി എന്റെ ഓർമ്മശക്തി വളരെ കുറഞ്ഞുപോയിരിക്കുന്നു.” “എന്താണു കാരണം?” “ഇപ്പോൾ എനിക്കു വാല്യകൃതമായിക്കഴിഞ്ഞു.” എന്നാൽ, സത്യം ഇതാണ്; നിങ്ങളുടെ ജ്ഞാനം, വാല്യം, ഓർമ്മശക്തി ഇവയെല്ലാമാണ് നിങ്ങളുടെ ബീജം. വാല്യകൃതവരന്മാർ ശരീരത്തിന്നു ശക്തി ക്ഷയിക്കും പക്ഷേ, ആത്മാവിന്റെ ശക്തി വലിക്കണം. എന്നാൽ, അതു് ഏകാഗ്രതകൂടാതെ സംഭവ്യമല്ല.

3

ഏകാഗ്രത ഉണ്ടാവണം. പക്ഷേ, അതു് എങ്ങനെ സാദ്ധ്യമാവുക? അതിനെത്തുടങ്ങിയെന്നു? ഭഗവാൻ പറയുന്നു: “മനസ്സിനെ ആത്മാവിൽ നിർത്തി ഒന്നിനെപ്പറ്റിയും ചിന്തിക്കാതിരിക്കുക.” എന്നാൽ, ഇതു സാധിക്കേണ്ടതെങ്ങനെ? മനസ്സിനെത്തടയ്ക്കുക, ശാന്തമായി നിർത്തുക എന്നതു് വിഷമമായ ഒരു കാര്യമാണ്. വിചാരത്തിന്റെ ചക്രത്തെത്തടഞ്ഞുനിർത്താതെ ഏകാഗ്രതയുണ്ടായിത്തീരുന്നതെങ്ങനെ? ബാഹ്യമായ ചക്രം എങ്ങനെയെങ്കിലും തടയാൻ സാധിച്ചുവെന്നുവരാം. എന്നാലും, ആന്തരികമായ ചക്രം തിരിഞ്ഞുകൊണ്ടിരിക്കും. മനസ്സിന്റെ ഏകാഗ്രതയ്ക്കായി ഈ ബാഹ്യമായ ചക്രത്തെ എത്രകണ്ടു് ഉപയോഗപ്പെടുത്തുന്നുവോ അത്രകണ്ടു് അധികം വേഗത്തിൽ അകത്തേ ചക്രം തിരിയുവാൻ തുടങ്ങും. നിങ്ങൾ, ആസന്നം ബന്ധിച്ചു് ഇരിക്കുക, ദൃഷ്ടി സ്ഥിരമാക്കിനിർത്തുക മുതലായതെല്ലാം ചെയ്തുകൊൾക. പക്ഷേ, അതുകൊണ്ടുമാത്രം മനസ്സിനെ ഏകാഗ്രതാക്കുക സാദ്ധ്യമല്ല. മനസ്സിന്റെ ചക്രം തിരിയാതാവണം. അതാണ് പ്രധാനകാര്യം.

വാസ്തവം ഇതാണ്. പുറമേയുള്ള ഈ അപാരമായ സംസാരം നമ്മുടെ അകത്തു നിറഞ്ഞിരിക്കുന്നുണ്ടു്. അതിനെ

കൈകൊണ്ടുതന്നെ ഏകാഗ്രത ലഭിക്കുകയില്ല. നമ്മുടെ ആത്മാവിന്റെ അപാരമായ ജ്ഞാനശക്തിയെ നാം ബാഹ്യമായ ക്ഷീദ്രവസ്തുക്കളിൽ ചെലവഴിക്കുന്നു. ഇതു ശരിയല്ല. അന്യരോട് സ്വത്തു് അപഹരിക്കാതെ സ്വന്തം പ്രയത്നംകൊണ്ടു് ധനവാന്മാരായിത്തീരുന്ന അളകുറും അനാവശ്യമായി ഒന്നും ചെലവാക്കുകയില്ല. അതുപോലെതന്നെ, നമ്മളും നമ്മുടെ ജ്ഞാനശക്തിയെ ക്ഷീദ്രകാര്യങ്ങൾ ചിന്തിക്കാനായി ചെലവാക്കിക്കളയരുതു്. ഈ ജ്ഞാനശക്തി നമ്മുടെ അമൂല്യമായ സമ്പത്താണ്. പക്ഷേ, നാം അതിനെ സ്ഥൂലമായ വിഷയങ്ങളിൽ ചെലവാക്കിക്കളയുന്നു. “ഈ കുറി നന്നായില്ല; അതിൽ ഉപ്പു കുറവാണ്; അല്പമായി മധുരം കുറച്ചുകൊടുക്കുക,”—ഇത്തരം ‘വിലയേറിയ’ വിചാരങ്ങളാൽ നമ്മുടെ ജ്ഞാനം ചെലവഴിക്കപ്പെടുന്നു. കുട്ടികളെ വിദ്യാലയത്തിന്റെ നാലു ചുമരുകൾക്കുള്ളിൽ വെച്ചുകൊണ്ടുതന്നെ പഠിപ്പിക്കുന്നു. കാരണം, മരത്തിന്റെ ചുവട്ടിലും മറ്റൊര വെച്ചു പഠിപ്പിക്കുന്നതായാൽ കാക്ക, കൂയിൽ മുതലായ പക്ഷികളുടേതാണെന്നിടയാകും; അപ്പോൾ അവരുടെ മനസ്സ് ഏകാഗ്രമാവുകയില്ലത്രേ! കുട്ടികളായ്ത്തന്നെ ഇരിക്കുന്നവർക്കു് കാക്കമേയോ പക്ഷികളേയോ കാണാൻ സൗകര്യമില്ലാതായാൽ അവരുടെ മനസ്സ് ഏകാഗ്രമായേക്കാം. പക്ഷേ, നാം ഇപ്പോൾ കുട്ടികളല്ല, കുതിരകളായിട്ടുണ്ടു്. നമുക്കു് കെന്ദുകുടി മുളച്ചു. ഇനി നമ്മെ ഏഴു മതിലുകൾക്കുള്ളിൽവെച്ചു പൂട്ടിയായാൽ നമുക്കു മനസ്സാതെ ഏകാഗ്രമായി നീന്തുവാൻ കഴിയുകയില്ല! കാരണം, ലോകത്തിലെ ഏതു സാധനത്തെപ്പറ്റിയും, അതു ചെറുതായാലും ശരി, വലുതായാലും ശരി, ചർച്ച ചെയ്യുന്നതു നമ്മുടെ ഒരു പതിവായിത്തീർന്നിരിക്കുന്നു. പരമേശ്വരനെ പ്രാർത്ഥിക്കാൻ സാധിപ്പിക്കുന്ന ജ്ഞാനത്തെ, നാം കൂട്ടാനും ഉപേരിയും നന്നായിട്ടുണ്ടോ എന്നു നോക്കുന്നതാൽ ചെലവഴിക്കുന്നു. നാം അതിൽ കൃതാർത്ഥതയടയുകയും ചെയ്യുന്നു!

ഈ ഭയാനകമായ സംസാരം ഇങ്ങനെ രാവു പകലും, നമ്മുടെ ചുറ്റുപാടും, അകത്തും പുറത്തും, ലഹളകൂട്ടിക്കൊണ്ടിരിക്കുകയാണ്. പ്രാർത്ഥനയോ ഭജനയോ നത്തുകയാണെങ്കിൽ അതിന്റെയും ഹേതു വെറും ബാഹ്യമായിരിക്കും. പരമേശ്വരനോടു തന്മയനായി, ഒരു നിമിഷനേരമെങ്കിലും സംസാരത്തെ മറന്നുകൂടയാനുള്ള ആഗ്രഹംതന്നെയില്ല! പ്രാർത്ഥനപോലും വെറും കാട്ടി കൂട്ടലായ ഭിക്ഷിത, അഥവാ പ്രാർത്ഥന കൊള്ളുടെ പ്രത്യേകമായി കാണാണെന്നു കരുതപ്പെടുന്ന ഭിക്ഷിത, ആസന്നബന്ധിച്ചിരിക്കുക, കണ്ണടയ്ക്കുക മുതലായവെല്ലാം വ്യർത്ഥമാണ്—മനസ്സ് പുറത്തേയ്ക്കു്

ഓടിക്കൊണ്ടിരിക്കുന്നേടത്തോളംകാലം മനഷ്യന്റെ ഏതുതരം സാമന്ത്രിയും വ്യക്തമാണ്; മനഷ്യൻ ഒരുതരം വ്യവസ്ഥയും, അതായത് നിയന്ത്രണവും, ഉണ്ടായിരിക്കയില്ല ഇന്നു നമ്മുടെ നാട്ടിൽ മുന്നോട്ടുള്ള കാരോ അടിയവെപ്പിലും ഇത് അനുഭവപ്പെടുന്നുണ്ട്. ഭാരതവർഷം പരമാർത്ഥത്തിന്റെ ജന്മഭൂമിയാണ്. ഇവിടുത്തെ ആളുകൾ ആദ്യംതന്നെ വളരെ ഉയരത്തിൽ എത്തിയിട്ടുള്ള പരാണം. എന്നാൽ ഇന്ന് എന്റേയും നിങ്ങളുടേയും സ്ഥിതിയെന്താണ്? നാം പല കർമ്മങ്ങളെപ്പറ്റിയും ചർച്ചചെയ്യുന്നത്, പിഴുപിഴുചെയ്യുന്നത്, കാനമ്പോൾ ഏതൊക്കെ തോന്നിപ്പോകുന്നു! നമ്മുടെ മനസ്സ് ക്ഷുദ്രവിഷയങ്ങളിൽ ആണ്ടുകിടക്കുകയാണ്.

“പുരാണകഥകൾ കേൾക്കാൻ തുടങ്ങുമ്പോൾ സുഖമായ ഉറക്കംവരുന്നു; ഉറങ്ങാൻ ചെന്നുകിടന്നാൽ മനസ്സു ചിന്താമഗ്നമായിത്തീരുന്നു! കർമ്മത്തിന്റെ ഗതി ഇത്രയും ഗാഢമാണ്. അതു വിചാരിച്ചു കർത്തവ്യംകൊണ്ട് എന്തു ഫലമുണ്ടാകും.”

അതായത് ഒരുഭാഗത്തു ശുശ്രൂഷതയാണെങ്കിൽ മറ്റൊരു ഭാഗത്തു അനേകാഗ്രതയാണ്. ഏകാഗ്രത വെട്ടുതരിച്ചു. മനഷ്യൻ അത്രത്തോളം ഇന്ദ്രിയങ്ങളുടെ അടമയായിത്തീർന്നിട്ടുണ്ട്. ഒരിക്കൽ ഒരാൾ എന്നോടു പോയിച്ചു: “എന്തിനാണ് കണ്ണു ചകുതി അടച്ചിരിക്കുന്നത്?” ഞാൻ പറഞ്ഞു: “വളരെ സരളമായ ഉത്തരംതന്നെ തന്നേക്കാം: കണ്ണു മഴുവൻ അടച്ചാൽ ഉറക്കംവരും. തുറന്നുവെച്ചാൽ ദൃഷ്ടി നാലുപാടുംപോയി ഏകാഗ്രത ഇല്ലാതാവുകയും ചെയ്യും.” കണ്ണു-യുക്തന്മാർ ഉറക്കം വരുന്നു; അതു തമോമൂർച്ഛമായി. തുറന്നുവെച്ചാൽ ദൃഷ്ടി നാലുപാടും പോകുന്നു; ഇതു രജോഗുണവുമായി. അതിനാൽ, ഇതിന്നിടയിലുള്ള സ്ഥിതിയാണ് നല്ലത്, അതായത്, മനസ്സിന്റെ സ്ഥിതി മാറ്റാതെ ഏകാഗ്രത ഉണ്ടാക്കുക സാദ്ധ്യമല്ല. മനസ്സു ശാന്തമായിരിക്കണം, പരിശുദ്ധമായിരിക്കണം. ആസനം ബന്ധിച്ചിരിക്കുന്നതുകൊണ്ടു മാത്രം അതു സാദ്ധ്യമാവുകയില്ല. അതിനാൽ, നമ്മുടെ എല്ലാ വ്യവഹാരങ്ങളെയും പരിശുദ്ധമാക്കേണ്ടിവരും. വ്യവഹാരം പരിശുദ്ധമാവണമെങ്കിൽ അതിന്റെ ഉദ്ദേശ്യംതന്നെ മാറ്റണം. നാം വ്യക്തിഗതമായ ലാഭത്തിനുവേണ്ടിയോ വാസനകളെ തൃപ്തിപ്പെടുത്താൻവേണ്ടിയോ ബാഹ്യങ്ങളായ മറ്റുവല്ല കാര്യങ്ങൾക്കുവേണ്ടിയോ വ്യാവഹാരികകർമ്മങ്ങൾ ചെയ്യരുത്. നാം രാവു പകലും വ്യാവഹാരികകർമ്മങ്ങൾ ചെയ്തുകൊണ്ടിരിക്കുന്നുണ്ട്. എന്നാൽ, ഈ അവസ്ഥയിനെല്ലാം ഫലമു എന്താണ്? നമ്മുടെ അന്തിമ

നിമിഷം മധുരമായിത്തീരുന്നതിനുവേണ്ടിയാണ് ഈ അമ്പരപ്പും ഓട്ടവും ചാട്ടുമെല്ലാം. ജീവിതം മുഴുവനും, കൈയ്പുള്ള വിഷം കഴിച്ചുകൊണ്ടിരിക്കുന്നതെന്തിനാണ്? നമ്മുടെ അവസാനനിമിഷം, നമ്മുടെ മരണം, പവത്രമായതീരുന്നതിനുതന്നെ. പകലിന്റെ അവസാനം സന്ധ്യയാണ്. പകലുത്തേ പണികളെല്ലാം പവിത്രമായ ഭാഗനയോടുകൂറിച്ചെയ്താൽ അന്നു രാത്രിയിലേ പ്രാർത്ഥന അത്രതന്നെ മധുരമായിരിക്കും. പകലിന്റെ അവസാനനിമിഷം മധുരമായിത്തീർന്നാൽ പകലുത്തേ പണികളെല്ലാം സുഖമായി എന്നു കരുതാം. അപ്പോൾ മനസ്സ് ഏകാഗ്രമായിത്തീരും.

ഏകാഗ്രതയ്ക്ക് ഇത്തരം ജീവിതസൃഷ്ടി ആവശ്യമാണ്. ബാഹ്യവസ്തുക്കളെപ്പറ്റിയ വിചാരമൊന്നും വെടിയിടണം. മനുഷ്യയസ്സ് അത്ര ദർശനമൊന്നുമില്ല. പക്ഷേ, ഈ മുരടിച്ച ആയുസ്സിൽത്തന്നെ ദൈവികമായ സുഖം ആസ്വദിക്കുവാൻ നമുക്കു സാധിക്കും. കാഴ്ചയ്ക്ക് ഒരേ അർച്ചിൽ വാർത്തുചാലെയുള്ള രണ്ടാളുകൾ;—രണ്ടു കണ്ണു്, അതിന്നടിയിൽ ഒരു മൂക്കു്, രണ്ടു നാസാലോരങ്ങൾ ഇങ്ങനെയെല്ലാം ഒരേമാതിരിയാണെങ്കിലും—, അതിൽ ഒരാൾ ദേവനും മറ്റേ ആൾ പശുവിനും തുല്യമായിത്തീരുന്നു. അങ്ങനെ സംഭവിക്കുവാൻ കാരണമെന്തു്? ഒരേ പരമേശ്വരന്റെ സന്താനങ്ങൾ, ഒരേ ഖനിയിൽ റിപ്പോസുള്ള രണ്ടു രത്നങ്ങൾ; പിന്നെ ഈ വ്യത്യാസം എവിടെനിന്നുവന്നു? ഇവരിരുവരും ഒരേ ജാതിയിൽപ്പെട്ടവരാണെന്നുചോലും തോന്നുന്നില്ല. ഒരാൾ 'നോരായണ'നാണെങ്കിൽ മറ്റേ ആൾ 'വാനര'നാണ്.

മനുഷ്യനു് എത്രമാത്രം ഉയരാമെന്നതിന്റെ മനോഹര കാണ്മിച്ചതന്നവർ പണ്ടുകാലത്തുണ്ടായിട്ടുണ്ടു്. ഇന്നു നമ്മുടെ ഇടയിലും ഉണ്ടു്. ഇതു നമുക്കെല്ലാം അനുഭവപ്പെട്ടതാണ്. ഈ നരദേശത്തിൽ എത്രമാത്രം ശക്തി നിറഞ്ഞ രാജനുള്ളെന്നു കാണ്മിച്ചതന്ന സജ്ജനങ്ങൾ പണ്ടുണ്ടായിട്ടുണ്ടു്. ഇന്നും ജീവിച്ചിരിക്കുന്നുണ്ടു്. ഈ ദേശത്തിൽ ഇങ്ങനെയൊരു മനുഷ്യനു് ഇത്തരം അതൃപ്തകൃത്യങ്ങൾ ചെയ്യാൻ സാധിക്കുമെങ്കിൽ എനിക്കു് എന്തു കൊണ്ടു സാധിച്ചുകൂടാ? ഞാൻ എന്റെ സങ്കല്പത്തെ എന്തിനാണു് കെട്ടിയിടുന്നതു്? 'നരവ'ർമായിത്തീർന്നു് മറ്റു പലർക്കു കിട്ടിയ ആ നരദേശത്തിനെ എനിക്കു കിട്ടിയിട്ടുണ്ടു്. പിന്നെ, എന്റെ സ്ഥിതി ഇങ്ങനെയൊരാൾ കാരണമെന്തു്? എനിക്കു് എവിടെയോ തെറ്റു പറയുന്നുണ്ടു്. എന്റെ മനസ്സ് എപ്പോഴും പുറത്തു പോയ്കൊണ്ടിരിക്കുന്നു. അതാണ് കാര്യം. അന്യര

ടെ ഗുണഭോഷങ്ങൾ നോക്കുന്നതിൽ മനസ്സിന്നു വളരെ ശ്രദ്ധയു മുണ്ടു്. പക്ഷേ, അതുകൊണ്ടു് എനിയെത്ര കാര്യമാണുള്ളതു് ?

“ഞാനെന്തിനാണു് അന്യരുടെ ഗുണഭോഷങ്ങളെപ്പറ്റിച്ചിന്തിക്കുന്നതു്? എന്നിൽത്തന്നെ ഭോഷങ്ങൾക്കു വല്ല കുറവുമുണ്ടോ?” ഞാനെപ്പോഴും അന്യരുടെ ചെറിയ ചെറിയ കാര്യങ്ങളെപ്പറ്റിച്ചിന്തിക്കാൻ തുടങ്ങിയാൽ പിന്നെ എന്റെ മനസ്സിന്നു് ഏകാഗ്രത ഉണ്ടാവുന്നതെങ്ങനെ? അപ്പോൾ എന്റെ സ്ഥിതി രണ്ടു പ്രകാരത്തിലായിരിക്കാനേ തരമുള്ളു! ഒന്നു്, ശുന്യാവസ്ഥ അതായതു് ഉറക്കം. രണ്ടു്, അനേകാഗ്രത അതായതു് ഒന്നിലും ഉറച്ചു നില്ക്കായ്ക്കല്ല. ഞാൻ തമോഗുണത്തിലും രജോഗുണത്തിലും പെട്ടു നട്ടും തിരിഞ്ഞുകൊണ്ടിരിക്കുകയാണു്.

മനസ്സിനെ ഏകാഗ്രമാക്കുവാൻ ഇരിക്കുകയും ആസന്നം ബന്ധിക്കുകയും ദൃഷ്ടി നിർത്തുകയും ചെയ്യേണ്ടതെങ്ങനെ എന്നു ഭഗവാൻ പറഞ്ഞുതന്നിട്ടുണ്ടു്. ശരിതന്നെ; പക്ഷേ, അതുകൊണ്ടെല്ലാം ഫലം ഉണ്ടാവണമെങ്കിൽ നാം ആദ്യംതന്നെ മനസ്സിന്റെ ഏകാഗ്രതയ്ക്കായി കഠിനമായി പ്രവർത്തിക്കണം. ആദ്യംതന്നെ മനസ്സിന്റെ ഏകാഗ്രത ആവശ്യമാണെന്നു രീച്ചുപെടുത്തണം. അപ്പോൾ അതിന്നുള്ള മാർഗ്ഗങ്ങളും സാധനങ്ങളും സ്വയം കണ്ടുപിടിക്കാൻ കഴിയും.

4

ചിത്തത്തിന്റെ ഏകാഗ്രതയ്ക്കു സഹായകമായ മറ്റൊരു കാര്യം ജീവിതത്തിന്റെ പരിമിതത്വമാണു്. നമ്മുടെ എല്ലാ പ്രവൃത്തികളും അളന്നു തുക്കിയതായിരിക്കണം. ഗണിതശാസ്ത്രത്തിന്റെ ഈ രഹസ്യം നമ്മുടെ എല്ലാ ക്രിയകളിലും പ്രത്യക്ഷമാവണം. ശേഷം അളന്നു തുക്കിയെടുക്കുന്നതുപോലെ ആഹാരം നിദ്ര മുതലായവയും അളന്നു തുക്കിയവയായിരിക്കണം. ജീവിതത്തിൽ എല്ലായിടത്തും നാലുഭാഗത്തും അളവും തുക്കവും ഉണ്ടായിരിക്കുന്നതു് ആവശ്യമാണു്. കാരോ ഇന്ദ്രിയത്തിന്നും കാവലാടണം. “ഞാൻ അധികം ഭക്ഷിക്കുന്നുണ്ടോ, അധികം ഉറങ്ങുന്നുണ്ടോ, അനാവശ്യമായി വല്ലതും കാണുകയോ കേൾക്കുകയോ ചെയ്യുന്നുണ്ടോ” എന്നെല്ലാം എപ്പോഴും ആലോചിച്ചുകൊണ്ടിരിക്കണം.

ഒരിക്കൽ ഒരു മാനു് ഒരു വൃക്ഷിയെപ്പറ്റി എന്നോടു പറയുകയുണ്ടായി: ആ വൃക്ഷി റൊളുടെ മുറിയിൽ പ്രവേശിച്ചാൽ ഒരു നിമിഷത്തിനുള്ളിൽ, ആ മുറിയിൽ ഏതേതു സാധനങ്ങൾ എവി

ടെവിടെയാണു് വെച്ചിട്ടുള്ളതെന്നു നോക്കി മനസ്സിലാക്കുമ്പോൾ ഇതുകേട്ടു ഞാൻ വിചാരിച്ചു: “ഭഗവാനേ! ഈ യോഗ്യത എനിയ്ക്കു തരരുതേ! ആ പൗന്ദ്ര സാമാനങ്ങളുടെയും വിവരങ്ങളെല്ലാം ഓർമ്മവെള്ളാൻ ഞാൻ അയാളുടെ കാര്യങ്ങൾക്കു മറ്റൊരാളോടു അറിയാമോ? എനിക്കു് അവിടെപ്പോയി വല്ലതും കളവുചെയ്യാനോണ്ടോ? സോപ്പു് എവിടെയാണു്, വാച്ചു് എവിടെയാണു് എന്നല്ലാം അറിഞ്ഞിട്ടു് എനിയ്ക്കു് എന്തു കാര്യമാണുള്ളതു്? ആ ജ്ഞാനംകൊണ്ടു് എനിക്കു് എന്താവശ്യമാണുള്ളതു്?” കണ്ണിന്റെ ഈ വ്യർത്ഥമായ വ്യാപാരം ഞാനുപേക്ഷിക്കണം! അതുപോലെതന്നെ നമ്മുടെ കാതിനും കാവലിടണം. ചിച്ഛ നമ്മുടെ ചെവി നായ്ക്കുള്ളത്രേപോലെയാണെങ്കിൽ എത്ര നന്നായിരുന്നുവെന്നു വിചാരിക്കുന്നു അങ്ങനെയായാൽ ഇപ്പോഴുള്ള ഒക്കിലെയെല്ലാം അതിനെ തിരികാക്കല്ലോ! സൃഷ്ടികർത്താവു് അറിഞ്ഞുകൊണ്ടുതന്നെയാണു് മനുഷ്യന്റെ കാതിനെ അങ്ങനെ ആക്കുവാനിരുന്നതു്. നമുക്കു കാതിന്റെ വ്യർത്ഥമായ ശക്തി ആവശ്യമില്ല. മനസ്സു വളരെ പ്രബലമാണു്. എവിടെയെങ്കിലും ഒന്നുകൾക്കു ശബ്ദമോ ഉണ്ടാകുമ്പോഴേയ്ക്കു മനസ്സു് അവിടെ ഓടിയെത്തുന്നു. അതുകൊണ്ടു് ജീവിതത്തിൽ പരിമിതത്വം കൊണ്ടു വരണം. എല്ലാ വ്യാപാരവും പരിമിതമാക്കുവാനുമാണു്. ചിത്തമായിട്ടുള്ളതൊന്നും നോക്കരുതു്. ചിത്തപുസ്തകം വായ്ക്കരുതു്. നിന്ദ സ്മൃതികൾ കേൾക്കരുതു്. ദോഷപുണ്ണമായ സംഭവങ്ങൾ പോകട്ടെ; ദോഷരഹിതമായതുകൂടി ആവശ്യമില്ലാതെ ഉപയോഗിക്കരുതു്. ഒരുതരത്തിലുള്ള ലോലുപതയും ഉണ്ടായിരിക്കരുതു്. മദ്യം, മധുരപലഹാരങ്ങൾ മുതലായവയുടെ കാര്യം ഇരിക്കട്ടെ; മധുരനാരങ്ങ, വാഴപ്പഴം മാത്രമുള്ളതൊന്നു മുതലായവയും അമിതമായി ഉപയോഗിക്കരുതു്. ഫലാഹാരം സാത്വികമായതുതന്നെ. പക്ഷേ, അതും അളവോ തോതോ ഇല്ലാതെ കഴിക്കരുതു്. അകത്തെ യജമാനനു് നാവിന്റെ സ്വപ്നങ്ങളെയും വഴിമുട്ടലുകളെയും ഇന്ദ്രിയങ്ങൾക്കു്, തങ്ങൾ താനെന്നിത്തരംകാണിച്ചാൽ, അകത്തെ യജമാനൻ തങ്ങളെ ശിക്ഷിക്കും എന്ന ഓർമ്മ എപ്പോഴും ഉണ്ടായിരിക്കണം. നിയമത്തോടുകൂടിയ ആചാരത്തെത്തന്നെയാണു് ജീവിതത്തിന്റെ “പരിമിതത്വം” എന്നു പറയുന്നതു്.

5

മൂന്നാമത്തെ കാര്യം സമദൃഷ്ടി ഉണ്ടായിരിക്കണമെന്നതാണു്. സമദൃഷ്ടി എന്നതിന്റെ അർത്ഥം ശുഭദൃഷ്ടി എന്നാകുന്നു. ഈ ശുഭദൃഷ്ടി ലഭിക്കാതെ ചിത്തം ഏകാഗ്രമാവുകയില്ല. സിംഹം



‘കാട്ടിൻ പാട്ടാളി’ തന്നെയാണു്; എന്നാലും, നാലടി മുന്നോട്ടുപോകുന്വാഴേയ്ക്കു് ഒന്നു പിന്നോക്കം തിരിഞ്ഞുനോക്കുന്നു. ആ ഹിംസ്രജതുവാണു് ഏകാഗ്രത ലഭിക്കുന്നതെങ്ങനെ? നരി, കാക്ക, പൂച്ച ഇവയുടെ ദൃഷ്ടി എപ്പോഴും ഇളകിക്കൊണ്ടിരിക്കും. നാവ എപ്പോഴും അമ്പന്നിരിക്കുന്നതുപോലെ തോന്നും. ഹിംസ്രജന്തുക്കളുടെ സ്ഥിതി അതായിരിക്കാനേ തരമുള്ളൂ. നമുക്കതുപോരാ. നമുക്കു സമദൃഷ്ടി ഉണ്ടായിരിക്കണം. ഈ സൃഷ്ടിമഴുവനും മംഗലമയമാണെന്നു തോന്നണം. എനിക്ക് എന്നിലുള്ളതുപോലെതന്നെ ഈ ലോകത്തിലുള്ള എല്ലാസൃഷ്ടിയിലും വിശ്വാസമുണ്ടാവണം. ഇവിടെ ഭയപ്പെടേണ്ടതായി എന്താണുള്ളതു്? ഇവിടെയെല്ലാം പവിത്രവും പരിശുദ്ധവുമാണു്.

“വിശ്വം തദ്ഭദ്രം, യദവന്തി ദേവാഃ”

ഈ ലോകം മംഗലമയമാണു്. കാണും, ദൈവമാണു് ഇതിനെ നോക്കി രക്ഷിക്കുന്നതു്. ‘ബ്രഹ്മണിംഗ’ എന്ന ആംഗ്ലേയകവി പറയുന്നതു നോക്കുക: “ഈശ്വരൻ സ്വർഗ്ഗത്തിൽ ഇരിക്കുന്നു; ലോകം മഴുവനും ശരിയായവിധത്തിൽ വർത്തിച്ചുകൊണ്ടിരിക്കുകയും ചെയ്യുന്നു”.

ഈ ലോകത്തിൽ ഒരിടത്തും തിന്മയില്ല. തിന്മയുണ്ടെങ്കിൽ അതു് എന്റെ ദൃഷ്ടിയിലാണു്. എന്റെ ദൃഷ്ടി എങ്ങൊന്നുമോ അങ്ങനെയൊണു് ഈ സൃഷ്ടി. ഞാൻ ചുവന്ന കണ്ണടവെച്ചു നോക്കിയാൽ സൃഷ്ടിമഴുവനും ചുവന്നതായി കാണപ്പെടും, കണ്ണടയെറിയുന്നതുപോലെ തോന്നും.

രഥമോസസ്വാമികൾ രാമായണം എഴുതി ശിഷ്യരെ വായിച്ചു കേൾപ്പിക്കുകയായിരുന്നു. ഫന്തമാനും അതു കേൾക്കാൻ വന്നിരിക്കുന്നുണ്ടായിരുന്നു. സ്വാമികൾ എഴുതി: “ഫന്തമാൻ അശോകവനികയിൽച്ചെന്നു; അവിടെ വെളുത്ത പുഷ്പങ്ങൾ കണ്ടു്” ഇതു കേട്ട ഉടനെ ഫന്തമാൻ പ്രത്യക്ഷമായി പറഞ്ഞു: “ഞാൻ വെളുത്തപുഷ്പമല്ല കണ്ടതു; ചുവന്നതാണു്; നിങ്ങൾ എഴുതിയതു് തെറ്റാണു്. അതു തിരുത്തുക” സ്വാമികൾ പറഞ്ഞു: “ഞാനെഴുതിയതു ശരിയാണു്. നിങ്ങൾ കണ്ടതു വെളുത്ത പുഷ്പാതന്നെയാണു്” ഫന്തമാൻ സമ്മതിച്ചില്ല “ഞാനാണു് അവിടെ പോയിരുന്നതു്; എന്നിട്ടും ഞാൻ പറയുന്നതു തെറ്റാണെന്നോ?” അവസാനം തക്കം ശ്രീരാമചന്ദ്രന്റെ അടുക്കലേത്തി. അദ്ദേഹം പറഞ്ഞു: “പുഷ്പം വെളുത്തവതന്നെ ഭൂയിരുന്നു; പക്ഷേ, ഫന്തമാന്റെ കണ്ണു് ശ്രോധംനിമിത്തം ചുവന്നിരുന്നു. അതിനാൽ അദ്ദേഹത്തിനു

ആ വെളുത്ത പഷ്ടങ്ങൾ ചുകന്നതായി കാണപ്പെട്ടു". ഈ മധുരമായ കഥയുടെ ആശയം ഇതാണ്: നാം സംസാരത്തെ ഏതുദൃഷ്ടിയോടുകൂടി നോക്കുന്നുവോ അതുപോലെയാണ് അതു കാണപ്പെടുക.

ഈ സൃഷ്ടി മുഴുവനും ശുഭമായതാണെന്നുറപ്പിക്കാതെ ചിത്തത്തിനു് ഏകാഗ്രതയുണ്ടാവുകയില്ല. ഈ സൃഷ്ടി ചിത്തമാണ്, അശുഭമായതാണ് എന്നു വിചാരിക്കുന്നേടത്തോളം കാലം ഞാൻ സംശയപൂർണ്ണമായ ദൃഷ്ടിയോടുകൂടിച്ചെന്നു് ചുറ്റുപാടും നോക്കുക. കവികൾ പക്ഷികളുടെ സ്വാതന്ത്ര്യത്തെ പാടിപ്പുകഴ്ത്തുന്നു. എന്നാൽ, അമ്പർ ഒരിക്കൽ പക്ഷിയായി നോക്കട്ടെ. അപ്പോൾ മാത്രമേ ആ സ്വാതന്ത്ര്യത്തിന്റെ വില ശരിയായി മനസ്സിലാവുകയുള്ളൂ. പക്ഷികൾക്കു കഴിഞ്ഞു മുന്നോട്ടും പിന്നോട്ടും ഒരേമാതിരി ആട്ടാൻസാധിക്കും. അവ എപ്പോഴും അന്യരെ ഭയപ്പെട്ടുകൊണ്ടാണിരിക്കുന്നത്. പക്ഷിയെ എങ്ങനെ മിരുത്തിയാലും ശബ്ദം, അതിനു് ഏകാഗ്രത കിട്ടുകയില്ല. അടുത്തുചെല്ലാൻ തുടങ്ങുമ്പോഴേയ്ക്കും അതു പറഞ്ഞുപോകും. തന്നെ കൊല്ലാനാണോ വരുന്നത് എന്ന് അതു ഭയപ്പെടുന്നു. ഈ ലോകം മുഴുവനും സംഹാരകർമ്മത്തിൽ നിമഗ്നമായിരിക്കയാണെന്നു വിചാരിക്കുന്നവർക്കു് എങ്ങനെയാണു ശാന്തിയുണ്ടാവുക? ആപത്തിൽനിന്നു് എന്നെ രക്ഷിക്കാൻ ഞാൻ മാത്രമേയുള്ളൂ, മറ്റുള്ളവരെല്ലാം എന്നെ ഭക്ഷിക്കാനുള്ളവരാണ്, എന്ന വിചാരം വിട്ടുപോകാതിരിക്കുന്നതുവരെ മനസ്സു നിലിരിക്കുകയില്ല; ഏകാഗ്രത കൈവരികയില്ല. അതിനാൽ ഏകാഗ്രതയുള്ള ഏകമാർഗ്ഗം സമദൃഷ്ടിയാണ്. നമ്മൾ എല്ലാദിക്കിലും നമ്മുമാത്രം കാണാൻ തുടങ്ങിയാൽ മനസ്സ് തനിയെ, ശാന്തമായിത്തീരും; ഏകാഗ്രതയായിത്തീരും.

ദുഃഖിതനായ ഒരാളെ, സ്വപ്നവും ഭയംകൊണ്ടുണ്ടാക്കുന്ന ഒരു നദിയുടെ വക്കത്തെയ്ക്കു കൂട്ടിക്കൊണ്ടുപോവുക. അതിന്റെ സ്വപ്നവും ശാന്തവുമായ പ്രവാഹംകൊണ്ടുവേൾ ആയാളുടെ ദുഃഖം കറയുന്നു; ആയാൾ അതെല്ലാം മറന്നുകളയുന്നു. ആ നദിക്കു്, ആ പ്രവാഹത്തിനു്, ഇത്രയും ശക്തി എവടെനിന്നു കിട്ടി? പരമേശ്വരൻ്റെ ദിവ്യശക്തി അതു മുഖന പ്രത്യക്ഷപ്പെട്ടതാണ്. വേദങ്ങളിൽ അരുവികളെ വളരെ ഭംഗിയായി വർണ്ണിച്ചിട്ടുണ്ടു്:—

“അതിഷ്ഠാതിനാം അനിവേശനാനാം”

ഇതു് അരുവിയുടെ ഗുണമാണ്. അതു നിരന്തരം ഭയംകൊണ്ടുണ്ടാക്കുന്നു. അതിന്നു സ്വപ്നമായി വിഭോ കടുംബമോ കുന്നംതന്നെ ഇല്ല; അതു സംന്യാസിയാണ്. ഇങ്ങനെ പവിത്ര

മായ നദി ഒരു നിമിഷത്തിനുള്ളിൽ എന്റെ മനസ്സിനെ ഏകാഗ്രമാക്കിത്തീർന്നു. ഇത്ര ഭംഗിയുള്ള നദി കാണുമ്പോൾ എന്റെ മനസ്സിൽ എന്തുതോന്നും പ്രേമത്തിന്റേയും ജ്ഞാനത്തിന്റേയും ഉറവു ഉളവാകയില്ല!

എന്റെ മനസ്സിനു് ഇത്രയും ശാന്തിനൽകുവാൻ, പുറമേകാണുന്ന നിർജീവമായ ഈ വെള്ളത്തിനു സാധിക്കുമെങ്കിൽ, എന്റെ ഹൃദയാന്തർഭാഗത്തു ഭക്തിയുടേയും ജ്ഞാനത്തിന്റേയും ചിന്തയായ നദി പ്രവഹിക്കാൻതുടങ്ങിയാൽ പിന്നെ എത്രതന്നെ ശാന്തി ലഭിക്കുകയില്ല! കുറച്ചുകാലംമുമ്പു് എന്റെ ഒരു സ്നേഹിതൻ ഹിമാലയത്തിൽ, കാശ്മീരിൽ, സഞ്ചരിച്ചുകൊണ്ടിരിക്കുകയായിരുന്നു. അദ്ദേഹം അവിടത്തെ പർവ്വതങ്ങളേയും ജലപ്രവാഹങ്ങളേയും വണ്ണിച്ചുകൊണ്ടു് എന്നിയ്ക്കുകയുണ്ടായി. ഞാനതിനു മറുപടിത്തന്നു് ഇപ്രകാരമാണു്: “ജലപ്രവാഹം, പർവ്വതനിരകൾ, മന്ദമാന്ദതൻ മുതലായവ താങ്കൾക്കു നൽകുന്ന അനുപമമായ ആനന്ദത്തെ എനിക്കു് എന്റെ ഹൃദയത്തിൽനിന്നു് അനുഭവിക്കാൻ കഴിയുന്നതു്. ഞാൻ എന്റെ ഉള്ളിൽത്തന്നെ ഈ മനോഹരമായ ഭൂശൃംഗങ്ങളെ എപ്പോഴും കണ്ടുകൊണ്ടിരിക്കുന്നുണ്ടു്. അതീനാൽ, താങ്കൾ ക്ഷണിക്കുന്നുണ്ടെങ്കിൽകൂടി ഞാൻ എന്റെ ഹൃദയമാകുന്ന ഈ ദിവ്യവും ഭവ്യവുമായ ഹിമാലയത്തെ വിട്ടു് അങ്ങോട്ടു വരികയില്ല.”

**“സ്വഭാവരാണാം ഹിമാലയഃ”**

സ്ഥിരത ഉളവാക്കുന്നതിനായി, സ്ഥിരതയുടെ മുത്തിമഴുഭാവമായ ഏതൊരു ഹിമാലയത്തെ ഉപാസനചെയ്യേണമോ, അതിന്റെ വണ്ണനകേട്ടു് ഞാൻ എന്റെ കർതവ്യം ഉപേക്ഷിക്കുന്നതു തെറ്റായിരിക്കും.

സാരാശം ഇതാണു്: മനസ്സിനെ കുറച്ചൊന്നു ശാന്തമാക്കുക; സകല സൃഷ്ടികളേയും മംഗളമയമായ ഭൂഷ്ടിയോടുകൂടി നോക്കുക. അപ്പോൾ നിങ്ങളുടെ ഹൃദയത്തിൽ അററമില്ലാത്ത അരുവികൾ ഒഴുകാൻതുടങ്ങും. സങ്കല്പങ്ങളുടെ ദിവ്യതാരങ്ങൾ ഹൃദയാകാശത്തിൽ മിന്നിത്തിളങ്ങാൻ തുടങ്ങും. കുല്ലും മണ്ണുംകൊണ്ടുള്ള വസ്തുക്കൾ കണ്ടു് മനസ്സു ശാന്തമായിത്തീരുന്നതൊഴുകിൽ എന്റെ അന്തഃസൃഷ്ടിയുടെ വൈചിത്ര്യം കാണുമ്പോൾ എന്തുതോന്നും അതിലും ഉപരിയായ ശാന്തി ഉണ്ടായിക്കൂടാ? ഒരിക്കൽ ഞാൻ രിരുവിതാകൂറിൽ പോയിരുന്നു. ഒരുദിവസം സമുദ്രതീരത്തു് ഇരിക്കുകയായിരുന്നു. മുറിയിൽ അപാരമായ സമുദ്രം; അതിന്റെ “ധൂം ധൂം” എന്ന ഗർജ്ജനം; സായാഹ്നസമയം!—

ഇതെല്ലാം കണ്ടു ഞാൻ സുബ്ബനായി, നിശ്ചേഷ്ടനായി ഇരിക്കുകയായിരുന്നു. എന്റെ ഒരു സ്നേഹിതൻ എന്റെ ആഹാരത്തിനുള്ള പഴം മുതലായ സാധനങ്ങൾ അവാടേയ്ക്കു കൊണ്ടുവന്നു. ആ സമയത്തു് ആ സാത്തപികമായ ആഹാരംകൂടി എനിക്കു വിഷമായിട്ടാണു തോന്നിയതു്. സമുദ്രത്തിന്റെ 'ഓം ഓം' എന്ന ആ ഗർജ്ജനം എന്നെ, "മാമനുസ്സു യുദ്ധ്യ ച" എന്ന ഗീതാവചനം ഓർമ്മപ്പെടുത്തിക്കൊണ്ടിരുന്നു. സമുദ്രം എപ്പോഴും സ്മരിച്ചുകൊണ്ടിരുന്നു; കർമ്മവും അനുഷ്ഠിച്ചിരുന്നു ഒരു തിര ചന്നു, അതു പോയി, മറെറാന്നു ചന്നു — അതിന്നു് ഒരു നിമിഷമെങ്കിലും വിശ്രമമില്ല. ഈ കാഴ്ചകളു് എന്റെ വിശപ്പും ഭാഹുവും എപ്പോൾ പരപറന്നിരുന്നു. എന്നാൽ, ആ സമുദ്രത്തിൽ അത്രമാത്രം എന്താണുള്ളതു്! ആ ഉപ്പുവെള്ളത്തിന്റെ തിരമാലകൾ അടിയ്ക്കുന്നതുകൾ എന്റെ ഹൃദയം ആനന്ദത്തിലാറാടാൻതുടങ്ങുന്നതായാൽ പിന്നെ പ്രേമവും ജ്ഞാനവും നിറഞ്ഞ എന്റെ ഹൃദയസാഗരത്തിലെ തിരമാല അടിക്കുമ്പോൾ ഞാൻ എത്രതന്നെ റൃത്തംവെക്കുകയ്ക്കില്ല! വൈദിക പ്രിയയുടെ ഹൃദയത്തിൽ ഇത്തരം സമുദ്രംതന്നെയാണു് തിരതല്ലിയിരുന്നതു്.

“അന്തഃ സമുദ്രേ ഹൃദി അന്തരായുഷി  
 ഹൃതസ്യധാരാ അഭിപാകശീമി  
 സമുദ്രാഭൃമ്മിർച്ഛുമാനഭാരൽ.”

ഈ ദിവ്യഭാഷയ്ക്കു് ഭാഷ്യം എഴുതുമ്പോൾ പാവപ്പെട്ട ഭാഷ്യകാരന്മാർക്കുകൂടി ലോകപീഡാചാനുള്ള ഭാഗ്യം സിദ്ധിച്ചു. ഹാ ഹാ ഹാ! ഈ ഹൃതധാര എന്തൊരാനന്ദം! ഈ മധുധാര മറെറപിടിക്കാണം! എന്റെ ഹൃദയസാഗരത്തിൽ ആ ഉപ്പുതിരമാലകൾ എപ്പോഴെങ്കിലും അടിക്കുമോ? ഇല്ല. എന്റെ ഹൃദയത്തിൽ ചാൽ, തേൻ, നെയ്യ് ഇവയുടെ തിരമാലകളാണു് അടിച്ചുകൊണ്ടിരിക്കുന്നതു്.

6

തന്റെ ഹൃദയാന്തർഭാഗത്തുള്ള ഈ സമുദ്രത്തെ നോക്കിക്കാണാൻ പഠിക്കുക. നിമ്നോഽലമായ നീലാകാശത്തെ നോക്കി ചിത്തത്തെ നിമ്നലവും നിർദ്വേഷപരമാക്കുക. വാസ്തവം പറയുന്നതായാൽ, ചിത്തത്തിന്റെ ഏകാഗ്രത ഒരു കളയാണു്; അത്യന്തസാധാരണമായ ഒരു കാഴ്ചമാത്രമാണു്. ചിത്തത്തിന്റെ വ്യഗ്രതയാണു് അസാധാരണമായതു്, നൈസർഗ്ഗികമല്ലാത്തതു്. ചെറിയ

കുട്ടികളുടെ കണ്ണു സൂക്ഷിച്ചുനോക്കുക. കുട്ടി ഒരേമാതിരി ദൃഷ്ടി ഉറപ്പിച്ചുകൊണ്ടേയിരിക്കുന്നു! അപ്പോഴേയ്ക്കു നിങ്ങൾ പതുപതുവശ്യം ഇടയാക്കും. കുട്ടികളുടെ മനസ്സ് പെട്ടെന്നു ഏകാഗ്രമായിത്തീരുന്നു. നാലഞ്ചുമാസം പ്രായമായ ഒരു കുട്ടിക്ക് ചുറ്റുമുള്ള പച്ചനിറമായ സ്പഷ്ടി കാണിച്ചുകൊടുക്കുക. കുട്ടി കണ്ണിമയ്ക്കാതെ അതു നോക്കിക്കൊണ്ടിരിക്കുന്നതു കാണാം. അങ്ങനെ നോക്കിക്കൊണ്ടിരുന്നാൽ കുട്ടികളുടെ മലിന പച്ചനിറമാവുകയും ചില അമ്മമാർ തെറ്റിദ്ധരിച്ചിട്ടുണ്ട്. ഇതു കേൾക്കുമ്പോൾ, കുട്ടികൾ എല്ലാ ഇടിയങ്ങളേയും കണ്ണാക്കിക്കൊണ്ടാണു നോക്കുന്നതു എന്നു തോന്നിപ്പോകും. മറ്റു കുട്ടികളുടെ മനസ്സിൽ എത്ര നിസ്സാരമായ കാര്യങ്ങൾക്കു വലുതായ പ്രഭാവം ഉണ്ടായിരിക്കും. വിദ്യാഭ്യാസശാസ്ത്രജ്ഞന്മാർ പറയുന്നു: ഞാളുത്തെ രണ്ടുനാലുകൊല്ലം കുട്ടികൾക്കു കിട്ടുന്ന വിദ്യാഭ്യാസമാണു ശരിയായ വിദ്യാഭ്യാസം. നിങ്ങൾ എത്രതന്നെ വിദ്യാപഠനങ്ങളോ, പാഠശാലകളോ, മറ്റു സ്ഥാപനങ്ങളോ നടത്തിക്കൊടുക്കുക. ആരഭത്തിൽ കിട്ടുന്ന വിദ്യാഭ്യാസം പിന്നീടൊർക്കലും കിട്ടുകയില്ല. വിദ്യാഭ്യാസവിഷയത്തിൽ എനിക്കു ധാരാളം പരിചയമുണ്ട് എനിക്കു് ഞാൻ അതിയായ പ്രതിപത്തുയുണ്ട്. കേവലം ബാഹ്യമായ ഈ വിദ്യാഭ്യാസത്തിന്റെ പരിണാമം ശുഭപ്രായമാണെന്നു് എനിക്കു പ്രതിഭിന്നം അനുഭവപ്പെട്ടുകൊണ്ടിരിക്കുന്നുണ്ട്. ആരഭത്തിലുണ്ടാവുന്ന സംസ്കാരം വളരുന്നതായിരിക്കും. പിന്നീടുണ്ടാവുന്നതെല്ലാം പുറംപുച്ചുമാത്രം! സേപ്പു തോച്ചാൽ പുറമേയുള്ള ചളിപോകും; പക്ഷേ, അളകൊണ്ടു് തോലിന്റെ കറുപ്പുനിറം പോകുമോ? അതുപോലെതന്നെ, ആരഭത്തിൽ ഉണ്ടായിത്തന്നു സന്ധ്യയെത്തേ മറ്ററിത്തീക്കാ വളരെ വിഷമമാണു്.

എന്നാൽ, ഈ ആദ്യകാലത്തെ സംസ്കാരം പ്രബലമായിരിക്കാൻ കാരണമെന്തു്? പിന്നീടുണ്ടാവുന്നതു ബലഹീനമായിരിക്കാൻ കാരണമെന്തു്? കാരണം, ബാല്യത്തിൽ മനസ്സിന്റെ ഏകാഗ്രത നൈസർഗ്ഗികമായിരിക്കും—അതുതന്നെ. ഏകാഗ്രതയുള്ളതുകൊണ്ടു് അപ്പോൾ ഉണ്ടാവുന്നതെല്ലാമുള്ള സംസ്കാരം പിന്നീടൊരിക്കലും ഉണ്ടാവുന്നില്ല. ചിത്തത്തിന്റെ ഏകാഗ്രതയ്ക്കു് അത്രയധികം മഹത്ത്വമുണ്ട്. ഇത്തരം ഏകാഗ്രത കിട്ടിയിട്ടുള്ളവർക്കു് ലോകത്തിൽ എന്താണു് അസാധ്യമായിരിക്കുക!

ഇന്നു നമ്മുടെ ജീവിതമുഴുവനും കൃത്രിമമായിത്തീന്നിട്ടുണ്ടു്. നമ്മുടെ ബാല്യത്തിലേ പ്രകൃതി പതുപതുചെയിരിക്കുന്നു, നശിച്ചുകഴിഞ്ഞിരിക്കുന്നു. ജീവിതത്തിൽ വാസ്തവമായ സമരമില്ല; അതു ശുഷ്കമായിത്തീന്നിരിക്കുന്നു. നാം വ്യത്യമായി അതുമീറ്റം ചെയ്തു

കൊണ്ടിരിക്കുന്നു. ഡാവിൻസായ്ക്കു, നമ്മൾതന്നെയാണു്, നമ്മുടെ പ്രവൃത്തികൊണ്ടു്, നമ്മുടെ പൂർണ്ണന്മാർ വാനരന്മാരാണെന്നു തെളിയിച്ചുകൊണ്ടിരിക്കുന്നതു്!

വെറുകട്ടികൾ എത്രയും വിശ്വസിക്കുന്ന സ്വഭാവമുള്ളവരാണ്. അമ്മ പറയുന്നതു് അവർക്കു് പ്രമാണമാണു്. അവരോടു പറയുന്ന കഥകൾ കളവാണെന്നു് അവർക്കു് ഒരിക്കലും തോന്നുകയില്ല. തത്ത സംസാരിക്കുന്നു; മൈന സംസാരിക്കുന്നു. കട്ടികൾക്കു് ഇതെല്ലാം വാസ്തുപമാണെന്നു തോന്നുന്നു. ഈ സ്വഭാവംനിമിത്തം കട്ടികൾക്കു് വേഗത്തിൽ ഏകാഗ്രത ഉണ്ടായിത്തീരുന്നു.

തല്ലുതും ഇതാണു്: ധ്യാനയോഗത്തിന്നു് ചിത്തത്തിന്റെ ഏകാഗ്രത, ജീവിതത്തിന്റെ പരിമിതത്വം, ശുദ്ധവും സാമ്യവുമായ ഭൃഷ്ടി എന്നിവ ആവശ്യമാണു്. ഇതിന്നു് റാമ വേദേയും ഒന്നു രണ്ടു കാര്യങ്ങൾ പറയപ്പെട്ടിട്ടുണ്ടു്—വൈരാഗ്യവും അഭ്യാസവും. ഒന്നു വിധപംസകവും മറേറതു വിധായകവുമാണു്. വയലിലുപല പല്ലു പഠിച്ചുകഴിയുന്ന പ്രവൃത്തി വിധപംസകമാണു്. ഇതിനെത്തന്നെ യാണു് വൈരാഗ്യം എന്നു പറയുന്നതു്. അതിൽ വിത്തുവിതയ്ക്കുന്ന പ്രവൃത്തി വിധായകമാണു്. മനസ്സിൽ നല്ല കാര്യങ്ങളെപ്പറ്റി വീണ്ടും വീണ്ടും ചിന്തിക്കുന്നതിനെ അഭ്യാസമെന്നുപറയാം. വൈരാഗ്യം വിധപംസക്രിയയാണു്; അഭ്യാസം വിധായകവും. എന്നാൽ, ഈ വൈരാഗ്യം ഉണ്ടാവുന്നതെങ്ങനെ? നാം പറയുന്നു: 'മാങ്ങ മധുരമുള്ളതാണു്.' എന്നാൽ, ഈ മാധുര്യം മാങ്ങയിൽമാത്രമാണോ ഉള്ളതു്? അല്ല, മാങ്ങയിൽമാത്രമല്ല ഉള്ളതു്. നാം നമ്മുടെ ആത്മാവിന്റെ മാധുര്യം വസ്തുപിലേയ്ക്കുപകർത്തുന്നു. അപ്പോൾ അതു മധുരമുള്ളതായിത്തോന്നുന്നു. അതിനാൽ, അകത്തേ മാധുര്യത്തെ ആസ്വദിക്കുവാൻ പഠിക്കുക. വെറും ബാഹ്യമായ വസ്തുക്കൾക്കു് യാതൊരു മാധുര്യവുമില്ല. ആ മാധുര്യ സാഗരമായ ആത്മാവു്—'രസാനാം രസതമഃ' - എന്റെ പക്കലുണ്ടു്. അതിനാലാണു് മധുരപദാർത്ഥങ്ങൾക്കു മാധുര്യം ലഭിച്ചതു് - ഇങ്ങനെയുള്ള ഭാവനകൾ വെച്ചുകൊണ്ടിരിക്കുമ്പോൾ മനസ്സിൽ വൈരാഗ്യമുണ്ടാവുന്നു. സീതാമാതാവു് ധന്തമാണു് ഒരു മുത്തുമുഖ സമ്മാനിച്ചു. അദ്ദേഹം ഒരു മുത്തടുത്തു കടിച്ചുനോക്കി; അതു വലിച്ചെറിഞ്ഞു. പിന്നെയും ഒന്നു കടിച്ചുനോക്കി; അതും വലിച്ചെറിഞ്ഞു. അവയിൽ ഒന്നിനെങ്കിലും അദ്ദേഹത്തിന്നു് 'രാമ'ന്റെ ദർശനം ലഭിച്ചില്ല. എന്നാൽ, രാമൻ ഉണ്ടായിരുന്നു, അദ്ദേഹത്തിന്റെ ഹൃദയത്തിൽ. പക്ഷേ, ആ മുത്തുകൾക്കു് മുർഖന്മാർ ലക്ഷ്യങ്ങളെക്കുറിച്ച് വിലകൊടുക്കുന്നു.

ഈ യ്യാനയോഗത്തെ വണ്ണിക്കുമ്പോൾ ഭഗവാൻ ആദ്യം തന്നെ മഹത്വമേറിയ ഒരു കാര്യം പറഞ്ഞിട്ടുണ്ട്. അതിതാണു്: “എന്നെ ഞാൻതന്നെ ഉദ്ധരിക്കണം; ഞാൻ മുന്യോട്ടുപോകും; ഞാൻ വളരെ ഉയരത്തിൽ പറക്കും; ഞാൻ ഈ നരഭേദത്തിൽ ഇരേമാതിരി കിടക്കുകയില്ല; ഞാൻ പരമേശ്വരന്റെ സന്നിധാനത്തിലേക്കു പോകാൻ സാഹസപ്പെട്ടുകൊണ്ടിരിക്കും; അതിനു വേണ്ടി പ്രയത്നിക്കുകയുണ്ടായും.” ഓരോ മനുഷ്യന്റെ മനസ്സിലും ഈ സല്ലക്ഷം സുദൃഢമായിരിക്കണം.

ഇതല്ലാതെ കേട്ടു് അജ്ഞനന്റെ മനസ്സിൽ സംശയം ഉളവാക്കി. അദ്ദേഹം ചോദിക്കുന്നു: “ഭഗവാനേ, അടിയന്നു പ്രായം കറേ ആയല്ലോ; കുറച്ചുദിവസത്തിനുള്ളിൽ മരിച്ചുപോകയും ചെയ്യും. ചെന്നെ ഈ സാധനകൊണ്ടെല്ലാം എന്തുപ്രയോജനമാണുള്ളതു്?” ഭഗവാൻ പറഞ്ഞു: “മരണം എന്നതിന്റെ അർത്ഥം ദീർഘനിദ്ര എന്നാകുന്നു. നാം ദിവസേന പ്രവൃത്തിചെയ്ത ശേഷം ഏഴെട്ടുമണിക്കൂർ ഉറങ്ങുന്നുണ്ടു്. ആ ഉറക്കത്തെ ആക്കിലും ഭയപ്പെടുന്നുണ്ടോ? നേരെമറിച്ചു്, ഉറക്കംവരാതിരുന്നാൽ വലിയ വിചാരമായി. ഉറക്കത്തെപ്പോലെതന്നെ മൗനവും ആവശ്യമാണു്. നാം ഉണർന്നുഴന്നുററശേഷം വീണ്ടും നമ്മുടെ പ്രവൃത്തികൾ ആരംഭിക്കുന്നു; അതുപോലെതന്നെ, മരണത്തിനുശേഷവും നമുക്കു് ഈ സാധനകളെല്ലാം ഉപയോഗപ്രദമായുരിക്കും.” ജ്ഞാനഭേദന്റെ ഒരു വചനത്തിന്റെ അർത്ഥം ഏതാണിതാണു്:-

“അവനെ ബാല്യാവസ്ഥയിൽത്തന്നെ സർവ്വജ്ഞത വരിക്കുന്നു. അവന്റെ തിരുമുഖത്തുനിന്നു് എല്ലാ ശാസ്ത്രങ്ങളും സ്വയം പുറപ്പെടുന്നു.”

ഇതിൽ അദ്ദേഹം തന്റെ ആത്മകഥതന്നെയാണു് വിവരിച്ചിരിക്കുന്നതു്. പൂർവ്വജന്മങ്ങളിലെ അദ്വൈതം (വാസന) നമ്മെ വലിച്ചുകൊണ്ടുപോകുന്നു. ചിലരുടെ ചിത്തം വിഷയങ്ങളിലേക്കു പോകുന്നില്ല. ‘മോഹം’ എന്നാൽ എന്താണെന്നുപോലും അവർക്കറിയാകയില്ല. കാരണം, അവരുടെ സാധന പൂർവ്വജന്മത്തിൽത്തന്നെ പൂർത്തിയായിട്ടുണ്ടായിരിക്കും.

“നമി കല്യാണകൃത് കശ്ചിത് ദുർഗ്ഗതിം താത, ഗച്ഛതി”  
 സന്മാർഗ്ഗത്തിൽ സഞ്ചരിക്കുന്ന മനുഷ്യന്റെ ഒരു പ്രവൃത്തിയും വ്യർത്ഥമായിപ്പോകുന്നില്ല. അപൂർണ്ണമായതും അവ സാനം പൂർണ്ണമായിത്തീരും എന്നു വിശ്വസിക്കണം. ഭഗവാന്റെ ഈ ഉപദേശത്തിന്റെ സാരമനസ്സിലാക്കി തന്റെ ജീവിതം സാർവ്വമാക്കിത്തീർക്കുക.

സഹോദരന്മാരേ, അജ്ഞാനന്റെ മുമ്പിൽ സ്വയമ്ബാലനത്തിന്റെ പ്രശ്നം വന്നപ്പോൾ അദ്ദേഹത്തിന്റെ മനസ്സിൽ സ്വപരദേശം ഉളവാധി. അദ്ദേഹം സ്വയർമ്മാപരണത്തിൽ നിന്നു രക്ഷാപ്താൻവേണ്ടി ഒഴികഴിവുകൾ പറയാൻതുടങ്ങി. അദ്ദേഹത്തിന്റെ ആ വ്യമോഹം ആദ്യത്തെ അദ്ധ്യായത്തിൽ കാണിക്കപ്പെട്ടിട്ടുണ്ട്. ആ വ്യമോഹത്തെ ഭൂരികരിക്കാൻവേണ്ടി രണ്ടാമദ്ധ്യായം ആരംഭിച്ചു. അതിൽ മൂന്നു സിദ്ധാന്തങ്ങളാണ് പ്രതിപാദിക്കപ്പെട്ടിട്ടുള്ളത്:—1. ആത്മാവ് അനശപരവും സർവ്വ്യാപകവുമാണ്. 2. ദേഹം നശപരമാണ്. 3. സ്വയർമ്മം ഒരിക്കലും ഉപേക്ഷിക്കാൻപാടില്ലാത്തതാണ്. അതോടുകൂടിത്തന്നെ, ആ സിദ്ധാന്തങ്ങളെ പ്രവൃത്തിയിൽ കൊണ്ടുവരാനുള്ള താക്കോൽ കരഗതമാക്കുന്നതിന്നാവശ്യമായ, കർമ്മഫലത്യാഗത്തിന്റെ രൂപത്തിലുള്ള വിശേഷവും പറയപ്പെട്ടിട്ടുണ്ട്. ഈ കർമ്മയാഗത്തെ വിവരിക്കുന്നതോടുകൂടി അതിൽനിന്നു കർമ്മം—വികർമ്മം—അകർമ്മം എന്ന മൂന്നു സാധനകൾ ഉളവാക്കിയിട്ടുണ്ട്. കർമ്മവികർമ്മങ്ങളുടെ സംഗമത്തിൽനിന്നുളവാകുന്ന രണ്ടുതരം അകർമ്മം നാം അഞ്ചാമദ്ധ്യായത്തിൽ കണ്ടുകഴിഞ്ഞു. ആറാമദ്ധ്യായം മുതൽ പലതരം നിഷ്കർഷകളെ പറയാനാരംഭിച്ചിരിക്കുന്നു. ആറാമദ്ധ്യായത്തിൽ സാധനയ്ക്കാവശ്യമായ ഏകാഗ്രതയുടെ മഹത്വമാണ് പറയപ്പെട്ടിരിക്കുന്നത്.

ഇന്നു ഏഴാമദ്ധ്യായമാണ്. ഈ അദ്ധ്യായത്തിൽ വികർമ്മത്തിന്റെ നവീനമായ ഒരു ദിപ്യമന്ദിരം തുറന്നുതന്നിരിക്കുന്നു. പ്രകൃതിദേവിയുടെ ശരീരത്തിൽ വിശാലമായ ഏതെങ്കിലും ഒരു വനത്തിൽചെന്നു നോക്കിയാൽ നമുക്കു പലപ്രകാരത്തിലുള്ള മനോഹരദൃശ്യങ്ങളും കാണാം. അതുപോലുള്ള അനുഭവംതന്നെയാണ് ഈ ശീതാഗ്രന്ഥത്തിലും ഉണ്ടാവുന്നത്. ആറാമദ്ധ്യായത്തിൽ ഏകാഗ്രതയെപ്പറ്റി മനസ്സിലാക്കി. ഇനി നമുക്കു മറ്റൊരു ഭവനത്തിലേയ്ക്കു പ്രവേശിക്കാം.

അതിന്റെ വാതിൽ തുറക്കുന്നതിന്നു മുമ്പായി, ഭഗവാൻ മോഹകാരിണിയായ ഈ വിശ്വരൂപനയുടെ രഹസ്യം പറഞ്ഞുതന്നിട്ടുണ്ട്. ഒരേ തരത്തിലുള്ള കടലാസ്സിൽ ഒരേ തൂവൽകൊണ്ട് ഒരേ



ചിത്രകാരൻ പലതരം ചിത്രങ്ങളും ഉണ്ടാക്കുന്നു. ഒരു ഗായകൻ ഏഴു സ്വരങ്ങൾകൊണ്ടു പലതരം രാഗങ്ങൾ ആലാപിക്കുന്നു. 52 അക്ഷരങ്ങളുടെ സഹായംകൊണ്ട് \* നാം പല പ്രകാരത്തിലുള്ള വിചാരങ്ങളേയും ഭാവങ്ങളേയും പ്രകടിപ്പിക്കുന്നു. അതുപോലെതന്നെ, ഈ സൃഷ്ടിയേയും മനസ്സിലാക്കുക. ഈ സൃഷ്ടിയിൽ അന്തമില്ലാത്തതു വസ്തുക്കളും 'വൃത്തി'കളും കാണപ്പെടുന്നുണ്ട്. എന്നാൽ, അകത്തും പുറത്തുമുള്ള ഈ സൃഷ്ടി മുഴുവനും രണ്ടു പദാർത്ഥങ്ങൾകൊണ്ടാണ് നിർമ്മിക്കപ്പെട്ടിരിക്കുന്നത്. (1) അഖണ്ഡമായ ആത്മാവ് (2) അഷ്ടവിധമായ പ്രകൃതി. ശ്രോധമുള്ളവന്റെ ശ്രോധവും, പ്രേമമുള്ളവന്റെ പ്രേമവും, ഭുഖിതന്റെ കരച്ചലും, സംതൃപ്തന്റെ ചിരിയും, മടിയന്റെ നിശ്ശബ്ദതയും, പ്രാണശീലന്റെ കർമ്മപരായണതയും എല്ലാം ഒരേ ചൈതന്യത്തിന്റെ, അഥവാ ശക്തിയുടെ, കളികളാണ്. ഈ പരസ്പരവിരുദ്ധങ്ങളായ ഭാവങ്ങളുടെ അടിയിൽ, ഒരറ്റം മുതൽ മറ്റേ അറ്റംവരെ, ഒരേ ചൈതന്യം ഒഴുകിക്കൊണ്ടിരിക്കുന്നു! അകത്തേ ചൈതന്യം എല്ലാറ്റിലും ഒന്നാണ്. അതുപോലെതന്നെ, പുറമേയുള്ള തൊഴിയുടെ സ്വരൂപവും ഏതാണ്ട് ഒരേ മാതിരിയാണ്. ചൈതന്യമയമായ ആത്മാവ്, ജഗപ്രകൃതി—ഈ രണ്ടു പദാർത്ഥങ്ങൾകൊണ്ടാണ് ഈ സൃഷ്ടിമുഴുവനും ഉണ്ടായിട്ടുള്ളത്, സൃഷ്ടമായിട്ടുള്ളത്. ഈ സംഗതി ഭഗവാൻ ആദ്യാതന്നെ പറഞ്ഞു തന്നിട്ടുണ്ട്.

ആത്മാവും ഭേദവും, 'പര' എന്ന പ്രകൃതിയും 'അപര' എന്ന പ്രകൃതിയും എല്ലായിടത്തും ഒന്നുതന്നെയാണ്; അവയ്ക്കു തമ്മിൽ അഭേദമായ ബന്ധമുണ്ട്. എന്നാലും, മനുഷ്യൻ വ്യാമോഹത്തിൽ അകപ്പെടുന്നതെന്തുകൊണ്ട്? അവന്റെ മനസ്സിൽ ഭേദഭാവം ഉളവാകാൻ കാരണമെന്തു? സ്നേഹമുള്ളവരുടെ മുഖം കാണുമ്പോൾ സന്തോഷം തോന്നുന്നു; സ്നേഹമില്ലാത്തവരുടെ മുഖം കാണുമ്പോൾ മടുപ്പുതോന്നുന്നു. ഒരാളെ കണ്ടാണു മറ്റൊരാളെ കാണാതിരിക്കാൻ തോന്നുന്നതെന്തുകൊണ്ട്? ഒരേ ചിത്രകാരൻ ഒരേ കടലാസ്സിൽ ഒരേ തൂചികകൊണ്ട് പല ചിത്രങ്ങളും വരച്ച് പലതരം ഭാവങ്ങൾ പ്രകടിപ്പിക്കുന്നു. അതാണ് ചിത്രകാരന്റെ സാമർത്ഥ്യം. ചിത്രകാരന്റെ തൂചികയ്ക്കു്, അഥവാ വീണവായനക്കാരന്റെ വിരലുകൾക്കു്, നമ്മെ കരയിക്കാനും ചിരിപ്പിക്കാനും സാമർത്ഥ്യമുണ്ട്. ഈ വിശേഷം മുഴുവനും സൃഷ്ടികർത്താവിന്റെ ആ വരലുകളിലും ഉണ്ട്.

\* മലയാളത്തെസ്സംബന്ധിച്ചു്. S. V. K.

ഇതു അടുത്തിരിക്കട്ടെ, അതു അനുകലെ ഇരിക്കട്ടെ; ഇതു എന്റൊതാണ്, അതു അന്യന്റൊതാണ്—ഇത്യാദി വിചാരങ്ങൾ വരുന്നതിനും, അതുനിമിത്തം കർത്തവ്യത്വത്തിൽനിന്നു പിന്മാറാൻ പരിശ്രമിക്കുന്നതിനും, കാരണം പ്രസ്തുതപ്രാമോഹമാണ്. ഈ പ്രാമോഹത്തിൽനിന്നു രക്ഷപ്പെടണമെങ്കിൽ സൃഷ്ടികർത്താവിന്റെ വിരലുകളുടെ വൈശിഷ്ട്യം മനസ്സിലാക്കുകതന്നെവേണം. ‘ബൃഹദാരണ്യകോ’പനിഷത്തിൽ ഒരു ചെണ്ടയുടെ ദ്രുഷ്ടാന്തം നൽകപ്പെട്ടിട്ടുണ്ട്. ഒരു ചെണ്ടയിൽനിന്നു പലതരം നാദങ്ങൾ പുറപ്പെടുന്നു. ചിലതു കേൾക്കുമ്പോൾ ഞാൻ പേടിച്ചുവിറയുന്നു, ചിലതു കേൾക്കുമ്പോൾ സന്തോഷംകൊണ്ടു തുള്ളിച്ചാടുന്നു. ഈ ഭാവങ്ങളെയെല്ലാം ജയിക്കണമെങ്കിൽ ആ ‘ചെണ്ടകൊട്ടുന്നവ’നെ പിടികൂടണം. ആയാളെ പടികിട്ടിയാൽ എല്ലാനാദങ്ങളും ഒരേമേതിരി ആയിത്തീരുന്നു. ഭഗവാൻ ഒരൊരാവാക്യത്തിൽ പറയുന്നു:—“മായയെ തരണം ചെയ്യാനാഗ്രഹിക്കുന്നവർ എന്തെന്ന ശരണം പ്രാപിക്കട്ടെ.”

അപ്പോൾ, ഈ മായ എന്താണ്? പരമേശ്വരന്റെ ശക്തിയെ—കലാകശലതയെ—മായ എന്നു പറയുന്നു. ആത്മാവിന്റെ പ്രകൃതിയാണ് മായ. അഥവാ, ജൈനരുടെ ഭാഷയിൽ പറയുന്നതായാൽ, ജീവനുള്ളതും ഇല്ലാത്തതുമായ പലതരം പദാർത്ഥങ്ങൾ കൊണ്ടു വിവിധരംഗങ്ങളോടുകൂടിയ ഈ സൃഷ്ടിയെ വിരചിച്ചതാരോ ആയാളുടെ ശക്തി, അഥവാ കല, തന്നെയാണ് മായ. ജയിച്ചിൽ ഒരേയാന്യംകൊണ്ടു എല്ലാദിവസവും ഒരേതരത്തിലുള്ള റൊട്ടിയും സൂപ്പും സസ്യങ്ങളുമായ ഒരു ‘രസ’വും ഉണ്ടാക്കുന്നു. ഇതു പോലെതന്നെയാണ് ഈ അഖണ്ഡമായ ആത്മാവും അഷ്ടവിധമായ ശരീരവും എന്നു മനസ്സിലാക്കുക. പരമേശ്വരൻ ഈ ആത്മാവിനേയും പ്രകൃതിയേയുംകൊണ്ടു പല പദാർത്ഥങ്ങളും ഉണ്ടാക്കിക്കൊണ്ടിരിക്കുന്നു. നമുക്കു അവയെ കാണുമ്പോൾ, വിഭിന്നവും പരസ്പരവിരുദ്ധവുമായ പല ഭാവങ്ങളും ഉളവാക്കിക്കൊണ്ടിരിക്കുന്നു. അതിനെക്കൊണ്ടു തരണംചെയ്തു ശരിയായ ശാന്തി സമ്പാദിക്കണമെങ്കിൽ നമുക്കു ഈ വസ്തുക്കളുടെ നിർമ്മാതാവിനെത്തന്നെ ശരണംപ്രാപിക്കേണ്ടിവരുന്നു; ആയാളുമായി ചരിചയപ്പെടേണ്ടിവരുന്നു. അപ്പോൾ മാത്രമേ ദേദവും ആസക്തിയും ഉളവാക്കുന്ന ഈ മോഹത്തിൽനിന്നു രക്ഷപ്പെടാൻ നമുക്കു സാധിക്കുകയുള്ളൂ.

ഈ എഴാമദ്ധ്യായത്തിൽ ആ പരമേശ്വരനെ മനസ്സിലാക്കുന്നതിനുള്ള ഒരു മഹത്തായ ‘സാധനം’—വികർമ്മം—പറഞ്ഞുതന്നിരിക്കുന്നു. ചിത്തശുദ്ധി ക്കു യജ്ഞം, ഭാസം, ജപം, തപം, ധ്യാനം

നും, ധാരണ തുടങ്ങിയ പല വികർമ്മങ്ങളും പറയപ്പെട്ടിട്ടുണ്ട്. ഞാൻ ഇവയെ അലക്കുമ്പോൾ, സോപ്പ്, ഉറിഞ്ചിക്കായ് മുതലായവയോടാണ് ഉപമിക്കുക; ഭക്തിയെ വെള്ളത്തോടും. അലക്കുമ്പോൾ, സോപ്പ് മുതലായവ വസ്ത്രം വെള്ളപ്പിക്കാൻ പറിയവതന്നെ; പക്ഷേ, വെള്ളമില്ലെങ്കിൽ പിന്നെ എന്തുണ്ടായിട്ടെന്നാണ് ഫലം? വെള്ളമില്ലാതെ വെറും സോപ്പിന് എന്താണ് ചെയ്യാൻ കഴിയുക! നേമേറിച്ചു്, സോഡ്, സോപ്പ് മുതലായവയൊന്നുമില്ലെങ്കിലും വെള്ളമുണ്ടെങ്കിൽ കുറെയൊക്കെ ചളി കളയാൻ കഴിയും. വെള്ളത്തോടുകൂടി ഇഴുവക സാധനങ്ങളും ഉണ്ടെങ്കിൽ, 'അധികസ്യ അധികം ഫലം' എന്നുമാത്രം—പാലിന് പഞ്ചസാരത്തുളളപ്പോലെ യായി. അതായത് യജ്ഞം, യാഗം ധ്യാനം, തപം മുതലായവയെല്ലാം ചെയ്യുന്നതു് ഹൃദയംഗമമായിട്ടല്ലെങ്കിൽ പിന്നെ ചിത്തശുദ്ധിയുണ്ടായിത്തീരുന്നതെങ്ങനെ? ഹൃദയംഗമം എന്നതിന്റെ അർത്ഥം 'സഭക്തികം' എന്നുതന്നെയാണ്. എത്രപ്രകാരത്തിലുള്ള സാധനയ്ക്കും ഭക്തി ആവശ്യമാണ്. ഭക്തി സർവ്വശ്രേഷ്ഠമായ ഒരു ഉപായമാണ്. ശുശ്രൂഷാപരിപാടികൾ നല്ലപ്പോലെ അറിയുന്ന കർമ്മം ഒരു രോഗിയെ ശുശ്രൂഷിക്കാൻ പോകുന്നു എന്നു വിചാരിക്കുക. ആയോളമെ മനസ്സൽ ശുശ്രൂഷിക്കാനുള്ള ശരിയായ ആഗ്രഹമില്ലെങ്കിൽ പിന്നെ ആ ശുശ്രൂഷ സഫലമാകുമോ? കാളയ്ക്കു നല്ല തടിയും ആരോഗ്യവുമുണ്ട്. പക്ഷേ, വണ്ടിവെച്ചാൽ ഇപ്പപ്പട്ടുനില്ല എന്നു വിചാരിക്കുക. അപ്പോൾ അതു വണ്ടിയോടുകൂടി ഒരു ഭോഗത്തു കിടക്കും; അല്ലെങ്കിൽ വണ്ടിയെ വല്ല കണ്ടിലേയ്ക്കും മറിച്ചിടും. ഇതിന്റെയെല്ലാം താല്പര്യം, ഹൃദയംഗമമായി ചെയ്യാത്ത കാര്യങ്ങളിൽനിന്നു തൃഷ്ണയോ പാഷ്ട്യയോ ലഭിക്കുകയില്ല എന്നാകുന്നു.

2

ഇഴു ഭക്തി നമ്മളിൽ ഉളവാകുന്നതായാൽ, അഥവാ ഉണ്ടെങ്കിൽ, നമുക്ക് ആ മഹാനായ ചിത്രകാരന്റെ കലയെ കാണാൻ കഴിയും; അദ്ദേഹത്തിന്റെ കയ്യിലേ നിസ്തലമായ തൂപൽ നമുക്കു കാണാൻ കഴിയും. എന്നെന്നും വരദാത്ത ആ അരുചിയേയും, അവിടുത്തെ അപൂർവ്വമായ മാധുര്യത്തേയും ഒരിക്കൽ അനുഭവിച്ചാൽ പിന്നെ മറെറല്ലാരസങ്ങളും തൃപ്തമായിത്തോന്നും; ആ രസങ്ങളെ രസങ്ങളായിത്തന്നെ ഗണിക്കാൻതോന്നില്ല! ശരിയായ വാഴ്ചപ്പഴം തിന്നിട്ടുള്ള ഒരാൾക്ക്, മരംകൊണ്ടോ മണ്ണുകൊണ്ടോ ഉണ്ടാക്കി നിറംകൊടുത്തിട്ടുള്ള വാഴ്ചപ്പഴം കണ്ടാൽ അതിന്റെ ഭോഗികാണാനല്ലാതെ രുചിനോക്കാൻ തോന്നുകയില്ല. വാഴ്ചപ്പഴത്തിന്റെ രുചി മന

സ്ത്രീലാക്കിയിട്ടുള്ളതിനാൽ ആയാൾക്ക് ആ കൃത്രിമഫലത്തിൽ യാതൊരു പ്രത്യേകതയും തോന്നുകയില്ല. അതുപോലെതന്നെ, നല്ല ഉറവുവെള്ളത്തിന്റെ രസം മനസ്സിലാക്കിയിട്ടുള്ളവർ മോട്ടലുകളിലെ സോഡ, സർവ്വതൃ മുതലായവ ഇഷ്ടപ്പെടുകയില്ല.

ഒരു ശുനികനായ രാജപുത്രനായിരുന്ന ജനങ്ങൾ പറഞ്ഞു: “ഇന്നു നഗരം വളരെ ഭംഗിയാക്കി അലങ്കരിച്ചിട്ടുണ്ട്; നമുക്ക് അതു കാണാൻപോകാം” അദ്ദേഹം ചോദിച്ചു: “ചങ്ങാതിമാരേ, ഈ അലങ്കാരം എന്നതെന്താണ്? ഒരു വിളക്കു, പിന്നെ രണ്ടാമതൊന്നും, മൂന്നാമതൊന്നും—ഇങ്ങനെ പത്തുചക്കും കോടി, അഥവാ എത്രവേണമെങ്കിലും എണ്ണം. അവസാനം അതു വിളക്കിന്റെ സമൂഹം തന്നെയല്ലേ? എന്നാൽ, ഞാൻ ആ അലങ്കാരം കണ്ടുകഴിഞ്ഞു!” ഗണിതശാസ്ത്രത്തിൽ 1, 2, 3-ഇങ്ങനെ അനന്തമില്ലാത്ത സംഖ്യകളുണ്ട്. സംഖ്യകൾ തമ്മിലുണ്ടായിരിക്കേണ്ട വ്യത്യാസം മനസ്സിലാവുന്നതായാൽ പിന്നെ ആ സംഖ്യകളെല്ലാം എഴുതിപ്പറിക്കേണ്ടതില്ല. അതുപോലെ, ആ വിളക്കുകൾ ഒന്നിനുശേഷം ഒന്നായി വെച്ചിട്ടുണ്ട്. ഇതിൽ ഇത്ര ആശ്ചര്യപ്പെടാനോ ആനന്ദിക്കാനോ എന്താണുള്ളതു്?” എന്നാൽ, മനുഷ്യൻ അത്തരം ആനന്ദം പ്രിയതരമാണ്. മനുഷ്യൻ, വെള്ളത്തിൽ ചെറുനാരങ്ങയും പഞ്ചസാരയും കലക്കി വളരെ രുചിയോടുകൂടി കുടിക്കുന്നു. “ഹാ! എത്ര വിശേഷമായ നാരങ്ങച്ചെളും!” എന്നാൽ, അതിന്നു്, നാവിനു രുചി നൽകാനല്ലാതെ മറ്റെന്തു സാധിക്കും? പലതും പലതരത്തിൽ കൂട്ടിച്ചേർത്തുണ്ടാക്കി ഭക്ഷിക്കുന്നതിലാണ് മനുഷ്യനു രസം. കുട്ടിക്കാലത്തു് ഒരിക്കൽ ഞാൻ ഒരു സിനിമകാണാൻപോയി. കയ്യിൽ ഒരു വരിപ്പും കരതിയിരുന്നു, ഉറക്കംവന്നാൽ കിടക്കുന്നതിനുവേണ്ടി. കണ്ണഞ്ചിക്കുന്ന ആ അഗ്നിചിത്രങ്ങൾ തിരശ്ശീലയിൽ കാണാൻ തുടങ്ങി. നാലഞ്ചു നിമിഷംകൊണ്ടു് എന്റെ കണ്ണു ക്ഷീണിച്ചു. ഞാനെന്റെ വിരിപ്പു നിവർത്തിക്കിടന്നു. കളികഴിഞ്ഞാൽ വിളിക്കണമെന്നു കൂട്ടുകാരെ ഏല്പിച്ചു് ഉറങ്ങുകയും ചെയ്തു. രാത്രി പുറത്തു തുറസ്സായ വല്ലസ്ഥലത്തും ഇരുന്നു, കാർദ്ദമേറുകൊണ്ടു് ആകാശത്തിലെ ചന്ദ്രനേയും നക്ഷത്രങ്ങളേയും കാണുക എന്നതു പേക്ഷിച്ചു്—പ്രശാന്തസുന്ദരമായ സൃഷ്ടിയെ കാണുമ്പോഴുണ്ടാകുന്ന പരിശുദ്ധമായ ആനന്ദത്തെ ഉപേക്ഷിച്ചു്—ആ ഇടുങ്ങിയ ‘തീയേറ്ററു്’ൽ തീപ്പാവകൾ ഗൃത്തംവെയ്ക്കുന്നതുകണ്ടു് നാം കൈകൊടുത്തു! എനിക്കിതിന്റെ താല്പര്യം മനസ്സിലാവുന്നില്ല.

മനുഷ്യൻ ഇത്ര ആനന്ദാഹിതനായിത്തീരുന്നതെങ്ങനെ? സാധുമനുഷ്യൻ ആ നഷ്ടീയമായ പാവകളെക്കണ്ടു് എങ്ങനെയെ

ങ്കിലും കുറച്ചു ആനന്ദിക്കാനാഗ്രഹിക്കുന്നു! ജീവിതത്തിൽ യാതൊരാനന്ദവും ഇല്ലാഞ്ഞിട്ടാണ് അത്തരം കൃത്രിമമായ ആനന്ദം ആരായുന്നതു്! ഒരിക്കൽ എന്റെ അയർവീട്ടിൽനിന്നു് “പാത്രംമുട്ടുവാൻ” തുടങ്ങി. തൊൻ, അതെന്തിനാണെന്നു ചോദിച്ചു. അപ്പോൾ ആരോ പറഞ്ഞു: “അവിടെ കട്ടിയുണ്ടായിരിക്കുന്നു.” തന്റെ വീട്ടിൽ കട്ടിയുണ്ടായി എന്നു പാത്രംമുട്ടി അറിയുകാൻ, ആയാർക്കു മാത്രമാണോ കട്ടിയുണ്ടായിട്ടുള്ളതു്? ആട്ടം, പാട്ടു്, കളി മുതലായ തെല്ലാം കട്ടിയുണ്ടായ സന്തോഷം കാണിക്കാനാണോ? ഇതെല്ലാം വെറും കട്ടിക്കളിയല്ലാതെ മടററന്താണു്? ആനന്ദത്തിനു് അത്രയധികം ക്ഷോഭം വന്നതുപോലെ തോന്നുന്നു! ക്ഷാമകാലത്തു് ഒരു മണി ധാന്യം കാണുമ്പോഴേയ്ക്കു് ആളുകൾ അവിടെ തിരക്കിത്തുടുന്നു. അതുപോലെതന്നെ കട്ടിയുണ്ടായാൽ, നക്ഷത്ര വന്നാൽ, സിനിമവന്നാൽ, എല്ലാം—ആനന്ദത്തിന്റെ വിംപ്ലകൊണ്ടു വിശ്മയിക്കുന്നതിന്നു് ഈ സദൃശം അവിടെ കൂട്ടംകൂട്ടമായി എത്തിച്ചേരുന്നു!

എന്നാൽ, ഇതെല്ലാം ശരിയായ ആനന്ദമാണോ? സംഗീതം കാതിൽകടന്നു് അതിന്റെ അലകൾ തലച്ചോറിന്നു് അല്പം ക്ലേശം നല്കുന്നു; രൂപങ്ങൾ കണ്ണിലൂടെ കടന്നു തലച്ചോറിനെ ക്ലേശിപ്പിക്കുന്നു. ഇങ്ങനെ ക്ലേശമേല്ക്കുന്നതിലാണു് ആ പാവങ്ങളുടെ ആനന്ദം! ചിലർ പുകയില പൊടിച്ച് മൂക്കിലൂടെ കടത്തിവീടുന്നു; ചിലർ പുകവലിക്കുന്നു ആ പൊടിവലികൊണ്ടു്, അഥവാ ആ പുകവലികൊണ്ടു്, അവർ ലോകത്തിലെ മുഴുവൻ ആനന്ദവും കിട്ടിയതുപോലെ ഭ്രാവിടുന്നു! ടോർസ്റ്റോയ് ചുഴുതുന്നതു നോക്കുക: “ആ സിഗററ്റിന്റെ ലഹരിയിൽ ഒരാൾ മറ്റൊരാളെ കത്തിക്കൊല്ലുകതന്നെ ചെയ്യാലും അതിൽ ആശ്ചര്യപ്പെടത്തക്കതായി ഒന്നുമില്ല.” അതു് ഒരുതരം ലഹരിതന്നെയാണെന്നു കരുതിത്തുടോ?

മനുഷ്യൻ ഇത്തരം ആനന്ദത്തിൽ മതിമറക്കാൻ കാരണമെന്തു്? കാരണം, അവന്നു ശരിയായ ആനന്ദം എന്തെന്നറിയുകയില്ല. അവൻ പ്രതിച്ഛായയിൽ (അസ്സലിനെ വിട്ടു്!) തന്നെ ഭ്രമിച്ചിരിക്കുകയാണു്. ഇന്നു് അവൻ അഞ്ചു ജ്ഞാനേന്ദ്രിയങ്ങളുടെ ആനന്ദമാണു ആസ്വദിച്ചുകൊണ്ടിരിക്കുന്നതു്. നവനേന്ദ്രിയമില്ലെങ്കിൽ പിന്നെ നാലിന്ദ്രിയങ്ങളുടെ ആനന്ദംമാത്രമേ ഉള്ളു എന്നുണു് അവൻ വിചാരിക്കുക. ‘ചൊവ്വ’ എന്ന ഗ്രന്ഥത്തിൽനിന്നു് നാളെ ആറിന്ദ്രിയങ്ങളോടുകൂടി വല്ലവരും ഇറങ്ങിവരുന്നതായാൽ പഞ്ചേന്ദ്രിയങ്ങൾ മാത്രമുള്ള മനുഷ്യർ കരയാൻതുടങ്ങും. അവൻ പറയുന്നു: “ഇതയാളുടെ മുമ്പിൽ ഞങ്ങൾ എത്ര മോശക്കാർ?”

ഈ അഞ്ച് ഇന്ദ്രിയങ്ങൾക്കു സൃഷ്ടിയുടെ സകല രഹസ്യങ്ങളും മനസ്സിലാക്കാൻ കഴിയുമോ?—ഇത് ആലോചിക്കേണ്ട ഒരു സംഗതിയാണ്. ഈ അഞ്ച് ഇന്ദ്രിയങ്ങളുടേയും അഞ്ച് വാഷയങ്ങളിൽത്തന്നെ മനുഷ്യൻ വീണ്ടും ഒരു തിരഞ്ഞെടുപ്പു നടത്തുന്നു. ഇങ്ങനെ അവൻ വാഷയങ്ങളിൽ നിമഗ്നനായിരിക്കുകയാണ്. കഴുതക്കുറച്ചിൽ കേട്ടാൽ അവൻ പറയുന്നു: “ഈ അതു മോയ ശബ്ദം എവിടെ നിന്നു വന്നു?” എന്നാൽ, നിങ്ങളുടെ ദർശനം ആ കഴുതയുടെ ഒരു വിധത്തിലും അതു മോവുന്നില്ലേ? നിങ്ങൾക്കു അതിനെക്കൊണ്ടു് ഉപദ്രവമുണ്ടാകുന്നുണ്ടായിരിക്കാം. പക്ഷേ നിങ്ങളെക്കൊണ്ടു് ആർക്കും ഒരു ഉപദ്രവവും ഉണ്ടാകുന്നില്ലേ? കഴുതക്കുറച്ചിൽ അതു മോയതാണെന്നു നാം ആദ്യം തന്നെ തീരുമാനിച്ചിരിക്കുകയാണ്. ഞാൻ ബഹുദാ കാളേജിൽ താമസിച്ചിരുന്ന കാലത്തു് ചില പാശ്ചാത്യഗായകന്മാർ അവിടെ വരികയുണ്ടായി. അവർ നല്ല വിദ്യാർത്ഥിയായിരുന്നു. തങ്ങളുടെ വൈദഗ്ദ്ധ്യം നല്ലപോലെ പ്രകടിപ്പിക്കുകയും ചെയ്തു. പക്ഷേ, എപ്പോഴാണ് അവിടെ നിന്നു ഓടി രക്ഷപ്പെടാൻ സാധിക്കുക എന്നാണു ഞാൻ നോക്കിയിരുന്നതു്. കാരണം, എനിക്ക് അത്തരം പാട്ടുകേട്ടു് പരിചയമുണ്ടായിരുന്നില്ല. എന്റെ ഭൃഷ്ടിയിൽ, ‘അവർ തോററുപോയി!’ നമ്മുടെ നാട്ടിലെ നല്ല പാട്ടുകാർ അവരുടെ രാജ്യത്തു ചെന്നാൽ ഒരപക്ഷേ മോശക്കാരാണെന്നു കണക്കാക്കപ്പെട്ടേക്കാം. ഒരുതരം സംഗീതം കൊണ്ടു് ഒരാൾക്കു് ആനന്ദമുണ്ടാവുമെങ്കിൽ മറ്റെന്തൊരാൾക്കു് അതുണ്ടാവുന്നില്ല. ആ സ്ഥിതിക്കു് ഇതിനെ ശരിയായ ആനന്ദം എന്നു പറയാം. ഈ ആനന്ദമല്ലാം വെറും ‘ഭ്രമ’മാണു്. ശരിയായ ആനന്ദം ആസ്വദിക്കാൻ സാധിക്കാതിരിക്കുന്നതുവരെ നാം, കളവും ചതിയും നിറഞ്ഞ ഈ ആനന്ദത്തിൽ നിമഗ്നനായിരിക്കും. നല്ല പാലു് കിട്ടാതിരുന്നേടത്തോളംകാലം, അശ്വത്ഥമാവു് അരിമാവുകലക്കിയതാണത്രെ പാലാണെന്നു കരുതി കഴിച്ചിരുന്നതു്! അതായതു്, നിങ്ങൾ ശരിയായ സ്വരൂപത്തെ മനസ്സിലാക്കുമ്പോൾ, അതിന്റെ ആനന്ദം അനുഭവിക്കാൻ തുടങ്ങുമ്പോൾ, മറ്റെല്ലാ വസ്തുക്കളും മങ്ങാൻ തുടങ്ങും.

ഈ ആനന്ദത്തെ മനസ്സിലാക്കുന്നതിനുള്ള ഉൽകൃഷ്ടമായ മാർഗ്ഗം കേൾക്കുകയാണ്. ആ മാർഗ്ഗത്തിലൂടെ സഞ്ചരിക്കുമ്പോൾ പരമേശ്വരന്റെ ദൈവികമായ കശലത മനസ്സിലാവും. അതോടുകൂടി മറ്റെല്ലാ സങ്കല്പങ്ങളും അതിൽ വിലീനമായിത്തീരുകയും ചെയ്യും. പിന്നെ നിസ്സാരകാരിയല്ലേയ്ക്കുള്ള ആകർഷണംതന്നെ ഇല്ലാതാവും. ലോകത്തിലെങ്ങും ഒരേ ആനന്ദം നിറഞ്ഞിരിക്കുന്നതായി അനുഭവപ്പെടും. മധുരപലഹാരങ്ങൾ ചില്ലുന്ന പീടികകൾ പല

തും ഉണ്ടായിരിക്കാം. പക്ഷേ, പലയാരങ്ങൾ ഏറെക്കുറെ ഒരോമാതിരിയായിരിക്കും. അതായതു , ശരിയായ വസ്തു കയ്യിൽകിട്ടുന്നതുവരെ നാം, പഠനങ്ങളിലൂന്നുന്ന പക്ഷിയേപ്പോലെ, അവിടന്നും ഇവിടന്നും ഓരോന്നിനെ ചാടിച്ചു തിന്നുകൊണ്ടിരിക്കും. ഞാൻ പുലച്ചേതുളസീഭാസരമായണം വായിക്കുകയായിരുന്നു. വളക്കിന്നടുത്തു പാറകൾ വന്നുനിറഞ്ഞു. അപ്പോഴേയ്ക്ക് ഒരു ഗൌളിയും അവിടെ എത്തിച്ചേർന്നു. അതിന്നു് എന്റെ രാമായണവുമായി യാതൊരടപാടുമില്ല. അതിന്നു്, ആ പാറകളെക്കണ്ടിട്ടാണു് ആനന്ദമുണ്ടായതു്. അതു പാറകളുടെമേൽ ചാടി വീഴാൻ തുടങ്ങിയപ്പോഴേയ്ക്കു് ഞാൻ കൈ അല്ലമൊന്നിളക്കി. അതു് ഓടിപ്പോയി. പിന്നേയും അതിന്റെ ദൃഷ്ടി ആ പാറകളുടെമേൽ ആയിരുന്നു. ഞാൻ മനസ്സിൽ പറഞ്ഞു: “നി ഈ പാറകളെ തിന്നുകളയും. അതു നിനക്കു രസമാണു്. നിന്റെ നാവിൽ ഒരുതരം പശയുണ്ടു്” എന്റെ നാവിൽ ഒരുതരം പശയും ഇല്ല. പക്ഷേ, ഞാനനഭവിക്കുന്ന ആനന്ദത്തെപ്പറ്റി ആ പാവപ്പെട്ട ഗൌളിക്ക് എന്തിനായാ? അതിന്നു് രാമായണത്തിന്റെ രസം ആസ്വദിക്കാൻ കഴികയില്ല. ഈ ഗൌളിയെപ്പോലെയോണു് നമ്മുടെ സ്ഥിതി നാം പല രസങ്ങളിലും നിമഗ്നരായിരിക്കയാണു്. എന്നാൽ, ശരിയായ രസം ലഭിച്ചാലത്തെ സ്ഥിതി എന്തായിരിക്കും! ആ രസം സമ്പാദിക്കുന്നതിന്നും ആസ്വദിക്കുന്നതിന്നും നമ്മെ സ്സമർത്ഥരാക്കുന്നതിന്നുവേണ്ടി ഭഗവാൻ ഭക്തിയുടെ രൂപത്തിലുള്ള ഒരു സാധനം കാണിച്ചു തന്നുകൊണ്ടിരിക്കയാണു്.

3

ഭഗവാൻ മൂന്നുതരം ഭക്തന്മാരെപ്പറ്റി പറഞ്ഞിട്ടുണ്ടു്; 1. സകാമഭക്തൻ—ഫലേച്ഛയോടുകൂടി ഭക്തികാണിക്കുന്നവൻ; 2. നിഷ്കാമഭക്തൻ—ഫലേച്ഛയില്ലെങ്കിലും സങ്കുചിതമായ ഭക്തികാണിക്കുന്നവൻ; 3. ജ്ഞാനി—പരിപൂർണ്ണമായ ഭക്തികാണിക്കുന്നവൻ. ഇതിൽ രണ്ടാമത്തെതരത്തിൽപ്പെട്ട ഭക്തന്മാരെ വീണ്ടും മൂന്നായി തരം തിരിച്ചിട്ടുണ്ടു്. 1. ആത്മൻ, 2. ജിജ്ഞാസു, 3. അത്മാത്മി. ഇവ ഭക്തിവൃക്ഷത്തിന്റെ ശാഖകളും ഉപശാഖകളുമാണു്.

അപ്പോൾ, സകാമഭക്തൻ എന്നതിന്റെ അർത്ഥം എന്താണു്? മനസ്സിൽ ചില ആഗ്രഹങ്ങൾവെച്ചുകൊണ്ടു് ഭഗവാന്റെ സമീപത്തു ചെല്ലുന്നവൻ. ഈ ഭക്തി നികൃഷ്ടമായതാണെന്നു പറഞ്ഞു് ഞാനയാളെ നിരീക്ഷകയില്ല. ചിലർ പൊതു കാര്യങ്ങളിൽ പ്രവേശിക്കുന്നതു പേരുംപെരുമയും കിട്ടാൻവേണ്ടിയാണു്.

ഇതിൽ എന്താണ് ഭോഷം? നിങ്ങൾ അവരെ നല്ലപോലെ ആളി ക്കുകയും അവർക്ക് ധാരാളം പെരുമനൽകുകയും ചെയ്യുക ആതു കൊണ്ടു യാതൊരു ഫാനിയും നേരിടാനില്ല. അത്തരം ആദരവു കിട്ടിക്കൊണ്ടിരിക്കുമ്പോൾ അവർ ആ പൊതുക്കാര്യത്തിൽ സ്ഥിരമായി നില്ക്കും. അവർക്ക് ആ പ്രവൃത്തികളിൽത്തന്നെ ആനന്ദം തോന്നിത്തുടങ്ങും. പേരും പെരുമയും സമ്പാദിക്കണമെന്ന ആഗ്രഹത്തിന്റെ അർത്ഥംതന്നെ എന്താണ്? ലോകരുടെ ആദരവാൽ നിന്നു തന്റെ പ്രവൃത്തി ഏറ്റവും ഉത്തമമാണെന്ന വിശ്വാസം ഉണ്ടാവുന്നു. തന്റെ പ്രവൃത്തിയുടെ ഗുണഭോഷം അറിയുവാൻ അയാളുടെ കയ്യിൽ ആന്തരമായ ഒരു ഉപകരണവുമില്ല അതിനാൽ, ആയാൾ, ഈ ബാഹ്യമായ ഉപകരണം സ്വീകരിക്കുന്നു. അമ്മ മകന്റെ പുറത്തുതലോടി 'ഭേഷ' എന്നു പറയുമ്പോൾ അവൻ അമ്മയ്ക്കു പശ്യമായ പ്രവൃത്തി കൂടുതൽ നന്നായിച്ചെയ്യാനാഗ്രഹിക്കുന്നു. ഇതുതന്നെയാണ് സകാമഭക്തിയുടേയും കാര്യം. സകാമഭക്തൻ ഭഗവാന്റെ അടുത്തുചെന്ന് "തരിക" എന്നു പറയും. ഭഗവാനോടു നല്ലകാര്യം ആചരിച്ചപ്പോൾ സാധിച്ചാൽ അതൊരു വലിയ ഭാഗ്യമായി. അതു അതു എടുപ്പുവെച്ചു. ജ്ഞാനദേവൻ നാമദേവനോടു, "തീർത്യാത്രയ്ക്കു പോരുന്നില്ലേ?" എന്നു ചോദിച്ചു. നാമദേവൻ മറുപടിയായി, "എന്തിനു?" എന്നു ചോദിച്ചു. ജ്ഞാനദേവൻ പറഞ്ഞു: "സജ്ജനങ്ങളുമായി സംസാരിക്കാൻ സാധിക്കും." നാമദേവൻ, "എന്നാൽ ഞാൻ ഭഗവാനോടു ചോദിച്ചുപരാം" എന്നുപറഞ്ഞു ക്ഷേത്രത്തിന്റെ ഉള്ളിലേക്കുപോയി. അദ്ദേഹത്തിന്റെ കണ്ണിൽനിന്നു വെള്ളം ധാരധാരയായി ഒഴുകിത്തുടങ്ങി. അദ്ദേഹം ഭഗവാന്റെ ചരണകമലങ്ങളെത്തന്നെ നോക്കിക്കൊണ്ടുനിന്നു. അവ സാനം കരഞ്ഞുകൊണ്ടു ചോദിച്ചു: "പ്രഭോ, ഞാൻ പോകട്ടേ?" ജ്ഞാനദേവൻ അടുത്തുതന്നെ നില്ക്കുന്നുണ്ടായിരുന്നു. നിങ്ങൾ ഈ നാമദേവനെ ഭൂതന്മാരെന്നു പറയുമോ? ഭാര്യപ്പെമിപ്പെങ്കിൽ, അഥവാ ഭാര്യ മരിച്ചുപോയാൽ, കരയുന്ന ആളുകൾ ഒട്ടും കമ്മിയല്ല. എന്നാൽ, പരമേശ്വരന്റെ സന്നിധാനത്തിൽ കരയുന്നവർ, അവർ സകാമഭക്തന്മാരായാലും ശരി—ദുർല്ലഭമാണ്. വാസ്തവത്തിൽ ആ പശ്യപ്പെടേണ്ടതെന്തോ അതു ആവശ്യപ്പെടാൻ കഴിയാതിരിക്കുന്നത് അജ്ഞാനത്തിന്റെ ലക്ഷണമാണ്. എന്നാൽ, ഇതുകൊണ്ടു,—ഇങ്ങനെ ആ പശ്യപ്പെടുന്നതുമാകാണ്ടു,—സകാമഭക്തി ത്യാജ്യമാണെന്നു കരുതരുതു്.

സ്രീകര പുലയച്ചു എഴുന്നേറ്റു പലതരം പ്രവൃത്തികൾ ചെയ്യുന്നു; വലുക്കു കൊള്ളത്തിക്കൊണ്ടിരിക്കുന്നു; കർപ്പൂരം കുത്തിക്കുന്നു; തുള



സിക്ക പ്രദക്ഷിണംവെക്കുന്നു. ഇതെല്ലാം എന്തിനാണ്? മോക്ഷം ലഭിക്കുന്നതിനാലല്ല. അവരുടെ ധാരണ അതായിരിക്കാം. അതിനായി അവർ വ്രതം, ജപം, തപം മുതലായവ അനുഷ്ഠിക്കുന്നു. ഇങ്ങനെ വ്രതങ്ങൾ അനുഷ്ഠിക്കുന്ന സമ്പ്രദായമുള്ള കുടുംബങ്ങളിൽ മഹാപുരുഷന്മാർ ജനിക്കുന്നു. തുളസീദാസിന്റെ കലത്തിൽ രാമരീർത്ഥൻ ജനിച്ചു. അദ്ദേഹത്തിനു പാർസിയിൽ നല്ല ജ്ഞാനമുണ്ടായിരുന്നു. ഒരാൾചോദിച്ചു:—“നിങ്ങൾ തുളസീദാസിന്റെ കലത്തിലാണല്ലോ ജനിച്ചത്. എന്നിട്ടും നിങ്ങൾക്കു സംസ്കൃതം അറിയപ്പെടുന്നോ?” ഈ വാക്കു രാമരീർത്ഥന്റെ ഉള്ളിൽ തട്ടി. ഉടനേ അദ്ദേഹം സാസ്കൃതം പഠിക്കുവാനാരംഭിച്ചു. കലാഭിമാനത്തിന്റെ സാമന്ത്യാം എത്ര മഹത്താണ്! അതിനാൽ, സ്രീകർകാണിക്കുന്ന ഭക്തിഭാവം വെറും തമാശയാണെന്നു കരുതരുത്. ഇങ്ങനെ അണുഅണു പായി ഭക്തി ശേഖരിച്ചു ചെയ്തുകൊണ്ടിരിക്കിൽ ഏ ജന്മപിഷ്ടമായ സന്താനങ്ങൾ ഉണ്ടാവുന്നു. അതിനാൽ, ഭഗവാൻ പറയുന്നു: “ഫലേച്ഛയുള്ളവനായാലുംശരി, എന്നിൽ ഭക്തിയുണ്ടെങ്കിൽ ഞാൻ ആയാളുടെ ഭക്തിയെ സുദൃഢമാക്കും; ആയാളുടെ മനസ്സിൽ മേശശൂന്യമുണ്ടാവാൻവെക്കുകയല്ല. ആയാൾ ഏതെങ്കിലും തന്റെ രോഗം മാറ്റണമെന്നു പ്രാർത്ഥിക്കുന്നതായാൽ, ഞാൻ ആയാളിൽ ആരോഗ്യത്തിനുള്ള ഭാവന ഉളവാക്കി ആ രോഗം മാറ്റിക്കൊടുക്കും. എത്രവിധത്തിലായാലുംശരി, എന്റെ അടുത്തുവന്ന ഏതൊരാളേയും ഞാൻ സ്വന്തമാണെന്നു കരുതും.” ശ്രീവന്റെ ഉദാഹരണത്തെന്നു എടുക്കാം. അച്ഛന്റെ മടിയിൽ ഇരിക്കാൻ കഴിയാത്തപ്പോൾ അമ്മ മകനോടുപറഞ്ഞു: “ഇശ്വരനോടു” ആ സ്ഥാനം യാചിച്ചുകൊൾക.” ഉടനേ കുട്ടി ഉപാസന ആരംഭിച്ചു. ഭഗവാൻ അദ്ദേഹത്തെ സ്ഥിരമായ ഒരു സ്ഥാനം നൽകുകയുംചെയ്തു. മനസ്സു നിഷ്കാമമല്ലെങ്കിൽകൂടി എന്താണ് ഭോഷം? മനുഷ്യൻ ആരും അടുക്കലേക്കാണ് പോകുന്നത്, ആരോടാണ് യാചിക്കുന്നത്?—ഇതാണ് പ്രധാനമായി നോക്കേണ്ടത്. സംസാരത്തിന്റെ മുമ്പിൽ കൈ പരത്താതെ, മടുക്കത്താതെ, ഇശ്വരനെ പാടിപ്പുകഴ്ന്ന സമ്പ്രദായം നിസ്സാരമാണെന്നു വിചാരിക്കരുത്.

നിമിത്തം എന്തോ ആയിക്കൊള്ളട്ടെ, നിങ്ങൾ ഭക്തിമന്ദിരത്തിൽ പ്രവേശിച്ചുനോക്കുക. ആരംഭത്തിൽ ഫലേച്ഛയോടുകൂടിയാണ് ചെയ്യുന്നതെങ്കിലും പിന്നീട് അതിപ്രാർത്ഥനയായിത്തീരും. പലപ്പോഴും ‘പ്രദർശനങ്ങൾ നടത്താറുണ്ട്. അതിന്റെ വ്യവസ്ഥാപകന്മാർ പറയുന്നു: “നിങ്ങൾ വന്നു കാണുകതന്നെവേണം. എത്ര വിശിഷ്ടമായ—നേരിയതും പലനിറത്തിലുള്ളതുമായ—ഖാദി

യാണോ നിമിഷങ്ങൾ തുടങ്ങിയിരിക്കുന്നതും! അതിന്റെ ചില മാതൃകകളെങ്കിലും കാണണ്ടേ?" ഇതുകേട്ടു് ആളുകൾ കൂട്ടംകൂട്ടമായി വരുന്നു. വ്യവസ്ഥാപകന്മാർക്കു കാര്യം സാധിക്കുന്നു. ഇതുതന്നെയാണു് ഭക്തിയുടേയും കാര്യം. ഒരിക്കൽ ഭക്തിമന്ദിരത്തിന്റെ ഉള്ളിൽ കടന്നുനോക്കുക. അപ്പോൾമാത്രമേ അതിന്റെ വൈചിത്ര്യവും മഹത്ത്വവും മനസ്സിലാവുകയുള്ളൂ. സ്വർഗ്ഗത്തിലേയ്ക്കുപോകുമ്പോൾ ധർമ്മരാജാവിന്റെ കൂടെ ഒരു ശ്യാവുമാത്രമാണു് ബാക്കിയായതു്. ഭീമൻ, അജ്ജനൻ മുതലായവരെല്ലാം, ഓരോരുത്തരായി വഴിയരികിൽ വീണുപോയി. സ്വർഗ്ഗത്തിന്റെ വാതിൽക്കൽ വെച്ചു് ഒരു ഭൂതൻ അദ്ദേഹത്തോടു പറഞ്ഞു: "അങ്ങേയ്ക്കു അകത്തേയ്ക്കുപോകാം; പക്ഷേ, ഈ ശ്യാവിനു കടക്കുവാൻ പാടില്ല." ധർമ്മരാജാവു പറഞ്ഞു: "എന്റെ ശ്യാവിനു കടക്കാൻ പാടില്ലെങ്കിലും ഞാനും അകത്തേയ്ക്കു കടക്കുന്നില്ല." ശ്യാവു് ഒരു നീക്കം ഇടാതെ നിൽക്കുന്നു. അതുകൊണ്ടുണ്ടാകുന്നതാണിത്. അതു ചെയ്യുന്ന സേവനം അനന്യസാധാരണമാണു്. അതിനാൽ, 'ഞാൻ' 'ഞാൻ' എന്നു പറയുന്ന മറ്റുള്ളവരെ അപേക്ഷിച്ചു് അതു ശ്രേഷ്ഠതയെന്നുമാണു്. അതു ഭീമജ്ജനന്മാരെക്കാൾ ശ്രേഷ്ഠമായതായിരുന്നുവെന്നു തെളിഞ്ഞു. പരമേശ്വരൻ സ്വർഗ്ഗത്തിൽ സഞ്ചരിക്കുന്നതു് ഒരു ക്ഷുദ്രകീടമാണെങ്കിലും അതു്, ആ വഴിക്കു പോകാത്ത വലിയ വലിയ ആളുകളെക്കാൾ ശ്രേഷ്ഠമായതാണു്. ക്ഷേത്രത്തിൽ ആമയുടേയും നന്ദിയുടേയും വിഗ്രഹങ്ങളുണ്ടു്. ആ കാളയേയും ആളുകൾ നമസ്കരിക്കുന്നു. കാരണം, അതൊരു സാധാരണ കാളയല്ല. അതു ഭഗവാന്റെ സമീപത്താണു് സ്ഥിതിചെയ്യുന്നതു്. കാളയാണെങ്കിലും അതു പരമേശ്വരന്റെ താണെന്നു കാര്യം നാം മറക്കരുതു്. അതു വലിയ ബുദ്ധിമാന്മാരെക്കാൾ ശ്രേഷ്ഠമായതാണു്. ഏതു നിസ്സാരപ്രാണിയും ഭഗവത്സ്മരണയേ ടുകൂടി ജീവിക്കുമ്പോൾ ലോകത്തിന്നൊട്ടാകെ അഭിമാനമായിത്തീരുന്നു!

ഒരിക്കൽ ഞാൻ തീവണ്ടിയിൽ യാത്രചെയ്തപ്പോഴായിരുന്നു. വണ്ടിയമുറയുടെ പാലത്തിന്മേലേത്തി. എന്റെ അടുത്തുണ്ടായിരുന്ന ഒരാൾ അതിലേയ്ക്കു് ഒരു കാശിട്ടു. ഞങ്ങളുടെ അടുത്തുതന്നെ ഒരു വലിയ വിമർശകൻ (യുക്തിവാദി) ഇരിക്കുന്നുണ്ടായിരുന്നു. ആയാൾ പറഞ്ഞു: "ലോകം അല്ലെങ്കിൽത്തന്നെ ദാരിദ്ര്യത്തിലേക്കു താണു കൊണ്ടിരിക്കുകയാണു്. പിന്നേയും ഇതയാൾ കാത്രു വെള്ളത്തിലേക്കു വലിച്ചെറിയുന്നു!" ഞാൻ പറഞ്ഞു: "താങ്കൾ ഇതയാളുടെ ഉദ്ദേശ്യത്തെപ്പറ്റി ആലോചിക്കുന്നില്ല; അതു മനസ്സിലാക്കിയിട്ടില്ല. വെള്ളത്തിലേയ്ക്കു കാത്രു വലിച്ചെറിയുവാൻ ഇതയാളെ പ്രേരിപ്പിച്ച ഭാവനയ്ക്കു് രണ്ടോ നാലോ പൈസയെങ്കിലും വിലയുണ്ടാവുകയില്ല"

ല്ലേ? മറേറെതെങ്കിലും നല്ല കാര്യത്തിനുവേണ്ടിയാണ് അതു നല്ല  
 പെട്ടെങ്കിൽ ആ ഭാനം ഇതിലും നല്ലതാമയെന്നു പക്ഷേ,  
 അതിനെപ്പറ്റി പിന്നീട് ലോചിക്കാം. ഏതായാലും, ഭാവനാപു  
 സ്തനായ ഈ മനുഷ്യൻ, ഈ ഒഴുകുന്നത് ഈശ്വരകാര്യംതന്നെ  
 യാണ് എന്ന ഭാവനയാൽ പ്രേരിതനായിട്ടാണ് ഈ ത്യാഗംചെ  
 യ്തിട്ടുള്ളത്. നിങ്ങളുടെ അർത്ഥശാസ്ത്രത്തിൽ ഈ ഭാവനയ്ക്കു വല്ല  
 സ്ഥാനവുമുണ്ടോ? തന്റെ നാട്ടിലെ ഒരു നദി കാണുമ്പോഴേയ്ക്കു  
 ഈയാളുടെ ഹൃദയം അലിയുന്നു. നിങ്ങൾക്കു ഈ ഭാവനയുടെ  
 മഹത്വം മനസ്സു ലാക്കാൻ കഴിയുമെങ്കിൽ ഞാൻ നിങ്ങളുടെ ദേശ  
 ഭക്തിയെപ്പറ്റി ചിന്തിക്കാം. ദേശഭക്തി എന്നതിന്റെ അർത്ഥം  
 റൊട്ടി എന്നാണോ? നാട്ടിലേ ഒരു മഹാനദി കാണുമ്പോൾ തന്റെ  
 സകലസമ്പത്തും അതിൽ മുക്കിക്കളയാം, സമർപ്പിക്കാം എന്ന ഭാവ  
 ന ഉള്ളവരെന്നതായാൽ ആ ദേശഭക്തി അത്ര നിസ്സാരമാണോ? ഈ  
 സമ്പത്തുകൾക്കു—ആ പച്ചയും നിലയുമായ കല്ലുകൾ, കീടങ്ങളു  
 ളുടെ മലം, കരിക്കട്ട ഇവകൊണ്ടുണ്ടാക്കപ്പെട്ട മുത്തും, രത്നം മുത  
 ലായവയ്ക്കെല്ലാം—വെള്ളത്തിൽ മുക്കിക്കളയാനുള്ള വിലമാത്രമേ  
 യുള്ളു. പരമേശ്വരന്റെ സന്നിധിയിൽ ഇവ വെറും കല്ലും മണ്ണു  
 മാണു. നിങ്ങൾ ചോദിക്കുമായിരിക്കാം, 'ഈ നദിക്കും പരമേശ്  
 ശ്വരനും തമ്മിൽ എന്തുബന്ധമാണുള്ളതു' എന്നു. അതിന്നു മറു  
 പടിയായി ഞാൻ ചോദിക്കുന്നത്, 'നിങ്ങളുടെ ലോകത്തിൽ പര  
 മാത്മാവിന്നു വല്ല സ്ഥാനവുമുണ്ടോ? നിങ്ങളുടെ ലോകത്തിന്നു പര  
 മേശ്വരനോടു വല്ല സംബന്ധവുമുണ്ടോ?' എന്നാണ്. നദി ആക്സി  
 ജനം ഹൈഡ്രജനമാണു്. സൂര്യൻ ഗ്യാസ് ചെയ്തിച്ചത്തിന്റെ ഒരു  
 വലിയ മാതൃകയാണ്. അതിനെ എന്തിന്നാണു നമസ്കരിക്കുന്നത്?  
 നിങ്ങളുടെ റൊട്ടിയെമാത്രം നമസ്കരിച്ചു ത്തമതി! ശരി, ആ റൊട്ടി  
 ക്കു എന്തു വിശേഷമാണുള്ളതു? അതും അവസാനം ഒരു വെള്ളത്തു  
 മൺകട്ടയല്ലേ? അതു കാണുമ്പോഴേയ്ക്കു എന്തിന്നാണു വായിൽ  
 വെള്ളം തെളിയുന്നത്. ഇത്രയും വലിയ സൂര്യൻ ദിവസേന ഉദി  
 ച്ചുപോങ്ങുന്നു; ഈ മനോഹരമായ നദി ഒഴുകിക്കൊണ്ടിരിക്കുന്നു.  
 ഇരിലൊന്നും പരമേശ്വരന്റെ അസ്തിത്വം അനുഭവപ്പെടുന്നില്ലെ  
 കിൽ പിന്നെ എവിടെയാണ് അതുളളതു?" അംഗ്ലേയകവി വേ  
 ൾഡ്സ് വർത്ത് വളരെ വ്യസനത്തോടുകൂടി എഴുതുന്നു: "ഞാൻ  
 ആദ്യകാലത്തു മഴവല്ലു കാണുമ്പോൾ സന്തോഷംകൊണ്ടു തുള്ളി  
 ച്ചാടിയിരുന്നു. എന്റെ ഹൃദയം ആനന്ദത്തിലാറാടിയിരുന്നു.  
 എന്നാൽ, ഇന്നു എനിക്ക് അങ്ങനെ തുള്ളിച്ചാടാൻ തോന്നുന്നില്ല.  
 ആദ്യത്തിലുണ്ടായിരുന്ന ജീവിതമാധുര്യം ചോയി, ഞാൻ വെറു  
 മൊരു കല്ലായിക്കഴിഞ്ഞുവോ?"

പുരുഷം ഇതാണു്: സകാമഭക്തിക്കും, അതായതു് ഗ്രാമീണരുടെ ഭാവനയ്ക്കും വലുതായ മഹത്ത്വമുണ്ടു്, വലിയ വിലയുണ്ടു്. ഏതുതരത്തിലുള്ള ജീവിയും പരമേശ്വരന്റെ സന്നധാനത്തിൽ എത്തിച്ചേരുകയോ അഭിവന്ദ്യമായാണീടുന്നു. ഏതു വിറകും തീയിലിട്ടാൽ കത്തിക്കരിയും. അതിനാൽ, ഇശ്വരപരഭക്തി രഹിതർ 'സാധന'യാണു്. പരമേശ്വരൻ സകാമഭക്തിയേയും വിലമതിക്കുന്നുണ്ടു്. കാരണം, ക്രമേണ അതു് പൂർണ്ണതയുടേയും വിഷ്ണുമാതൃയുടേയും നേരെ തിരിയും.

4

നാം സകാമഭക്തന്മാരെപ്പറ്റി മനസ്സിലാക്കിക്കഴിഞ്ഞു. ഇനി നിഷ്കാമഭക്തന്മാരെ നന്നു ചെന്നുകാണാം. ഇതിൽ ആദ്യം വരുന്നതു് ആത്മഭക്തിയാണു്. അതിൽ ഏകാംഗഭക്തി, പൂർണ്ണഭക്തി ഇങ്ങനെ രണ്ടുണ്ണുമുണ്ടു്. ആദ്യത്തെ ഏകാംഗഭക്തി മൂന്നു തരമായിത്തീർന്നു. ആത്മൻ, ദയയെ പ്രാർത്ഥിക്കുന്നവനാണു്; അതായതു്, നാമഭവനെപ്പോലെ ഭഗവാനുവേണ്ടി കരയുകയും നിലവളിക്കുകയും കിടന്നുരുളുകയും ചെയ്യുന്നവൻ. ഭഗവാന്റെ പ്രേമരസം പാനംചെയ്യാൻ എപ്പോഴാണു് സാധിക്കുക; അതിൽ മുങ്ങിക്കളിച്ച് ജീവിതത്തെ കൃതാർത്ഥമാക്കുവാൻ എപ്പോഴാണു് സാധിക്കുക; ആ തൃപ്തിക്കുള്ളിൽ തന്നെത്താൻ സമർപ്പിച്ചുകൃതാർത്ഥതയടയുവാൻ എപ്പോഴാണു് സാധിക്കുക—എന്ന വിചാരത്തിൽ നിമഗ്നനായിരിക്കുന്നവൻ! അവൻ അതിനായി വലിയ ശ്രമസൂക്ഷ്മവും വ്യഗ്രതയും കാണിക്കും. ആ വിചാരംകൊണ്ടു് അവൻ ആതുരനും അധീരനുമായിത്തീരും. ഓരോ കാര്യത്തിലും സത്യം, ഛർദ്ദിത, വ്യഗ്രത, പ്രേമം—ഇവയുണ്ടോ എന്നാണു് അവൻ നോക്കുക. രണ്ടാമത്തേതു ജിജ്ഞാസുവാണു് സംഗതി വശാൽ, നമ്മുടെ നാട്ടിൽ ഇത്തരം ഭക്തന്മാർ വളരെ കുറവാണ്. ഇവർ, 'ഗൌരീശങ്കര' മുതലായ ഏതെങ്കിലും കൊടുമുടിയിന്മേൽ കയറാനും ആ ഉദ്യമത്തിൽ മരിക്കാനുംകൂടി ഒരുങ്ങുന്നു! ചിലർ ഉത്തരപ്രദേശം കണ്ടു പിടിക്കാൻ പുറപ്പെടും. തങ്ങളുടെ അനേകങ്ങളാണിന്റെ ഫലം ഏതെങ്കിലും കടലാസ്സിൽ കുറച്ച് അതൊരു കപ്പിയിലാക്കി വെള്ളത്തിൽ നിക്ഷേപിച്ചു മരക്കുകയും ചെയ്യുന്നു. ചിലർ അഗ്നിപവതത്തിന്റെ ഉള്ളിലേക്കുറങ്ങും. ഇപ്പോൾ ഭാരതീയർക്കു മരണം ഒരു ഭയകരവസ്ഥയായിത്തീർന്നിട്ടുണ്ടു്. അവർക്കു കടുംബാക്ഷയം കഴിഞ്ഞു യാതൊരു പുരുഷാർത്ഥമില്ലാതായിരിക്കുന്നു. എന്നാൽ, ജിജ്ഞാസുക്കളായ ഭക്തന്മാർക്കു് ഒരിക്കലും

അടങ്ങാത്ത ജിജ്ഞാസയുണ്ടായിരിക്കും. അവർ ഓരോ വസ്തുവിന്റേയും ഗുണ(ധർമ്മം)ത്തെ ആരാഞ്ഞുകൊണ്ടിരിക്കും. മനുഷ്യർ അഴിമുഖം അനേപഷിച്ഛപോയ അപസാനം സമുദ്രത്തിലെത്തിച്ചേരുന്നതുപോലെ ഈ ജിജ്ഞാസയും അവസാനം പരമേശ്വരനിൽ എത്തിച്ചേരും മൂന്നാമത്തേതു് അത്പാത്മികളുടെ വക്ത്രമാണു്. അത്പാത്മി എന്നതിന്റെ അർത്ഥം ഓരോ കാര്യത്തിലും 'അർത്ഥം'ത്തെ കാണുന്നവനെന്നാകുന്നു. ഇവിടെ 'അർത്ഥ' ശബ്ദത്തിനു് ഉദ്ദേശിക അണ ചൈവ എന്നല്ല വാച്യാർത്ഥം; ഫാതം, കല്യാണം (=മംഗളം, നന്മ) എന്നാകുന്നു. ഒരു പ്രത്യേക കാര്യം കൊണ്ടു സമഭായത്തിനു് എന്തുഗുണമാണുണ്ടാവുക എന്നാണു് ആയാർ നോക്കുക. താൻ എഴുതുകയോ പറയുകയോ പ്രവർത്തിക്കുകയോ ചെയ്യുന്ന ഏതൊന്നുകൊണ്ടും സമഭായത്തിന്നു നന്മയുണ്ടാവുന്നുണ്ടോ എന്നാണു് ആയാർ നോക്കുക. ഉപയോഗശൂന്യവും ഹിതകരമല്ലാത്തതുമായ പ്രവൃത്തികൾ ആയാർ ചെയ്യുകയില്ല. ആയാർ ലോകത്തിന്റെ നന്മയ്ക്കായി നിരന്തരം പ്രയത്നിക്കുന്ന ഒരു മഹാത്മാവാണെന്നു കരുതണം. ലോകത്തിന്റെ നന്മയിലാണു് ആയാളുടെ ആനന്ദം. മുരുകത്തിൽ, പ്രേമത്തോടുകൂടി ഓരോ പ്രവൃത്തിയേയും, ഓരോ വ്യാപാരത്തേയും, നോക്കുന്ന ഭക്തൻ ആത്മനരം, ജ്ഞാനദൃഷ്ടിയോടുകൂടി നോക്കുന്നവൻ ജിജ്ഞാസയും, എല്ലാവരുടേയും ഹിതത്തേയും നന്മയേയും പഠിച്ചിരിക്കുന്നവൻ അർത്ഥാർത്ഥിയും ആണെന്നു പറയാം.

ഈ മൂന്നുതരം ഭക്തന്മാരും നിഷ്കാമരഃണുഃ; പക്ഷേ, ഏകാംഗീകളാണു്—ന ജപിതമനസ്സരാണു്—ഇവരുടെ ഭക്തിക്കു് ഒരു വശഃമത്രമേ ഉള്ളു. ഈ മൂന്നുതരം ഭക്തന്മാരിൽ ആദ്യത്തേവൻ പ്രധാനമായി കർമ്മംകൊണ്ടും, രണ്ടാമത്തേവൻ ഹൃദയംകൊണ്ടും, മൂന്നാമത്തേവൻ ബുദ്ധികൊണ്ടും ഈശ്വരന്റെ സമീപത്തു് എത്തിച്ചേരുന്ന. ഇനി ബാക്കിയായിട്ടുള്ളതു പൂണ്ണഭക്തന്മാരുടെ കാര്യമാണു്. ഇവരും ജ്ഞാനികൾ എന്നും പറയാം. ഈ ഭക്തന്മാർ കഠിനമേലും പരമേശ്വരന്റെ രൂപമാണു്. സുന്ദരൻ, വിരൂപൻ; ധനവാൻ, ദരിദ്രൻ; സ്ത്രീ, പുരുഷൻ—എല്ലാറ്റിലും അവർ പരമേശ്വരന്റെ ദിവ്യരൂപമാണു ദർശിക്കുന്നതു്.

“പ്രഭോ, എന്റെ മനസ്സിനെ, എല്ലാ സ്രു പുരുഷന്മാരും, കട്ടികളും വൃദ്ധന്മാരും, എല്ലാം, നാരായണനാണെന്നു തോന്നത്തക്ക വിധത്തിലാക്കിത്തീർക്കണം.” ഇതാണു് തൃക്കാദാമിന്റെ പ്രാർത്ഥന. ഹിന്ദുമതത്തിൽ കാണപ്പെടുന്ന നാഗപൂജ, തുമ്പിക്കൈയുള്ള

ദേവതയുടെപൂജ, വൃക്ഷപൂജ മുതലായതെല്ലാം ഭ്രാന്തിന്റെ ലക്ഷണങ്ങളാണെന്നു തോന്നിയേക്കാം. പക്ഷേ, ജ്ഞാനികളായ ഭക്തന്മാരിൽ ഇതിലും വലിയ ഭ്രാന്തും കാണപ്പെടാറുണ്ട്. അവർ പുൽക്കൊടിയിലും പരബ്രഹ്മത്തിലും ഒരേ പരമാത്മാവ്നെയെങ്ങനെ കാണുന്നതു്. അവരുടെ ഹൃദയം ആനന്ദംകൊണ്ടു തുള്ളിച്ചാടുന്നു.

‘അവരുടെ ഹൃദയത്തിൽ ആനന്ദത്തിന്റെ തിരമാലകൾ അടിക്കുന്നു.’

ഇതു് അത്രമാത്രം ഭ്യവും ദിവ്യവുമായ കഷ്ടതയാണു്. നിങ്ങൾ വേണമെങ്കിൽ അതു ഭ്രാന്താണെന്നു പറഞ്ഞുകൊൾക. പക്ഷേ, ആ ഭ്രാന്തു് ആനന്ദത്തിന്റെ ഇരപ്പിടമാണു്. ആയാൾ, ഗംഭീരമായ സമുദ്രത്തിൽ പരമേശ്വരന്റെ വിലാസമാണു് കാണുന്നതു്; ഗോമാതാവിൽ ഇശ്വരന്റെ വാത്സല്യമാണു് കാണുന്നതു്; ലോകത്തിൽ എവിടെയും ഇശ്വരന്റെ കാര്യക്ഷമതയെയാണു് കാണുന്നതു്. പഷ്ടത്തിൽ ആ പരാശക്തിയുടെ കോമളതയെ ഒഴിക്കുന്നു. ഭജനങ്ങളിലും പരമേശ്വരനെത്തന്നെ കാണുന്നു. പക്ഷേ, അതു തന്നെ പരീക്ഷിക്കുന്ന പരമേശ്വരന്റെ രൂപത്തിലാണു് ഇങ്ങനെ, ‘ഒരേ പരമാത്മാവു് സർവ്വതരമിച്ചുകൊണ്ടിരിക്കുന്നു!’ ജ്ഞാനിയായ ഭക്തൻ ഇതു കാണാൻ അഭ്യസിച്ചുകൊണ്ടിരിക്കുകയാണു്. അങ്ങനെ ചെയ്യുകൊണ്ടു് ആ ഭക്തൻ ഒരു ദിവസം ഭഗവാനിൽ ലീനനായിത്തീരുകയും ചെയ്യും.

എട്ടാം അദ്ധ്യായം.

10-4-32

1

മനുഷ്യജീവിതം പല സംസ്കാരങ്ങളും കൂടിച്ചേർന്ന ഒന്നാണു്. നാം പല പ്രവൃത്തികളും ചെയ്യുന്നുണ്ടു്; കണക്കെടുക്കാൻ തുടങ്ങിയാൽ അതിന്നു യാതൊരവസാനവുമില്ല. ഇരുപത്തിനാലു മണിക്കൂർനേരത്തെ പ്രവൃത്തികളെ, ബാഹ്യമായി നോക്കുയാൽ തന്നെ, എണ്ണിത്തീർക്കാൻ വിഷമമായിരിക്കും. ഭക്ഷണം, ഉറക്കം, നടത്തം, എഴുത്തു്, വായന, സംഭാഷണം—ഇവയുൾപ്പെടെ പലതരം സ്വപ്നം, രാഗഭേദം, മാനാപമാനം, സുഖദുഃഖം ഇങ്ങനെ എണ്ണിയായ ഒട്ടനേകായിലും ഇവയുടെയെല്ലാം സംസ്കാരം നമ്മുടെ മനസ്സിൽ ഉണ്ടായിക്കൊണ്ടിരിക്കുന്നുണ്ടു്. അതിനാൽ, ജീവിതം

എന്നാൽ എന്തു എന്ന് പലവരും ചോദിച്ചാൽ ഞാനതിന്നു പറയുന്ന മറുപടി 'സംസ്കാരസഞ്ചയം' എന്നായിരിക്കും.

സംസ്കാരം രണ്ടുതരത്തിലുണ്ട്. ഒന്നു നല്ലതു, മറേറതു ചീത്തയം. മനുഷ്യജീവിതത്തിൽ രണ്ടിന്റേറയും പ്രഭാവം ഉണ്ടായിരിക്കാണ്ടിരിക്കുന്നുണ്ട്. നമുക്കു കട്ടിക്കാലത്തെ പ്രവൃത്തികളുടെ കാർമ്മതന്നെ ഇല്ലാതാവുന്നു; അതല്ലാം, സ്റ്റേറ്റിൽ എഴുതി മാധ്യമപ്രവൃത്തികളെ ആയിത്തീരുന്നു. പൂർവ്വജന്മത്തിലെ സംസ്കാരം മറ്റു പരനും മാഞ്ഞുപോയി എന്നുതന്നെ പറയാം. പൂർവ്വജന്മം ഉണ്ടായിരുന്നുവോ എന്നു കാര്യംതന്നെ സംശയഗ്രസ്തമായിത്തീരുന്നു. ഈ ജന്മത്തിലെ കട്ടിക്കാലംതന്നെ മരണപോകുന്നവെങ്കിൽ പിന്നെ പൂർവ്വജന്മത്തിന്റെ കാര്യം പറയാനുണ്ടോ? അതു വിട്ടു കളയുക. നമുക്ക് ഈ ജന്മം തുടങ്ങി ആരോടുകൂടാം. നമുക്ക് കാർമ്മയുള്ള കാര്യങ്ങൾമാത്രം സംഭവിക്കുന്നുള്ളു എന്നു വിചാരിക്കുന്നതു ശരിയല്ല. വേറെയും പലതും സംഭവിക്കുന്നുണ്ട്. അതിൽനിന്നെല്ലാം പല അറിവുകളും ഉണ്ടായിരിക്കാണ്ടിരിക്കുന്നുണ്ട്. എന്നാൽ, ഈ പ്രവൃത്തികളും അറിവുകളും എല്ലാം നശിച്ചുപോയി അവസാനം കുറച്ച സംസ്കാരംമാത്രം ബാക്കിയാകുന്നു. നാം രാത്രി ഉറങ്ങുന്നതിനുമുമ്പായി പകൽ ചെയ്ത പ്രവൃത്തികളെ കാർമ്മിയുടനീളം തന്നെ നമുക്ക് എല്ലാം കാർമ്മവരുന്നില്ല. എന്തെല്ലാമാണ് നമുക്കു കാർമ്മവരുന്നതു? - വളരെ സ്പഷ്ടവും പ്രഭാവപൂർണ്ണവുമായ പ്രവൃത്തികൾ മാത്രം വല്ലവരോടും ശബ്ദകൂടിയട്ടുണ്ടെങ്കിൽ അതു കാർമ്മവരുന്നതു; കാരണം, അന്നുതന്നെ പ്രധാനസമ്പാദ്യം അതാണ്. സ്പഷ്ടവും പ്രധാനവുമായ പ്രവൃത്തികളുടെ സംസ്കാരം മനസ്സിൽ വളരെ ആഴത്തിൽ പതിയുന്നു, അതിനെ എപ്പോഴും കാർമ്മവരുന്നില്ല. ബാക്കിയെല്ലാം മങ്ങിപ്പോകും. നാം ഡയറിയിൽ പ്രധാനമായ രണ്ടുനാലു കാര്യങ്ങൾമാത്രമേ എഴുതാറുള്ളൂ. ഒരാഴ്ചത്തെ കണക്കുകൂട്ടാൻ തുടങ്ങിയാൽ, ദിവസേനാതന്നെ പ്രധാനകാര്യങ്ങളിൽനിന്നു - സംസ്കാരങ്ങളിൽനിന്നു - പലതും വിട്ടു കളയും. ആഴ്ചയിലെ പ്രധാനകാര്യങ്ങൾ മാത്രം ബാക്കിയാവുകയുള്ളു. മാസാവസാനത്തിൽ കണക്കുകൂട്ടാൻ തുടങ്ങുമ്പോൾ ആ മാസത്തെ പ്രധാനകാര്യങ്ങൾ മാത്രം കാർമ്മവരികയുള്ളു. ഇങ്ങനെ ആറുമാസത്തെയോ, ഒരു കൊല്ലത്തെയോ, അഞ്ചു കൊല്ലത്തെയോ കണക്കുകൂട്ടാൻ തുടങ്ങിയാൽ, ആദ്യം പ്രധാനമെന്നു തോന്നിയ പലതും വിട്ടുപോയി, വളരെ കുറച്ച കാര്യങ്ങൾ മാത്രമേ ബാക്കിയാവുകയുള്ളു. മഹത്ത്വമേറിയ ചില കാര്യങ്ങൾ മാത്രമേ നമ്മുടെ കാർമ്മയിൽ വരികയുള്ളു. അവയുടെ സംസ്കാരം ബാക്കിയാവും. ആ വിവിധകാർമ്മങ്ങളും ജ്ഞാന

വും വന്നു, തങ്ങളുടെ പ്രവൃത്തിയെ നശിച്ചുപോയി. അതിന്റെയെല്ലാം ഫലമായി ദ്രുശമായ അത്യാപത്തുസംസ്കാരങ്ങൾ മാത്രം അവശേഷിച്ചു ഈ സംസ്കാരമാണ് നമ്മുടെ മൂലധനം. നമ്മുടെ ജീവിതത്തിന്റെ രൂപത്തിലുള്ള കച്ചവടംകൊണ്ട് സംസ്കാരത്തിന്റെ രൂപത്തിലുള്ള സ്വപ്നം ധനം മാത്രമാണു സമ്പാദിക്കാൻ സാധിക്കുന്നത്. ജീവിതം ഒരു കച്ചവടത്തിനു തുല്യമാണ്. കച്ചവടക്കാരൻ ഓരോ ദിവസത്തേയും മാസത്തേയും കൊല്ലത്തേയും വരവുചെലവെഴുതി അവസാനം ഒരു ലാഭഘോഷം കരുതുന്നു. ജീവിതത്തിന്റെ സ്ഥിതിയും ഇതുതന്നെ. പലവിധ സംസ്കാരങ്ങളും വന്നുപോയശേഷം, അവസാനം, പ്രധാനവും സാരഭൂതവുമായ ഒരു തത്ത്വം ബാക്കിയാവുന്നു.

ജീവിതത്തിന്റെ അവസാനനിമിഷം അടുത്തുവരുമ്പോൾ, നമ്മുടെ ജീവിതത്തിലെ കഴിച്ചു ബാക്കി—ആത്മാവ്—കാർമ്മയിൽ വരാം തുടങ്ങുന്നു. ജീവിതം മുഴുവനും എന്തെല്ലാമാണു ചെയ്തത്? ഇതിനെപ്പറ്റി ഒർക്കുമ്പോൾ എല്ലാകാരത്തിലുള്ള സമ്പാദ്യത്തിന്റെയും രൂപത്തിൽ രണ്ടുനൂലുകാര്യങ്ങൾ മാത്രമേ കണ്ണിപ്പെടുന്നുള്ളൂ. ഇതിന്റെ അർത്ഥം ആ പ്രവൃത്തികളും ജ്ഞാനവും എല്ലാം വ്യർത്ഥമായിത്തീർന്നു എന്നല്ല; പ്രസ്തുത, അവയുടെ പ്രവൃത്തി പൂർണ്ണമായിത്തീർന്നു എന്നാണ്. പലപ്രകാരത്തിലുള്ള വരവു ചെലവും കഴിഞ്ഞതിനുശേഷം നാലഞ്ചായിരം ഉറപ്പികയുടെ ലാഭം അല്ലെങ്കിൽ പത്തിരൂപത്തിനായിരം ഉറപ്പികയുടെ നഷ്ടം ഇതാണ് കച്ചവടക്കാരൻ ബാക്കിയാക്കി ഉണ്ടായിരിക്കുക. നഷ്ടംവന്നാൽ സങ്കടപ്പെടും; ലാഭംകിട്ടിയാൽ സന്തോഷിക്കാൻതുടങ്ങും.

നമ്മുടെ ജീവിതത്തിന്റെ സ്ഥിതിയും ഇതുതന്നെയാണ്. മരണം മയത്തു ഭക്ഷിക്കാനാണ് വാസനയുണ്ടായതെങ്കിൽ, ജീവകാലം മുഴുവനും നല്ല രുചിയുള്ള ഭക്ഷണംകഴിക്കാൻ അഭിപ്രായം കൊണ്ടിരിക്കുകയാണ് ചെയ്തതെന്ന് കരുതാം ആയാളുടെ ജീവിതത്തിലെ സമ്പാദ്യം, ഭക്ഷണത്തിന്റെ അഥവാ സ്വാദിന്റെ വാസനമാത്രമാണ്. മറ്റേതെങ്കിലും മരണസമയത്തു കട്ടിയുടെ കാർമ്മയാണുണ്ടായതെങ്കിൽ അപകട പുത്രസംബന്ധമായ സംസ്കാരമാണ് സുദൃശമായത് എന്നു വിചാരിക്കാം. അവർ ചെയ്ത മറ്റു അസംഖ്യം കാര്യങ്ങൾ നിസ്സാരമാണെന്നുവന്നു. കണക്കുപോലുത്തിൽ വലിയവലിയ സംഖ്യകളുണ്ടായിരിക്കും. പക്ഷേ, അവയെ മുരുകിക്കൊണ്ടുവരുമ്പോൾ അവസാനം കിട്ടുന്ന ഉത്തരം ഒന്നോ പൂജ്യമോ ആയിരിക്കും. അതുപോലെതന്നെ ജീവിതത്തിൽ പലതരം സംസ്കാരങ്ങൾ വന്നുപോയതിനുശേഷം അവസാനം സുദൃശമായ



ഒന്നുമാത്രം അവശേഷിക്കുന്നു. ജീവിതത്തിന്റെ രൂപത്തിലുള്ള പ്രശ്നത്തിന്റെ ഉത്തരം അതാണ്. അവസാനസമയത്തുണ്ടാകുന്ന ഓർമ്മയാണ് അന്ത്യമരണമുള്ള ജീവിതത്തിന്റെ ഫലം.

ജീവിതത്തിന്റെ ഈ ഫലം മധുരമായിരിക്കണം. അവസാനനന്ദിമിഷം മധുരമായിത്തീരണമെന്ന ഉദ്ദേശ്യത്തോടുകൂടി ജീവിതം മൃഗ്യം പ്രവർത്തിക്കണം. ഓരോരുത്തരുടെ ജീവിതത്തിന്റെ അവസാനനന്ദിമിഷം മധുരമായിത്തീർന്നുവെങ്കിൽ ആയാളുടെ ജീവിതം മൃഗ്യം മധുരമായിരുന്നു എന്നു വിചാരിക്കാം അവസാനം നന്നായാൽ എല്ലാം നന്നായി. ഈ അവസാനത്തെ ഉത്തരം ഓർമ്മയിൽവെച്ചുകൊണ്ടു ജീവിതത്തിന്റെ പ്രശ്നത്തെ ലഘൂകരിക്കണം. ഈ ലക്ഷ്യത്തെ ദൃഷ്ടിയിൽവെച്ചുകൊണ്ടു ജീവിതത്തിന്റെ കാര്യം പരിചരിക്കുന്നവരായിരിക്കണം. ഏകദേശം പ്രശ്നത്തിന് ഉത്തരം കണ്ടുപിടിക്കുമ്പോൾ അതിലെ പ്രധാനസംഗതിയെയാണ് ആധാരമാക്കുന്നത്; ജീവിതത്തിലും ഈ തത്ത്വംതന്നെ സാധിക്കുന്നു. അതിനാൽ, മരണസമയത്ത് ഏതുതരം സംസ്കാരമാണ് സുഖമായിരിക്കേണ്ടത് അഥവാ ഉള്ളവകേണ്ടത് എന്നു മനസ്സിലാക്കി അതിനനുസരിച്ചുവിധത്തിൽ ജീവിതപ്രവാഹത്തെ നയിച്ചുകൊണ്ടിരിക്കണം. രാവ്യം പകലും ആ വഴിക്കായിരിക്കണം നമ്മുടെ പ്രയത്നം.

2

നമ്മുടെ മരണസമയത്തു പ്രബലമായിരിക്കുന്ന വിചാരം ഏതോ അതാണ് അടുത്തജന്മത്തിൽ സുഖമായിരിക്കുക എന്ന സിദ്ധാന്തത്തെ ഈ എട്ടാമദ്ധ്യായത്തിൽ എടുത്തുപഠിപ്പിക്കുന്നു. ജീവൻ ഈ 'പ്രാഥമ്യം'ത്തെ എടുത്തുകൊണ്ടാണ് മുന്നോട്ടുള്ള യാത്രയൊരുങ്ങുന്നത്. ഇന്നത്തെ സമ്പാദ്യം എടുത്തു, നാം ഉറക്കത്തിനുശേഷം നാളത്തെഭാവം ആരംഭിക്കുന്നു. അതുപോലെതന്നെ, ഈ ജന്മത്തിൽ സംഭരിക്കാൻ സാധിച്ച മൂലധനമെടുത്തു മരണത്തിന്റെ രൂപത്തിലുള്ള ഉറക്കത്തിനുശേഷം വീണ്ടും നമ്മുടെ യാത്ര ആരംഭിക്കപ്പെടുന്നു. ഈ ജന്മത്തിന്റെ അവസാനംതന്നെയാണ് അടുത്തജന്മത്തിന്റെ ആരംഭം. അതിനാൽ, എപ്പോഴും മരണത്തെ ഓർമ്മിച്ചുകൊണ്ടു മുന്നോട്ടുപോകുക.

മരണത്തെ ഓർമ്മവയ്ക്കുന്നതു മരണപ്രകാരത്തിലും ആവശ്യമാണ്. അങ്ങനെ ചെയ്താൽ, മരണത്തിന്റെ ഭയാനകതയെ നേരിടാൻ എളുപ്പമായിത്തീരും അതിലേക്കുള്ള വഴി വെട്ടിത്തെളിയിക്കപ്പെടും. 'ഏകനാഥ'മഹാരാജാവിന്റെപ്പാഠിയ ഒരു കാര്യംപറയാം:

ഒരിക്കൽ ഒരു 'സാധു' അദ്ദേഹത്തോടു ചോദിച്ചു: "മഹാരാജാവേ, അങ്ങയുടെ ജീവിതം എത്ര നിഷ്കളങ്കമാണ്, പാപ ഫലമാണ്! ഞങ്ങളുടെ ജീവിതം എത്രയാകാണ്ടു് അങ്ങനെ ആവുന്നില്ല? അങ്ങയ്ക്കു് ആരുടേയുംനേരെ ദേഷ്യമുണ്ടാകുന്നില്ല ആരോടും ലഹളയോ മതസാമോ ഇല്ല. അങ്ങയുടെ ജീവിതത്തിൽ കലഹത്തിന്നോ ശബ്ദത്തിനോ സ്ഥാനമില്ല. അങ്ങയുടെ ജീവിതം എത്രമാത്രം ശാന്തവും പ്രേമപൂർണ്ണവും പരിശുദ്ധവുമാണ്!" ഏകനാഥൻ മറുപടി പറഞ്ഞു: "തല്ലാലാ എന്റെകാര്യം അവിടെ നില്ക്കട്ടെ. തങ്കളുടെ സംബന്ധിച്ചിടത്തോളം എനിക്ക് ഒരുകാര്യം അറിവായട്ടുണ്ടു്. ഇന്നതൊട്ടു് എഴുതാതെ ഹൃദയം തുറന്നു മരിക്കും". ഏകനാഥന്റെ വാക്കു തെറ്റുമോ? എഴുതിവെച്ചിട്ടുള്ളതല്ല മരണം! തന്റെ ജീവിതകാലത്തിൽ ബാക്കിയായിട്ടുള്ളതു്! ഭഗവാനേ, ഇതെന്തൊരനർത്ഥമാണ്! ആ സാധു വീട്ടിലേക്കു മടങ്ങി; ആയാൾക്കു് എത്രയെത്രയണമെന്നറിയാതായി. അദ്ദേഹത്തിനുമിടത്തുനിന്നു്, എല്ലാം അവസാനിപ്പിക്കേണ്ട കാര്യത്തെപ്പറ്റി ആലോചിക്കാൻ തുടങ്ങി. ആയി മുത്തു് വൃന്ദാശിയായി. ആയാൾ കിടക്കയെ ശരണപ്രാപിച്ചു ആരും വിസ്മയം കഴിഞ്ഞു. എഴുതാതെ ഹൃദയം ഏകനാഥൻ ആയാളെ കാണാൻവന്നു. ആയാൾ അവസാനത്തെ പ്രാവശ്യമെന്ന നിലയിൽ അദ്ദേഹത്തെ വന്നിട്ടു. ഏകനാഥൻ ചോദിച്ചു: "എന്താണ് ഇപ്പോഴത്തെ സ്ഥിതി?" ആയാൾ മറുപടി പറഞ്ഞു: "എല്ലാം കഴിഞ്ഞു" ഏകനാഥൻ ചിന്തിച്ചു. "ഈ ആരും വിസ്മയം സമ്മതിക്കുന്നതു് നിങ്ങളും എത്ര പാപം ചെയ്തു? എന്തൊന്നും പാപ വിചാരങ്ങളാണ് മനസ്സിൽ ഉളവാച്ചതു്? മരണത്തെ പ്രതീക്ഷിച്ചു കൊണ്ടിരിക്കുന്ന ആ മനുഷ്യൻ പറഞ്ഞു: "മഹാരാജാവേ, പാപത്തെപ്പറ്റി വിചാരിക്കാൻതന്നെ അവസരം കിട്ടിയിട്ടില്ല. മരണത്തിന്റെ രൂപത്തിലുള്ള സിംഹത്തെ മുറിയിൽ കണ്ടുകൊണ്ടിരിക്കുമ്പോൾ ആർക്കുണ്ടു പാപം ചെയ്യാൻ തോന്നുക?" പാപം ചെയ്യുന്നതിന്നും മനുഷ്യാവസ്ഥയും ആവശ്യമാണ്. അതിനാൽ എപ്പോഴും മരണത്തെപ്പറ്റി ഓർമ്മയുണ്ടാക്കിയിരിക്കുന്നതു് പാപത്തിൽനിന്നു രക്ഷപ്പെടുവാൻ ഉള്ള ഒരു വഴിയാണു്. മരണത്തെ മുറിയിൽ കണ്ടുകൊണ്ടിരിക്കുമ്പോൾ മനുഷ്യൻ എത്രയെത്രയെന്തൊന്നും പാപം ചെയ്യുക?!

പക്ഷേ, മനുഷ്യൻ മരണത്തെപ്പറ്റി ഓർമ്മയാൽ ഇഷ്ടപ്പെടുന്നില്ല. 'പാസ്സൽ' എന്നു പേരായി പത്രോസുകാരനായ ഒരു ലാർനികനുണ്ടായിരുന്നു. 'പോസസ്' (Pause) എന്നു പേരായി അദ്ദേഹത്തിന്റെ ഒരു പുസ്തകമുണ്ടു്. 'പോസസ്' എന്നതിന്റെ

അതും 'വിചാരം' എന്നാകുന്നു. അദ്ദേഹം ആ ചസ്തുക്കത്തിൽ പലതരത്തിലുള്ള വിചാരശകലങ്ങൾ കൊടുത്തിട്ടുണ്ട്. അതിൽ ഒരിടത്തു പറയുന്നു: "മരണം എല്ലായ്പ്പോഴും പിന്നിൽനില്ക്കുന്നുണ്ട്. പക്ഷേ, മനുഷ്യൻ ഇഷ്ടനെയെങ്കിലും അതിനെ മറക്കാൻ എപ്പോഴും പ്രയത്നിച്ചുകൊണ്ടിരിക്കുന്നു. അവൻ, മരണത്തെ കാത്തുകൊണ്ടു ജീവിക്കേണ്ടതെങ്ങനെ എന്ന പ്രശ്നത്തെ, തന്റെ മുന്പിൽവരാൻ ഒരിക്കലും അനുവദിക്കുന്നില്ല." മനുഷ്യനു മരണം എന്ന ശബ്ദാത്മകമായ കേൾക്കാൻ വയ്യ. ഭക്ഷണം കഴിക്കുമ്പോൾ വല്ലാത്ത 'മരണം' എന്ന വാക്ക് ഉച്ചരിച്ചുപോയാൽ നാം പറയുന്നു: "എന്താണത്", ഭക്ഷണം കഴിക്കുമ്പോൾ ഈതരം അശുഭമായ വാക്കുകൾ ഉച്ചരിക്കുന്നത്?" ഇങ്ങനെയെല്ലാമാണെങ്കിലും, നമ്മുടെ ഓരോ നിമിഷവും നമ്മെ മരണത്തിന്റെ സമീപത്തേയ്ക്കു നയിച്ചുകൊണ്ടിരിക്കുകയാണ്. ബോംബെയ്ക്കുള്ള ടിക്കറ്റുവാങ്ങി വണ്ടിയിൽ കയറിക്കഴിഞ്ഞാൽ പിന്നെ നാം വെറുതേയിരുന്നാലും, വണ്ടി നമ്മെ ബോംബെയിൽ എത്തിക്കാതിരിക്കുകയല്ല. ജനിക്കുമ്പോൾത്തന്നെ നാം മരണത്തിലേയ്ക്കുള്ള ടിക്കറ്റു വാങ്ങിക്കഴിഞ്ഞു. ഇനി ചേണമെങ്കിൽ ഒരിടത്തിരിക്കാം, അല്ലെങ്കിൽ, ഓടിക്കിരയ്ക്കാം. എപ്പോഴും ഓടിക്കൊണ്ടിരുന്നാലും മരണം വരാതിരിക്കുകയല്ല. മരണത്തെപ്പറ്റി വിചാരിച്ചാലും ശരി, ഇല്ലെങ്കിലും ശരി, അതു തീർച്ചയായും വരും. മരണം നാശിതമാണ്. മറ്റു കാര്യങ്ങൾ ഒരുപക്ഷേ നാശിതമല്ലെന്നുവന്നേയ്ക്കാം. സൂര്യൻ, അസ്തമിക്കുന്നതോടുകൂടി നമ്മുടെ ആയുസ്സിന്റെ ഒരംശം ഭക്ഷിച്ചുകളയുന്നു. ജീവിതത്തിന്റെ ഓരോ അംശം ഇങ്ങനെ മുറിഞ്ഞുപോയുകൊണ്ടിരിക്കുന്നു. എന്നാലും, മനുഷ്യൻ അതിനെപ്പറ്റി ചിന്തിക്കുന്നില്ല. ജ്ഞാനേശ്വരൻ പറയുന്നു: "ഇത് ആശ്ചര്യംതന്നെ." അദ്ദേഹം മനുഷ്യർക്കുവേണ്ടിപ്പടുത്ത ഈ നിവിചാരതയെ കാത്തു് ആശ്ചര്യപ്പെടുന്നു. മനുഷ്യനു മരണത്തെപ്പറ്റിയ വിചാരംതന്നെ അനുഭവമായിത്തോന്നുന്നു; അതു് അത്ര ഭയാനകമാണ്! മനുഷ്യൻ ആ വിചാരത്തിൽനിന്നു്—ഓർമ്മയിൽനിന്നു്—രക്ഷപ്പെടാൻ എപ്പോഴും ആഗ്രഹിച്ചുകൊണ്ടിരിക്കുന്നു. അവൻ കണ്ണിൽ ഒരു മൂടുപടം വെച്ചുകൊണ്ടിരിക്കുന്നത്. യുദ്ധത്തിനു പോകുന്ന ഭടന്മാർ മരണത്തിന്റെ കാർമ്മവരത്തെ കഴിക്കാനായി കളിക്കുകയും ചിരിക്കുകയും ചെയ്യുന്നു; ഇടച്ചു് ചെയി സിഗ്നൽ വലിക്കുന്നു. 'പാസ്സൽ' പറയുന്നു: "മരണം എല്ലായിടത്തും പ്രത്യക്ഷപ്പെട്ടുകൊണ്ടിരിക്കുമ്പോഴും ഈ ഭടൻ അതിനെ മറക്കാനായി തീരറയലും കടിയിലും, ആട്ടത്തിലും പാട്ടിലും, നിമഗ്നനായിരിക്കുന്നു!"

നമ്മളെല്ലാവരും ആ ഭടനെപ്പോലെയൊണ്. എപ്പോഴും ചിരിച്ചുകൊണ്ടിരിക്കാൻ ശ്രമിക്കുക; മുഖം ഉണങ്ങിയാൽ എണ്ണപ്പുരട്ടുക, പെര ധനം; മുടി നശിച്ചാൽ കറുപ്പിക്കുന്നതിനുള്ള മരുന്നുകൾ ഉപയോഗിക്കുക—ഇതെല്ലാം മേൽപ്രകാരമുള്ള പ്രയത്നങ്ങളാണ്. മരണം തലയിൽ കയറ്റി ഗുണം വെച്ചുകൊണ്ടിരിക്കുന്നു. എന്നാൽ, നാം ആ ഭടനെപ്പോലെ ആ മരണത്തെ മറക്കാൻ ശ്രമിക്കുന്നു. മറ്റൊരുവേണമെങ്കിലും പറയാം; മരണത്തെപ്പറ്റി ഒന്നും പറയാതെ! 'മെട്രിക്' പാസ്സായ ഒരു കുട്ടിയോടു, ഇനി എത്രയെത്ര പാസുകൾ എന്നു ചോദിച്ചാൽ ആയാൾ പറയും: "ഇപ്പോൾ ഒന്നും ചോദിക്കരുത്; ഇപ്പോൾ 'ഇൻടർ' ഫസ്റ്റ് ഇയർ ആണ്." അടുത്ത കൊല്ലം വീണ്ടും ചോദിച്ചാൽ ആയാൾ പറയും: "ആദ്യം ഇൻടർ കഴിയട്ടെ; ബാക്കി കാര്യം പിന്നെ ആലോചിക്കാം." ഈ രീതി തുടർന്നുകൊണ്ടേയിരിക്കും. അടുത്തു സംഭവിക്കാൻ പോകുന്ന കാര്യത്തെപ്പറ്റി ആദ്യം ആലോചിക്കേണ്ട ആവശ്യമില്ലേ? അടുത്ത അടുത്തുവന്നപ്പോൾ ആലോചിക്കേണ്ടതെന്നുവേണം; അല്ലെങ്കിൽ കഴിയില്ല വിനോദം കണ്ടുണ്ടു്. പക്ഷേ, വിദ്യാർത്ഥി ഈ പ്രശ്നത്തെ അകറ്റാൻ ആഗ്രഹിക്കുന്നു. ആ പാവത്തിന്റെ വിദ്യാഭ്യാസം, അടുത്ത ഭാവിയെപ്പോലും കാണാൻ പര്യാപ്തമാക്കാത്ത മിഥ്യത്തിൽ അത്രയും ഇരുട്ടുണ്ടെന്നതാണ്. അതിനാൽ, അയാൾ ആ പ്രശ്നം തന്നെ മുന്പിരുപരാൻ അനുവദിക്കുന്നില്ല. അവൻ ചുറ്റും അത്രയധികം അന്ധകാരമുണ്ടു്. എന്നാൽ, ഭാവിയെ മാറ്റിക്കളയാൻ ആരെങ്കിലും കഴിയുമോ? അതെപ്പോഴും തലയേറിയതെ തുടങ്ങിയിട്ടുണ്ടു്.

കാലങ്ങളിൽ അദ്ധ്യാപകൻ തർക്കശാസ്ത്രം പഠിപ്പിക്കുന്നു: "മനുഷ്യൻ മരണമനുഷ്ഠനാണ്—മരണസ്വഭാവമുള്ളവനാണ്"; സോക്രട്ടീസ് മനുഷ്യനാണ്; അതിനാൽ, സോക്രട്ടീസ് മരിക്കും." ഇങ്ങനെ അനുമാനം ചെയ്യാൻ പഠിപ്പിക്കുന്നു. അദ്ദേഹം സോക്രട്ടീസിനെ ഉദാഹരണമാക്കുന്നു. എത്രയും കഠിന സ്വഭാവം ഉദാഹരണം നല്ല നല്ല? അദ്ധ്യാപകനും മരണമനുഷ്ഠനാണ്. എന്നാൽ, എല്ലാ മനുഷ്യരും മരണമനുഷ്ഠനാണ്; അദ്ധ്യാപകനായ ഞാനും ശിഷ്യരായ നിങ്ങളും മരണമനുഷ്ഠനാണ്; നാമെല്ലാം മരിക്കും!"—ആയാൾ എത്രയും കഠിന ഇങ്ങനെ പഠിപ്പിക്കുന്നല്ല? ആയാൾ മരണത്തെ സോക്രട്ടീസിന്റെ മേൽ വെച്ചുകൊടുത്തു. കാരണം, സോക്രട്ടീസ് മരിച്ചുകഴിഞ്ഞു. ആയാൾ നിങ്ങളോടു ശബ്ദം വരികയില്ല. ഗുരുവും ശിഷ്യരും മരണത്തെ സോക്രട്ടീസിനു സമർപ്പിച്ചു; "നിങ്ങളെപ്പറ്റിയും എന്നെപ്പറ്റിയും ഒന്നും പറയാതെ" എന്നു പറഞ്ഞു സമാധാനിച്ചിരിക്കുന്നു. അവർ തങ്ങളുടെ കാര്യം സുരക്ഷിതമായി എന്നു വിചാരിച്ചു മിണ്ടാതിരിക്കുന്നു!

ഇങ്ങനെ മരണത്തെ മറക്കാനുള്ള പ്രയത്നം എപ്പോഴും മനഃപൂർവ്വം നടന്നുവരുന്നുണ്ട്. എന്നാൽ, ഇതുകൊണ്ട് മരണത്തെ അകറ്റാൻ കഴിയുമോ? ഇന്നലെ അമ്മ മരിച്ചു, അതായത് മരണം നമ്മുടെ അടുത്തുവന്നു. മനുഷ്യൻ നിർമ്മലമായി മരണത്തെപ്പറ്റി ചിന്തിക്കുകയോ അതിൽനിന്നു പോംവഴി കണ്ടുപിടിക്കാൻ പ്രയത്നിക്കുകയോ ചെയ്യുന്നില്ല. ഒരു സിംഹം ഒരു മാനിനെ പിന്തുടർന്നുകൊണ്ടിരിക്കുന്നു. മാൻ കുറച്ചുനേരം വളരെ വേഗത്തിൽ ഓടുന്നു; പക്ഷേ, അപ്പോഴേയ്ക്ക് അതിന്റെ ശക്തി കുറയുകയും അതു ക്ഷീണിക്കുകയും ചെയ്യുന്നു. അപ്പോഴും ആ സിംഹം—മരണം—ഓടിയടക്കുന്നുണ്ട്. ആ സമയത്തു മാനിന്റെ സ്ഥിതിയെന്തായിരിക്കും? അതിനു് ആ സിംഹത്തിന്റെ നേരെ നോക്കാൻ പോലും സാധിക്കുകയില്ല. അതു പൂഴിയിൽ കൊമ്പും മുഖവും അമർത്തി കറിയുന്നതിലുപമ. അതു നിസ്സഹായമായി, 'എന്നെ പിടിച്ചുതിന്നോളൂ' എന്നു പറയുന്നതുപോലെ ഭോഷണം ഇതുപോലെ നമുക്കും. മരണത്തെ മുഖിൽക്കാണ്ണെന്നു ഭൃത്യന്മാരാണ്. നാം അതിൽനിന്നു രക്ഷപ്പെടാൻ എന്തെങ്കിലും ഒരുവഴി കണ്ടുപിടിക്കാൻ പരിശ്രമിക്കുന്നു. പക്ഷേ ഒടുവാൽ അതു നമ്മുടെ കഴുത്തു പിടിച്ചു ഞെരിച്ചുകളയുകതന്നെ ചെയ്യും

അവസാനം, മരണം ചെന്നടക്കുമ്പോൾ, മനുഷ്യൻ തന്റെ ജീവിതത്തിലെ 'കഴിച്ചു ബാക്കി' എന്താണെന്നു നോക്കുന്നു. മടിയനും മന്ദബുദ്ധിയുമായ വിദ്യാർത്ഥി പരീക്ഷസ്ഥലത്തു് ചോദ്യങ്ങൾക്കു മറുപടി മുറുപ്പായിട്ട് മിണ്ടാതിരിക്കുന്നു; പേന മഷിയിൽ മുക്കുന്നു; പുറത്തേക്കു കടക്കുന്നു; പക്ഷേ, വെള്ളക്കടലാസ്സിൽ കറുപ്പുനിറം വരുത്താൻ അവൻ ചെയ്യപ്പെടുന്നില്ല. എന്താ, സഹോദരാ, ഒന്നും എഴുതുന്നില്ലേ? സരസ്വതീദേവി വന്നു വല്ലതും എഴുതിത്തന്നുവെന്നു വിചാരിക്കുന്നതു ചെറുതെയാണു്! മൂന്നുമണിക്കൂർ കഴിയുന്നു. ആ വിദ്യാർത്ഥി ചെറു കടലാസ്സു്, അല്ലെങ്കിൽ വല്ലതും കത്തിക്കുറിച്ചു കടലാസ്സു്, മടക്കിക്കൊടുക്കുന്നു. ഒരു ചോദ്യത്തിനെങ്കിലും ഉത്തരം തോന്നുന്നില്ല. അങ്ങോട്ടുമിങ്ങോട്ടും നോക്കുന്നു. അതുമാത്രം! ഇതുതന്നെയാണു്. നമ്മുടെയും സ്ഥിതി അതിനാൽ, നാം ജീവിതത്തിന്റെ അവസാനം മരണമാണെന്നു മനസ്സിലാക്കി നമ്മുടെ അവസാനനിമിഷം പുണ്യമയവും പരിശുദ്ധവും മധുരവുമായിരിക്കാൻ ജീവിതകാലമഴുവനും അഭ്യസിച്ചുകൊണ്ടിരിക്കണം. മനസ്സിൽ ഉൽകൃഷ്ടവും മനോഹരവുമായ സംസ്കാരം ഉളവാക്കാൻ എന്തു ചെയ്യണം എന്നതിനെപ്പറ്റി ഇന്നുതന്നെ ആലോചിക്കാൻ തുടങ്ങണം. ആരാണ് ഇങ്ങനെ ചെയ്യുന്നതു്? നേരേമരിച്ചു്, ചീത്ത

കാര്യങ്ങൾക്കു വേണ്ട അഭ്യസനം രാവു പകലും ഇടവിടാതെ നടന്നു വരുന്നുണ്ട്. കണ്ണും, ചെവി, നാവു ഇവയെ നാം ലോഭിക്കുകയാണെന്നു അഭ്യസിക്കുന്നത്. അതിനാൽ, ആദ്യത്തെ മനസ്സിനെ ശരിമാർദ്ദവത്തൽ അഭ്യസിക്കണം; സന്മഗ്നിയിൽ ചരിപ്പിക്കണം. മനസ്സ് അതിൽ തന്മയമായിത്തരണം. എവിടെയെങ്കിലും തെറ്റുണ്ടെന്നു മനസ്സിലായാൽ അതിനെ ഉടനേ ശരിപ്പെടുത്താൻ ശ്രമിക്കണം. തെറ്റു മനസ്സിലായശേഷവും അതുതന്നെ ചെയ്യുന്നതു മരയല്ല. തെറ്റു മനസ്സിലായതോടുകൂടി നമ്മുടെ പുനർജന്മം ആരംഭിക്കുന്നു. അതു നമ്മുടെ കട്ടിക്കാലം— ജീവിതത്തിന്റെ പുതിയ പ്രഭാതം— ആണെന്നു കരുതണം. അതിനാൽ, എപ്പോഴും ജാഗരൂകനായിരിക്കുക; രാവു പകലും ജീവിതത്തെ പരിശോധിച്ചു കൊണ്ടിരിക്കുക; സശ്രദ്ധനായിരിക്കുക. ഇങ്ങനെ ചെയ്യുന്നതിനാൽ വീണ്ടും കാൽവഴിയും. വീണ്ടും ഭയംപ്രവൃത്ത കളിൽ ആസക്തിയുളവാകും!

കരോടിവസുരന്ദ്രൻ്റെ ദൈവം എന്റെ മുത്തശ്ശിയെക്കാണ് പോയിരുന്നു. അവർക്കു പ്രായം വളരെ അധികമായിട്ടുണ്ട്, അവർ എന്നോടു പറഞ്ഞു: “വിനോ \* ഇരയിടയൊരു എനിക്കു ഒന്നും ഓർമ്മയിൽക്കുന്നില്ല. നെയ്യിന്റെ പാത്രം എടുക്കാൻ വേണ്ടി ചോദിച്ചു, പക്ഷേ എടുക്കാതെ മടങ്ങിപ്പോയോ” എന്നാൽ അവർ അവയെക്കൊല്ലാമെന്നു ചാങ്ങിയ ഒരു ഭരണത്തിന്റെ കാര്യം എങ്ങനാടു വിസ്തരിച്ചു പറയുകയുണ്ടായി. അഞ്ചുമിനിട്ടു മുപ്പത്തു കാര്യം ഓർമ്മ വരുന്നില്ല. അവയെക്കൊല്ലാമെന്നു കഴിഞ്ഞതു ശരിയായി ഓർക്കുന്നു. അതായത്, ആ സംസ്കാരം ആ പ്ലം സുദൃഢമായി നൽകുന്നുണ്ട്. അതിന്നു കാരണമെന്തു? അവർ ആ ഭരണത്തെപ്പറ്റി പലരോടും പറഞ്ഞുണ്ടായിരിക്കും; ആ ശബ്ദം പലപ്പോഴും ഉച്ചരിച്ചിട്ടുണ്ടായിരിക്കും. അതിനാലതു ജീവിതത്തോടു പറ്റിപ്പിടിച്ചു കയ്യിട്ടുണ്ട്. ജീവിതത്തിനോടു ചെറുപ്പം പ്രാപിച്ചിട്ടുണ്ട്. ഞാൻ മനസ്സുകൊണ്ടുപ്രാർത്ഥിച്ചു: “ഭഗവാനേ, മുത്തശ്ശിക്കു മരണസമയത്തു് ആ ഭരണങ്ങളുടെ ഓർമ്മ വരാതിരിക്കണേ!”

നാം രാവു പകലും അഭ്യസിച്ചുകൊണ്ടിരിക്കുന്നതു നമ്മോടു പറ്റിപ്പിടിക്കാതിരിക്കുമോ? അജാമാളന്റെ കഥകേട്ടു് ആശ്ചര്യപ്പെട്ടുണ്ടരില്ല. അദ്ദേഹം കാഴ്ചയ്ക്കു് (ബാഹ്യമായ) പാപിയായിരുന്നുവെങ്കിലും അദ്ദേഹത്തിന്റെ അകത്തു് പുണ്യം ധാരമുറിയായതെ

\* വിനോബാജിയെ കട്ടിക്കാലത്തു് വീട്ടുകാർ ‘വിനോ’ എന്നാണു് വിളിച്ചിരുന്നതു്. (വിവർത്തനം)

ഷ്യകിക്കൊണ്ടിരുന്നു. ആ പുണ്യം അവസാനനിമിഷത്തിൽ ജാഗ്ര  
 തായിത്തീർന്നു എന്നുമാത്രം! എപ്പോഴും പാപംചെയ്തുകൊണ്ടിരുന്നു  
 അവസാനനിമിഷത്തിൽ രാമനാമം ജപിക്കാമെന്നു വിചാരിക്കു  
 ന്നതു വെറും വ്യാമോഹമാണ്. കട്ടിക്കാലം മുതൽക്കുതന്നെ ശ്രദ്ധ  
 പുറം ആഭ്യസിക്കുക. എപ്പോഴും നല്ല സംസ്കാരങ്ങൾ ഉള്ളവകണ  
 മെന്ന് ആഗ്രഹിക്കുക. അതുകൊണ്ടുണ്ടാകാൻ വേണ്ടവക, ഇതുകൊ  
 ണ്ടുണ്ടാകാൻ വേണ്ടവക എന്നല്ലാം ആലോചിച്ചു വിഷമിക്കേണ്ടതി  
 ല്ല. നാലുമണിക്കുതന്നെ ഉണർന്നുഴന്നുപോകുന്നതെന്തിനാണ്? ഏഴു  
 മണിക്കു ഏഴുനേരക്കാൽ എന്താ ഓഷം?—എന്നൊക്കെ പറഞ്ഞു  
 തുകൊണ്ടു കാര്യം നടക്കുകയില്ല. മനസ്സിന് ഇങ്ങനെ അയവു  
 അഥവാ സ്വാതന്ത്ര്യം നൽകിക്കൊണ്ടിരുന്നാൽ അവസാനം നാം  
 കടുങ്ങിപ്പോകും. സംസ്കാരം സദൃശമാവുകയില്ല. സമ്പത്തു സ്വ  
 ല്ലം സ്വപ്ലവമായി സംഭവിക്കേണ്ടിവരുന്നു. അതുപോലെതന്നെ,  
 ഓരോ നിമിഷവും വൃതമാക്കിക്കളയാതെ, ശരിയായി പ്രയത്ന  
 ിച്ചാൽ മാത്രമേ വിദ്യ സമ്പാദിക്കാൻ സാധിക്കൂള്ളൂ. എപ്പോഴും  
 നല്ല സംസ്കാരമാണോ ഉള്ളവായിക്കൊണ്ടിരിക്കുന്നത് എന്നു തന്ന  
 ത്താൻ ചോദിച്ചുകൊണ്ടിരിക്കണം. വായിൽനിന്നു ഒരു ചീത്തവാ  
 ക്കു പറഞ്ഞുവന്നാൽ, അപ്പോൾ, ചീത്തസംസ്കാരം ഉള്ളവായി എന്നു  
 മനസ്സിലാക്കണം. നമ്മുടെ ഓരോ പ്രവൃത്തിയുടേയും ഗുണഭോ  
 ഷംകൊണ്ടാണ് നമ്മുടെ ജീവിതം രൂപവൽകൃതമാകുന്നത്. പകൽ  
 മുഴുവനും നല്ല കാര്യങ്ങൾ മാത്രം ചെയ്തുകൊണ്ടിരുന്നാലും രാത്രി സ്വ  
 പ്ലത്തിൽ, മനസ്സിൽ, ചീത്തചിന്തകൾ വരുന്നു. അഞ്ചുപത്തു  
 ദിവസത്തെ വിചാരങ്ങൾ മാത്രമാണോ മനസ്സിൽ വരുന്നത്? അല്ല;  
 എത്രയോകാലമുണ്ടു കഴിഞ്ഞതും വിചാരിച്ചതുമായ കാര്യങ്ങൾ  
 സ്വപ്ലത്തിൽ കാണുന്നു. നാമറിയാതെതന്നെ പല ചീത്തസംസ്കാ  
 രങ്ങളും നമ്മളിൽ ഉള്ളവകയാണു്. അവ എപ്പോഴാണ് തലപൊ  
 തിക്കുക എന്നു പറയാൻവയ്യ. അതിനാൽ, സ്വസ്കാരമെന്നു തോന്നു  
 ന്ന കാര്യങ്ങളിൽ ശ്രദ്ധിക്കേണ്ടതുപോലെ ശ്രദ്ധിക്കണം. മുഷിച്ചുപോയവ  
 ന്നു് ഒരു പുല്ലൊടിക്കൂടി സഹായകമായിരിക്കും. നാം സംസാരസാഗര  
 ത്തിൽ മുങ്ങിപ്പോയിക്കൊണ്ടിരിക്കുകയാണു്. നാം ചെയ്യുന്ന ഏതൊരു  
 ചെറിയ സൽപ്രവൃത്തിയും നമുക്കു സംസ്കാരസമ്പാദനത്തിനു സ  
 ഹായകമായിത്തീരും. സൽപ്രവൃത്തി ഒരിക്കലും വൃതമായിപ്പോവു  
 കയില്ല. അതു നമ്മെ സംരക്ഷിക്കും. അല്ലാത്തപോലും ചീത്തസംസ്കാരം  
 ഉണ്ടാവാൻ വഴിയൊരുക്കും. കണ്ണിനെ എപ്പോഴും പാപമുരുകി വെ  
 യ്ക്കുക; ചെയ്തിരിക്കാൻ ചീത്തകാര്യങ്ങളൊന്നും കേൾക്കരുതു്; നാവു  
 കൊണ്ടു നല്ലവാക്കുമാത്രം പറയുക; ഇങ്ങനെ എപ്പോഴും ബല  
 ശ്രദ്ധയായി പ്രവർത്തിക്കുന്നതായാൽ നമ്മുടെ അവസാനനിമിഷം

ശോഭനമായിത്തീരും. നാം നമ്മുടെ ജീവിതത്തിന്റേയും മരണത്തിന്റേയും യജമാനനാവുകയുചെയ്യും.

പരിശുദ്ധമായ സംസ്കാരം ഉളവാക്കുന്നതിന്നു നമ്മുടെ വിചാരങ്ങൾ പരിശുദ്ധമായിത്തീരണം. എല്ലായ്പ്പോഴും നല്ലകാര്യങ്ങൾ മാത്രം ചെയ്തുകൊണ്ടിരിക്കണം. അകത്തു് ഇശ്ശരസ്മരണയും പുറത്തു് ധർമ്മചരണവും; പുറമേ സേവനത്തിന്റെ രൂപത്തിലുള്ള കർമ്മവും, മനസ്സിൽ വികർമ്മവും; ഇതു തുടർന്നുകൊണ്ടേയിരിക്കണം. ഗാന്ധിജിയെ നോക്കുക: അദ്ദേഹം ദിവസേന ചർമ്മ തിരിക്കുന്നു. അദ്ദേഹം അതിന്നു വളരെ പ്രാധാന്യം നൽകുന്നുണ്ട്. എന്തിനാണ് ദിവസേന നെല്ലു നുത്? വസ്ത്രം അണിയിക്കുന്നതുമാത്രമല്ല എപ്പോഴും കിലും ഉണ്ടാക്കിയാൽ പോരേ? മതി; പക്ഷേ, അതു് വ്യാവഹാരികമായി! ദിവസേന നെല്ലു നുത്തിൽ ആദ്ധ്യാത്മികതയുണ്ടു്. അതു്, “ഞാൻ നാട്ടിനുവേണ്ടി എന്തെങ്കിലും ചെയ്യണം” എന്ന കാര്യത്തെപ്പറ്റിയ ചിന്തനമാണു്. ആ നെല്ലു നമ്മെ ദരിദ്രനാക്കുന്നവരുടെ ചേർക്കുന്നു. ആ സംസ്കാരം സുദൃഢമായിത്തീരുന്നു.

ഡാക്ടർ ദിവസേന മരുന്നുകഴിക്കാൻ പറഞ്ഞു. എന്തുകൊണ്ടു് ആ മരുന്നു മുഴുവനും ഒരുദിവസംകൊണ്ടു കഴിച്ചുതീർക്കുന്നില്ല? അതു വെറും വാസ്തവമാണു്! അതു കൊണ്ടു മരണത്തിന്റെ ഫലം കിട്ടുകയില്ല. ഓരോ ദിവസമായി, കേറ്റിങ്ങു കേറ്റിയായി, മരണത്തിന്റെ സംസ്കാരം ഉളവാക്കുകയും, പ്രകൃതിയുടെ വികൃതി ദൂരീകരിക്കപ്പെടുകയും ചെയ്യണം. ജീവിതത്തിന്റെ കാര്യവും ഇതുതന്നെ. ശിവലിംഗത്തിന്മേൽ വളരെ സാധനങ്ങളിലാണു് അഭിഷേകം ചെയ്യുന്നതു്. ഇതു് എന്തിനു് ഏറ്റവും പ്രിയപ്പെട്ട ഉപാധമാണു്. ഞാൻ കുട്ടിക്കാലത്തു് ഇതു നോക്കിനല്ലെന്നു പറഞ്ഞിരുന്നു. ഇരുപത്തിനാലു മണിക്കൂർകൊണ്ടു് കഴിഞ്ഞതു് രണ്ടു തൊട്ടി വെള്ളമാണു് ശിവലിംഗത്തിന്മേൽ വീഴുന്നതു്. ആ വെള്ളം മുഴുവനും ഒന്നായി (ശിവലിംഗത്തിന്മേൽ) ഒഴിച്ചുകൂടേ? എന്തിനു് കുട്ടിക്കാലത്തുതന്നെ ഇതിന്റെ ഉത്തരം അറിയാമായിരുന്നു. വെള്ളം മുഴുവനും ഒന്നായി ഒഴിക്കുന്നതു കൊണ്ടു് ആ കർമ്മം സഫലമാവുകയില്ല. ധാരധാരയായി, എപ്പോഴും ഓരോ തുള്ളിയായി, വീഴുന്നതാണു് ഉപാസന. ഒരു സംസ്കാരത്തിന്റെ ധാര എപ്പോഴും ഉളവാക്കിക്കൊണ്ടിരിക്കണം. രാവിലത്തെ സംസ്കാരംതന്നെ ഉച്ചയ്ക്കു്, അതുതന്നെ വൈകുന്നേരത്തു്; പകലും അതുതന്നെ, രാത്രിയും അതുതന്നെ; ഇന്നലെ എന്തോ അതുതന്നെ ഇന്നു്; ഇന്നു് എന്തോ അതുതന്നെ നാളെ; ഇന്നുകൊല്ലം എന്തോ അതുതന്നെ അടുത്തുകൊല്ലം; ജീവിച്ചിരിക്കുമ്പോൾ എന്തോ അതുതന്നെ മരണാനന്തരവും.



ഇങ്ങനെ ജീവിതത്തിൽ ഒരേ സംസ്കാരത്തിന്റെ ടിപ്പുവാൻ പ്രവചിച്ചുകൊണ്ടിരിക്കുന്നു. അതു ഇടവടാതിരുന്നാൽ മാത്രമേ നമുക്കു വിജയം സിദ്ധിക്കയുള്ളൂ. എന്നാൽ മാത്രമേ നമുക്ക് ഉദ്ദിഷ്ടസ്ഥാനത്തെത്തി കൊടുന്നാട്ടൻ സാധിക്കയുള്ളൂ. സംസ്കാരം ഒരേമാറ്റത്തിലൂടെതന്നെ പ്രവചിച്ചുകൊണ്ടിരിക്കുന്നു. മലയിൽവീണ വെള്ളം പലവഴിക്കൊഴുകിയാൽ നദിയാവുകയില്ല. ആ വെള്ളം മഴവനം രേവഴിക്കൊഴുകിയാൽ അതൊരു ചെറിയ അരുവിയാവു; ക്രമേണ അരുവി തോടും, തോട് നദിയും, നദി മഹാനദിയുമായി സമുദ്രത്തിൽച്ചെന്നുപോയും. രേവഴിക്കൊഴുകിയ വെള്ളം സമുദ്രത്തിലെത്തിച്ചേർന്നു; പലവഴിക്കൊഴുകിയതോ? കുറച്ചുദൂരം മുന്പേട്ടുപോയി അവിടെത്തന്നെ നിന്നു വന്നു. സംസ്കാരത്തിന്റെ കാര്യവും ഇതുതന്നെ. സംസ്കാരങ്ങൾ വരികയും പോകയും ചെയ്യാനാണിരുന്നാൽ അതുകൊണ്ട് എന്തു പ്രയോജനമാണുണ്ടാവുക? ജീവിതത്തിൽ പരിശുദ്ധമായ ഒരേസംസ്കാരം പ്രവചിച്ചുകൊണ്ടിരുന്നാൽ മാത്രമേ മരണവും ആനന്ദപ്രദമാണെന്നു മനസ്സിലാവുകയുള്ളൂ. ഒരു യാത്രക്കാരൻ വഴിയിലൊന്നും തങ്ങാതെ, വ്യാമോഹങ്ങളിലും പ്രലോഭനങ്ങളിലും കുടുങ്ങാതെ, ഓരോ അടിയും ഉറപ്പിച്ചുവെച്ചുകൊണ്ടു മേലോട്ടു കയറുന്നു; മലയുടെ മുകളിലെത്തി, തലയ്ക്കലേ ചുമടിക്കി, അവിടെത്തന്നെ കുറുകാകാളാൻ തുടങ്ങുന്നു. അപ്പോൾ ആയാൾക്കുണ്ടാകാവുന്ന ആനന്ദം എത്രമാത്രം മഹത്തായിരിക്കും! അതു കണക്കാക്കുക, നിങ്ങൾക്കോ എന്തിക്കോ സാധ്യമാണോ? നേരെമറിച്ചു, വഴിയിൽ സംശയിച്ചുകൊണ്ടിരിക്കുന്ന യാത്രക്കാരനും വേണ്ടി സൂര്യനാരായണൻ കാത്തുനില്ക്കുകയില്ല.

അതായതു്, പുറത്തു സ്വയമ്മാചരണവും അകത്തു് ഭാവത് സ്മരണയുടെ രൂപത്തിലുള്ള, ചിത്തശുദ്ധിക്കുള്ള, പ്രവൃത്തിയും— ഇങ്ങനെ, അകത്തും പുറത്തും എപ്പോഴും കർമ്മവികർമ്മങ്ങളുടെ പ്രവാഹം തുടന്നുകൊണ്ടിരുന്നാൽ മാത്രമേ മരണം ആനന്ദപ്രദമായിത്തീരുകയുള്ളൂ. അതിനാൽ ഭഗവാൻ പറയുന്നു:—

“മാമനുസൂര യശ്യ ച”

എപ്പോഴും എന്നെ സ്മരിച്ചുകൊണ്ടിരിക്കുക, യുദ്ധവും ചെയ്യുക— അതിൽത്തന്നെ തന്മയനായിരിക്കുക. എല്ലാപ്പോഴും ഇശ്വരനിൽത്തന്നെ ലയിച്ചുകൊണ്ടിരിക്കുക. ഇശ്വരപ്രേമം അകത്തും പുറത്തും ഒരേമാതരി ഉണ്ടായിത്തീർന്നാൽ പിന്നെ അതു ജീവിതത്തിൽനിന്നു വിട്ടുപോകയില്ല. അപ്പോൾമാത്രമേ പരിശുദ്ധകാര്യങ്ങളിൽ ആനന്ദം തോന്നുകയുള്ളൂ. പിന്നെ ഓഷ്ഠപ്രവൃത്തികൾ

അടുക്കുകതന്നെ ഇല്ല. മനസ്സിൽ സുന്ദരവും വിശിഷ്ടവുമായ വിചാരങ്ങൾ ഉളവാക്കിക്കൊണ്ടിരിക്കും. എല്ലായ്പ്പോഴും, സാമൂഹികമായിത്തന്നെ, സൽപ്രവൃത്തികൾ ചെയ്യാൻ തുടങ്ങും.

ഈശ്വരസ്മരണകൊണ്ടു് സൽപ്രവൃത്തികൾ സാധ്യമായിത്തീരും. ശരി; പക്ഷേ, ഭഗവാൻ ഒന്നുകൂടി കല്പിക്കുന്നുണ്ടു്. “എപ്പോഴും യുദ്ധംചെയ്തുകൊണ്ടിരിക്കുക.” ‘സാധു’ തുക്കാരാം പറയുന്നു:—

“എനിയ്ക്കു് എപ്പോഴും യുദ്ധംതന്നെ: അകത്തും പുറത്തും മനസ്സിലു്!” നമ്മുടെ അകത്തും പുറത്തും പലരും സൃഷ്ടികളും നടന്നുകൊണ്ടിരിക്കുന്നുണ്ടു്. മനസ്സു് ഈ സൃഷ്ടികളുമായി എപ്പോഴും യുദ്ധംചെയ്തുകൊണ്ടിരിക്കയാണു്. ഈ യുദ്ധത്തിൽ എപ്പോഴും മനസ്സു് ജയിക്കുമെന്നു വിചാരിക്കാൻ വയ്യ. അവസാനത്തിൽ ജയിക്കുന്നതേതോ അതാണു് ജയിക്കുക. അവസാനം കിട്ടുന്നതെളിവാണു് ശരിയായിരിക്കുക. പലപ്പോഴും കീർത്തിലഭിക്കുമെങ്കിൽ, പലപ്പോഴും അപകീർത്തിയും ലഭിക്കും. അപകീർത്തി ഉളവാകുന്നതായാൽ, അതായതു് പരാജയപ്പെടുന്നതായാൽ, അതിൽ നിരാശരക്ഷണമില്ല. നാം പത്തൊമ്പതു പ്രാവശ്യം അടിച്ചിട്ടും ഒരു കല്ലുപൊളിഞ്ഞിട്ടില്ലെങ്കിൽ അതു തീർച്ചയായും ഇരുപതാമത്തെ പ്രാവശ്യം പൊളിയും. അതിനാൽ, ആദ്യത്തെ പത്തൊമ്പതടിയും വ്യർത്ഥമായി എന്നു വിചാരിക്കുന്നതു ശരിയാണോ? വാസ്തവത്തിൽ ഇരുപതാമത്തെ അടി സഫലമാവുന്നതിനുള്ള ഒരുക്കമായിരുന്നു ആ പത്തൊമ്പതടിയും!

നിരാശനാവുക എന്നതിന്റെ അർത്ഥം നാസ്തികനാവുക എന്നാണു്. നമ്മുടെ രക്ഷാകർത്താവു് ഈശ്വരനാണെന്നു വിശ്വസിക്കുക. കുട്ടിക്കു ധൈര്യമുണ്ടാവാനായി അമ്മ അവനെ അടുക്കിപ്പറ്റും പോകാനനുവദിക്കുന്നു. പക്ഷേ, അമ്മ എപ്പോഴും അങ്ങോട്ടു നോക്കുന്നുണ്ടായിരിക്കും. വീഴാൻതുടങ്ങുന്നു എന്നുകണ്ടാൽ ഉടനേ ഓടിച്ചെന്നു പിടിക്കുകയും ചെയ്യും. ഇതുപോലെതന്നെ, ഈശ്വരൻ എപ്പോഴും നിങ്ങളുടെമേൽ കണ്ണുവെച്ചുകൊണ്ടിരിക്കുന്നുണ്ടു്. നിങ്ങളുടെ ജീവിതമാകുന്ന പട്ടത്തിന്റെ കയർ അദ്ദേഹത്തിന്റെ കയ്യിലാണു്. ചിലപ്പോൾ അതു വലിച്ചുപിടിക്കും, ചിലപ്പോൾ അയച്ചുവിടുകയും ചെയ്യും. ഏതുനിലയിലും കയർ അദ്ദേഹത്തിന്റെ കയ്യിൽ ഉണ്ടു്. റോളെ ഗംഗാനദിയിൽ നീന്തൽ പഠിപ്പിക്കുകയാണെന്നു വിചാരിക്കുക. അരയിൽ ഒരു കയറോ ചങ്ങലയോ കെട്ടി വെള്ളത്തിലേയ്ക്കു വിടുന്നു. പഠിപ്പിക്കുന്ന ആൾ എപ്പോഴും വെള്ളത്തിൽത്തന്നെ ഉണ്ടായിരിക്കും. പഠി

കുന്നവൻ ആദം ഞേനാലു പ്രാവശ്യം മുങ്ങിപ്പൊങ്ങുന്നു. അവ സാനം ആയാൾക്കു് ആ കല —നിന്തൽ—പറിയുന്നു. അതുപോലെതന്നെ, ഈശ്വരൻ നമ്മെ ജീവിതത്തിന്റെ കല പഠിപ്പിച്ചു കൊണ്ടിരിക്കുകയാണു്.

3

അതിനാൽ, പരമേശ്വരനിൽ ‘ശ്രദ്ധ’ (വിശ്വാസം)വെച്ചു്, മനോവാക്കായങ്ങളെ ഉൾക്കൊണ്ടു് രാവു പകലും യുദ്ധംവെല്ലുകൊണ്ടേയിരിക്കുന്നതായാൽ അവസാനനിമിഷം വളരെ ഉത്തമമായിത്തീരും. അപ്പോൾ എല്ലാ ദേവന്മാരും നമുക്കനുക്രമരായിത്തീരും. ഈ സംഗതി ഈ അല്പായത്തിന്റെ അവസാനത്തിൽ ഒരു രൂപകത്തിന്റെ നിലയിൽ നൽകിയിട്ടുണ്ടു്. അതു നിങ്ങളെല്ലാവരും നല്ലപോലെ മനസ്സിലാക്കണം. ഒരുളുടെ മരണസമയത്തു് തീ കത്തിക്കൊണ്ടിരിക്കുകയും, സൂര്യൻ പ്രകാശിച്ചുകൊണ്ടിരിക്കുകയും, ശുക്ലപക്ഷത്തിൽ ചന്ദ്രൻ വലിച്ചുകൊണ്ടിരിക്കുകയും, ഉത്തരായണത്തിൽ യാതൊരു മേഘവുമില്ലാത്ത ആകാശം പ്രശോഭിച്ചുകൊണ്ടിരിക്കുകയും ചെയ്താൽ ആയാൾ ബ്രഹ്മത്തിൽ ലയിക്കുന്നു. അതുപോലെതന്നെ, ഒരുളുടെ മരണസമയത്തു പുക പരന്നുകൊണ്ടിരിക്കുകയും. അകത്തും പുറത്തും അന്ധകാരം നിറഞ്ഞിരിക്കുകയും, കൃഷ്ണപക്ഷത്തിൽ ചന്ദ്രൻ ക്ഷയിച്ചുകൊണ്ടിരിക്കുകയും, ദക്ഷിണായനത്തിൽ ആകാശം മേഘംകൊണ്ടു മുടിയിരിക്കുകയും ചെയ്താൽ ആയാൾ വീണ്ടും ജനനമരണത്തിന്റെ ചക്രത്തിൽ ചെന്നുപെടുന്നു.

പലരും ഈ രൂപകം വായിച്ചു് അമ്പരന്നുപോകുന്നു. മരണം പുണ്യമായിത്തീരണമെന്നാഗ്രഹിക്കുന്നവർക്കു്, അഗ്നി, സൂര്യൻ, ചന്ദ്രൻ, ആകാശം ഈ ദേവതകളുടെ കൃപ ഉണ്ടാവിരിക്കണം. അഗ്നി, കർമ്മത്തിന്റെ അതായതു യജ്ഞത്തെന്റെ അടയ ഉമാണു്. അവസാനനിമിഷത്തിൽപോലും യജ്ഞത്തിന്റെ ജപലപൊങ്ങിക്കൊണ്ടിരിക്കണം. ന്യായമുത്തിയായ റാനഡെ പറയാറുണ്ടു്: “കർത്തവ്യകർമ്മത്തിൽ നിരതനായ ഒരാൾ കർമ്മം അനുഷ്ഠിച്ചുകൊണ്ടേയിരിക്കുമ്പോൾ മരണമടയുന്നതായാൽ ആയാൾ ധന്യനാണു്! ഞാൻ വല്ലതും വായിക്കുകയോ, എഴുതുകയോ, പ്രവർത്തിക്കുകയോ ചെയ്തുകൊണ്ടിരിക്കുമ്പോൾ മരിച്ചാൽ ഞാൻ ധന്യനായി.” ‘തീ കത്തിക്കൊണ്ടിരിക്കുക’ എന്നതിന്റെ അർത്ഥം ഇതാണു്: മരണസമയത്തുപോലും കർമ്മം ചെയ്തുകൊണ്ടിരിക്കുക! ഇതു് അഗ്നിയുടെ കൃപയാണു്. ‘സൂര്യന്റെ കൃപ’ എന്നതിന്റെ അർത്ഥം, അവസാനാവരെ ബുദ്ധി പ്രകാശിച്ചുകൊണ്ടിരിക്കുക എന്നാണു്.

ണ്ട്. 'ചന്ദ്രൻ്റെ കൃപ' എന്നതിൻ്റെ സാരം, മരണസമയത്തു പരിശുദ്ധമായ ഭാവന ഉളവാക്കിക്കൊണ്ടിരിക്കുക എന്നാണ്. ചന്ദ്രൻ മനസ്സിൻ്റെ അതായതു ഭാവനയുടെ ഭേദതയാണ്. ശുക്ല പക്ഷത്തിലേ ചന്ദ്രനെപ്പോലെ, മനസ്സിൽ പ്രേമം, ഭക്തി, ഉത്സാഹം, പരോപകാരം, ഭയ മുതലായ പഠിശുദ്ധമായ ഭാവനകൾക്ക് പൂർണ്ണവികാസം ഉണ്ടാവണം. 'ആകാശത്തിൻ്റെ കൃപ' എന്നതിൻ്റെ അർത്ഥം ഏകദേശമാകുന്ന ആകാശത്തിൽ ആസക്തിയുടെ രൂപത്തിലുള്ള മേഘങ്ങൾ തീരേണ്ടാവരുതെന്നാണ്. ഒരിക്കൽ ഗാന്ധിജി പറയുകയുണ്ടായി: "ഞാൻ രാവു പകലും 'ചക്ര, ചക്ര' എന്നു ഉരുവിട്ടുകൊണ്ടിരിക്കുന്നുണ്ട്. കാരണം, ഞാൻ അതൊരു പരിശുദ്ധ ചന്ദ്രനാണെന്നു കരുതുന്നു എന്നാൽ, അവസാനസമയത്തു അതിനെപ്പറ്റിയ വിചാരവും ഇല്ലാതാവണം. എനിക്കു ചക്രയുടെ പ്രേമണ നല്കിയ ആ ജഗന്നിയന്താവിനു ചക്രയെപ്പറ്റി ചിന്തിക്കാനുള്ള സാമർത്ഥ്യമുണ്ട്. ചക്ര ഇപ്പോൾ മറ്റു പല മാനുഷന്മാരുടേയും കൈയിൽ എത്തിയിട്ടുണ്ട്. എനിക്കു ചക്രയെപ്പറ്റിയ വിചാരം ഉപേക്ഷിച്ചു പാമാത്മാവിൻ്റെ ദർശനത്തിനു വേണ്ടി ഒരുക്കങ്ങൾ ചെയ്യണം" ഇങ്ങനെ ഏകദേശത്തിൽ ആസക്തിയുടെ രൂപത്തിലുള്ള മേഘങ്ങൾ ഇല്ലാതിരിക്കുക എന്നാകുന്നു ഉത്തരായണം എന്നതിൻ്റെ അർത്ഥം.

അവസാനത്തെ ശ്യാസം ചര എന്തെങ്കിലും സേവാപരമായ കർമ്മം ചെയ്തുകൊണ്ടിരിക്കുക, ഭാവനയുടെ പൂർണ്ണചന്ദ്രൻ പ്രകാശിച്ചുകൊണ്ടിരിക്കുക, ഏകയാകാശത്തിൽ സ്വപ്നമെങ്കിലും ആസക്തി ഇല്ലാതിരിക്കുക, ബുദ്ധി തേജോമയമായിരിക്കുക—ഇങ്ങനെ മരണമടയുന്നവർ പരമാത്മാവിൽ ചെന്നുചേരും. ഈ വിധം ശ്രേഷ്ഠവും മംഗളവുമായ മരണം ലഭിക്കുന്നതിനായി രാവു പകലും ശുദ്ധയോടും കശലതയോടുംകൂടി യുദ്ധം ചെയ്തുകൊണ്ടിരിക്കണം. ഒരു നിമിഷനേരത്തേയ്ക്കെങ്കിലും മനസ്സിൽ ചിന്തസംസ്കാരങ്ങൾ ഉളവാക്കാൻ അനുവദിക്കരുതു്. അതിനുള്ള ശക്തി കിട്ടിക്കൊണ്ടിരിക്കാനായി പാമാത്മാവിനോടു എപ്പഴും പ്രാർത്ഥിച്ചുകൊണ്ടിരിക്കണം. വണ്ടും വീണ്ടും നാമസ്തുരണവും തത്പസ്തുരണവും ചെയ്തുകൊണ്ടിരിക്കണം.

ഇന്നു എനിക്കു തൊണ്ട വേദനിക്കുന്നുണ്ടു്. എന്റെ ശബ്ദം നീങ്ങളുടെ അടുത്തെത്തുമോ എന്നു ഞാൻ സംശയിക്കുന്നു. ഈ അദ്ധ്യായത്തിൽ, വടിയ മാധവരാവുപേരയുടെ അവസാന കാലത്തെ ഒരു കാര്യം ഓർമ്മയിൽവരുന്നു. ആ മഹാപുരുഷൻ മരണശയ്യയിൽ കിടക്കുകയായിരുന്നു. കഫം വല്ലാതെ വർദ്ധിച്ചിരുന്നു. കഫത്തെ അതിസാരമാക്കി മാറ്റാൻ സാധിക്കും. അതിനാൽ, മാധവരാവു വൈദ്യരോടുപറഞ്ഞു: “ഏതെങ്കിലും പ്രകാരത്തിൽ എന്റെ കഫത്തിന്റെ ഉപദ്രവത്തെ അതിസാരമാക്കി മാറ്റിത്തരണം. എന്നാൽ എന്റെ തൊണ്ട തുറക്കും, ഏനിക്കു ധരിക്കാമെന്നു ചൊല്ലാൻ സാധിക്കും.” ഞാനും ഇന്നു ഭഗവാനോടു് ഇതേമാതിരി പ്രാർത്ഥിച്ചുകൊണ്ടിരിക്കുകയായിരുന്നു. ഭഗവാൻ പറഞ്ഞു: “സാധിക്കുമ്പോലെ പറഞ്ഞുകൊൾക.” ഞാൻ ഇവിടെ ഗീതയെപ്പറ്റി പറയുന്നതു് ഒരു ഉപദേശത്തിന്റെ നിലയിലല്ല. അതിൽ നിന്നു ലഭിക്കാൻ എടുക്കാൻ നാഗ്രഹിക്കുന്നവർക്കു് തീർച്ചയായും ലഭിക്കും. പക്ഷെ, ഞാൻ ഗീതയെ കേൾപ്പിക്കുന്നതു രാമനാഥമാണെന്നു കരുതിയാണു്. ഗീതാപ്രവചനം ചെയ്യുമ്പോൾ എന്റെ ഭാവന നാമോച്ചാരണം ചെയ്യുകയാണെന്നാണു്.

ഞാൻ ഈ പറഞ്ഞതിന്നു് ഇന്നത്തെ വെതാമദ്ധ്യായത്തോടു സംബന്ധമുണ്ടു്. ഈ അദ്ധ്യായത്തിൽ ഹരനാഥത്തിന്റെ അപൂർവ്വമായ മഹിമയാണു് പറയപ്പെട്ടിട്ടുള്ളതു്. ഈ അദ്ധ്യായം ഗീതയുടെ നടുവിലാണു് സ്ഥിതി ചെയ്യുന്നതു്. വലുതായ മഹാഭാരതത്തിന്റെ മദ്ധ്യത്തിലാണു് ഗീത; ആ ഗീതയുടെ നടുവിലാണു് ഈ വെതാമദ്ധ്യായം പല കാരണങ്ങളാലും ഈ അദ്ധ്യായം വളരെ പവിത്രമായതാണു്. ഇതേ നവേൻ ഈ അദ്ധ്യായം ജപിച്ചുകൊണ്ടിരുന്നത്രെ പ്രാണത്യാഗം ചെയ്തതു്. ഈ അദ്ധ്യായത്തെപ്പറ്റി ഓർമ്മയോടേയ്ക്കു് എന്റെ കണ്ണുകൾ തുടിക്കുന്നു, ഹൃദയം നിറയുന്നു. ഇതു വ്യാസഭഗവാൻ ചെയ്ത ഒരു മഹത്തായ ഉപകാരമാണു്. ഭാരതവർഷത്തിന്നു മാത്രമല്ല, ലോകത്തിന്നൊട്ടാകെ ഇതു ഉപകാരപ്രദമാകുന്നു. ഭഗവാൻ അജ്ജ്ഞാനവേണ്ടി അരുളിച്ചെയ്ത ആ വിശിഷ്ടസംഗതികൾ, ശബ്ദങ്ങളെക്കൊണ്ടു പ്രകടിപ്പിക്കുവാൻ പററിയ പയല്ല. പക്ഷെ, യോഗാചരന്മാർ പ്രേരിതനായ വ്യാസഭഗവാൻ അതിനെ സംസ്കൃതഭാഷാഭാവേന പ്രകടിപ്പിച്ചു. ഈ അദ്ധ്യായത്തിലേ ശബ്ദങ്ങളിൽത്തന്നെ ഭഗവാൻ പറയുന്നു:—

“രാജവിദ്യാ രാജഗൃഹ്യം പവിത്രമിദമിത്തമം” ഈ രാജ വിദ്യ, ഈ അപൂർവ്വസ്തു, പ്രത്യക്ഷമായി അനുഭവപ്പെടേണ്ടതാണ്. ഭഗവാൻ അതിനെ “പ്രത്യക്ഷാധാരം” എന്നാണ് പറഞ്ഞിട്ടുള്ളത്. അതായത്, ഭഗവാൻ ഈ അദ്ധ്യായത്തിൽ അരുളിച്ചെയ്യുന്ന സംഗതികളെ ശബ്ദത്തിൽ ത്രൈക്കൈ സാധ്യമല്ല; അവ പ്രത്യക്ഷമായി അനുഭവപ്പെടേണ്ടവയാണ്. അതിനാൽ, അതു വളരെ മധുരമായിത്തീർന്നിട്ടുണ്ട്.

തുളസീദാസ പറയുന്നു:

“മരണാനന്തരം താൻ യമപുരത്തിലേക്കോ, സ്വപ്നത്തിലേക്കോ, അല്ലാ പരമധാമത്തിലേക്കോ പോവുക എന്ന് ആർക്കറിയാം? തുളസീദാസനും, ജീവിതം മുഴുവനും രാമന്റെ അടിമയായി കഴിച്ചുകൂട്ടുന്ന നിലാണ് ചാരിതാത്വം തോന്നുന്നത്.”

രാമന്റെ അടിമയായി ജീവിക്കുന്നതിലുള്ള ആനന്ദമാണ് ഈ അദ്ധ്യായത്തിൽ വർണ്ണിക്കപ്പെട്ടിരിക്കുന്നത്. ഈ അദ്ധ്യായത്തിൽ പ്രതിപാദിച്ചിട്ടുള്ള കാര്യങ്ങൾ ഈ ജന്മത്തിൽത്തന്നെ അനുഭവിക്കുവാനുവാൻ സാധിക്കുന്നവയാണ്. ശക്തരായിത്തീരുന്നവർക്കു അതിന്റെ മധുരം മനസ്സിലാവുന്നു. അതുപോലെതന്നെ, രാമന്റെ അടിമയായിരിക്കുന്നതിലുള്ള ആനന്ദമാണ് ഇവിടെ! അങ്ങനെ ഈ മൃത്യുലോകത്തെ ലേ—മരണസ്വഭാവമുള്ള ലോകത്തിലേ—ജീവിതത്തിന്റെ ആനന്ദം പ്രത്യക്ഷമായി കാട്ടിത്തന്ന രാജവിദ്യയാണ് ഈ അദ്ധ്യായത്തിന് പറയപ്പെട്ടിട്ടുള്ളത്. അതു വളരെ ഗ്രഹമാണ്. പക്ഷേ, ഭഗവാൻ അതിനെ, എല്ലാവർക്കും സുലഭമാകത്തക്കവിധത്തിൽ തുറന്നുവെച്ചിട്ടുണ്ട്.

2

ശീത വൈദികധർമ്മത്തിന്റെ സാരമാണ്. വേദങ്ങളിൽ നിന്നുളവായതിനാലാണ് അതിനെ വൈദികധർമ്മം എന്നു പറയുന്നത്. ഈ ലോകത്തിലേ ഏറ്റവും പ്രാചീനമായ ഗ്രന്ഥങ്ങളിൽ ആദ്യം എഴുതപ്പെട്ടതാണ് വേദങ്ങൾ എന്നാണ് കരുതപ്പെടുന്നത്. അതിനാൽ, സജ്ജനങ്ങൾ അതു അനാദിയാണെന്നു പറയുന്നു; അതിന്നു പൂജ്യസ്ഥാനം ലഭിച്ചിട്ടുണ്ട്. ഐതഹാസിക കൃഷ്ണപുരാണോടൊന്നിടത്തു അതു ഭാരതീയരുടെ പ്രാചീനഭാവനകളുടെ ഏറ്റവും പുരാതനമായ റിക്കാർട്ടാണ്. ചൈന്വോല, ശിലാലിഖിതങ്ങൾ, നാണയങ്ങൾ, പഴയ പാത്രങ്ങൾ മുതലായവയെ അപേക്ഷിച്ച് ഈ വേദങ്ങൾക്കു അധികം മഹത്വമുണ്ട്. ഈ

ലോകത്തിൽ ആദ്യകാലത്തേ വല്ല ഐതിഹാസികപ്രമാണങ്ങളും ഉണ്ടെങ്കിൽ അതു വേദങ്ങളാണ്. ഈ വേദങ്ങളിൽ ബീജരൂപത്തിലുണ്ടായിരുന്ന അതേധർമ്മമാണ് ക്രമേണ മരമായി വളരുകയും അവസാനം ഗീതയാകുന്ന മധുരഫലം നൽകുകയും ചെയ്തിട്ടുള്ളതു്. ഫലമല്ലാതെ ആരെങ്കിലും മരം തിന്നാറുണ്ടോ? മരത്തിന്മേൽ ഫലം ഉണ്ടാകുമ്പോഴാണ്, അതിൽനിന്നു നമുക്കു തിന്നാനുള്ളതു കിട്ടുന്നതു്. വൈദികധർമ്മസാരത്തിന്റെ അത്യന്തസാരമാണ്—രത്നച്ചുരുക്കമാണ്— ഈ ഗീത.

പ്രാചീനകാലത്തു് രൂഢമായിത്തീർന്ന ഈ വൈദികധർമ്മത്തിൽ പലതരം യജ്ഞ(യാഗ)ങ്ങളും ക്രിയാകലാപങ്ങളും സാധനകളും രചയ്യങ്ങളും പറയാപ്പെട്ടിട്ടുണ്ടു്. ആ കർമ്മകാണ്ഡങ്ങളെല്ലാം ഉപയോഗശൂന്യമായവയാണെന്നു കരുതാൻ തരമില്ല. എന്നാലും, അതിന്നു് അധികാരംവേണം. ആ കർമ്മകാണ്ഡങ്ങൾ എല്ലാവർക്കും സുലഭമായിരുന്നില്ല. ഉയരമുള്ള തെങ്ങിന്മേൽ കയറി തേങ്ങു പറിപ്പുവാൻ അതു പൊളിക്കാനോ ഉടച്ചുതിന്നാനോ എല്ലാവർക്കും സാധിക്കുമോ? എത്രതന്നെ വിശപ്പുണ്ടെങ്കിലും, ആ ഉയരമുള്ള തെങ്ങിന്മേൽ കയറാൻ കഴിയില്ലെങ്കിൽ അതാൽനിന്നു നാളികേരം ഇട്ടു തിന്നുവാൻ എനിക്കു സാധിക്കുമോ? ഞാൻ താഴേനിന്നു കൊണ്ടു് നാളികേരത്തേയും, നാളികേരം മീതേനിന്നുകൊണ്ടു് എന്നേയും നോക്കും; അതുകൊണ്ടു് വയാറിലെ വിശപ്പു മാറുമോ! നാളികേരം കൈയിൽ കിട്ടുന്നതുവരെ എല്ലാം വ്യർത്ഥമാണ്. വേദങ്ങളിലേ ഈ വാവിധികൃതികളിൽ വളരെ സൂക്ഷ്മമായ പല തത്വങ്ങളും അടങ്ങിയിട്ടുണ്ടു്. സാധാരണജനങ്ങൾക്കു് അതെല്ലാം അറിയുമോ? ഒരുഭാഗത്തു്, മോക്ഷത്തിനുള്ള ഏകമാർഗ്ഗം വേദങ്ങളാണ്; മറുവശത്തു്, വേദത്തിനുള്ള അധികാരം സാധാരണക്കു് പറ്റാതാനും! ആ സ്ഥിതിക്കു, ഈ സാധാരണന്മാർ എന്തുചെയ്യും? അതിനാൽ, സൗജനങ്ങൾ കൃപാതിരേകുന്നതിന്താ മുന്പോട്ടു പന്തപറഞ്ഞു: “വരൂ! നമുക്കു് ഈ വേദങ്ങളുടെ രസത്തെ പിഴിക്കാത്തതുകൊണ്ടും. ആ പിഴിക്കാത്തതരസം ലോകത്തിന്നു ദാനംചെയ്യാം.”

അതിനാൽ, തൃക്കുറാം പറയുന്നു:—

“വേദത്തിൽ പലതും പറഞ്ഞിട്ടുണ്ടു്. അതിന്റെറയെല്ലാം അതർമ്മം വളരെ എളുപ്പത്തിൽ മനസ്സിലാക്കി ”

ആ അർത്ഥം എന്താണ്?—‘ഹര നാമം’, ‘ഹരിനാമം വേദങ്ങളുടെ സാരമാകുന്നു. ര. മനാമംകൊണ്ടു് മോക്ഷം തീർച്ചയാണ്. സൂക്തം, കുട്ടികൾ, ശുഭ്രന്മാർ, വൈശ്യന്മാർ, സന്യാസവിഹീനന്മാർ;

ദുഃഖിതന്മാർ, രോഗികൾ അംഗവൈകല്യംവന്നവർ ഇവർക്കുപുറം മോക്ഷം സുഖമോയിത്തന്നു. വേദങ്ങളാകുന്ന അളമാരയിൽ വെച്ചു പൂട്ടിയിരുന്ന മോക്ഷത്തെ ഭഗവാൻ പെരുവഴിയിൽ കൊണ്ടുവന്നു വെച്ചു. മോക്ഷസമ്പാദനം എത്രയോ സുഖമോയിത്തന്നു. നിഷ്കളങ്കമായ ജീവിതം, സ്വയംമാർഗ്ഗം, സേവാകർമ്മം—ഇതേതായാലും ശരി, എല്ലാം യജ്ഞരൂപമാക്കിത്തീർക്കുക. എന്നാൽ മറ്റു യജ്ഞങ്ങളെല്ലാം എന്തിനാണു? നിങ്ങളുടെ ദൈവമനുസരിച്ചു കർമ്മങ്ങളെയെല്ലാം യജ്ഞരൂപമാക്കിത്തീർക്കുക, അതാണു മോക്ഷത്തിന്നുള്ള രാജമാർഗ്ഗം.

“യാനാസ്ഥായ നരോ രാജൻ  
 ന പ്രമാദ്യത കർവിചിത്;  
 ധാവന്നിമീല്യ വാ നേത്രേ  
 ന സഖലേനപതേദിഹ”.

ഈ മാർഗ്ഗത്തിലൂടെ കണ്ണടച്ചു ഓടിപ്പോയാലും വീഴുമെന്നു ഭയപ്പെടേണ്ടതില്ല. മറ്റേ മാർഗ്ഗമാകട്ടെ,

“ക്ഷുരസ്യധാരാ നിശിതാ ഭരത്യയാ”

വാളിന്റെ വായ്പോലെയാണ്. വാളിന്റെ വായ്ക്കു ചിലപ്പോഴെല്ലാം മൂച്ചു കെട്ടുപോയി എന്നു വരാം. എന്നാൽ, ഈ വൈദികമാർഗ്ഗം അതിലും വിഷമമേറിയതാണ്. അതിനെ അപേക്ഷിച്ചു രാമന്റെ അടിമയായി ജീവിക്കുന്നതാണ് എളുപ്പം. ഒരു എഞ്ചിനീയർ, നിരത്തിന്റെ ഉയരം കേറ്റിയായി വളർപ്പിച്ചുകൊണ്ടുപോയി, അവസാനം നമ്മെ മലയുടെ മുകളിൽ എത്തിക്കുന്നു. നാം അത്ര ഉയരമുള്ള ഒരിടത്തേയ്ക്കു കയറിക്കൊണ്ടിരിക്കയാണെന്നു തോന്നുകതന്നെയില്ല. എഞ്ചിനീയറുടെ ഈ ഉപായംപോലെതന്നെയാണ് ഈ രാജമാർഗ്ഗത്തിന്റെയും മഹത്ത്വം മനുഷ്യൻ എവിടെനിന്നുകൊണ്ടു കർമ്മം ചെയ്യാലും ശരി, ആയാൾക്കു് ആ കർമ്മം കൊണ്ടുതന്നെ—ആമാർഗ്ഗത്തെ ലൂടെതന്നെ—പരമാത്മ വിനെ പ്രാപിക്കാൻ സാധിക്കും.

എന്നാൽ, ഈ പരമേശ്വരൻ എവിടെയെങ്കിലും ഒളിച്ചിരിക്കയാണോ? വല്ല ഗൃഹയിലോ നടിയിലോ തെരുവിലോ സ്വർഗ്ഗത്തിലോ മറഞ്ഞിരിക്കയാണോ? സപ്തം, റാളി മുതലായവ ഭൂമിക്കുള്ളിൽ ഒളിഞ്ഞുകിടപ്പുണ്ടു്; പലതരം രത്നങ്ങളും മുത്തുകളും സമുദ്രത്തിനടിയിലുണ്ടു്. അതുപോലെതന്നെ പരമേശ്വരനാകുന്ന ഈ വിശിഷ്ടരത്നം എവിടെയെങ്കിലും ഒളിച്ചുകിടക്കുകയാണോ? ഭഗവാനെ എവിടെനിന്നെങ്കിലും കഴിഞ്ഞുടക്കേണ്ടതുണ്ടോ? ഭഗ



വാൻ എപ്പോഴും എവിടെയും—നോക്കുന്ന ഭിക്ഷിലെല്ലാം—വ്യാപിച്ചിരിക്കുന്നുണ്ട്. ലോകത്തിൽ എത്ര അളക്കളുണ്ടോ അത്ര ഭഗവൽ സ്വരൂപങ്ങളും ഉണ്ട്. ഭഗവാൻ പറയുന്നു: “ഈ മനുഷ്യരൂപത്തിൽ പ്രകടിതമായിരിക്കുന്ന പരമാത്മാവിനെ അവമാനിക്കരുത്”. പരമേശ്വരൻതന്നെയാണ് എല്ലാ ചരാചരങ്ങളുടേയും രൂപത്തിൽ പ്രകടിതമായിരിക്കുന്നത്. ആ പരമേശ്വരനെ അന്വേഷിച്ചു കണ്ടു പിടിക്കുവാൻ കൃത്രിമോപായങ്ങൾ സ്വയം ശ്രമിക്കേണ്ടോ? അതിനുള്ള ഉപായം വളരെ സരളവും ഋജുവുമാണ്. നിങ്ങൾ സേവാപരമായ ഏതൊരു കർമ്മവും ഭഗവന്നാമം ഉച്ചരിച്ചുകൊണ്ടു ചെയ്യുക: അതേ വേണ്ടു. അതായത്, നിങ്ങൾ രാമൻറെ അഭിമതമാവണം. ഈ കഠിനങ്ങളായ വേദമാർഗ്ഗങ്ങൾ—യജ്ഞം, സ്വായം, സ്വധ, ശ്രദ്ധ, തപ്തം മുതലായവയെല്ലാം—നമ്മേ മോക്ഷത്തിലേയ്ക്കു നയിക്കും. പക്ഷേ, ഇതിൽ അധികാരി, അനധികാരി എന്നെല്ലാം പല വ്യത്യാസങ്ങളും ഉണ്ട്, നമുക്ക് അതൊന്നും ആവശ്യമില്ല. ചെയ്യുന്നതെല്ലാം ഈശ്വരസ്തുതിയായി ചെയ്യുക—ഈശ്വരനോടു ബന്ധപ്പെടുത്തിയതുക. അത്രമാത്രമേ ആവശ്യമുള്ളൂ. ഈ ഒൻപതാമദ്ധ്യായത്തിൽ പറയുന്നതു ഇതത്രമാണ്. അതിനാൽ, ഇതു കേൾക്കുക വളരെ പ്രിയപ്പെട്ടതാണ്.

ശ്രീകൃഷ്ണൻറെ ജീവിതത്തിൽ ഏറ്റവുമധികം മധുരമായത് അദ്ദേഹത്തിൻറെ ബാല്യകാലമാണ്. ബാല്യകൃഷ്ണനെ പ്രധാനമായി ഉപാസനചെയ്യാറുണ്ട്. അദ്ദേഹം ഇടയക്കുട്ടികളുടെകൂടെ പശുക്കളെ മേയ്ക്കുവാൻ പോവുകയും, അ പഠിപ്പിച്ചു ഭക്ഷണംകഴിക്കുകയും കളിക്കുകയുംചെയ്തിരുന്നു. ഇടയന്മാർ ഇന്ദ്രപുജയ്ക്കുള്ള ഒരു ക്ഷേത്രം ചെയ്തപ്പോൾ അദ്ദേഹം അവരോടു പറഞ്ഞു: “ഇന്ദ്രനെ ആരെങ്കിലും കണ്ടിട്ടുണ്ടോ? അദ്ദേഹം നമുക്ക് എന്തുപകാരമാണ് ചെയ്യുന്നത്? ഈ ഗോവൽനപർവ്വതത്തെ നമുക്കു പ്രത്യക്ഷമായി കാണാം. ഇവിടെ പശുക്കൾ മേയുന്നു; ഇവിടെന്നു് അഭയികൾ പറപ്പെടുന്നു. അതിനാൽ, നിങ്ങൾ ഇതിനേയാണ് പൂജിക്കേണ്ടതു്” അദ്ദേഹം ഇത്തരം കാര്യങ്ങളാണ് പഠിപ്പിച്ചതു്. തന്റെ ഒപ്പം കളിച്ചിരുന്ന ഗോപബാലന്മാർക്കും, തമാശപറഞ്ഞു രസിച്ച്ിരുന്ന ഗോപികാജനങ്ങൾക്കും, കൂടെവസിച്ചിരുന്ന പശുക്കൾക്കും എല്ലാം അദ്ദേഹം മോക്ഷമാർഗ്ഗം തുറന്നുകൊടുത്തു. ഭഗവാൻ കൃഷ്ണൻ തന്റെ അനുഭവത്തിൽനിന്നു് ഈ സാരമാർഗ്ഗം ഉപദേശിച്ചു. കുട്ടിക്കാലത്തു് അദ്ദേഹത്തിൻറെ പ്രവൃത്തി കാലീമയ്ക്കിലായിരുന്നു; വലുതായപ്പോൾ അതു കർമ്മങ്ങളെ തെളിയ്ക്കലായി. അദ്ദേഹത്തിൻറെ ദാസ്യത്തിൻറെ ശബ്ദം കേൾക്കുമ്പോൾ ആ

പശുക്കൾക്കുണ്ടായിരുന്ന ആനന്ദത്തിനും അളവില്ലായിരുന്നു. അദ്ദേഹത്തിന്റെ കൈകൊണ്ടു തലോടവോഴേയ്ക്കും ആ കുതിരകൾ ഉത്സാഹംകൊണ്ടു തുള്ളിച്ചാടിയിരുന്നു. ആ കന്നുകാലികളും ആ തേർക്കുതിരകളും കൃഷ്ണമുഖമായിത്തീർന്നിരുന്നു. പാപയോനികളാണെന്നു കണ്ടുകൊണ്ടുപെട്ടെന്നു ആ ജന്തുക്കൾക്കുകൂടി മോക്ഷം കിട്ടി. മോക്ഷത്തിന്നു മനുഷ്യകൃപയാത്രമല്ല അധികാമുള്ളതു്, മൃഗങ്ങൾക്കും പക്ഷികൾക്കുംകൂടിയുണ്ടു്. ഇതു ശ്രീകൃഷ്ണൻ സ്പഷ്ടമാക്കിയിട്ടുണ്ടു്. തന്റെ ജീവിതകാലത്തുതന്നെ അദ്ദേഹം ഇക്കാര്യം അനുഭവപ്പെടുത്തിയിട്ടുണ്ടു്.

ഭഗവാന്നുണ്ടായ അനുഭവംതന്നെയാണു് വ്യാസനും ഉണ്ടായതു്. കൃഷ്ണനും വ്യാസനും ഐക്യം പ്രാപിച്ചിരുന്നു. രണ്ടുപേരുടേയും ജീവിതത്തിന്റെ തത്ത്വം ഒന്നാണു്. മോക്ഷം പാണ്ഡിത്യത്തേയോ കർമ്മാനുഷ്ഠാനുഷ്ഠയോ ആശ്രയിച്ചാൽക്കന്നില്ല. അതിന്നാവശ്യമായതു് നിഷ്കളങ്കമായ ഭക്തിയാണു്. “ഞാൻ, ഞാന” എന്നു പറയുന്ന ജ്ഞാനികൾ പിന്നിലായിത്തീർന്നു; നിഷ്കളങ്കഭാവത്തോടുകൂടി ഭഗവാനെ സേവിച്ച സ്രീകൾ മുമ്പിലെത്തി. മനസ്സാഭാവനകളും പരിശുദ്ധമായിത്തീർന്നവോൾ മോക്ഷം സുലഭമാവുന്നു. മഹാഭാരതത്തിൽ, “ജനകസുലഭാസംവാദം” എന്നൊരു പ്രകരണമുണ്ടു്. നിങ്ങൾ, സ്രീകൾക്കു വേദത്തിന്നധികാരമുണ്ടോ ഇല്ലയോ എന്നുകാര്യത്തെപ്പറ്റി തർക്കിച്ചിരുന്നുകൊൾക. ഇവിടെ സുലഭാജനകമഹാരാജാവിന്നു ബ്രാഹ്മവിദ്യ ഉപദേശിക്കുകയാണു്. അവർ ഒരു സാധാരണസ്രീയായിരുന്നു. ജനകമഹാരാജാവോ? ഒരു വലിയ ചക്രവർത്തി! പല വിദ്യകളും പഠിച്ച ഒരു മഹാത്മാവു്! ചക്ഷേ, ആ മഹാജ്ഞാനിയായ ജനകന്നു മോക്ഷം കിട്ടിയില്ല. അതിനാൽ, വ്യാസൻ അദ്ദേഹത്തെ, ‘സുലഭ’യുടെ കാല്പുൽ ചെന്നുവീഴാൻ പറഞ്ഞു. ഇതുതന്നെയാണു് തുലാസ്സുകാരനായ വൈശ്യന്റെ കാര്യത്തിലും കാണുന്നതു്. ‘ജാജചി’ എന്ന ബ്രാഹ്മണൻ ജ്ഞാനസമ്പാടനത്തിനായി ഈ വൈശ്യന്റെ അടുക്കൽ ചെന്നു. അദ്ദേഹം പറഞ്ഞു: “ഈ തുലാസ്സിന്റെ തണ്ടു ശരിയായി നശിച്ചുതീർന്നിരിക്കുന്നു” എന്റെ എല്ലാ ജ്ഞാനവും അടങ്ങിയിരിക്കുന്നതു്.” ധർമ്മവ്യാധന്റെ കഥയും ഇതുപോലെയാണു്. വ്യാധൻ കശാപ്പുകാരനായിരുന്നു. മൃഗങ്ങളെക്കൊന്നുകൊണ്ടു് അദ്ദേഹം സമുദായസ്വന്തം ചെയ്തുപന്നു. അഹംഭാവിമായ ഒരു ബ്രാഹ്മണനെ അദ്ദേഹത്തിന്റെ ഗുരു ഈ വ്യാധന്റെ അടുക്കലേയ്ക്കുയച്ചു. ഈ കശാപ്പുകാരൻ തന്നെ എന്താണു പഠിപ്പിക്കുക എന്നോത്തു് ആ ബ്രാഹ്മണൻ ആശ്ചര്യപ്പെട്ടു. എന്നാലും, അദ്ദേഹം വ്യാധാന്റെ അടുക്കലേയ്ക്കു പോയി. വ്യാധൻ എന്താണു ചെയ്തിരുന്നതു്? മാംസം

മുറിച്ചു കഴുകുകയായിരുന്നു. കഴുകിയതു വില്ലാൻ കൂട്ടിവെച്ചിരുന്നു. അദ്ദേഹം ബ്രാഹ്മണനോടു പറഞ്ഞു: “നോക്കൂ, ഞാൻ എന്റെ ഈ പ്രവൃത്തിയെ കഴിയുന്നോടത്തോളം ധർമ്മമയമാക്കിത്തീർന്നുണ്ട്. ഞാൻ, എന്റെ ആത്മാവനെ ഇതിൽ തന്മയനാക്കിയിട്ടുണ്ട് ഈ പ്രവൃത്തിചെയ്യുന്നത്. ഇത്രപോലെതന്നെ ഞാൻ എന്റെ മാതാപിതാക്കന്മാരെ ശുശ്രൂഷിക്കുകയും ചെയ്യുന്നുണ്ട്.”

മഹാഭാരതത്തിൽ ഇങ്ങനെ സ്രീകരം, ചൈത്ര്യൻ, ശുഭ്രൻ മുതലായവരുടേയെല്ലാം കഥകൾ കൊടുത്തിട്ടുള്ളതു്, മോക്ഷത്തിന്റെ വാതിൽ എല്ലാവർക്കും ഒന്നുപോലെ തുറന്നുകിടക്കുന്നുണ്ടെന്നു കാണിക്കുവാനാണ്. ഈ അദ്ധ്യായത്തിൽ, ആ കഥകളിലേയെല്ലാം മുദ്രപതിച്ചിരിക്കുകയാണ്. രാമന്റെ അട മയായിജീവിക്കുന്നതിലുള്ള ആനന്ദമാണ് ഈ വ്യാധന്റെ ജീവിതത്തിൽ കാണപ്പെടുന്നത്. സാധു തുക്കാരാ അചിംസാവ്രതക്കാരനായിരുന്നു; പക്ഷേ, അദ്ദേഹം, സുജനൻ എന്ന കശാപ്പുകാരൻ മാംസം മുറിച്ചു വിറ്റു മോക്ഷംപ്രാപിച്ച കഥ വളരെ അഭിമാനത്തോടുകൂടി, കൈ തുക്കുകയായി വണ്ണിച്ചിട്ടുണ്ട്. തുക്കാരാ മറ്റു സ്ഥലങ്ങളിൽ മുഗളങ്ങളെ കെല്ലുന്നവരുടെ ഭക്തിയെ സരസമായി വണ്ണിച്ചിട്ടുണ്ട്. തുക്കാരാ ചോദിച്ചു: “ഭഗവാൻ, മുഗളങ്ങളെ കെല്ലുന്നവരുടെ ഗതിയെന്തായിരിക്കും?” “സുജനൻ എന്ന കശാപ്പുകാരൻ മാംസം മുറിച്ചുവില്ലെന്നു എന്ന അർത്ഥത്തിലുള്ള ഒരു ചരണം നിമ്മിച്ചു അദ്ദേഹത്തെ പറയുന്നു: “ഭഗവാൻ നരസിമെത്തയുടെ കടംവീട്ടുന്നതിന്നായി പണം കെട്ടിവെച്ചിട്ടുണ്ട്; ഏകനാഥനുവേണ്ടി ‘കാവു’ നിറച്ചുകൊണ്ടുവന്നിട്ടുണ്ട്; ദാമാജിപന്തിനുവേണ്ടി ഖജാനയിൽ കണക്കുതീർന്നതിനു മഹാർജാതിയിൽ ജനിച്ചിട്ടുണ്ട്; മഹാരാഷ്ട്രരുടെ പ്രിയപ്പെട്ട ജനാബായിക്കു മാവുപോടിക്കാൻ സഹായിച്ചിട്ടുണ്ട്. ആ ഭഗവാൻ സുജനൻ എന്ന കശാപ്പുകാരനേയും അതേ സ്നേഹത്തോടുകൂടി സഹായിക്കുന്നു.” ഇതിന്റെയെല്ലാം സാരം ഈതാണ്: തന്റെ എല്ലാ പ്രവൃത്തികളും ഈശ്വരനോടു സംബന്ധപ്പെടുത്തിച്ചെയ്യണം. കർമ്മത്തിന്റെ വലുപ്പത്തിനു പ്രാധാന്യമില്ല. അതു പരിശുദ്ധമാനകളെക്കൊണ്ടു നിറഞ്ഞതും സേവാ മയവുമാണെങ്കിൽ അതു യജ്ഞത്തെന്നാണ്.

വെന്താമദ്ധ്യായത്തിൽ പറഞ്ഞിട്ടുള്ളതു് ഈ പ്രധാനസംഗതിയാണ്. ഇതിൽ കർമ്മയോഗത്തേയും ഭക്തിയോഗത്തേയും വളരെ ഭംഗിയായവിധത്തിൽ കൂട്ടിച്ചേർത്തിട്ടുണ്ട്. കർമ്മയോഗത്തിന്റെ അർത്ഥം കർമ്മംചെയ്യണം; പക്ഷേ, ഫലം ഉപേക്ഷിക്ക

ണം — എന്നാകുന്നു. കർമ്മഫലത്തിൽ ആഗ്രഹംതന്നെ ഉണ്ടായാ  
 തിരിക്കത്തക്കവിധത്തിൽ അത്രയും വിശേഷമായി കർമ്മം ചെയ്യു  
 ണം എന്നർത്ഥം: അതു്, കാലാന്തരത്തിൽ കായ് തരുന്ന ഒരു മരം  
 നട്ടന്നതുപോലെയാണു്. എന്നാണു് അതു കായ്ക്കുക എന്നു് ആ  
 ക്കും അറിയുകയില്ല. വെച്ചുപിടിപ്പിച്ചു ആരും അതിന്റെ കായ്  
 കിട്ടിയില്ല എന്നുവരാം. എന്നാലും, മരം വെച്ചുപിടിപ്പിക്കുന്നു;  
 വളരെ പ്രേമത്തോടുകൂടി അതിനെ സംരക്ഷിക്കുന്നു. കർമ്മയോഗ  
 ഗത്തിന്റെ അർത്ഥം, മരം വെക്കുന്നു; പക്ഷേ, കായ്യിൽ കൊതി  
 വെക്കരുതു — എന്നാകുന്നു. അവസാനം, ഈ ഭക്തിയോഗം  
 എന്നാലെന്താണു്? “പരിശുദ്ധഭാവനയോടുകൂടി ഈശ്വരനോടു  
 ചേരുക.” ഇതുതന്നെയാണു് ഭക്തിയോഗത്തിന്റെ അർത്ഥം. രാജ  
 യോഗത്തിൽ കർമ്മയോഗവും ഭക്തിയോഗവും കൂട്ടിച്ചേർത്തറിക്കയാ  
 ണു്. രാജയോഗത്തെ പലരും പലപ്രകാരത്തിൽ വ്യാഖ്യാനിച്ചി  
 ട്ടുണ്ടു്. ഞാൻ അതിനെ വ്യാഖ്യാനിക്കുന്നതു് ഇപ്രകാരമാണു്:—  
 “കർമ്മയോഗവും ഭക്തിയോഗവും മധുരമായവിധത്തിൽ കൂട്ടിച്ചേർന്ന  
 താകുന്നു രാജയോഗം.”

നാം കർമ്മം അനുഷ്ഠിക്കണം; എന്നാൽ, കർമ്മഫലം ഉപേ  
 ക്ഷിക്കേണ്ടതല്ല. അതിനെ പരമേശ്വരങ്കൽ സമർപ്പിച്ചാൽ മതി.  
 ഫലത്തെ ഉപേക്ഷിക്കണമെന്നു പറയുമ്പോൾ അതിന്റെ അർത്ഥം  
 ഫലത്തെ നിഷേധിക്കുന്നു എന്നായിത്തീരുന്നു. എന്നാൽ, അച്ഛ  
 ണത്തിൽ അതില്ല. ഇതു് എത്ര വിശേഷമായ ഒരു വ്യവസ്ഥയാ  
 ണു്! ഇതു് ഏറ്റവും രഹസ്യമെന്നത്രേ. ഫലത്തെ ഉപേക്ഷി  
 ക്കണം എന്നതിന്റെ അർത്ഥം, ഫലം ആരും എടുക്കരുതു് എന്നോ  
 ആർക്കും കിട്ടുകയില്ല എന്നോ അല്ല. ഫലം തിരിച്ചു യാതൊരു ഉണ്ടാവും;  
 ആരെങ്കിലും അതു് എടുക്കുകയുണ്ടായാൽ. അപ്പോൾ, ഫലം ലഭി  
 ക്കുന്നാൻ അതിന്നധികാരിയാണോ അല്ലയോ എന്നു തർക്കമായി.  
 വല്ല പിച്ഛക്കാലം നമ്മുടെ വീട്ടിൽ വരുമ്പോൾ നാം പറയുന്നു:  
 “എവിടെനിന്നു കടന്നുവന്നു? പിച്ഛത്തെണ്ടാൻ നാണമില്ലല്ലോ.  
 വേറെ വല്ല വീട്ടിലേയ്ക്കും പോയ്ക്കോളൂ”. ആയാൾ ഭിക്ഷയാചിക്ക  
 നതു് ഉചിതമാണോ അല്ലയോ എന്നാണു് നാം ആലോചിക്ക  
 നതു്. ചാവം! ആ പിച്ഛക്കാലൻ ലജ്ജിച്ചു് അവിടെനിന്നു പോ  
 കുന്നു; നമ്മുടെ പക്കൽനിന്നു് ആയാൾക്കു ലേശംപോലും സഹാ  
 നഭ്രതി ലഭിക്കുന്നില്ല. ആ സ്ഥിതിക്കു്, ആയാൾക്കു ഭിക്ഷയാചി  
 ക്കാൻ അധികാരമുണ്ടോ ഇല്ലയോ എന്നാലോചിക്കാൻ നാമാരാ  
 ണു്? ഞാൻ കുട്ടിക്കാലത്തു് ഈ പിച്ഛക്കാരെപ്പറ്റി അമ്മയോടു്  
 ഒരു ചോദ്യം വോദിക്കുകയുണ്ടായി. അന്നു് അമ്മ പറഞ്ഞ മറു  
 പടി ഇപ്പോഴും എന്റെ മനസ്സിൽ മുഴങ്ങിക്കൊണ്ടിരിക്കുന്നുണ്ടു്.

ഞാൻ അമ്മയോടുപറഞ്ഞതു് ഇതാണു്: “ഈ പിള്ളക്കാരൻ നല്ല ആരോഗ്യമുള്ളവനാണു്. ഭിക്ഷകൊടുക്കുന്നതുകൊണ്ടു് ഇതയാളുടെ ദുർന്നടപടികളും ആലസ്യവും വളർക്കും.” “ഭേദം കാലേ ച പാത്രേ ച” എന്ന ശീതാശ്ലോകവും ഞാൻ അമ്മയെ ചൊല്ലിക്കേൾപ്പിച്ചു. അപ്പോൾ അമ്മ പറഞ്ഞതു്: “എങ്ങോ, അതു വാട്ടുക്കാരനല്ല, പരമേശ്വരനാണു്: ഇനി, പാത്രമോ അപാത്രമോ എന്നു നിണ്ണയിച്ചുകൊൾക. ഭഗവാനെ അപാത്രമെന്നു പറയാമോ? പാത്രമോ അപാത്രമോ എന്നാലോചിക്കാൻ നമുക്കുണ്ടായി കാരമാണെന്നു്? അധികം ആലോചിക്കേണ്ട ആവശ്യമില്ലെന്നായില്ല. എന്നെ സ്തംബസ്ഥിച്ഛേദത്തോളം അതു പരമേശ്വരനാണു്!” ഇതുപോലുള്ള ഒരു മറുപടി എനിക്ക് ഇതുവരെയും തോന്നിയിട്ടില്ല. മറ്റുള്ളവർക്കു ഭക്ഷണംകൊടുക്കുമ്പോൾ അവർ അതിന്നു പാത്രമാണോ അല്ലയോ എന്നു നാം ആലോചിക്കുന്നുണ്ടു്. പക്ഷേ, നമ്മുടെ വയറിനുള്ളിൽ തളിവിടുമ്പോൾ നമുക്കു് അതു കഴിക്കാനായി കാരമുണ്ടോ എന്നു് രാഷ്ട്രം ആലോചിക്കുന്നില്ല. നമ്മുടെ വാതിലിൽ വരുന്ന ഭിക്ഷക്കാരൻ വെറും തെങ്ങിയാണെന്നു വിചാരിക്കേണ്ട. നാം കൊടുക്കുന്ന ആൾ അതു വാങ്ങാൻ തീർച്ചയായും അധികാരിയാണു് എന്നു കരുതുന്നതിന്നു് എന്താണു് തെറ്റു്? രാജയോഗം പറയുന്നതു്: “നീങ്ങളുടെ കർമ്മത്തിന്റെ ഫലം തീർച്ചയായും ആക്കെങ്കിലും കിട്ടില്ലേ? എന്നാൽ, അതിനെ ഭഗവാനു കൊടുക്കുക, അവിടുത്തെ തൃപ്തിക്കുള്ളിൽ സമർപ്പിക്കുക.” രാജയോഗം, നമുക്കു സമർപ്പിക്കാൻ പററിയ സ്ഥലം ഏതാണെന്നു പറഞ്ഞുതന്നുണ്ടു്. ഇവിടെ ഫലശ്യാഗത്തിന്റെ രൂപത്തിലുള്ള നിഷേധാത്മകമായ കർമ്മമാ പാത്രാപാത്രമെപ്പററിയ പ്രശ്നമോ ഇല്ല കാരണം, ഏല്ലാം ഭഗവാനു സമർപ്പിക്കുകയാണു ചെയ്യുന്നതു്. ഭഗവാനു നൽകപ്പെട്ടതെല്ലാം എപ്പോഴും പരിശുദ്ധമായിരിക്കും. നീങ്ങളുടെ കർമ്മത്തെ വല്ല ദോഷവുമുണ്ടെങ്കിൽ അതു ഭഗവത്സന്നിധിയിൽ എത്തുമ്പോഴേയ്ക്കു പരിശുദ്ധമായിത്തീരും: നാം, ദോഷത്തെ ദൂരീകരിക്കാൻ എത്ര പരിശ്രമിച്ചാലും അവസാനം കുറച്ചെങ്കിലും ബാക്കിയാവാതിരിക്കയില്ല, അതിനാൽ, കർമ്മത്തെ ആവുന്നത്ര പരിശുദ്ധമാക്കുക. ഈശ്വരൻ ബുദ്ധിരന്നു്കൂണ്ടു്. അതിനെ കഴിയുന്നത്ര പരിശുദ്ധമായ നിലയിൽ ഉപയോഗപ്പെടുത്തണം. അതാണു് നമ്മുടെ കർത്തവ്യം. അങ്ങനെ ചെയ്യാതിരിക്കുന്നതു് അപരാധമാണു്.

ഫലത്തെ ഉപയോഗപ്പെടുത്തുന്നതിൽ വിവേകവും ചിത്തശുദ്ധിയും ഉണ്ടായിരിക്കേണ്ട. ഏതൊരുപ്രവൃത്തിയും അതേനില

യിൽ ഇരശ്ചരണ സമർപ്പിക്കണം. ഏതുപ്രവൃത്തിയും ഭഗവാങ്കൽ സമർപ്പിച്ചു മാനുഷാനിയമയുക. ഫലം ഉപേക്ഷിക്കേണ്ടതില്ല; അതിനെ ഭഗവാങ്കൽ സമർപ്പിച്ചാൽ മതി. ഫലത്തെ ഭഗവാങ്കൽ സമർപ്പിക്കണമെന്ന വിചാരത്തോടുകൂടി ചെയ്യപ്പെടുന്ന കർമ്മങ്ങൾപോലും, തികച്ചും സംയമനത്തോടുകൂടിയാചിരിക്കുമെന്നു പറയാൻതരമില്ല. അതിനാൽ, നാം നമ്മുടെ മനസ്സിലെ കാമക്രോധാദികളേയും പരമേശ്വരങ്കൽ സമർപ്പിച്ചു സമാധാനത്തോടെ ഇരിക്കണം. “എന്റെ കാമക്രോധങ്ങളേയും ഭഗവാനു സമർപ്പിച്ചു.” ഇവിടെ സംയമാഗ്നിയിൽ ദഹിപ്പിക്കുകയോ ചൂട്ടുകരിക്കുകയോ ചെയ്യേണ്ടതില്ല. സമർപ്പണം ചെയ്യൂ; അതോടുകൂടി എല്ലാ കഴിപ്പുങ്ങളിൽനിന്നും ഭയപ്പെടാതിരിക്കൂ. പിന്നെ ഒരു തകരാറുമില്ല, ഒരു കഴിപ്പുമില്ല.

“വെല്ലാ തിന്നാൽ രോഗം മാറുമെങ്കിൽ പിന്നെ വേപ്പില കൊടുക്കുന്നതെന്തിനാണു്?”

ഇന്ദ്രിയങ്ങളും അവസാനം ‘സോധന’ങ്ങൾ തന്നെയാണു്. അവയേയും ഇരശ്ചരണസമർപ്പണം ചെയ്യേണ്ടതുക. ചിലർ പറയുന്നു: “ചെവി നെങ്ങളെ അനുസരിക്കുന്നില്ല. പിന്നെ എന്താ, കേൾക്കുകതന്നെ വേണ്ടെന്നുവെക്കുകയോ?” അല്ല; തീർച്ചയായും കേൾക്കാം. പക്ഷേ, കേൾക്കുന്നതു ഹരികഥയാവട്ടെ. കേൾക്കാതിരിക്കുക എന്നതു വളരെ കഠിനമാണു്. അതിനാൽ, കേൾക്കാൻ ഹരികഥയുടെ രൂപത്തിലുള്ള വിഷയം നൽകി കാതിനെ ഉപയോഗപ്പെടുത്തുക. ഇതു കൂടുതൽ എളുപ്പവും ഹിതകരവുമാണു്. നിങ്ങൾ കാതിനെ രാമന്നു കൊടുക്കുക. നാമുകൊണ്ടു രാമനാമം ജപിച്ചുകൊണ്ടിരിക്കുക. ഇന്ദ്രിയങ്ങൾ നമ്മുടെ ശരണങ്ങളല്ല അവ തീർച്ചയായും നല്ലവയാണു്. അവയുടെ സാമന്വൃത്തിനു് അതാരില്ല. അതിനാൽ, ഇരശ്ചരണസമർപ്പണബുദ്ധിയോടുകൂടി ഓരോ ഇന്ദ്രിയത്തേയും ഉപയോഗപ്പെടുത്തുക—ഇതാണു് രാജമാർഗ്ഗം. ഇതിനെത്തന്നെയാണു് രാജയാഗം എന്നു പറയുന്നതു്. നാം ഏതെങ്കിലും ചില പ്രത്യേക ക്രിയകളെമാത്രം ഭഗവാങ്കൽ സമർപ്പിച്ചാൽ പോരാ, എല്ലാ കർമ്മങ്ങളേയും സമർപ്പിക്കണം. ശബരിയുടെ എലന്തപ്പഴങ്ങളെ എന്നുപോലെ രാമൻ അവയെ എത്ര സന്തോഷത്തോടുകൂടിയാണു് സ്വീകരിക്കുക! ഇരശ്ചരണപൂജ ചെയ്യുന്നതിന്നു ഗൃഹയിൽ ചെന്നിരിക്കേണ്ടതില്ല. നിങ്ങൾ എവിടെവെച്ചു് എന്തെല്ലാം കർമ്മങ്ങൾ ചെയ്യുന്നുവോ അതെല്ലാം പരമേശ്വരങ്കൽ സമർപ്പിക്കുക. അമ്മ കുട്ടിയെ പരിപാലിക്കുന്നു. അതു ഭഗവാനെത്തന്നെ പരിപാലിക്കുകയല്ലേ? കുട്ടിയെ കളിപ്പിക്കുന്നു. അതായതു്,

പരമേശ്വരൻ അഭിമാനം ഉണ്ടാക്കിയതല്ല. അമ്മ, തനിക്കു് ആ കട്ടിയെക്കിട്ടിയതു് ഇശ്വരശക്തികൊണ്ടാണെന്നു കരുതി, പരമേശ്വരൻ അതിനെ പരപാലിക്കണം എന്നു സഭ്യരായും, യേശോദ കൃഷ്ണനേയും എത്ര പ്രേമത്തോടുകൂടിയാണു് പോറ്റിയെന്നതു്? ആ കൃത്യത്തിൽ അവർക്കു് അതിയായ ആനന്ദം തോന്നിയിരുന്നു. അതിനെ വണ്ണിച്ചു് നാലുപുസ്തകങ്ങളും ധന്യമായിട്ടുണ്ടു്. അമ്മയുടെ സേവാപൂർണ്ണമായ കൃത്യം വളരെ മഹനീയമാണു്. ആ കട്ടി പരമേശ്വരന്റെ മൂർത്തിയാണു്; അതിന്റെ സേവനത്തേക്കാൾ മഹത്തായ മറ്റൊന്നുണ്ടാകാമെന്നു് ഉണ്ടാവാൻ ഉള്ളതു്? നാം ഓരോരുത്തരും ഇത്തരം ഭാവനയോടുകൂടി അന്യോന്യം സേവനം ചെയ്യുന്നതായാൽ നമ്മുടെ കർമ്മങ്ങളിൽ എന്തൊരു പരിവർത്തനമാണു വരിക! സേവനത്തിനുള്ള അവസരം കിട്ടുമ്പോഴെല്ലാം അതു് ഇശ്വരസേവനമാണെന്നു വിചാരിക്കണം. എപ്പോഴും ഭാവന അതായിരിക്കണം. കൃഷിക്കാരൻ കാളയ്ക്കുപേണ്ട സേവനം ചെയ്യുന്നു. അതിനെ ശുശ്രൂഷിക്കുന്നു. ആ കാള നിസ്സാരമാണെന്നു കരുതാമോ? ഇല്ല. വാമദേവൻ വേദങ്ങളിൽ ശക്തിരൂപത്തിൽ ലോകം മുഴുവനും വ്യാപിച്ചു കാളയെപ്പറ്റി വണ്ണിച്ചിട്ടുണ്ടു്. അതുതന്നെയാണു് ആ കൃഷിക്കാരൻ തന്റെ കാളയിലും കാണുന്നതു്.

ചതപാരി ശ്രംഗാ രായോ അന്യ പാദാ  
 ഭേ ശിഷ്യേ സപ്താമസ്താസോ അന്യ  
 ത്രിയാബദ്ധോ വൃഷഭോ രോരവീതി  
 മഹാദേവോ മത്യാം ആവിവേശ.

നാലു കൊമ്പും മൂന്നു കാലും രണ്ടു തലയും ഏഴു കൈയും ഉള്ളതും മൂന്നു ഭാഗത്തും കെട്ടിയിട്ടിട്ടുള്ളതും വലിയ തേജസ്സോടുകൂടിയതും എല്ലാ മത്സ്യവസ്തുക്കളിലും വ്യാപിച്ചിട്ടുള്ളതും ഗർഭിച്ചുകൊണ്ടിരിക്കുന്നതും വിശ്വവ്യാപിയുമായ കാളയെത്തന്നെയാണു് കർഷകൻ പൂജിക്കുന്നതു്. ടീക എഴുതിയവർ ഈ ഒരേ പ്രകാരം ആരേഴു് അത്ഭുതങ്ങൾ കൊടുത്തിട്ടുണ്ടു്. ആ കാള വളരെ വിചിത്രമായതുതന്നെ! ആകാശത്തിൽ ഗർഭജനം ചെയ്തുകൊണ്ടു് വെള്ളം വർഷിക്കുന്ന അതേകാളയെയാണു്, മലമൂത്രം വർഷിച്ചു് വയലിൽ വിളവുണ്ടാക്കുന്ന തന്റെ കാളയിലും കർഷകനു കാണാൻ കഴിയുന്നതു്. ഇപ്രകാരമുള്ള ഉച്ചഭാവനയോടുകൂടി തന്റെ കാളകളെ നോക്കി രക്ഷിക്കുന്നതായാൽ ആയാളുടെ ആ സാധാരണസേവനംകൂടി ഇശ്വരശക്തിയായിത്തീരും.

ഇതുപോലെതന്നെ, നമ്മുടെ ഗൃഹലക്ഷ്മി കോലമിട്ടു് അടുക്കള വൃത്തിയാക്കിവെക്കുകയും, അടുപ്പിൽ തീപ്പുട്ടി സ്വീകരിക്കുകയും

തപികവുമായ ഭക്ഷണം ഉണ്ടാക്കുകയും, അതു വീട്ടിലെ എല്ലാവർക്കും പാലിയും തുഷിയും നല്കുന്നതായിത്തീരണമെന്നു ആഗ്രഹിക്കുകയും ചെയ്യുന്നതായാൽ അവരുടെ ആ പ്രവൃത്തി മുഴുവനും യജ്ഞമായിത്തീരുന്ന. എന്താണു് അടുപ്പു്? ആ അമ്മ ആരംഭിച്ച ഒരു മഹായജ്ഞംതന്നെല്ലേ? പരമേശ്വരനെ തൃപ്തിപ്പെടുത്തണമെന്ന ഭാവനയോടുകൂടി തയ്യാറാക്കുന്ന ആ ഭക്ഷണം എത്രമാത്രം സ്വസ്ഥവും പവിത്രവുമായിരിക്കും! ആ ഗൃഹലക്ഷ്മിയുടെ മനസ്സിൽ ഇത്തരം ഉൽകൃഷ്ടഭാവനകളുണ്ടെങ്കിൽ അവരെ ഭഗവാന്റെ പ്രീതിപത്നിയുടെ നിലയിൽ കരുതേണ്ടിവരും. ഇങ്ങനെ സ്വേദനംചെയ്തു എത്ര അമ്മമാർക്കു് മുക്തി ലഭിച്ചിട്ടുണ്ടാവും! 'ഞാൻ, ഞാൻ' എന്നു പറയുന്ന എത്ര പണ്ഡിതന്മാർ മുക്തി കിടക്കുന്നുണ്ടാവും!!

6

നമ്മുടെ നിത്യജീവിതം, ഓരോ നിമിഷത്തേയും ജീവിതം— വളരെ സാധാരണമാണെന്നു തോന്നിയേക്കാം; പക്ഷേ, വാസ്തവം അതല്ല; അതിന്നു മഹത്തായ രഹസ്യമുണ്ടു്. ജീവിതം ഒരു മഹായജ്ഞമാണു്. നിങ്ങളുടെ ഉറക്കം സമാധിയല്ലാതെ മറ്റൊന്നാണു്? നാം എല്ലാപ്രകാരത്തിലുള്ള ഭോഗങ്ങളേയും ഭഗവാങ്കൽ സമർപ്പിച്ചു ഉറക്കം തുടങ്ങിയാൽ പിന്നെ അതു സമാധിയല്ലാതെ മറ്റൊന്നാണു് ആ പുക? കളിക്കുമ്പോൾ പുരുഷസൂക്തം ചൊല്ലാറുണ്ടു്. ഈ കളിക്കും പുരുഷസൂക്തത്തിന്നും തമ്മിൽ എന്തു സംബന്ധമാണു് ഉള്ളതു്? കാണാനാഗ്രഹമുണ്ടെങ്കിൽ തീർച്ചയായും കാണാം. ആയിരം കയ്യും ആയിരം കണ്ണുമുള്ള ആ വിരാട്പുരുഷനു് എന്റെ ഈ കളിയുമായി എന്തുബന്ധമാണുള്ളതു്? നിങ്ങൾ തലയിൽ ഒഴിക്കുന്ന ഒരു മൊത്ത വെള്ളത്തിൽ അനേകായിരം തുള്ളികളുണ്ടു്. ആ തുള്ളികൾ, നിങ്ങളുടെ തലയെ കഴുകുന്നു; നിങ്ങളുടെ പാപങ്ങളെ അകറ്റുന്നു. അതു നിങ്ങളുടെ തലയിൽ ഈശ്വരന്റെ ആശിർവാദം വർഷിച്ചുകൊണ്ടിരിക്കയാണെന്നു തോന്നാപ്പോകുന്നു. പരമേശ്വരന്റെ ആയിരം കൈകൾകൊണ്ടുള്ള സഹസ്രധാരതന്നെയാണു് നിങ്ങളുടെ തലയിൽ വീഴുന്നതു്. ഈ വെള്ളത്തുള്ളികളുടെ രൂപത്തിൽ പരമേശ്വരൻതന്നെയാണു നിങ്ങളുടെ തലയുടെ ഉള്ളിലുള്ള മാലിന്യങ്ങളെ കഴുകിക്കൊണ്ടിരിക്കുന്നതു്. ആ കളിയെപ്പറ്റി നിങ്ങൾക്കുള്ള ഭാവന ഇത്രയും ദിവ്യമായിരിക്കണം. അപ്പോൾ ആ കളി ഒരു സാധാരണകർമ്മമല്ലാതായിത്തീരും. അതിന്നു് അതിയായ ശക്തി ഉളവായിത്തീരും. ഇതാണു് കളിയും വിരാട്പുരുഷനും തമ്മിലുള്ള സംബന്ധം!



എന്തൊരു കർമ്മവും പരമേശ്വരന്മാർക്കുതന്നെ ഭാവനയോടു കൂടി ചെയ്യുമ്പോൾ അത്, സാധാരണമാണെങ്കിൽ കൂടി, പവിത്രമായിത്തീരുന്നു. ഇത് അനുഭവസിലമായ സംഗതിയാണ് നമ്മുടെ വീട്ടിൽ വരുന്ന എന്തൊരാളെയും ഈശ്വരന്റെ രൂപമാണ് എന്ന ഭാവനയോടുകൂടി സ്വീകരിക്കുക. ഒരു സാധാരണമനുഷ്യൻ വീട്ടിലേക്കു വരുമ്പോൾത്തന്നെ നാം വീടു് എത്ര വൃത്തിയാക്കിവെക്കുന്നു? എത്ര വിശേഷമായ ഭക്ഷണം ഉണ്ടാക്കുന്നു? പിന്നെ, അതു പരമേശ്വരനാണെന്നു സങ്കല്പിക്കുന്നതായാൽ, നമ്മുടെ ഭാവനയിൽ വന്നുചേരുന്ന വ്യത്യാസം എത്ര മഹത്തരമായിരിക്കും!—എന്നെന്നോലോചിച്ചുനോക്കുക. കബീർ തുണി നെയ്തിരുന്നു. അതിൽത്തന്നെ നിർമ്മനായി അദ്ദേഹം പാടുന്നു:—

“സ്വീനീ സ്വീനീ ബീനീ ചരരിയാ?” ഇങ്ങനെ ചാടിക്കൊണ്ടു് അദ്ദേഹം ഉറക്കത്തു കിഴിരുന്നുവത്രെ. പരമേശ്വരൻ പുതയ്ക്കാനാണ് ആ പുതപ്പുണ്ടാക്കുന്നത് എന്നു തോന്നിപ്പോകും. ഋഗ്വേദത്തിലെ ഋഷി പറയുന്നു:

“വസ്യേവ ഭദ്രാസു കൃതാസു പാണ്ഡി”

ഞാൻ എന്റെ ഈ സ്തോത്രത്തെ, സുന്ദരമായതും കൈകൊണ്ടു നെയ്തതുമായ വസ്യത്തെ എന്നപോലെ, ഈശ്വരനെക്കൊണ്ടു സ്വീകരിപ്പിക്കുന്നു. കവി ഈശ്വരനുവേണ്ടി സ്തോത്രമുണ്ടാക്കുന്നു; നെയ്ത്തുകാരൻ തുണിയുണ്ടാക്കുന്നതും ഈശ്വരനുവേണ്ടിത്തന്നെ. എന്തൊരു ഹൃദയംഗമമായ സങ്കല്പം! ഈ സങ്കല്പം മനസ്സിനെ എത്രമാത്രം പരിശുദ്ധമാക്കുന്നില്ല! ജീവിതത്തിൽ ഒരിക്കൽ ഈ ഭാവന വന്നുകഴിഞ്ഞാൽ പിന്നെ ജീവിതം മുഴുവനും നിർമ്മലമായിത്തീർന്നു. ഇരുട്ടിൽ ഇടിമിന്നൽ വരുമ്പോൾ ഒരുനിമിഷംകൊണ്ടു് ആ ഇരുട്ടു വെളിച്ചമായിത്തീരുന്നു. ആ ഇരുട്ടു പതുക്കെപ്പതുക്കെ വെളിച്ചമായിത്തീരുകയാണോ? അല്ല; ഒരുനിമിഷംകൊണ്ടു് അകവും പുറവും എല്ലാം മാറിക്കളയുന്നു. ഇങ്ങനെ ഓരോ ക്രിയയേയും ഈശ്വരനോടു കൂട്ടിച്ചേർക്കുക. ചെട്ടെൻ ജീവിതത്തിൽ അതുതകരമായ ഒരു ശക്തി വന്നുചേരുന്നതു കാണാം. അപ്പോൾ ഓരോ ക്രിയയും വിശുദ്ധമാവാൻ തുടങ്ങും. ജീവിതത്തിൽ എവിടെയാണു ഉത്സാഹമുള്ളതു്? ഇന്നു നാം ജീവിക്കുകയാണു. കാരണം, മരിക്കുന്നില്ല. ഉത്സാഹത്തിന്റെ അഭാവമാണു് എല്ലാദിക്കിലും കാണപ്പെടുന്നതു്. നമ്മുടെ ജീവിതം നിസ്സാരവും കലാ-സൗന്ദര്യവിഹീനവുമാണു്. നമ്മുടെ എല്ലാ ക്രിയകളേയും (വ്യാപാരങ്ങളേയും) ഈശ്വരനോടു കൂട്ടിച്ചേർക്കണം എന്ന ഭാവനയുണ്ടാവുമ്പോൾ ഈ

ജീവിതംതന്നെ വളരെ മേനിയവും മഹനീയവുമായിത്തീർന്നതു കാണാം.

പരമേശ്വരന്റെ ഒരൊറ്റനാമംകൊണ്ടു് ജീവിതം ആകെ മാറിത്തീരുന്നു. ഇതിൽ സംശയിക്കേണ്ട ആവശ്യമില്ല. ‘രാമ’ എന്നു പറയുന്നതുകൊണ്ടു് എന്നതാണു് ഉണ്ടായിത്തീരുക എന്നു സംശയിക്കരുതു്, ഒന്നുപറഞ്ഞുനോക്കൂ! ഒരു കൃഷിക്കാരൻ സന്ധ്യയ്ക്കു പണിമാറ്റി വീട്ടിലേയ്ക്കു മടങ്ങുകയാണെന്നു വിചാരിക്കുക. ആയാൾ ഒരു വഴിപോക്കനെക്കണ്ടുമുട്ടുന്നു; അപ്പോൾ പറയുന്നു: “ഘോരപാപം, ഘോരനായണം, കുറച്ചു നീൽക്കൂ! നേരം രാത്രിയാവാറായി. ഭഗവാനേ, എന്റെ വീട്ടിലേക്കുവരണം!” ആ കൃഷിക്കാരന്റെ നാവിൽനിന്നു് ഈ ശബ്ദങ്ങൾ പുറപ്പെടുമ്പോഴേയ്ക്കു് ആ വഴിപോക്കന്റെ രൂപംതന്നെ മാറുന്നുണ്ടോ ഇല്ലയോ എന്നു നോക്കുക. ആ വഴിപോക്കൻ കള്ളനോ കർമ്മക്കാരനോ ആരായാലും, ഈ വാക്കുകൾ കേൾക്കുമ്പോഴേയ്ക്കു് പരിശുദ്ധനായിത്തീരുന്നു. ഈ വ്യത്യാസത്തിന്നു കാരണം ഭാവനയാണു്. ഭാവനയിലാണു് എല്ലാം അടങ്ങിയിരിക്കുന്നതു്. ജീവിതം ഭാവനാമയമാണു്. ഇരുപതുവയസ്സായ ഒരു കുട്ടി നമ്മുടെ വീട്ടിലേയ്ക്കു വരുന്നു; അച്ഛൻ ആയാൾക്കു തന്റെ മകളെക്കൊടുക്കുന്നു. ആ അച്ഛനു അമ്പതു വയസ്സായിട്ടുണ്ടെങ്കിലും ആയാൾ ഇരുപതുവയസ്സായ ഈ കുട്ടിയുടെ കാലുപിടിക്കുന്നു! ഇതെത്രകഥയാണു്! കന്യകാദാനം എന്ന ആ കർമ്മം ഇത്രയും പരിശുദ്ധമായതാണു്! താൻ മകളെ കൊടുക്കുന്നതു പരമേശ്വരനാണെന്നു് അച്ഛനു തോന്നിപ്പോകുന്നു! ജാമാതാവിന്റെ നേരേയുള്ള ഈ ഭാവനയെത്തന്നെ കുറച്ചുകൂടി മേലോട്ടു കൊണ്ടുപോകുക.

ഇങ്ങനെ കളവായിസ്സുകല്പിക്കുന്നതുകൊണ്ടു് എന്തു കാര്യമാണുള്ളതെന്നു ചോദിച്ചേക്കാം. ഞാൻ പറയുന്നതു്, അതു കളവാണെന്നു കരുതേണ്ട എന്നാണു്. ആദ്യം അഭ്യസിക്കുക, അനുഭവപ്പെടുത്തുക: അപ്പോൾ നിങ്ങൾക്കു കളവും സത്യവും എല്ലാം മനസ്സിലാവും. ആ ‘ചെങ്കൊടി’യിൽ ജാമാതാവു പരമേശ്വരനാണെന്നു്, വാക്കുകൊണ്ടല്ലാതെ വാസ്തവമായിട്ടുതന്നെ, സങ്കല്പിക്കുക. അപ്പോൾ കാണാം, എന്നൊരു വ്യത്യാസമാണു് ഉണ്ടായിത്തീരുന്നതു് എന്നു്. ഈ പവിത്രമായ ഭാവനയുടെ പ്രഭാവംനിമിത്തം വസ്തുവിന്റെ ആദ്യത്തെ രൂപത്തിന്നും അവസാനത്തെ രൂപത്തിന്നും തമ്മിൽ ആകാശവും ഭൂമിയും തമ്മിലുള്ള വ്യത്യാസം ഉണ്ടായിരിക്കും. കപാത്രംകൂടി സുപാത്രമായിത്തീരും. മുഷ്ടിൻ ശിഷ്ടനായിത്തീരും. വാല്മീകീക്കു് ഇങ്ങനെയല്ലേ മാനസാന്തരമുണ്ടാ

യത്? വിരലുകൾ വീണുകൊണ്ടിരിക്കുകയും നാവു നാരായണനാമം ഉച്ചരിച്ചുകൊണ്ടിരിക്കുന്നു; വല്ലഭരും കൊല്ലാൻ വന്നാൽകൂടി ശാന്തതയ്ക്കു വിപ്ലവമുണ്ടാകുമെന്നും; ആയാളേയും പ്രേമപൂർവ്വം നോക്കുന്നു: 'വാല്മീകി അതിനാമേവ' ഒരിക്കലും ഇത്തരം കാഴ്ച കണ്ടിട്ടില്ല. അദ്ദേഹത്തിന്നു രണ്ടുതരം പ്രാണികളെമാത്രമേ പരിചയമുണ്ടായിരുന്നുള്ളൂ: ഒന്ന്, അന്യം വില്ലും കണ്ടു പേടി ചോടുന്നവർ; മറ്റേതു് തിരിഞ്ഞുനിന്നു് തന്നോടു യുദ്ധം ചെയ്യുന്നവർ. എന്നാൽ, നാരദൻ അതു രണ്ടും ചെയ്തില്ല; അദ്ദേഹം ശാന്തഭാവത്തോടുകൂടി അവിടെത്തന്നെ നിന്നു. വാല്മീകിയുടെ അന്യം വില്ലിന്മേൽത്തന്നെ നിന്നു! നാരദന്റെ പരികരം ചെയ്യുകയോ കണ്ണു ചിന്നുകയോ ചെയ്തില്ല—മധുരമായ ഭജനം അതേനിലയിൽ തുടന്നു കൊണ്ടിരുന്നു. അദ്ദേഹം വാല്മീകിയോടുചോദിച്ചു: "എന്താ നിങ്ങളുടെ അസ്രം അവിടെത്തന്നെ നിന്നതു്?" വാല്മീകി പറഞ്ഞു: "അങ്ങയുടെ ശാന്തഭാവംകണ്ടിട്ടു്." നാരദൻ വാല്മീകിയെ രൂപാന്തരപ്പെടുത്തി. ഈ രൂപാന്തരം വെറും മിഥ്യയായിരുന്നുവോ?

വാസ്തവത്തിൽ ഈ ലോകത്തിൽ ദുഷ്ടന്മാരുണ്ടോ, ഇല്ലയോ? — ഇതു നന്നായിക്കുന്നതു് ആരാണു്? ഒരു ശിര്യായ ദുഷ്ടൻതന്നെ നമ്മുടെ നേരിട്ടവരും എന്തെ വിചാരിക്കുക. നാം അതു പരമാർത്ഥമാവാണെന്നു ഭാവിക്കുന്നതായാൽ ആ നിമിഷത്തിൽ ആയാൾ ഒരു 'സംധു'വായിത്തീരും. അപ്പോൾ ഈ ഭാവന വ്യാജമാണോ? ഞാൻ ചോദിക്കുന്നു: "വാസ്തവത്തിൽ ആയാൾ ദുഷ്ടനാണെന്നു് ആർക്കറിയാം?" സജ്ജനങ്ങൾ സ്വയം നല്ലവരായതുകൊണ്ടു് അവർക്കു് എല്ലാം നല്ലതായിത്തോന്നുന്നു എന്നാണു് ചിലർ പറയുന്നതു്. വാസ്തവം അതല്ലെങ്കിൽ അവർക്കു് കാണപ്പെടുന്നതു സത്യമാവുന്നതെങ്ങനെ? സൃഷ്ടിയെപ്പറ്റിയ സന്ധുസ്തോത്രം സമ്പാദിക്കാനുള്ള സാധനങ്ങൾ ദുഷ്ടന്മാരുടെ പക്കൽ മാത്രമാണോ ഉള്ളതു്? സൃഷ്ടി നല്ലതാണെന്നു് എന്തുതുകൊണ്ടു പറയുന്നില്ല? നിങ്ങൾ ദുഷ്ടനായതുകൊണ്ടു അതു ദുഷ്ടിച്ചതാണെന്നു നിങ്ങൾക്കു തോന്നുന്നു. ഈ സൃഷ്ടി ഒരു കണ്ണാടിയാണു്. നിങ്ങൾ എങ്ങനെയോ അങ്ങനെയോണു് മുഖിലുള്ള സൃഷ്ടിയിൽ നിങ്ങളുടെ പ്രതിബിംബം കാണപ്പെടുക. നമ്മുടെ ദൃഷ്ടി എങ്ങനെയോ അങ്ങനെയെന്നയാണു് സൃഷ്ടിയുടെ രൂപം. അതിനാൽ, ഈ സൃഷ്ടി നല്ലതാണു്, പവിത്രമാണു് എന്നു സങ്കല്പിക്കുക. സംധാരണ വ്യാപാരങ്ങളിൽപോലും അത്തരം ഭാവനയുണ്ടാവുകയുണ്ടാകട്ടെ. അപ്പോൾ എന്തെല്ലാം ഫലങ്ങൾക്കു മൗഢങ്ങളാവുക എന്നുകാണാം. ഭഗവാൻ ഇതു മനസ്സിലാക്കിത്തന്നുണു് ആഗ്രഹിക്കുന്നതു്.

“യത് കരോന്ധി യദഗ്നാസി യജ്ജുഹോന്ധി ഭദാസി യത്  
യത്തപസ്യസി കേശന്തേയ, തത് കരുഷ്വ മദച്ഛണം”

നിങ്ങൾ ചെയ്യുന്നതെല്ലാം ഇഴശ്വരകൾ സമർപ്പിക്കുക!

എന്റെ അമ്മ കുട്ടിക്കാലത്തു് ഒരു കഥ പറയാറുണ്ടായിരുന്നു. അതു കേട്ടാൽ ചിരിവരും. പക്ഷേ, അതിന്റെ തത്ത്വം വളരെ വിചിത്രമല്ലാത്തതാണ്. ഇതാണാകഥ—ഒരു ഗ്രാമത്തിൽ ഒരു സ്ത്രീയുണ്ടായിരുന്നു. അവർ, താൻ ചെയ്യുന്നതെല്ലാം ഭഗവാകൾ സമർപ്പിക്കാമെന്നു നിശ്ചയിച്ചിരുന്നു. അവർ എന്താണ് ചെയ്തിരുന്നതു്? നിലത്തേച്ചു ബാക്കിയായുന്ന മണ്ണും ചാണകവുമെല്ലാം ഒരു ഉള്ളയാക്കി പുറത്തേയ്ക്കു വലിച്ചെറിയും. അപ്പോഴും, “കൃഷ്ണാർപ്പണമസ്തു” എന്നു പറയും. അപ്പോൾ എന്താണ് സംഭവിച്ചിരുന്നതു്? ആ ചാണകമുള്ള അവിടെനിന്നെഴുന്നേറ്റു ക്ഷേത്രത്തിൽ ഭഗവാന്റെ വിഗ്രഹത്തിന്റെ മുഖത്തുചെന്നു പററിപ്പിടിക്കും. സാധു ശാന്തിക്കാരൻ അതു കഴിക്കിക്കളയാൻ ആവുന്ന പണിയെല്ലാം ചെയ്തെന്നോക്കും. യാതൊരുഫലവും ഉണ്ടാകാറില്ല. അവസാനം അതു് ആ സ്ത്രീയുടെ പണിയെന്നെന്നു മനസ്സിലായി. ആ സ്ത്രീ ജീവിച്ചിരുന്നോടത്തോളംകാലം ആ വിഗ്രഹം വൃത്തിയാക്കാൻ കഴിഞ്ഞില്ല. ആ സ്ത്രീയ്ക്കു് എന്തോ രോഗം പിടിപെട്ടു; അവർ മരിക്കാറായി. അവർ മരണത്തേയും ‘കൃഷ്ണാർപ്പണം’ ചെയ്തു. ഉടനേ, ക്ഷേത്രത്തിലേ വിഗ്രഹം പൊട്ടിത്തകന്നു. സ്ത്രീയെ കൊണ്ടുപോകാനായി സ്വർഗ്ഗത്തിൽനിന്നു വാഹനംവന്നു. അവർ അതിനേയും കൃഷ്ണാർപ്പണം ചെയ്തു അതു ക്ഷേത്രത്തോടടുത്തു പൊട്ടിത്തകന്നു. ശ്രീകൃഷ്ണന്റെ ധ്യാനത്തിനുമുമ്പിൽ സ്വർഗ്ഗംകൂടി നിസ്സാരമാണ്!

ഇതിന്റെയെല്ലാം താല്പര്യം ഇതാണ്: നാം ചെയ്യുന്ന ഏതു കർമ്മവും, നല്ലതായാലും ശരി, ചീത്തയായാലും ശരി ഇഴശ്വരകൾ സമർപ്പിക്കുക. അപ്പോൾ അതിന്റെ സാമർത്ഥ്യം അതുതകരാമായിത്തീരും. ചോളമണി കാണാൻ വലിയ കഴെളകമൊന്നുമില്ല. കുറച്ചു മണത്തെയും ചുവപ്പും കലന്നു നിറം അതിനെ പൊരിക്കുമ്പോഴേയ്ക്കും അതു് ഘൃതം രംഗിയുള്ളതായിത്തീരുന്നു! വെളുത്തു മനോഹരമായ ആ പൊരിയെ ആ ധാന്യത്തിന്റെ (ചോളമണിയുടെ) അടുക്കൽ വെച്ചുനോക്കുക. എന്തൊരു വ്യത്യാസമായിരിക്കും! ഈ വ്യത്യാസത്തിന്നു കാരണം ആ അഗ്നിക്കാണ്. അതു ചോലൈതന്നെ, കടുപ്പമേറിയ ആ ധാന്യം തിരികല്ലിലിട്ടു പൊടിക്കുക. അതു മിനുസമുള്ള പൊടിയായിത്തീരുന്നു. അഗ്നിയുടെ സമ്പർക്കാനിമിത്തം അതു പൊടിയായിത്തീർന്നു; തിരികല്ലിലിട്ടപ്പോൾ

മിനുസമേറിയ മാവായിത്തീർന്നു. ഇതുപോലെതന്നെ, നമ്മുടെ ഏതൊരു ചെറിയക്രിയയിലും ഹരിസ്തരണത്തിന്റെ രൂപത്തിലുള്ള സന്സ്കാരം ഉളവാക്കുമ്പോൾ അത് അപൂർവ്വമായിത്തന്നെ. ഭാവന നിമിത്തം അതിന്റെ വില വർദ്ധിക്കുന്നു. ആ ചെമ്പരത്തിപ്പൂവ്, വിലപടരും, തുളസിയീല, കങ്കമം ഇവയെല്ലാം സന്സ്കാരമാണെന്നു വിചാരിക്കരുത്. തുക്കാരം പറയുന്നു:

“രാമമിശ്രിതമായിടിലെല്ലാം സ്വാദുള്ളതായ്യാം”

എതുവസ്തുവിലും രാമനെ കൂട്ടിച്ചേർക്കുക; പിന്നെ അത് അനുഭവിച്ചുനോക്കുക. അപ്പോൾ, രാമരൂപത്തിലുള്ള മസാലയ്ക്കു തുല്യമായി മറ്റൊരു മസാലയും ഇല്ലെന്നു നിങ്ങൾക്കു മനസ്സിലാവും. ആ ദിവ്യമായ മസാലയേക്കാൾ വാശിപ്പുറമായ മറ്റൊരു മസാലയാണു നിങ്ങൾക്കു കെണ്ടുവരാൻ കഴിയുക? ഇതഗപരൂപത്തിലുള്ള ആ മസാലയെ തന്റെ ഓരോ ക്രിയയിലും കൂട്ടിച്ചേർക്കുക. അപ്പോൾ എല്ലാം സുന്ദരവും രുചികരവും ആയാൽതീരും.

രാത്രി എട്ടുമണിസമയം; അവലത്തിൽ ഭീപാരാധന നടന്നു കൊണ്ടിരിക്കുന്നു. ധൃപത്തിന്റെ സുഗന്ധം സർവ്വത്ര വ്യാപിക്കുന്നു. ഭീപണ്ടുൾ പ്രകാശിച്ചുകൊണ്ടിരിക്കുന്നു. ആ സമയത്തു് ഭഗവാനെ പ്രത്യക്ഷമായി കാണുന്നു എന്ന ഭാവനയുണ്ടാവാം. ഭക്തന്മാർ പറയാൻതുടങ്ങുന്നു: “ഭഗവാൻ പകൽ മുഴുവനും ഉണർന്നിരിക്കുകയായിരുന്നു ഇപ്പോൾ അദ്ദേഹത്തിന്നു് ഉറങ്ങേണ്ട സമയമായി.” അവർ പാടുന്നു:—

“ഭഗവാനേ, അങ്ങു് സുഖമായി ഉറങ്ങിയാലും!”

പക്ഷേ, സംശയാലുക്കൾ ചോദിക്കുന്നു: “പോകൂ! ഭഗവാൻ എപ്പോഴെങ്കിലും ഉറങ്ങാറുണ്ടോ?”

എടോ, ഭഗവാൻ എന്താണു് ചെയ്യാത്തതു്? ഭഗവാൻ ഉറങ്ങുകയും ഉണരുകയും ചെയ്യുന്നില്ലെങ്കിൽ പിന്നെ ഈ കല്യാണോ അതെല്ലാം ചെയ്യുന്നതു്? സഹോദരാ, ഭഗവാൻതന്നെയാണു് ഉറങ്ങുന്നതു്, ഉണർന്നിരിക്കുന്നതും ഭഗവാൻതന്നെ. ഭഗവാൻ തിന്നുകയും കുടിക്കുകയും ചെയ്യുന്നുണ്ടു്. തുളസീദാസജി പ്രഭാതത്തിൽ ഭഗവാനെ എഴുന്നേല്പിച്ചിരുന്നു. പ്രാർത്ഥനചൊല്ലിക്കൊണ്ടു് അദ്ദേഹത്തെ ഉണർത്തിയിരുന്നു: “രാമകുമാരോ, ഉണർന്നെഴുന്നേൽക്കൂ! പക്ഷികൾ പാടിത്തുടങ്ങി.”

തന്റെ സഹോദരരെ, എല്ലാ സ്ത്രീപുരുഷന്മാരെയും, രാമചന്ദ്രന്റെ മൂത്തികളായിക്കരുതിക്കൊണ്ടു് അദ്ദേഹം പറയുന്നു:—

“എന്റെ രാമചന്ദ്രന്മാരേ, ഉണർന്നുണർന്നുവിൻ.” പ്രഭാതസമയത്തെ മംഗളമുഹൂർത്തം! അപ്പോൾ കഠിനമായ ഒരു വാക്കുപോലും ഉച്ചരിക്കരുത്. രാമചന്ദ്രൻ വിശ്വാമിത്രന്റെ പണ്ണിശാലയിൽ കിടന്നുറങ്ങുകയാണ്. വിശ്വാമിത്രൻ അദ്ദേഹത്തെ ഉണർത്തുന്നു. വാല്മീകി, അതിനെ ഇങ്ങനെ ചണ്ണിച്ചിരിക്കുന്നു:

“രാമേന്ദി മധുരം വാണീം വിശ്വാമിത്രോദ്യഭാഷത  
ഉഷ്ണിഷ്യ നരശല്യേ പൂർവാസന്ധ്യാ പ്രചന്തതേ.”

“മകനേ, രാമാ, ഇപ്പോൾ എഴുന്നേൽക്കൂ!” ഇപ്രകാരം മധുരസ്വരത്തിൽ വിശ്വാമിത്രൻ അദ്ദേഹത്തെ എഴുന്നേല്പിച്ചുകൊണ്ടു രിക്കുന്നു. ഈ കർമ്മം എത്ര ഹൃദയാകർഷകമാണ്! നേരെമറിച്ച്, ബോർഡിങ്ങു ഹൃദയം ഞെട്ടിയെഴുന്നേൽക്കുകയോ? ഉറങ്ങിക്കിടക്കുന്ന ആ സാധുക്കളിൽ, എഴുന്നേൽക്കുന്ന വൈരം വെച്ചുകൊണ്ടിരിക്കുന്നവനാണ് തന്നെ ഉണർത്താൻ വരുന്നതെന്നു തോന്നുന്നു! ആദ്യം പതുക്കെ പതുക്കെ വളിക്കുക. പിന്നെ ചേണമെങ്കിൽ ഉച്ചത്തിലാക്കും. പക്ഷേ, കർമ്മം അപവാ കരോരത രീതേ ഉണ്ടായിരിക്കരുത്. ആദ്യം ഉണർന്നില്ലെങ്കിൽ പിന്നെ പത്തു മിനിറ്റുകഴിഞ്ഞു ചെല്ലുക. ഇന്നല്ലെങ്കിൽ നാളെ തന്റെയും ഉണരമെന്നു വിശ്വസിക്കുക. ആ കട്ടിയെ ഉണർത്താനായി മധുരമായ പാട്ടുകളും കീർത്തനങ്ങളും സ്തോത്രങ്ങളും ചെല്ലുക. ഉറക്കമുണർത്തുന്നത് ഒരു സാധാരണകർമ്മമാണ്. എന്നാൽ, നമുക്ക് അതന്തെന്നെ കാച്ചുമയവും സരളവും സുന്ദരവും ആക്കിത്തീർന്നു സാധിക്കും. ഭഗവാന്റെ അനുഗ്രഹം ഉണർത്തിക്കൊണ്ടിരിക്കുന്നതെന്നു വിചാരിക്കുക. പരമേശ്വരന്റെ മൂർത്തിയെത്തന്നെയാണ് താൻ ഉണർത്തുന്നതെന്നു കരുതിയാൽ മതി ഉറക്കമുണർത്തുന്നതും ഒരു കലയാണ്. നമ്മുടെ എല്ലാ വ്യാപാരങ്ങളിലും ഇത്തരം ഭാവന ഉള്ളവായിത്തീരട്ടെ. വിദ്യാഭ്യാസശാസ്ത്രത്തിൽ ഈ സങ്കല്പം വളരെ അധികം ആവശ്യമാണ്. കട്ടികൾ എന്താണ്? ഭഗവാന്റെ മൂർത്തികൾതന്നെ. താൻ ആ നല്ല വമുർത്തികളെയാണ് സേവിക്കുന്നതെന്നു ഭാവന ഗുരുവിന്നുണ്ടായിരിക്കണം. പിന്നെ ആയാൾ കട്ടികളോട്, “ഹോ! നീന്റെ വട്ടിലേയ്ക്കു തന്നെപ്പോ! ഒരുമണിക്കൂർനേരം പുറത്തുനില്ക്കൂ! കയ്യുനീട്ട്! എന്തൊരു വൃത്തികെട്ട വസ്ത്രമാണ്! കയ്യും മൂക്കും മറവും എത്ര വൃത്തികേടായിരിക്കുന്നു!” എന്നല്ലാതെ പറ്റത്തു ലഹളകൂട്ടുകയില്ല നേരെമറിച്ച് പതുക്കെ കൈകൊണ്ടു മൂക്കു വൃത്തിയാക്കിക്കൊടുക്കും. അഴുകായവസ്ത്രം അലക്കിക്കൊടുക്കും. കീറിയതു തുന്നിക്കൊടുക്കും. ഗുരുനാഥൻ ഇങ്ങനെ ചെയ്യാൻ തുടങ്ങിയാൽ അതിന്റെ പരിണാമം എത്ര മഹത്തായിരിക്കും! കട്ടികളും ഭഗവാൻ, ഗുരുനാഥനും ഭഗവാൻ!

കട്ടികൾക്കു്, “ഞങ്ങളുടെ ഗുരു ഒരു സാധാരണമനുഷ്യനല്ല; ഭഗവാൻ ശങ്കരന്റെ മൂർത്തിയാണു്. ഞങ്ങൾ അദ്ദേഹത്തിൽനിന്നു വോധാമൃതം പാനം ചെയ്തുകൊണ്ടിരിക്കുകയാണു്; അദ്ദേഹത്തിന്നു വേണ്ട സേവനങ്ങൾ ചെയ്തുകൊണ്ടു് ജ്ഞാനം സമ്പാദിച്ചുകൊണ്ടിരിക്കുകയാണു്.” എന്ന വിചാരം ഉളവാകുന്നതായാൽ പിന്നെ അവർ പെരുമാറു നതു് ഒരു പ്രത്യേകരീതിയിലായിരിക്കും

അപ്പോൾ, നാം അന്യോന്യം എങ്ങനെ പെരുമാറണം? — ഈ നീത ശാസ്ത്രം നമ്മുടെ അന്തഃകരണത്തിൽ സ്വയം സ്പർശിക്കാൻ തുടങ്ങും. ഇതിന്നു പുസ്തകം വായിക്കേണ്ട ആവശ്യമില്ല. ആ നീതിശാസ്ത്രം മനസ്സിലാക്കുമ്പോൾ എല്ലാ ഭോഷങ്ങളും ഭൂതീകരിക്കപ്പെടും. പാപം ഓടിപ്പോകും. ഭരിതങ്ങളാകുന്ന തിമിരം നശിക്കും.

നിങ്ങൾ സ്വാതന്ത്ര്യം കൊണ്ടു് ഉന്മത്തരായിക്കൊൾക! എപ്പോഴും ഭഗവന്നാമം ഉച്ചരിച്ചുകൊണ്ടേ ഇരിക്കുക! നാമോച്ചാരണം ചെയ്തുകൊണ്ടേ ഇരുന്നാൽ പാപത്തിന്നു് അടുക്കാൻ നന്നെ കഴിയുകയില്ല.

ശരി; നിങ്ങൾക്കു് പാപം ചെയ്യാൻ സ്വാതന്ത്ര്യം തന്നിരിക്കുന്നു. നിങ്ങൾ പാപം ചെയ്തുകൊണ്ടു് ക്ഷീണിക്കുമോ? ഭഗവന്നാമം പാപത്തെ ഒഴിപ്പിച്ചുകൊണ്ടു് ക്ഷീണിക്കുമോ? — നമുക്കൊന്നു കാണാമല്ലോ. ഭഗവന്നാമത്തിന്റെ മുമ്പിൽ നില്ക്കുൻ കഴിയുന്ന — അത്രമാത്രം ശക്തിയുള്ള — പാപം ഏതാണെന്നു ഞാനെന്നു കാണട്ടെ. “നിങ്ങൾക്കു സാധിക്കുന്നത്ര പാപം ചെയ്തുകൊൾക.”

പാപം ചെയ്യാൻ നിങ്ങളെ പൂർണ്ണമായ അനുവദിച്ചിരിക്കുന്നു. നിങ്ങളുടെ പാപവും ഹരിനാമവും തമ്മിൽ ഒരു ഗുസ്തി നടക്കട്ടെ. ഈ ഹരിനാമത്തിന്നു് ഈ ജന്മത്തിലേ എന്നുവേണ്ടാ അസംഖ്യം ജന്മങ്ങളിലേ പാപത്തെ ഒരു നിമിഷംകൊണ്ടു ഭസ്മീകരിക്കുന്നതു ശക്തിയുണ്ടു്! ഗൃഹാന്തരത്തിൽ അനവധി യുഗങ്ങളായി വ്യാപിച്ചിരിക്കുന്ന അന്ധകാരം ഒരു തീപ്പെട്ടിക്കൊള്ള! കത്തിച്ചു കാട്ടു ന്വായേയ്ക്കു് ഓടിപ്പോകുന്നു; ആ ഇരുട്ടു് പെട്ടെന്നു് ചെളിച്ചുമായിത്തീരുന്നു. പാപത്തിന്നു് എത്രകണ്ടു അധികം പഴക്കമുണ്ടോ അതു് അത്രകണ്ടു് വേഗം നശിച്ചുപോകും വാസ്തവത്തിൽ അതു നശിക്കാറായതാണു്. ഉണങ്ങിജ്ജ്വലിച്ചു വിറകു തീയിൽ വെക്കുമ്പോഴേയ്ക്കു കത്തി വെണ്ണു വാവുന്നു!

രാമനാമത്തിൻ്റെ മുമ്പിൽ പാപത്തിന്നു നില്ക്കാൻതന്നെ കഴിയുകയില്ല. കട്ടികൾ പറയാറുണ്ടു് — “രാമാ എന്നു പറയുമ്പോഴേയ്ക്കു ഭൂതം പാഞ്ഞുപോകും!” ഞങ്ങൾ കട്ടിക്കാലത്തു ശൂശാ

നത്തിൽ പോയിവരാറുണ്ട്. ശ്യാമനത്തിൽ പോയി മരത്തിന്മേൽ ആണിയടിച്ചുവരണമെന്നായിരുന്നു നിശ്ചയം രാത്രിസമയം, നല്ല ഇരുട്ട്. കല്ലും മുളുളും നിറഞ്ഞ വഴി, പാമ്പുകളും ഉണ്ടായിരിക്കാം. എന്നാലും, പേടിതോന്നിയിരുന്നില്ല. ഭൂതത്തെ ഒരിക്കലും കണ്ടിട്ടില്ല. അതു വെറും നങ്കല്ലമാണ് പിന്നെ, അതിനെ എങ്ങനെ കാണും? പത്തു പയസ്സായ ഒരു കുട്ടിക്ക് തനിയെ ശ്യാമനത്തിൽ പോയിവരാൻ ഉള്ള സാമർത്ഥ്യം എങ്ങനെയുണ്ടായി? അതാണ് രാമനാമത്തിന്റെ മഹത്വം! അതു സത്യസ്വരൂപനായ പരമാത്മാവിന്റെ സാമർത്ഥ്യമാണ്. ലോകം മുഴുവനും കീഴ്മേൽ മറിഞ്ഞതാലും ഹരിയുടെ ഭാസൻ പേടിക്കുകയില്ല. ആയാളെ തിന്നാൻ വല്ല രാക്ഷസനും കഴിയുമോ? രാക്ഷസൻ ആയാളുടെ ശരീരത്തെ തിന്നു എന്നുവരാം; അതു ഭയപ്പെടുകയോ ചെയ്യേക്കാം. എന്നാലും, ആ സത്യം ഭയപ്പെടുകയില്ല. സത്യത്തെ ഭയപ്പെടുകയെന്നത് ലോകത്തിൽ ഒന്നിന്നും സാധ്യമല്ല. പാപത്തിന്നു ഹരിനാമത്തിന്റെ മുമ്പിൽ നില്ക്കാൻപോലു കഴിയുകയില്ല. അതിനാൽ ജീവതത്തെ ഈശ്വരനോടു കൂട്ടിച്ചേർക്കുക. അദ്ദേഹത്തിന്റെ കൃപയെ സമ്പാദിക്കുക. സർവ്വകർമ്മങ്ങളും ഭഗവാങ്കൽ സമർപ്പിക്കുക. നിങ്ങൾ അദ്ദേഹത്തിന്റെതായിത്തീരുക. എല്ലാ കർമ്മങ്ങളുടേയും നൈവേദ്യം ഈശ്വരന്റെ മുമ്പിൽ സമർപ്പിക്കണം. ആ സങ്കല്പത്തെ കൂടുതൽ ഉല്ക്കടമപ്പെടുക; മേൽക്കൂട്ടം വർദ്ധിപ്പിക്കുക. അല്ലെങ്കിൽ, ക്ഷമയായ ഈ ജീവിതം ദിവ്യമായിത്തീരും; മലിനമായ ജീവിതം സുന്ദരമായിത്തീരും!

7

“പത്രം പുഷ്പം ഫലം തോയം”—ഇതിൽ എന്തെങ്കിലും ഒന്നു നിങ്ങളുടെ കയ്യിലുണ്ടായാൽ മതി. പക്ഷേ, അതോടൊപ്പംതന്നെ ഭക്തിഭാവവും ഉണ്ടായിരിക്കണം. എത്ര കൊടുത്തു, എത്ര അർപ്പിച്ചു എന്നു ചോദ്യംതന്നെയില്ല. ഏതു ഭാവനയോടുകൂടിയാണു കൊടുത്തത് എന്നാണു ചോദിക്കുന്നത് ഞാൻ ഒരിക്കൽ ഒരു പ്രൊഫ് സരോട്ട് വിദ്യാഭ്യാസശാസ്ത്രത്തെപ്പറ്റി ചർച്ച ചെയ്യുകയായപ്പോൾ അദ്വൈതം പ്രൊഫ്സർ പറഞ്ഞു: “സഹോദരാ, ഞാൻ പതിനെട്ടു കൊല്ലമായി ഈ പണിയെടുത്തു വരുന്നുണ്ട്.” പ്രൊഫ്സർ എന്നെ പറഞ്ഞു ബോധ്യപ്പെടുത്തുകയാണു ചെയ്യേണ്ടിയിരുന്നത്. അതിന്നുപകരം, ആയാൾ രാൻ, ഇത്രകാലമായി വിദ്യാഭ്യാസശാസ്ത്രത്തിൽ പ്രവർത്തിച്ചുവരുന്ന എന്തു പറഞ്ഞപ്പോൾ ഞാൻ ആയാളോടു തമാശയായിപ്പറഞ്ഞു:—“ഒരു കാള പതിനെട്ടു കൊല്ലം ഒരു യന്ത്രം വെച്ചുകൊണ്ടിരുന്നാൽ അതിന്നു യന്ത്രശാസ്ത്രം മനസ്സിലാ



വ്യമോ? യന്ത്രശാസ്ത്രജ്ഞനും, കണ്ണുംകൂടി വട്ടത്തിൽ തിരിയുന്ന ആ കാളയും രണ്ടും രണ്ടാണ്. അതുപോലെ വിദ്യാഭ്യാസശാസ്ത്രജ്ഞൻ ഒന്നു വേറെ; അതിന്റെ ഭാരം ചുമക്കുന്നവൻ ഒന്നുവേറെ! ഇരുപതു കൊല്ലമായി ഭാരം ചുമക്കുന്ന ഒരു കൂലിക്കാരന്റെ തലയിൽ കേറാത്ത ശാസ്ത്രജ്ഞാനും ഒരു ശാസ്ത്രജ്ഞൻ ആദ്യമാസംകൊണ്ടു കിട്ടും!” ആ പ്രൊഫ്സർ, താൻ ഇതുകൊല്ലമായി ആ പ്രവൃത്തിചെയ്യുന്നു എന്നു പറഞ്ഞു എന്നെ മിടുവാൻ തുടങ്ങി. പക്ഷേ, അതുകൊണ്ടു സത്യത്തെ സിദ്ധമാക്കാൻ കഴിയുമോ? അതുപോലെതന്നെ, പരമേശ്വരന്റെ മുമ്പിൽ എത്ര കൂമ്പാരംകൂട്ടി എന്നതിന്നു മഹത്വമില്ല. നാമത്തിന്നോ, അകാരത്തിന്നോ, വിലയ്ക്കോ പ്രാധാന്യമില്ല; പ്രാധാന്യം ഭാവനയ്ക്കാണ്. എന്തെല്ലാം സമർപ്പിച്ചു എന്നതിന്നല്ല പ്രാധാന്യം; ഏതു ഭാവനയോടുകൂടിയോ സമർപ്പിച്ചത് എന്നാണു നോക്കേണ്ടതു്. ഗീതയിൽ ആക 700 ശ്ലോകമേയുള്ളു പതിനായിരംവീതം ശ്ലോകങ്ങളുള്ള ഗ്രന്ഥങ്ങളില്ലേ? വസ്തുവിന്റെ വലുപ്പം വലിക്കുന്നതോടുകൂടി അതിന്റെ മഹത്വവും വലിക്കുമെന്നു വിചാരിക്കുവാൻ വയ്യ അതാൽ എത്രമാത്രം തേജസ്സുണ്ടു്, സാമർത്ഥ്യമുണ്ടു് എന്നാണു നോക്കേണ്ടതു്. ജീവിതത്തിൽ എത്രകർമ്മംചെയ്തു എന്നതിന്നു പ്രാധാന്യമില്ല. ഈശ്വരപാപ്തണബുദ്ധിയോടുകൂടി ഒരൊറ്റ കർമ്മം ചെയ്താലും അതിൽനിന്നു പുണ്യമായ ലഭം അഥവാ അനുഭവം ഉണ്ടായിത്തീരും. അനേകം പന്തീരാണ്ടുകളിൽ ഉണ്ടാവാനിടയില്ലാത്ത അനുഭവം പരിശുദ്ധമായ ഒരുനിമിഷത്തിൽ ഉണ്ടായെന്നുവരാം.

സാരം ഇതാണ്: ജീവിതത്തിലെ സാധാരണ കർമ്മങ്ങളേയും ക്രിയകളേയ്ക്കുകൂടി പരമേശ്വരങ്കൽ സമർപ്പിക്കുന്നതായാൽ അതുകൊണ്ടു ജീവിതത്തിൽ ഒരു പുതിയ സാമർത്ഥ്യം ഉളവാക്കിയീടും. അതുകൊണ്ടുതന്നെ മോക്ഷവും കിട്ടും. കർമ്മംചെയ്യുക; അതിന്റെ ഫലം ഉപേക്ഷിക്കാതെ ഭഗവാങ്കൽ സമർപ്പിക്കുക! ഇതാണ് രാജയോഗം. ഇതു കർമ്മയോഗത്തിൽനിന്നു് ഓടികൂടി മുന്പോട്ടു പോയ ട്ടുണ്ടു്. കർമ്മയോഗം പറയുന്നു: “കർമ്മംചെയ്യുക; പക്ഷേ, കർമ്മഫലത്തിൽ ആശ്രവയ്ക്കരുതു്.” കർമ്മയോഗം അവിടെ അവസാനിച്ചു. രാജയോഗം പറയുന്നു: “കർമ്മത്തിന്റെ ഫലങ്ങളെ ഉപേക്ഷിക്കരുതു്. കർമ്മത്തോടുകൂടി ഫലത്തെയും ഭഗവാങ്കൽ സമർപ്പിക്കുക!” ആ പുഷ്പങ്ങൾ, നിങ്ങൾക്കു മേലോട്ടു് കയറിപ്പോകാനുള്ള ചവിട്ടുപടികളാണ്; അവയെ ആ മൂർത്തിയുടെമേൽ സമർപ്പിക്കുക. ഒരുപശത്തു കർമ്മവും മറുപശത്തു ഭക്തിയും. ഇങ്ങനെ രണ്ടും കൂട്ടിച്ചേർത്തു ജീവിതത്തെ മനോഹരമാക്കിക്കൊണ്ടു പോവുക. ആ ഫലങ്ങളെ ഉപേക്ഷിക്കേണ്ടതില്ല. ഫലങ്ങളെ

വലിച്ചെറിയുകയല്ല, പരമേശ്വരൻ സമർപ്പിക്കുകയാണ് ചെയ്യേണ്ടതു്. കർമ്മയോഗത്തിൽ ഫലത്തെ തൃപ്തിക്കുന്നു; രാജയോഗത്തിൽ അതിനെ കൂട്ടിച്ചേർക്കുന്നു. വിതയ്ക്കുന്നതാലും വലിച്ചെറിയുന്നതിലും വ്യത്യാസമുണ്ടു്. വിതച്ചതു് കുറച്ചായാലും അതു് എത്രയോ ഇരട്ടിയായി നമുക്കു തരിച്ചുകിട്ടുന്നു. വലിച്ചെറിഞ്ഞതോ? മുഴുവനും നഷ്ടമായപ്പോകുന്നു. ഇശ്വരസമർപ്പണം ചെയ്ത കർമ്മം വിതച്ചതിനു തുല്യമാണു്. അതുനിമിത്തം ജീവിതത്തിൽ അളവറ്റ ആനന്ദം ഉളവാക്കിത്തീരുന്നു. അപാരമായ പവിത്രത വന്നുചെയുന്നു.

പത്താം അദ്ധ്യായം

24-4-32

1

സ്നേഹിതന്മാരേ, ഗീതയുടെ പൂർവ്വം അവസാനിച്ചു. ഉത്തരാർത്തിൽ പ്രവേശിക്കുന്നതിനുമുമ്പായി, കഴിഞ്ഞതടത്തോളം ഭാഗത്തിന്റെ സാരമൊന്നു നോക്കുന്നതു് നന്നായിരിക്കും. ഒന്നാമദ്ധ്യായത്തിൽ, മോഹനാശത്തിനും സ്വധർമ്മത്തിൽ പ്രവർത്തിപ്പിക്കുന്നതിനുവേണ്ടുള്ളതാണു് ഗീത എന്നു പറഞ്ഞിട്ടുണ്ടു്. രണ്ടാമദ്ധ്യായത്തിൽ, നമുക്കു്, ജീവിതത്തിന്റെ സിദ്ധാന്തം, കർമ്മയോഗം, സ്ഥിരപ്രജ്ഞാദർശനം ഇവ ലഭിച്ചു. മൂന്നു്, നാലു്, അഞ്ചു്—ഈ അദ്ധ്യായങ്ങളിൽ കർമ്മം, വികർമ്മം, അകർമ്മം ഈ പ്രശ്നങ്ങൾക്കു ഉത്തരം കണ്ടുപിടിച്ചു. 'കർമ്മം' എന്നതിന്റെ അർത്ഥം സ്വധർമ്മമാചരണം എന്നാകുന്നു. സ്വധർമ്മമാചരണത്തിന്റെ സഹായത്തിനായി ചെയ്യപ്പെടുന്ന മാനസികകർമ്മമാണു് 'വികർമ്മം'. കർമ്മവും വികർമ്മവുക്രമിച്ചേറു് ഒരേരൂപമായിത്തീരുകയും ചിത്തശുദ്ധിവരികയും ചെയ്യുമ്പോൾ എല്ലാതരത്തിലുള്ള അഴുക്കുകളും ഭൂതീകരിക്കപ്പെടുന്നു. വാസനകൾ ക്ഷീണിക്കുകയും, വികാരം ശാന്തമാവുകയും, ദേഹാവനകൾ ഇല്ലാതാവുകയും ചെയ്യുന്നു. അപ്പോഴാണു് 'അകർമ്മം' വസ്ഥയെ പ്രാപിക്കുന്നതു്. ഈ അകർമ്മാവസ്ഥതന്നെ രണ്ടുപ്രകാരമുണ്ടെന്നു് പിന്നെ വിവരിച്ചിട്ടുണ്ടു്. (1) രാവും പകലും കർമ്മം ചെയ്യുകൊണ്ടേയിരുന്നിട്ടും സ്വപ്നാപോലും കർമ്മം ചെയ്തിട്ടില്ല എന്ന അനഭവം; (2) ഇതിന്നുവിപരീതമായി, ഒന്നും ചെയ്യാതെയിരുന്നിട്ടും എപ്പോഴും കർമ്മം ചെയ്യുന്നതെന്ന ഭാവന. ഈ പ്രകാരങ്ങൾ രണ്ടും വ്യത്യസ്തങ്ങളാ

യിത്തോന്നുണ്ടെങ്കിലും വാസ്തവത്തിൽ, പൂർണ്ണാവസ്ഥയിൽ, രണ്ടും ഒന്നുതന്നെയാണ്. ഇവയ്ക്കു കർമ്മയോഗം, സംന്യാസം എന്നു ഹവയ്ക്കെറെ പേരുകൾ നൽകപ്പെട്ടിട്ടുണ്ടെങ്കിലും രണ്ടിലും ആന്തരമായ സാരവസ്തു ഒന്നുതന്നെയാണ്. അകർമ്മാവസ്ഥ, അവസാനത്തേതായ ലക്ഷ്യം അഥവാ താലമമാണ്. ആ അവസ്ഥയ്ക്കു 'മോക്ഷം' എന്ന പേർ നൽകപ്പെട്ടിട്ടുണ്ട്. ഇങ്ങനെ ഗീതയുടെ ആദ്യത്തെ അദ്ധ്യായങ്ങളിൽ ജീവിതത്തിന്റെ ശാസ്ത്രം മുഴുവനും അടങ്ങിയിരിക്കുന്നു.

അനന്തരം, ആരാമല്യായം മുതൽ, അകർമ്മത്തിന്റെ രൂപത്തിലുള്ള ലക്ഷ്യം പ്രാപിക്കുന്നതിനുള്ള വികർമ്മത്തിന്റെ വിവിധ മാർഗ്ഗങ്ങളിൽ മനസ്സിനെ അകത്തുനിന്നുതന്നെ പരിശുദ്ധമാക്കുന്നതിനുള്ള ചില പ്രധാന 'സാധന'ങ്ങളെ പറയാനാരംഭിച്ചിരിക്കുന്നു. ആരാമല്യായത്തിൽ ചിത്തത്തിന്റെ ഏകാഗ്രതയ്ക്കു ധ്യാനയോഗം ആവശ്യകമാണെന്നും അതിനു് അദ്വൈതവും വൈരാഗ്യവും സഹായകമാണെന്നും പറഞ്ഞിട്ടുണ്ട്. ഏഴാം അദ്ധ്യായത്തിൽ വിശ്ലേഷമായ, ഭക്തിരൂപമായ ഉത്തമസാധനമാണ് പറയപ്പെട്ടിരിക്കുന്നത്. നിങ്ങൾ പ്രേമഭാവത്തോടുകൂടി ഇഴശ്വരന്റെ സമീപത്തേയ്ക്കു ചൊല്ലേണ്ടതുക, — ജിജ്ഞാസാബുദ്ധിയോടുകൂടിയാലും ശരി, ലോകത്തിന്റെ നന്മയ്ക്കുള്ള വ്യഗ്രതയോടുകൂടിയാലും ശരി, വ്യക്തിഗതമായ ആഗ്രഹങ്ങളോടുകൂടിയാലും ശരി ഇഴശ്വരനെ ലക്ഷ്യമാക്കിക്കൊണ്ടു് മുന്നോട്ടുപോകുക — എന്നാണ് ഏഴാം അദ്ധ്യായം ഉപദേശിക്കുന്നത്. ഞാൻ ഈ അദ്ധ്യായത്തിനു് 'പ്രപത്തിയോഗം', അതായതു് ഇഴശ്വരനെ ശരണംപ്രാപിക്കുന്നതിനു് പ്രേരണ നൽകുന്ന 'യോഗം' എന്ന പേരാണ് കൊടുത്തരിക്കുന്നത്. ഏഴാം അദ്ധ്യായത്തിൽ 'പ്രപത്തിയോഗം'ത്തെപ്പറ്റിപ്പറഞ്ഞശേഷം എട്ടാം അദ്ധ്യായത്തിൽ "സാതത്വയോഗം"ത്തെപ്പറ്റിയാണ് പറഞ്ഞിട്ടുള്ളതു് ഞാൻ ഇവിടെ കൊടുത്തിട്ടുള്ള പേരുകൾ മറ്റൊരു പുസ്തകത്തിലും കാണുകയില്ല. എന്നിങ്കു ഉപയോഗപ്രമാണെന്നു തോന്നിയ വാക്കുകളെ ഞാൻ ഉപയോഗിച്ചു എന്നുമാത്രം. 'സാതത്വയോഗം' എന്നതിന്റെ അർത്ഥം, നമ്മുടെ 'സാധന'യെ അവസാനകാലംവരെ തുടർന്നുകൊണ്ടുപോകണമെന്നാണ്. യാത്ര ആരംഭിച്ച വഴിയിലൂടെതന്നെ മുന്നോട്ടുപോയിക്കൊണ്ടിരിക്കണം. ഇടയ്ക്കിടെ വ്യതിചലിക്കാൻ തുടങ്ങിയാൽ പ്രാപ്യസ്ഥാനത്തെത്തുകയില്ല. മനസ്സുമടുത്തു് നിരാശതയോടുകൂടി, എത്രകാലമാണ് ഇങ്ങനെ സാധനം ചെയ്തു കൊണ്ടിരിക്കുക എന്നു വിചാരിക്കരുതു്. ഹൃദയം സിദ്ധിക്കുന്നതുവരെ 'സാധന' തുടർന്നുകൊണ്ടുപോയിരിക്കണം.

ഈ 'സാതത്യയോഗം'ത്തെ മനസ്സിലാക്കിത്തന്നശേഷം ഭഗവാൻ വൈതമദ്വായത്തിൽ സർവ്വസാധാരണവും എന്നാൽ ജീവിതത്തിന്റെ നിറം ആകെ മാറിത്തീർന്നതുമായ ഒരു കാര്യം അരുളിച്ചെയ്തിട്ടുണ്ട്. അതാണ് 'രാജയോഗം'. വൈതമദ്വായം പറയുന്നു: എന്തു കർമ്മംതന്നെ ചെയ്യുന്നതായാലും, ഒന്നിനുശേഷം ഒന്നായി, അതു മുഴുവനും കൃഷ്ണാർപ്പണംചെയ്യുക. ഈ ഒരൊറ്റ കാര്യംകൊണ്ട് എല്ലാ ശാസ്ത്രസാധനങ്ങളും കർമ്മവികർമ്മങ്ങളും വിലയം പ്രാപിക്കുന്നു; എല്ലാ കർമ്മസാധനങ്ങളും ഈ സമർപ്പണയോഗത്തിൽ വിലിനമായിട്ടുണ്ട്. 'സമർപ്പണയോഗം'ത്തെ 'രാജയോഗം' എന്നും പറയുന്നു. ഇവിടെ എല്ലാ സാധനങ്ങളും അവസാനിക്കുന്നു. ഈശ്വരംകർമ്മങ്ങളുടെ രൂപത്തിലുള്ള വ്യാപകവും സമർത്ഥവുമായ ഈ 'സാധന' ലഭ്യവും സർവ്വസാധാരണവുമാണെന്നു തോന്നാമെങ്കിലും വാസ്തവത്തിൽ വളരെ കഠിനമായതാണ്. ഇത് ഏതൊരാൾക്കും—ഒരു തെരുവുതെങ്ങിനിക്കും ഒരു വിധാനം—തന്റെ വീട്ടിലിരുന്ന്, വിശേഷിച്ചു യാതൊരു പ്രയത്നവുംകൂടാതെ. മെണ്ണാൻ സാധിക്കും. അതിനാൽ, ഇതു സരളമാണെന്നു പറയുന്നു. പക്ഷേ, ഇതു സാധിക്കുന്നതിനു വലുതായ പണ്യം ആവശ്യമാണ്.

അനേകം ജന്മങ്ങളിലേ പണ്യം സഞ്ചിതമായിത്തീരുന്നവോഴാണ് ഈശ്വരനിൽ അഭിരുചിയുണ്ടാവുന്നതു്. കണ്ണിൽ വല്ലതും പെട്ടുവോഴേയ്ക്കു് കണ്ണുന്റർവരണം എന്നാൽ, ഈശ്വരന്റെ നാമം സ്തുതിക്കുമ്പോൾ, ഒരിക്കലേകിലും കണ്ണിൽ വെള്ളംവരുന്നില്ല! ഇതിന്നു് എന്താണ് ഉപായം? സജ്ജനങ്ങൾ പറയുന്നതുപോലെ. ഒരു പ്രകാരത്തിൽ, ഈ സാധന വളരെ സരളമാണ്. പക്ഷേ, മറ്റൊരുപ്രകാരത്തിൽ വളരെ കഠിനവുമാണ്. ഇന്നാകട്ടെ ഇതു കരകൂട്ടി കഠിനമായിത്തീർന്നിട്ടുണ്ട്.

ഇന്നു നാം കാണുന്നതു ജഡവാദത്തിന്റെ പ്രഭാവമാണ്. ഇന്നു്, ഈശ്വരൻ എവിടെയെങ്കിലും ഉണ്ടോ എന്ന പ്രശ്നത്തിൽനിന്നാണ് നാം ആരംഭിക്കുന്നതു്. ഈശ്വരനെ ആർക്കും എവിടെയും കാണാൻ കഴിയുന്നില്ല. ജീവിതം മുഴുവനും വികാരമയവും വിഷയലോലുപ്യവും വിഷമതാപൂർണ്ണവും ആയിക്കൊണ്ടിരിക്കുന്നു. ഇന്നത്തെ നില ഇതായിരിയ്ക്കേ, ഏറ്റവും ഭയന്നതുംപ്രാപിച്ച ഒരു തത്വജ്ഞാനിക്കുപോലും, എല്ലാവർക്കും വയറു നിറയെ ഭക്ഷണം കിട്ടുന്നതെങ്ങനെ എന്ന പ്രശ്നത്തെക്കുടന്നു് ഒന്നും ആലോചിക്കാൻ കഴിയുന്നില്ല. ഇന്നത്തെ ഏറ്റവും വലിയ പ്രശ്നം ഭക്ഷണത്തിന്റെതാണ്. അതിന്റെ ഉത്തരം കണ്ടുപിടിക്കുന്നതി

ലാണം ഇന്നു ബുദ്ധിമുട്ടുവന്നും ചെലുത്തിയിട്ടുള്ളത്. സായണം ചായ്വ് 'രൂ'നെ താഴെ പറയുംപ്രകാരം വ്യാഖ്യാനിച്ചിരിക്കുന്നു:—

“ബുദ്ധിക്ഷമാണഃ രൂരൂപേണ അപതിഷ്ഠതേ.” പട്ടിണിക്കാർ രൂരൂർ അവതാരങ്ങളാണ്. അവരുടെ വിശപ്പിനെ ശാന്തമാക്കുന്നതിനായി അനേകം തത്ത്വജ്ഞാനങ്ങളും പലതരം രാഷ്ട്രീയസംഘാടനങ്ങളും നിർമ്മിക്കപ്പെട്ടിട്ടുണ്ട്. പലതരം വാദങ്ങൾ ഈ ഭക്ഷണത്തിനുവേണ്ടി കൊണ്ടുവരപ്പെട്ടിട്ടുണ്ട്. ഇന്ന് ഈ പ്രശ്നത്തെ കവലുവെയ്ക്കാൻ അഥവാ കണ്ടുപോകുവാൻ സമയംതന്നെ ഇല്ല. അന്യോന്യം കലഹിക്കാതെ, സുഖം, ശാന്തി, മനഃപ്രസാദം ഇവയോടുകൂടി ഭക്ഷണം കഴിക്കാൻ എങ്ങനെ സാധിക്കും എന്ന വിചാരത്താലാണ്; ഇന്നു നാം ഈ പുഴയ്ക്കു മുഴുവനും ചെലുക്കുന്നത്. സമുദായരചന ഇത്രയധികം വിചിത്രമായിരിക്കുന്ന ഈ യുഗത്തിൽ ‘ഇശ്വരപരാർപ്പണം’ചോലുള്ള, ലാലുവും സരളവുമായ, കാർയ്യംകൂടി കഠിനമ യിത്തിരുന്നതായാൽ അതിലൊന്നാണ് ആശ്ചര്യപ്പെടാനുള്ളത്? പക്ഷേ, എത്രയെത്ര! ഇന്ന്, ഈ പത്താമദ്ധ്യായത്തിൽ നാം ഇശ്വരപരാർപ്പണയോഗത്തെസ്സാധിപ്പിക്കേണ്ടതെങ്ങനെ, സരളമാക്കിത്തന്നിരിക്കേണ്ടതെങ്ങനെ, എന്നാണ് കാണാൻപോകുന്നത്.

2

നാം ചെറിയ കുട്ടികളെ പഠിപ്പിക്കാൻ എടുക്കുന്ന ഉപായം തന്നെയാണ് പരമാത്മാവിനെ എല്ലാടിക്കിലും കാണിച്ചുതന്നായി ഈ അദ്ധ്യായത്തിൽ ഭഗവാൻ എടുത്തിരിക്കുന്നത്. കുട്ടികൾക്ക് അക്ഷരമാല രണ്ടുപ്രകാരത്തിൽ പഠിപ്പിക്കാറുണ്ട്. ആദ്യം അക്ഷരങ്ങളെ വലുതായി എഴുതിക്കൊണ്ടിരിക്കുക, പിന്നെ അതേ അക്ഷരങ്ങളെ ചെറുതായി എഴുതിക്കൊണ്ടിരിക്കുക. ഒരേ ‘ക’ ‘ഗ’ തന്നെ ആദ്യം വലുതായിരുന്നു; പിന്നെ ചെറുതായി. ഇതാണ് ആദ്യത്തേ സമ്പ്രദായം. രണ്ടാമത്തേ സമ്പ്രദായത്തിൽ, ആദ്യം ലാലുവും സരളവുമായ അക്ഷരങ്ങളും പിന്നീട് വിഷമമേറിയ അക്ഷരങ്ങളും കൂട്ടക്ഷരങ്ങളും പഠിപ്പിക്കുന്നു. ശരിക്കും ഇതേമാതീരിതന്നെ പരമേശ്വരനെക്കാണാനും പഠിക്കണം. ആദ്യം സ്ഥൂലവും സൂക്ഷ്മവുമായ പരമേശ്വരനെ കാണട്ടെ. സമുദ്രം, പർവതം മുതലായ മഹാവിഭൂതികളിൽ പ്രകാശമായ പരമേശ്വരനെ ഭരിക്കാൻ എളുപ്പമാണ്. ഇങ്ങനെ സ്ഥൂലമായ പരമാത്മാവിനെ മനസ്സിലാക്കാൻ സാധിച്ചാൽ പിന്നെ ഒരു തുള്ളിവെള്ളത്തിലും ഒരു മണൽത്തരിയിലും ആ പരമാത്മാവു വിരാജിക്കുന്നുണ്ടെന്നു മനസ്സിലാവും. വലിയ

‘ക’യും ചെറിയ ‘ക’യും പരസ്പരം യാതൊരു വ്യത്യാസവുമില്ലാത്തതാണ്. സ്ഥൂലത്തിൽ എന്തോ അതുതന്നെ സൂക്ഷ്മത്തിലും ഇതാണ് ഒരു പലതി. മറ്റേതു്, ലഘുവും സരളവുമായ പരമേശ്വരനെ കണ്ടതിനുശേഷം അതേ പരമാത്മാവിന്റെ വേഷമവും കഠിനവുമായ രൂപംഭർഷിക്കുകയാണ്. പരമേശ്വരന്റെ ചൈതന്യം സഹജമായ രൂപത്തിൽ പ്രകടതമായിട്ടുള്ള വ്യക്തിയെ നമുക്ക് എളുപ്പത്തിൽ മനസ്സിലാക്കാൻ കഴിയും. ഉദാഹരണം—രാമനിൽ പ്രകടിതമായ ഈശ്വരചൈതന്യം നമ്മുടെ മനസ്സിൽ വേഗം പതിയുന്നു രാമൻ എന്നതു സരളമായ അക്ഷരമാണ്; യാതൊരുവിഷമതയുമില്ലാത്ത പരമേശ്വരനാണ്. എന്നാൽ, രാവണനോ? അതൊരു കൂട്ടക്കുഴപ്പമാണ്. അതിൽ പലതും കൂടിക്കലർന്നിട്ടുണ്ട്. രാവണന്റെ തപസ്സും കർമ്മശക്തിയും മഹത്തായവതന്നെ. പക്ഷേ, അതിലെല്ലാം ശ്രോത കലർന്നിട്ടുണ്ട്. ആദ്യം രാമരൂപത്തിലുള്ള സരളമായ അക്ഷരം പഠിക്കുക! ഓ, വാത്സല്യം, പ്രേമഭാവം ഇവയുള്ള രാമൻ സരളമായ പരമേശ്വരനാണ്. അതു് എളുപ്പത്തിൽ മനസ്സിലാവും. നേരെമറിച്ചു്, രാവണനിലുള്ള പരമേശ്വരനെ മനസ്സിലാക്കാൻ കഠിച്ചു സമയംവേണ്ടിവരും. ആദ്യം എളുപ്പമുള്ള അക്ഷരം, പിന്നെ കൂട്ടക്കുഴപ്പം. ആദ്യം സജ്ജനങ്ങളിൽ പരമാത്മാവിനെക്കണ്ടു് ക്രമേണ ഏജ്ജനങ്ങളിലും അതേ പരമാത്മാവിനെക്കണ്ടാൻ അഭ്യസിക്കണം. സമീപത്തിൽ സ്ഥിതിചെയ്യുന്ന വിശാലമായ പരമേശ്വരൻതന്നെയാണ് ഒരു വെള്ളത്തുള്ളിയിലും ഉള്ളതു്. രാമചന്ദ്രന്റെ ഉള്ളിലുള്ള പരമേശ്വരൻ രാവണന്റെ ഉള്ളിലും ഉണ്ട്. സ്ഥൂലമായതിൽ എത്രണ്ടോ അതു സൂക്ഷ്മമായതിലും ഉണ്ട്. സരളമായതിലുള്ളതു കഠിനമായതിലും ഉണ്ട്. ഇങ്ങനെ രണ്ടു പ്രകാരത്തിൽ നാം സാസാരരൂപമായ ഈ മഹാഗ്രന്ഥം വായിക്കാൻ പഠിക്കണം.

ഈ അപാരമായ സൃഷ്ടി ഈശ്വരന്റെ പുസ്തകംപോലെയാണ്. കണ്ണുകളിൽ കട്ടിയേറിയ ‘പർദ്ദ’ \* വീഴുന്നതുകാണ്ടു നമുക്ക് ഈ പുസ്തകം മുഴുവനും വായിക്കാൻ കഴിയുന്നില്ല. ഈ സൃഷ്ടിയുടെ രൂപത്തിലുള്ള പുസ്തകത്തിൽ ഭഗവാൻ സുവർണ്ണലിപി കറുകൊണ്ടു് എല്ലാദിക്കിലും എഴുതിയിട്ടുണ്ടു്. പക്ഷേ, നമുക്കതു കാണാൻ കഴിയുന്നില്ല. ഈശ്വരർഗ്ഗനാ ലഭിക്കുക എന്ന സംഗതിയിൽ മനുഷ്യനു് ഒരു വലിയ വില്ലമുണ്ടു്. അതിതാണ്. സരളവും സമീപസ്ഥവുമായ ഈശ്വരപരസ്പരരൂപത്തെ മനുഷ്യനു മനസ്സിലാക്കുന്നില്ല. പ്രവര(കഠിന)വും ദൂരസ്ഥവുമായതു് അവനു ബോധ

---

\* പർദ്ദ=മുട്ടുപടം.

പ്പെടുമല്ല! തന്റെ അമ്മയിൽ ഇഴശ്ചരണ കാണുക എന്ന പരയുമ്പോൾ ആയാൾ ചോദിക്കും, ഇഴശ്ചരൻ ഇത്ര സുലഭവും സരളവുമാണോ? എന്നാൽ, പ്രവരമായ പരമാത്മസ്വരൂപം പ്രകടിതമാവുന്നതായാൽ ആ തേജസ്സിനെ ആയാൾക്കു സഹ് ക്കാൻ സാധിക്കുമോ? കുന്തിയുടെ മനസ്സിൽ, ആ ദൂരത്തിരിക്കുന്ന സൂര്യഭഗവാൻ തനിക്കു പ്രത്യക്ഷമാകണം എന്ന ആഗ്രഹം ഉളവായി. പക്ഷേ, അദ്ദേഹം അടുത്തെത്തിയതോടുകൂടി അവൾക്കു ചുട്ടുപൊള്ളാൻ തുടങ്ങി. ആ തേജസ്സ് അവൾക്കു അസഹനീയമായി. ഇഴശ്ചരൻ തന്റെ സർവ്വസാമർത്ഥ്യത്തോടുകൂടി നമ്മുടെ മുമ്പിൽ വന്നുനില്ക്കുന്നതായാൽ അതു നമുക്കു ഭവിക്കുകയില്ല. അമ്മയെപ്പോലെ സൗമ്യമായ രൂപത്തിൽ വന്നുനിന്നാൽ നമുക്ക് ഒരു വില തോന്നുകയുണ്ടല്ല. ചേഡ, ബർഹി \* മുതലായവ ഭവിക്കുന്നില്ല; സാധാരണ പാലിൽ രുചി തോന്നുന്നില്ല. ഇതു പാമരതയുടെ, ദൈതംഗ്യത്തിന്റെ, മരണത്തിന്റെ ലക്ഷണമാണ്. ഈ മനോഭാവം പരമേശ്ചരന്റെ ദർശനത്തിനു വലുതായ വിഘാതകമാണ്. അതിനെ ദൂരീകരിക്കണം. ആദ്യം നമ്മുടെ അടുത്തുള്ള സ്ഥൂലവും നരളവുമായ പരമാത്മാവിനെ മനസ്സിലാക്കുക; പിന്നെ സൂക്ഷ്മവും ജ്ജിലവുമായ പരമാത്മാവിനെ മനസ്സിലാക്കാം.

3

ഒന്നാമതായി, നമ്മുടെ മുമ്പാകെയുള്ള പരമേശ്ചരന്റെ മൂർത്തി നമ്മുടെ അമ്മതന്നെയാണു്. ശ്രുതിപരയുനു: “മാതൃദേവോഭവ!” ജനിച്ച ഉടനേ കട്ടി അമ്മയെയല്ലാതെ മറ്റൊരെയുണ്ടു് കാണുന്നതു്? പരമേശ്ചരന്റെ മൂർത്തിതന്നെയാണു് പ്രേമസ്വരൂപിണിയായി അവിടെ സ്ഥിതിചെയ്യുന്നതു്. നാം അമ്മയുടെ വ്യായാമിയെ വർദ്ധിപ്പിച്ചു്, “വന്ദേമാതരം” എന്നുപറഞ്ഞു്; രാഷ്ട്രമാതാവിനേയും ക്രമേണ അഖിലലോകമാതാവിനേയും വന്ദിക്കാൻ പഠിക്കണം. ആദ്യം കട്ടിയുടെ മുമ്പിൽ കാണപ്പെടുന്ന, പരമേശ്ചരന്റെ ഏറ്റവും വലിയ, പ്രതിമ അമ്മയാണു്. അമ്മ ഒരു ‘നിമിത്തമാത്ര’മാണു്. പരമേശ്ചരൻ അവരിൽ തന്റെ വാത്സല്യത്തെ നിറച്ചു് അവരെക്കൊണ്ടു നൃത്തംവെപ്പിക്കുന്നു. ആ സാധുവിനു തന്റെ ഉള്ളിൽ ഇത്രയും മമതഉണ്ടാവാൻ കാരണം എന്താണെന്നുചോലും അറിയുന്നില്ല. അവർ, തന്റെ വാല്യകൃപാലത്തു് എത്രകണ്ടു് ഉപയോഗമുണ്ടാവും എന്നു കണക്കാക്കിക്കൊണ്ടാണോ

---

\* പാൽകൊണ്ടുണ്ടാക്കുന്ന ചില മധുരപലഹാരങ്ങൾ.

ആ കുട്ടിയെ വളർത്തുന്നത്? അല്ല, ഒരിക്കലുമല്ല! അവർ ആ കുട്ടിയെ പ്രസവിച്ചു. അവർ പ്രസവവേദന സഹിച്ചു ആ വേദനനിമിത്തം അവർക്ക് ആ കുട്ടിയെ അതിയായ പ്രേമം ഉളവാക്കി, അവർക്ക് പ്രേമം കൊണ്ടു ഭ്രാന്തായി! ആ വേദനയാണ് അവരെ അത്രയധികം അപത്യവത്സലയാക്കിത്തീർത്തത്. അവർക്ക് ആ കുട്ടിയെ സ്നേഹിക്കാതിരിക്കാൻ കഴിയില്ല. അവർക്ക് ഗത്യന്തരമില്ല. ആ അമ്മ, നിസ്സീമമായ സ്നേഹത്തിന്റെ മൂർത്തിയാണ്. പരമേശ്വരന്റെ പൂജകളിൽ ഏറ്റവും ഉൽകൃഷ്ടമായതു 'മാതൃപൂജ'യാകുന്നു. ഇതുശ്വരനെ 'അമ്മ' എന്നുതന്നെ സംബോധന ചെയ്യുക! 'അമ്മ' എന്നതിനേക്കാൾ ശ്രേഷ്ഠമായി മറ്റൊരു ശബ്ദമാണുള്ളതു? അമ്മ എന്നതു് ആദ്യത്തെ സ്തൂലമായ അക്ഷരമാണ്. അതിൽ ഇതുശ്വരനെ കാണാൻ പഠിക്കുക. പിന്നെ അച്ഛൻ, ഗുരുനാഥൻ ഇവരിലും കാണുക. ഗുരു വിദ്യ അഭ്യസിക്കുന്നു. അദ്ദേഹം നമ്മെ ഓരോരുത്തരെയും 'പശു'വിൽനിന്നു മനുഷ്യനാക്കിത്തീർക്കുന്നു. അദ്ദേഹം ചെയ്യുന്ന ഉപകാരം എത്ര മഹനീയമാണ്! ആദ്യം അമ്മ, പിന്നെ അച്ഛൻ, പിന്നെ ഗുരുനാഥൻ, പിന്നെ ഭയാലുക്കളായ സജ്ജനങ്ങൾ—വളരെ സ്തൂലരൂപത്തിലുള്ള ഈ പരമേശ്വരരൂപത്തെ ആദ്യം ദർശിക്കുക! ഇവിടെയെല്ലാം പരമേശ്വരനെ കാണാൻ കഴിയുകയില്ലെങ്കിൽ പിന്നെ എവിടെയാണ് കാണുക!

അമ്മ, അച്ഛൻ, ഗുരുനാഥൻ, സജ്ജനങ്ങൾ ഇവരിലെല്ലാം പരമാത്മാവിനെ കാണുക. ഇതുപോലെതന്നെ, നമുക്കു ചെറുകുട്ടികളിലും പരമാത്മാവിനെ കാണാൻ കഴിയുമെങ്കിൽ അതു് എത്ര രസകരമായിരിക്കും! ധ്രുവൻ, പ്രാമുഖ്യൻ, നമിതസ്സ്, സനകൻ, സനന്ദനൻ, സനൽക്കുമാരൻ ഇവരെല്ലാം ചെറിയ കുട്ടികളായിരുന്നു. പക്ഷേ, പുരാണകർതാക്കൾ, വ്യാസൻ മുതലായവർ കൂടി ഇവർക്ക് എന്തുസ്ഥാനമാണ് കല്പിക്കേണ്ടതെന്നറിയാതെ വിഷമിച്ചു. ശുകദേവനും ശങ്കരാചാര്യനും കുട്ടിക്കാലം മുതൽക്കുതന്നെ വിരക്തന്മാരായിരുന്നു. ജ്ഞാനദേവന്റെ സ്ഥിരീഭവം ഇതുതന്നെ. ജ്ഞാനദേവനു 16-17 വയസ്സുമാത്രമേ പ്രായമായെന്നുള്ളു. പക്ഷേ, പരമേശ്വരൻ ഇവരിലെല്ലാപോലെയെ മറ്റൊരാളാണെന്നു ഇത്ര പരിശുദ്ധമായ രൂപത്തിൽ പ്രകടിതനായിട്ടില്ല. യേശുക്രിസ്തുവിനു കുട്ടികളെ വളരെ പ്രിയമായിരുന്നു. ഒരിക്കൽ ശിഷ്യന്മാർ അദ്ദേഹത്തോടു ചോദിച്ചു: "അങ്ങു് എല്ലാത്തോഴും ദൈവരാജ്യത്തെപ്പറ്റി പ്രസംഗിക്കുന്നുണ്ടല്ലോ: ആ ദൈവരാജ്യത്തിൽ പ്രവേശിക്കാൻ ആക്കാണ് സാധിക്കുക?" അവിടെ അടുത്തുതന്നെ ഒരു കുട്ടി കളിക്കുന്നുണ്ടായിരുന്നു. യേശു ആ കുട്ടിയെ മേശപ്പുറത്തു



നിർത്തിക്കൊണ്ടുപറഞ്ഞു: “ഈ കുട്ടിയെപ്പോലെ ആയിത്തീരുന്ന വർഷമാത്രമേ ദൈവരാജ്യത്തിൽ പ്രവേശിക്കാൻ സാധിക്കുള്ളൂ.” യേശുവിന്റെ ഈ വാക്യം പരമാർത്ഥമാണ്. രാമദാസസ്വാമി കരം തെക്കൽ ഒരു ചെറിയ കുട്ടിയൊന്നിച്ചു കളിക്കുകയായിരുന്നു. സമത്വരാമദാസ കുട്ടിയുടെ കൂടെ കളിക്കുന്നവരെക്കൂടി ചില വൃദ്ധന്മാർ ആശ്ചര്യപ്പെട്ടു. ഒരാൾ അദ്ദേഹത്തോടു ചോദിച്ചു: “അങ്ങു എന്താണ് ചെയ്യുകൊണ്ടിരിക്കുന്നത്?” സമത്വന്റെ മറുപടി ഇപ്രകാരമായിരുന്നു:—“വയസ്സു കുറഞ്ഞവർ ശ്രേഷ്ഠരാണ്; വയസ്സു കൂടിയവർ വലിയ കള്ളന്മാരായിത്തീരുന്നു!”

വയസ്സുധികമാവുന്നതോടുകൂടി മനുഷ്യനിൽ പല ദോഷങ്ങളും വന്നുചേരുന്നു. പിന്നെ ഈശ്വരസ്മരണയെവിടെ? ചെറുകുട്ടികളുടെ മനസ്സിൽ യാതൊരാസക്തിയും ഉണ്ടായിരിക്കയില്ല. അവരുടെ മനസ്സു നിർമ്മലമായിരിക്കും. നാം കുട്ടികളോടു പറയുന്നു: “കളവു പറയരുത്.” അവർ കളവു എന്നാൽ എന്തെന്നറികയില്ല. അതിനാൽ, അവർ ചോദിക്കുന്നു: “എന്തിനെയാണ് കളവു എന്നു പറയുന്നത്?” അപ്പോൾ, അതു പറഞ്ഞു മനസ്സിലാക്കിക്കൊടുക്കേണ്ടിവരുന്നു. “കാര്യം എങ്ങനെയോ അങ്ങനെയെന്നു പറയണം.” കുട്ടി വിഷമത്തിൽ പെട്ടുപോകുന്നു: “അങ്ങനെയല്ലാതെ മറ്റൊരുപ്രകാരത്തിലും പറയാൻ കഴിയുമോ? അങ്ങനെയും ഒരു സമ്പ്രദായമുണ്ടോ? അപ്രകാരം പറയുന്നതെങ്ങനെ?” “ചതുരരായ ചതുരമെന്നുതന്നെ പറയണം, ‘വട്ടം’ എന്നു പറയരുത്,” എന്നു പറയുന്നതുപോലെയാണ് ഇതു. ആ കുട്ടിക്ക് ആശ്ചര്യം തോന്നുന്നു. കുട്ടി എന്നുവെച്ചാൽ എന്താണ്? ചരിത്രലഭമായ പരമാത്മാവിന്റെ മുത്തുതന്നെ! മുതിർന്നവർ ആ കുട്ടിയെ തെറ്റായ കാര്യങ്ങൾ പഠിപ്പിക്കുന്നു. എന്തോ ആവട്ടെ — നമുക്ക് അമ്മ, അച്ഛൻ, ഗുരുനാഥൻ, സജ്ജനങ്ങൾ, കുട്ടികൾ ഈ രൂപത്തിലൊന്നും പരമാത്മാവിനെ കാണാൻ കഴികയില്ലെങ്കിൽ പിന്നെ ഏതു രൂപത്തിലാണ് കഴിയുക? പാമേശപരണം ഇതിലും ഉൽകൃഷ്ടമായ മറ്റൊരുരൂപവും ഇല്ല. പരമേശ്വരന്റെ സരളവും സൌമ്യവുമായ ഈ രൂപങ്ങളെ ആദ്യം മനസ്സിലാക്കുക ഇവയിൽ പരമേശ്വരൻ സൃഷ്ടിച്ച മായ വലിയ അക്ഷരങ്ങളിൽ എഴുതപ്പെട്ടിട്ടുണ്ട്.

4

ആദ്യം നാം മനുഷ്യന്റെ സൌമ്യവും പാവനവുമായ മുത്തികളിൽ പരമാത്മാവിനെ ഒർശിക്കാൻ പഠിക്കണം. പിന്നെ, അതു പോലെതന്നെ, ഈ സൃഷ്ടിയിൽ വിശാലവും മനോഹരവുമായ

ഏതെല്ലാം രൂപങ്ങളുണ്ടോ അവയിലെല്ലാം പരമാത്മാവിനെ ഭർക്കണം. ഒരു ഉദാഹരണം പറയാം: ഉഷ്ണകാലത്തെത്തന്നെ എടുക്കാം. സൂര്യോദയത്തിനുമുമ്പുള്ള ആ ദിവ്യപ്രഭയെപ്പറ്റി, ഈ ഉഷ്ണദേവിയുടെ സംഗീതംകൊണ്ടു ലാഹരിപിടിച്ചു ഗൃഷികർ പാടാൻതുടങ്ങുന്നു: “ഉഷ്ണ, നീ പരമേശ്വരന്റെ സന്ദേശവുമകൊണ്ടു വരുന്ന ദിവ്യദൂതനായാണ്. നീ ഹിമകണങ്ങളിൽ കളിച്ചാണ് വന്നിരിക്കുന്നത്. നീ അതുതപത്തിന്റെ പതാകയാണ്.” ഇങ്ങനെ ഭവ്യവും ഹൃദയംഗമമായ വിധത്തിലാണ് ഗൃഷികർ പ്രഭാതത്തെ വണിച്ചിരിക്കുന്നത്. വൈദികഗൃഷി പറയുന്നു: “പരമേശ്വരന്റെ സന്ദേശവാഹികയായ നിന്നെ കണ്ടപ്പോഴാണ് എനിക്ക് പരമേശ്വരനെ കാണാനോ മനസ്സിലാക്കാനോ സാധിക്കുന്നില്ലെങ്കിൽ പാടില്ലാത്ത ആക്കാണ് എനിക്കതു മനസ്സിലാക്കിത്തരാൻ കഴിയുക?” ഇത്രയും ഭംഗിയിൽ അലംകൃതയായ ഉഷ്ണദേവി നമ്മുടെ അടുത്തുതന്നെ നില്ക്കുന്നു; പക്ഷെ, നമ്മുടെ ദൃഷ്ടി അങ്ങോട്ടു പോകുന്നില്ലെങ്കിലോ?

ഇതുപോലെതന്നെ, സൂര്യഭഗവാനെ നോക്കുക: ആ ഭഗവാനും പരമാത്മാവിന്റെ ഭർഗനംതന്നെയാണ്. സൂര്യൻ ആകാശത്തിൽ പല നിറത്തിൽ പലതരം ചിത്രങ്ങൾ വരയ്ക്കുന്നു. ചിത്രകാരൻ വളരെക്കാലം തുലിക അങ്ങോട്ടുമിങ്ങോട്ടും തിരിച്ച് സൂര്യോദയത്തിന്റെ ചിത്രം വരയ്ക്കുകയും അതിൽ പലതരം പായങ്ങൾ കൊടുക്കുകയും ചെയ്യുന്നു. പക്ഷെ, നീങ്ങും രാവിലെ എഴുന്നേറ്റപ്പോൾ പരമേശ്വരന്റെ ആ കലാവൈഭവത്തെ ഒന്നു നോക്കുക. ആ ദിവ്യകലയെ—ആ അനന്തമായ സൗന്ദര്യത്തെ—എന്തിനോടാണ് ഉപമിക്കുവാൻ സാധിക്കുക? പക്ഷെ, ആരാണ് അതു നോക്കുന്നത്? അറിയില്ലാതെ ഭഗവാൻ വാതിൽക്കൽ വന്നുനില്ക്കുന്നു. ഇവിടെയോ, മനുഷ്യൻ പുതപ്പുകൊണ്ടു മുഖംകൂടി മൂടി ക്രൂർമ്മംവലിച്ചുകൊണ്ടു ഉറങ്ങുന്നു! സൂര്യഭഗവാൻ പറയുന്നു: “എങ്ങോ മടിയോ, നിനക്കു കിടന്നുറങ്ങുവാനാണ് ഇഷ്ടം! എന്നാൽ, ഞാൻ നിന്നെ ഉണർത്താതെ വിടുകയില്ല” ഭഗവാൻ തന്റെ ജീവസന്ദായകങ്ങളായ കിരണങ്ങളെ ജനവാതിലിലൂടെ അകത്തേയ്ക്കയച്ച് ആ മടിയനെ ഉണർത്തുന്നു.

“സൂര്യ ആത്മാ ജഗതസ്സന്മാഷശ്ച”

സൂര്യൻ, എല്ലാ സ്ഥാവരജംഗമങ്ങളുടേയും ആത്മാവാകുന്നു; ചരാചരങ്ങൾക്കെല്ലാം ആധാരമാകുന്നു. ഗൃഷി സൂര്യനു ‘മിത്രൻ’ എന്ന പേർ കൊടുത്തിട്ടുണ്ട്.

“മിത്രോ ജനാൻ യാതയതി ബ്രഹ്മണോ  
മിത്രോ ഭാധാര പൃഥിവീമൃതദ്യാം”

“ഈ മിത്രൻ ജനങ്ങളെ വിളിക്കുന്നു. അവരെ കർമ്മോന്മുഖരാക്കിത്തീർക്കുന്നു. ഈ മിത്രൻ സ്വർഗ്ഗത്തേയും ഭൂമിയേയും ധരിച്ചിട്ടുണ്ട്” വാസ്തവത്തിൽ ഈ സൂര്യൻ തന്നെയാണു് ജീവിതത്തിന്നു ധാരം. സൂര്യനിൽ പരമാത്മാവിനെ ഒർശിക്കുക.

പിന്നെ, ആ പവിത്രനായ ഗംഗ! ഞാൻ കാശിയിലായിരുന്ന കാലത്തു ഗംഗാതീരത്തു പോയിരിക്കുക പതിവായിരുന്നു. രാത്രി, ഏഴാഞ്ഞത്തിൽ, അങ്ങോട്ടുപോകും. ഗംഗയുടെ പ്രവാഹം എത്ര പ്രണാനവും ദേവമാണു്! അതിന്റെ ഭവ്യവും ഗംഭീരവുമായ ആ പ്രവാഹം! അതിന്റെ ഉദരത്തിൽ നിക്ഷേപിക്കപ്പെട്ട എണ്ണമറ്റ നക്ഷത്രങ്ങൾ! ഞാൻ സ്തുണ്ണനായി നിന്നുപോകും. എനിക്കു മിണ്ടാൻകൂടി കഴിഞ്ഞിരുന്നില്ല. ശ്രീ ശങ്കരന്റെ ജടാമകുടത്തിൽ നിന്നു്, അതായതു് ഹിമാ യത്തിൽനിന്നു്, പുറപ്പെട്ടുവരുന്ന ആ ഗംഗ! ഹാ! അതിന്റെ തീരത്തിൽ, രജപട്ടം പല്ലുപോലെ വലിച്ചെറിഞ്ഞു് എത്രയോ രാജാക്കന്മാർ തപസ്സുചെയ്തിട്ടുണ്ടു്. ആ ഗംഗയെ കാണുമ്പോഴൊക്കെ എനിക്കു് അഭിയായ ശാന്തി അനുഭവപ്പെട്ടിരുന്നു. അതിനെ ഞാൻ എങ്ങനെ വർണ്ണിക്കും! അതു വാക്കുകൾക്കതീതമാണു്. പല ഹിന്ദുക്കളും, മരിച്ചാൽ തങ്ങളുടെ അസ്ഥിയെങ്കിലും ഗംഗയിൽ വിഴിണമെന്നാഗ്രഹിക്കുന്നതിന്റെ സാരം എനിക്കു മനസ്സിലാവാൻതുടങ്ങി. നിങ്ങൾ ചിരിച്ചുകൊൾക. അതുകൊണ്ടു യാതൊരു തരക്കേടുമില്ല. എനിക്കു്, ഈ ഭാവനകളെല്ലാം പവിത്രമാണെന്നാണു് തോന്നുന്നതു്. മരണസമയത്തു വായിൽ ഗംഗാജലം ഒഴിക്കുന്നു. എന്താണു് ആ രണ്ടുതുളളിവെള്ളം? നമ്മുടെ വായിലേക്കിറങ്ങിവരുന്ന പരമേശ്വരൻതന്നെ! ആ ഗംഗ പരമാത്മാവാണെന്നു വിചാരിക്കുക. ആ ഒഴുകുന്നതു പരമേശ്വരന്റെ കാരുണ്യമാണു്. നിങ്ങളുടെ അകത്തു പുറത്തുമുള്ള എല്ലാ അഴുക്കുകളേയും ആ അമ്മ കഴുകിക്കളയുന്നു, ഒഴുക്കിക്കൊണ്ടുപോകുന്നു. ഇങ്ങനെയുള്ള ഗംഗാമാതാവിൽ നാങ്ങൾക്കു പരമേശ്വരനെ ഒർശിക്കാൻ കഴിയുന്നില്ലെങ്കിൽ പിന്നെ എന്തിലാണു് കഴിയുക? സൂര്യൻ, നദികൾ, തിരമാലകളുടിച്ചുകൊണ്ടിരിക്കുന്ന ആ വാശാലമായ സമുദ്രം ഇവയെല്ലാം പരമേശ്വരന്റെ മൂർത്തികൾ തന്നെ! സംശയമില്ല.

ഇനി ആ കാറ്റു്! എവിടെനിന്നു വരുന്നു, എങ്ങോട്ടു പോകുന്നു?—ഒന്നും അറിയുകയില്ല. അതു തീർച്ചയായും ഭഗവാന്റെ ഭൂതനാണു്. ഹിന്ദുസ്ഥാനത്തിലെ കാറ്റിൽ ഒരുഭാഗം സ്ഥിരമായ ഹമാലയത്തിൽനിന്നും; ബാക്കി, വിശാലവും ഗംഭീരവുമായ സമുദ്രത്തിൽനിന്നും വരുന്നു. പവിത്രമായ കാറ്റു് നമ്മുടെ ഹൃദയത്തെ

സ്വപ്നിക്കുന്നു; നമുക്കു സ്പഷ്ടതയും ജാഗ്രത്തയും ഉളവാക്കിത്തരുന്നു. അതു നമ്മുടെ ചെവിയിൽവന്നു സ്വകാര്യം പറയുന്നു. പക്ഷേ, ആരാണതു കേൾക്കുന്നത്? ജയിലർ നമുക്കുള്ള നാലുകയ്തു തരാത്താൽ നമ്മുടെ മനസ്സു തപിക്കുന്നു. എങ്ങോ ഭാഗ്യവാനാ, ആ കത്തിൽ എന്താണുള്ളത്? ചരമേശ്വരന്റെ ആ പ്രേമസന്ദേശം, വായുഭഗവാൻ കൊണ്ടുവന്ന ആ ദിവ്യസന്ദേശം കേട്ടുകൊണ്ടിരിക്കുക.

നമ്മുടെ നിത്യജീവിതത്തിൽ ഒരു പ്രധാനസ്ഥാനമുള്ള ഈ കന്നുകാലികളെ നോക്കുക. ആ ഗോമാതാവ് എത്ര വാത്സല്യവും മമതയും പ്രേമവും നിറഞ്ഞതാണു്! രണ്ടുമൂന്നുനാഴിക ദൂരത്തുനിന്നു കാട്ടും മേടും കടന്നു തന്റെ കുട്ടിയെനോക്കി കാടിവരുന്നു. വൈദികളുടേപ്പോലെ, പർവ്വതങ്ങളിൽനിന്നു സ്വപ്നജലവും വഹിച്ചുകൊണ്ടു താളംപിടിച്ചുവരുന്ന നദികളെ കാണുമ്പോൾ, തന്റെ കുട്ടിക്കു വേണ്ടി പാലുനിറഞ്ഞ അകിടോടുകൂടി അകറിയുംകൊണ്ടുവരുന്ന പ്രേമപൂർണ്ണമായ ആ ഗോമാതാവിന്റെ സ്മരണയാണുണ്ടാവുക! ആ ഗോമതാവിനോടു പറയുന്നു: “മേ ദേവി, നീ പവിത്രവും പോഷകവും മധുരവുമായ ‘പയസ്സു’കൊണ്ടുവരുന്ന ഒരു പശുതന്നെയാണു്! പശുക്കൾക്കു കാട്ടിൽത്തന്നെ നില്ക്കാൻ കഴിയുന്നില്ല. അതു പോലെതന്നെ, നദികളായ നിങ്ങളുടെ പർവ്വതങ്ങളിൽത്തന്നെ നില്ക്കാൻ കഴിയുന്നില്ല. ദാഹിച്ചു വലഞ്ഞ ‘കുട്ടികു’ളെ കാണാനായി നിങ്ങളുൾക്കു കിടന്നുകൊണ്ടുവരുന്നു”.

**വാത്രം ഇവ ധേനുവഃ സ്യന്ദമാനഃ**

ഇത്ര വാത്സല്യമേറിയ ഈ പശുവിന്റെ രൂപത്തിൽ ഭഗവാൻ തന്നെയാണു് നമ്മുടെ വാതിൽക്കൽ വന്നുനില്ക്കുന്നതു്!

പിന്നെ ആ കുതിര! എത്ര വിശ്വസ്തരും സത്യസന്ധന്മാണു്. അറമ്പികൾക്കു തങ്ങളുടെ കുതിരകളോടുള്ള സ്നേഹത്തിന്നു യാതൊരു തിരുമില്ല. ഒരു അറമ്പിയുടെ കഥ കേട്ടു ട്രിപ്ലേ? ഓരിട്ട്രംകൊണ്ടു കഴുപ്പൊട്ട ഒരു അറമ്പി തന്റെ കുതിരയെ ഒരു കച്ചവടക്കാരനു വില്ക്കാൻ തീർച്ചയാക്കി. കയ്യിൽ പണസ്സഞ്ചിയുമായി അവൻ കുതിരപ്പന്തയിലേക്കു പോയി. ആ കുതിരയുടെ ഗംഭീരവും പ്രേമപൂർണ്ണവുമായ കണ്ണുകൾ അവന്റെ ദൃഷ്ടിയിൽപ്പെട്ടു. ഉടനെ അവൻ സഞ്ചി വലിച്ചുറിഞ്ഞു പറഞ്ഞു: “എന്റെ ജീവൻപോയാലും ഞാൻ ഈ കുതിരയെ വില്ക്കുകയില്ല. ഞാൻ നശിച്ചുപോയ”ക്കൊള്ളട്ടെ. ഭക്ഷിച്ചാൻ ഒന്നും കിട്ടിയില്ലെങ്കിലും തരക്കേടില്ല. ഞാൻ ഈ കുതിരയെ വില്ക്കുകയില്ല. ദൈവം എന്നെ സ്സഹായിക്കും.” പുറത്തു താളംപിടിക്കുമ്പോഴേയ്ക്കു് അതു സന്തോഷംകൊണ്ടു ഉള്ളിച്ചു

ടുന്നു. അതിന്റെ കഞ്ചിരോമം എത്ര ഭംഗിയേറിയതാണ്! വാസ്തവത്തിൽ കതിരയ്ക്ക് അമൂല്യങ്ങളായ പല ഗുണങ്ങളുമുണ്ട്. ഈ സൈക്കിളിൽ എന്താണുള്ളത്? കതിരയെ തിരുമ്മുക! അതു നിങ്ങൾക്കവേണ്ടി പ്രാണൻ കളയാൻപോലും ഒരുക്കമാണ്. അതു നിങ്ങളുടെ പ്രാണമിത്രമാണ്. ഏന്റെ ഒരു സ്നേഹിതൻ കതിരസ്സുവാരി പഠിക്കുകയായിരുന്നു. കതിര ആയാളെ വഴിയിട്ടുകൊണ്ടുപോയിരുന്നു. ആയാൾ എന്നോട് പറയാൻതുടങ്ങി: “കതിര, പുറത്തുകയറാൻ എന്നെ സമ്മതിക്കുന്നില്ലല്ലോ” ഞാൻ ആയാളോടു പറഞ്ഞു: “നിങ്ങൾ കതിരപ്പുറത്തുകയറാൻ പോകുന്നു. ശരിതന്നെ; എന്നാൽ, നിങ്ങൾ കതിരയ്ക്കു വേണ്ട വല്ല ശുശ്രൂഷയും എപ്പോഴെങ്കിലും ചെയ്യുന്നുണ്ടോ? ശുശ്രൂഷിക്കുന്നതു മറ്റൊരാൾ; പുറത്തുകയറുന്നതു നിങ്ങൾ. ഇത് എങ്ങനെ ശരിയാകും? നിങ്ങൾ അതിന് മുതിരയും ചെയ്യുകയാ കോടുകൂടി; അതിനെ തിരുമ്മുക; പിന്നെ അതന്റെ പുറത്തുകയറാൻ ചെല്ലുക” ആയാൾ അപ്രകാരം ചെയ്തു. എന്നിട്ട് എന്നോട്വന്നു പറഞ്ഞു: “ഇപ്പോൾ കതിര എന്നെ വഴിയടിക്കുന്നു!” കതിര പരമേശ്വരൻതന്നെയാണ്. ഭഗവാൻ ഭക്തനെ വഴിയടിക്കും! ആയാളുടെ ഭക്തികളെ ആ കതിര ശാന്തമായി തിന്നും. കതിര ആയാളുടെ ഭക്തിയെ പരീക്ഷിക്കുകയാണ് ചെയ്തത്. ഭഗവാൻ ആ കൃഷ്ണൻ കതിരയെ തിരുമ്മുകയും തന്റെ പീഠാസനത്തിൽ മുതിര കെട്ടിക്കൊണ്ടുവന്നു അതിനെ തീർത്തുകൊടുത്തു ചെയ്തിരുന്നു. വഴിയിൽ ഒരു കന്നോ പഴയോ കുറച്ചു ചളിയോ കാണുമ്പോഴേയ്ക്കും സൈക്കിൾ നിന്നുപോകുന്നു. പക്ഷേ കതിരയോ? അതെല്ലാം ചാടിക്കടന്നുപോകും. ഇത്ര സുന്ദരവും പ്രേമപൂർണ്ണവുമായ കതിര പരമേശ്വരന്റെ മൂർത്തിതന്നെയാണ്.

ഇനി ആ സിംഹത്തെ എടുക്കാം: ഞാൻ ബറോഡയിൽ താമസിക്കുകയായിരുന്നു. നന്നാരാവിലെ സിംഹത്തിന്റെ ഗർജ്ജനം കാതിൽ വന്നുപോയി. അതിന്റെ ശബ്ദം അത്രയധികം ഗംഭീരവും മുഴുവുമായിരുന്നു. അതു റൂട്ടിയെത്തേ ഇടുമ്പോൾ തുടങ്ങി. ക്ഷേത്രങ്ങളിലെ ശ്രീകോവിലിൽനിന്നു മാറ്റൊലിക്കൊള്ളുന്ന ശബ്ദംപോലെ അത്രതന്നെ ഗംഭീരമായതായിരുന്നു അതിന്റെ റൂട്ടിയെത്തേത്തിൽനിന്നു പുറപ്പെട്ട ആ ധ്വനി. ആ സിംഹത്തിന്റെ ധീരോദാത്തവും ശ്രേഷ്ഠവും നിർഭയവുമായ മുദ്ര, ചക്രവർത്തിക്കു തുല്യമായ വൈഭവം, നമ്പ്രഭയങ്ങൾ ഇതെല്ലാം അനന്യസാധാരണമായിരുന്നു. ബറോഡയിലെ ഒരു തോട്ടത്തിലാണ് അതിനെ നൽകിയിരുന്നത്. അത് അവിടെ അസ്വസ്ഥനായിരുന്നു. കൂട്ടിനുള്ളിൽ അങ്ങോട്ടും ഇങ്ങോട്ടും നടക്കും. അതിന്റെ കണ്ണിൽ അല്പംപോലും ക്രൂരത

കാണപ്പെട്ടിരുന്നില്ല. അതിന്റെ മൂലത്തും കണ്ണിലും കരണ നിറ  
 ഞെരുക്കുകിയിരുന്നു. അതിനെക്കണ്ടാൽ, അതിന്നു ലോകത്തെ യാ  
 തൊരു ബഹുമാനവുമില്ലെന്നു തോന്നിപ്പോകും. അതു ധ്യാനത്തിൽ  
 നിമഗ്നനായതുപോലെ കാണപ്പെട്ടു. വാസ്തവത്തിൽ ആ സിംഹം  
 പരമേശ്വരന്റെ പാവനമായ ഒരു വിഭൂതിയാണെന്നു തോന്നിയി  
 രുന്നു. കുട്ടിക്കാലത്തു ഞാൻ “ഏൻഡ്രോക്ലീസും സിംഹവും” എന്ന  
 കഥ കേട്ടിട്ടുണ്ട്. അതത്ര വിശേഷപ്പെട്ട ഒരു കഥയാണ്! വി  
 ശപ്പകൊണ്ടു പരയുന്നതായ ആ സിംഹത്താൻ, ഏൻഡ്രോക്ലീസു  
 പണ്ടൊരു ഉപകാരത്തെ ഓർത്തുകൊണ്ടു ആയാളുടെ ചങ്ങാതി  
 യായി, ആയാളുടെ കാലടിനക്കാൻ തുടങ്ങി. ഇതിന്റെ തത്ത്വം  
 എന്താണു? ഏൻഡ്രോക്ലീസു ആ സിംഹത്തിൽ സ്ഥിതിചെയ്യുന്ന  
 പരമേശ്വരനെ ഒഴിച്ചുകഴിഞ്ഞു! അതുതന്നെ! ഭഗവാൻ ശങ്കര  
 ന്റെ അടുത്തു എപ്പോഴും സിംഹം ഉണ്ടായിരിക്കും. സിംഹം ഭഗ  
 വാന്റെ ഒരു ദിവ്യവിഭൂതിയാണ്.

ഇനി, നരയുടെ പ്രഭാവം ഇതിലും താഴ്ന്നതാണോ? അ  
 തിൽ ദൈവികമായ പല തേജസ്സും വ്യക്തമാക്കപ്പെട്ടിട്ടുണ്ട്.  
 അതിനോടു സ്നേഹംകാണിക്കുന്നത് അത്ര അസംഭാവ്യമായ ഒരു  
 കാര്യമല്ല. ഭഗവാൻ പാണിനി കാട്ടിലിരുന്നു ശിഷ്യന്മാരെ പഠി  
 പ്പിക്കുകയായിരുന്നു. അതിലിടയ്ക്കു ഒരു നരി അവിടെയെത്തി.  
 ശിഷ്യന്മാർ ഭയപ്പെട്ടു, “വ്യാഘ്രം വ്യാഘ്രം” എന്നു നിലവിളി  
 ക്കാൻതുടങ്ങി. പാണിനി പറഞ്ഞു: “നല്ലതു! വ്യാഘ്രം എന്ന  
 തിന്റെ അർത്ഥം എന്താണു? ‘വ്യാജിശ്രുതീതി വ്യാഘ്രം’  
 ശ്രോണേന്ദ്രിയം തീവ്രമായതേതോ അതാണു വ്യാഘ്രം” ശിഷ്യ  
 ന്മാർക്കു അതിനെക്കണ്ടു ഭയംതോന്നിയേക്കാം. എന്നാൽ, ഭഗ  
 വാൻ പാണിനിക്ക് വ്യാഘ്രം എന്നതു നിരപദ്രവവും ആനന്ദമ  
 യവുമായ ഒരു ശബ്ദമായിട്ടേ തോന്നിയുള്ളൂ! നരിയെക്കണ്ടപ്പോൾ  
 അദ്ദേഹം ആ ശബ്ദത്തിന്റെ വ്യക്തതയെപ്പറ്റി പറയാൻതുടങ്ങി.  
 നരി പാണിനിയെക്കൊന്നുതന്നു. അതു കൊണ്ടെന്താണു? പാണി  
 നിയുടെ ശരീരത്തിന്റെ ആ സുഗന്ധം തട്ടിയപ്പോൾ ആ നരി അ  
 ദ്ദേഹത്തെക്കൊന്നുതന്നു. പാണിനി ഓടിപ്പോയില്ല. കാരണം,  
 അദ്ദേഹം ശബ്ദബ്രഹ്മത്തിന്റെ ഉപാസകനായിരുന്നു. അദ്ദേഹ  
 ത്തിന്നു എല്ലാം അദ്വൈതമായിത്തീർന്നിരുന്നു. വ്യാഘ്രത്തിലും  
 അദ്ദേഹം ശബ്ദബ്രഹ്മത്തെ അനുഭവപ്പെടുത്തിക്കൊണ്ടിരിക്കുകയായി  
 രുന്നു. പാണിനിയുടെ ഈ മഹത്ത്വം മേതുവായിട്ടാണു ഭാഷ്യ  
 ത്തിൽ അദ്ദേഹത്തിന്റെ പേരുവന്ന ദിക്കിലെല്ലാം അദ്ദേഹത്തെ  
 പൂജ്യഭാവത്തോടുകൂടി “ഭഗവാൻ പാണിനി” എന്നു പറഞ്ഞിരിക്കു

നന്മ. അവരെല്ലാം പാണിനിയെ ഉപകാരം വളരെ മഹത്തരം  
നെന്നു കരുതുന്നു.

“അജ്ഞാനാസ്വസ്വ ലോകസ്വ ജ്ഞാനാജ്ഞനശലാകയാ  
ചക്ഷുഃശരീരിതം യേന തസ്സൈ പാണിനഃയ നമഃ?”

ഇങ്ങനെ പാണിനി വ്യാഖ്യത്തിൽ പരമേശ്വരനെ ദർശിച്ചു  
കൊണ്ടിരിക്കുന്നു. ജ്ഞാനഭാവൻ പറഞ്ഞിട്ടുണ്ട്: “സ്വസ്തുപ്ത  
പ്ലിലഭിച്ചാലും ശരി, നരിവന്നു കയറായാലും ശരി, ആത്മബുദ്ധി  
യിൽ ഒരിക്കലും ചലനമില്ല” ഇതായിരുന്നു പാണിനിമഹർഷിയുടെ  
സ്ഥിതി. അദ്ദേഹം, ആ നരിയും ദൈവത്തിന്റെ ഒരു വിഭൂതിയേ  
നെന്നു കണക്കാക്കി.

ഇതുപോലെതന്നെയാണ് പാണ്ഡും. ആളുകൾ അതിനെ  
വല്ലാതെ ഭയപ്പെടുന്നുണ്ട്. പക്ഷേ, പാണ്ഡു പരിശുദ്ധിയിൽ  
പ്രിയമുള്ള ബ്രാഹ്മണനാണ്. അത് എത്ര സ്വപ്നമായിരിക്കുന്നു!  
എത്ര മനോഹരമായിരിക്കുന്നു അത് അല്പംപോലും അഴുക്കിനെ  
പൊറുക്കുകയില്ല. വൃത്തിയില്ലാത്ത ബ്രാഹ്മണരെ എത്രവേണമെങ്കി  
ലും കാണാം. എന്നാൽ, നിങ്ങൾ വൃത്തിയില്ലാത്ത ഒരു പാണ്ഡിനെ  
എവിടെയെങ്കിലും കണ്ടിട്ടുണ്ടോ? അത് ഏകാന്തവാസിയായ ഒരു  
യോഗിയെപ്പോലെയാണ്. നിർമ്മലവും തേജസ്വിയും മനോഹ  
രവുമായ ഒരു മാലതനെ! അതിൽ ഭയപ്പെടാനെന്താണുള്ളത്?  
ഹൃദയമതത്തിൽ പല അന്ധവിശ്വാസങ്ങളും ഉണ്ടെന്നുപറഞ്ഞുകാ  
രുക. ഏതായാലും, അതിൽ നഗപൂജയുണ്ട് എന്നതു തീർച്ച  
തന്നെ. കട്ടിക്കാലത്തു ഞാൻ അമ്മയ്ക്കുവേണ്ടി പാണ്ഡിന്റെ ചിത്രം  
ഉണ്ടാക്കിക്കൊടുക്കുക പതിവാണ്. ഞാൻ അമ്മയോടുപറയും:  
“അമ്മേ. അങ്ങാടിയിൽ നല്ല ചിത്രം കിട്ടുമല്ലോ.” അപ്പോൾ  
അമ്മ പറയുന്നതിതാണ്: “ഉണ്ടായിരിക്കാം. പക്ഷേ, എനി  
ക്കെന്തു വേണ്ട; കട്ടികളുണ്ടാക്കുന്നതാണ് എനിക്കു അധികം ഇഷ്ടം.  
മരൊന്നും എനിക്കുവേണ്ട.” പിന്നെ അമ്മ ഞാനുണ്ടാക്കിക്കൊ  
ടുത്ത ആ ചിത്രം വെച്ചു പൂജിക്കും! നല്ല ഭൂതനെ! പക്ഷേ,  
അതിനെപ്പറ്റി കുറച്ചുകൂടി ആലോചിക്കുക: ആ പാണ്ഡു, ശ്രാപ  
ണമാസത്തിൽ നമ്മുടെ വീടുകളിൽ വിരുന്നുകാരന്റെ രൂപത്തിൽ  
വരുന്നു. ആ കാലത്തു മഴനിമിത്തം ആ പാവത്തിന്റെ റീട്ടിൽ  
മഴവനം വെള്ളമായിരിക്കും. അപ്പോൾ അത് എന്തു ചെയ്യും?  
ദൂരം ഏകാന്തമായി വസിക്കുന്ന ആ ജ്ഞി നിങ്ങൾക്ക് അനാവശ്യ  
മായ ക്ലേശമൊന്നും വരാതെന്നു കരുതി വല്ല പടിയുടേയും താഴേ  
യോ വിറകിന്റെ ഇടയിലോ ഒളിച്ചുകിടക്കുന്നു. വളരെക്കുറച്ചു  
സ്ഥലംമാത്രമേ അതിനാവശ്യമുള്ളൂ. എന്നാലും, നാം വടിയെ

ടുത്തു് അവിടെ എത്തുന്നു, സങ്കടത്തിൽപ്പെട്ട ഒരു വിരുന്നുകാരൻ നമ്മുടെ വീട്ടിൽവന്നാൽ നാം ആയാളെ തച്ചുകൊല്ലുമോ? സെൻ്റാ് ഫ്രാൻസിസ്സിനെപ്പറ്റിപ്പറയാറുണ്ടു്: അദ്ദേഹം കാട്ടിൽ എവിടെയെങ്കിലും പാമ്പിനെ കണ്ടാൽ വളരെ പ്രേമഭാവത്തോടുകൂടി, “സഹോദരാ, വരൂ” എന്നുപറഞ്ഞു് അതിനെ എടുത്തു മടിയിൽ വെക്കും. അതു കളിക്കാൻതുടങ്ങും, അദ്ദേഹത്തിന്റെ ദേഹത്തിലെല്ലാം കയറും. ഇതു കളയാണെന്നു കരുതേണ്ട. പ്രേമത്തിൽ തീർച്ചയായും ഇത്തരം ശക്തി അടങ്ങിയിട്ടുണ്ടു്. പാമ്പു വിഷമുള്ള ജന്തുവാണെന്നു പറയുന്നു. എന്നാൽ മനുഷ്യന്റെ വിഷം ഇതിലും നിസ്സാരമാണോ? പാമ്പു ചിലപ്പോൾമാത്രമേ കടിക്കുന്നുള്ളൂ കൂടാതെ, അതു് ആരെയും വെറുതെചെന്നു കടിക്കാറില്ല. തൊണ്ണൂറു ശതമാനം പാമ്പുകളും തീരെ വിഷമില്ലാത്തവയാണു്. അവ നിങ്ങളുടെ വയലിലെ വിള നശിപ്പിക്കുന്ന പല ക്ഷുദ്രജീവികളെയും—എലി മുതലായവയെ—തിന്നു് ഉപജീവിക്കുന്നു. ഇങ്ങനെ ഇത്ര ഉപകാരിയും തേജസ്വിയും ഏകാന്തപ്രിയനും പരിശുദ്ധനുമായ പാമ്പു പരമേശ്വരന്റെ രൂപമാണെന്നു് എന്തുകൊണ്ടു പറഞ്ഞുകൂടാ? നമ്മുടെ എല്ലാ ദേവതകളിലും പാമ്പു എവിടെയെങ്കിലും ഒരിടത്തു വരുന്നുണ്ടു്. ശ്രീ ശങ്കരന്റെ അരുട്ട പാമ്പാണു്. ശ്രീ ശങ്കരന്റെ കഴുത്തിൽ പാമ്പു ചുറ്റിക്കിടക്കുന്നുണ്ടു്. ഭഗവാൻ വിഷ്ണു ശേഷമെന്ന നാഗത്തിന്മേൽ കിടന്നുണറങ്ങുന്നതു്. ഇതിന്റെ മധ്യസ്ഥം, ആന്തരാത്മം, കുറച്ചൊന്നാലോചിക്കുക. ഇതിന്റെയെല്ലാം സാരം, ഇയശ്വരന്റെ മൂർത്തിതന്നെയാണു് പാമ്പിന്റെ രൂപത്തിൽ പ്രകടിതമായിരിക്കുന്നതു് എന്നാകുന്നു. പാമ്പിൽ ഉള്ള ആ പരമേശ്വരനെ മനസ്സിലാക്കുവാൻ പറക്കുക!

5

ഇങ്ങനെ എത്ര ഉദാഹരണം വേണമെങ്കിലും തരാം. ഞാൻ നിങ്ങളെ ചെലതു് ഓർമ്മപ്പെടുത്തി എന്നുമാത്രമേയുള്ളൂ. രാമായണത്തിലെ തത്ത്വം മുഴുവനും ഇത്തരം രമണീയങ്ങളായ സങ്കല്പങ്ങളിലാണു് അടങ്ങിയിരിക്കുന്നതു്. രാമായണത്തിൽ പിതൃപുത്രസ്നേഹം, മാതൃപുത്രസ്നേഹം, സഹോദരസ്നേഹം മുതലായവയെപ്പറ്റിയെല്ലാം വിവരിച്ചിട്ടുണ്ടു്. പക്ഷേ, അതുകൊണ്ടൊന്നുമല്ല എനിക്ക് അതു പ്രിയമായിരിക്കുന്നതു്. അതിൽ രാമനും വാനരന്മാരും ഒത്തുചേർന്നു ചെയ്ത കാര്യങ്ങളെ വണ്ണിച്ചിട്ടുള്ളതാണു് എന്നെ ആകർഷിച്ചതു്. വാനരന്മാർ നാഗജാതിയിൽപ്പെട്ടവരാണെന്നതിന്നു പല തെളിവുകളും ഉണ്ടു്. പുരാതനമായ ഏതിന്റെയും വാസ്തവം



ആരാഞ്ഞറിയുന്നതു ചരിത്രകാരന്മാരുടെ ചുമതലയാണ്. അവരുടെ ആ പ്രവൃത്തിയിൽ ഞാൻ കടന്നുചാടുവാനുദ്ദേശിക്കുന്നില്ല. രാമൻ വാസ്തവത്തിൽ വാനരന്മാരുമായി സ്നേഹമായിത്തീർന്നിട്ടുണ്ടായിരുന്നു എന്നുതന്നെ വിചാരിക്കുക. അതിലെന്താണ് വൈചിത്ര്യം? രാമന്റെ രാമത്വം അഥവാ രമണീയത അദ്ദേഹം വാനരന്മാരുടെ ചങ്ങാതിയായിത്തീർന്നു എന്നതിലാണ് അടങ്ങിയിരിക്കുന്നത്. ഇതുപോലെതന്നെയാണ് കൃഷ്ണനും പശുക്കളെത്തമ്മിലുള്ള സംബന്ധവും. എല്ലാതരം കൃഷ്ണപുജയുടേയും ആധാരം ഈ സങ്കല്പമാണ്. ശ്രീകൃഷ്ണന്റെ ഏതു ചിത്രം വേണമെങ്കിലും എടുക്കാം. അദ്ദേഹത്തിന്റെ സമീപത്തു പശുക്കൾ നില്ക്കുന്നതു കാണാം. ഗോപാലകൃഷ്ണ! ഗോപാലകൃഷ്ണ! കൃഷ്ണനിൽനിന്നു ഗോക്കളെ വേർതിരിക്കുന്നതായാൽ പിന്നെ എന്താണുള്ളതു? രാമനാൽനിന്നു വാനരന്മാരെ എടുത്തുകളഞ്ഞാൽ പിന്നെ എന്താണു ബാക്കിയായിട്ടുള്ളതു? രാമൻ വാനരന്മാരിൽ പരമാത്മാവിനെ ഭരിക്കുകയും അവരോടു പ്രേമവും ദ്രവ്യമായ സംബന്ധവും സ്ഥാപിക്കുകയും ചെയ്തു ഇതാണ് മഴുവൻ രാമായണകഥയുടേയും താക്കോൽ. ഈ താക്കോലിനെ മറന്നാൽപിന്നെ നിങ്ങൾക്കു രാമായണത്തിന്റെ മാധുര്യം മനസ്സിലാവുകയില്ല. ചിത്രപുത്രസ്നേഹവും മാതൃപുത്രസ്നേഹവും എല്ലാം മറ്റു കഥകളിലും കാണാം. ചക്ഷേ, നരവാനരന്മാർതമ്മിലുള്ള ഈ മധുരമായ ദൈമിതി മറ്റൊരിടത്തും കാണുകയില്ല. വാനരന്മാരിലുള്ള പരമാത്മാവ്, രാമായണംനിമിത്തം നമ്മുടെ മനസ്സിൽ കുടികൊണ്ടുകഴിഞ്ഞു, ഹൃദയത്തിൽ അലിഞ്ഞു ചേർന്നു. വാനരന്മാരെക്കാണുമ്പോൾ ഋഷികൾക്കു വലുതായ കൌതുകം തോന്നിയിരുന്നു. ശരിക്കു 'രാം ഭേഷ്' മുതൽ 'കൃഷ്ണാതടം' വരെ ഈ വാനരന്മാർ കാൽ നിലത്തുവെയ്ക്കാതെ ഒരു മരത്തിൽ നിന്നു മറ്റൊന്നിലേയ്ക്കു ചാടിച്ചാടി കളിച്ചുകൊണ്ടിരുന്നു. ആ കൊടുംകാടിനേയും അതിൽ കളിക്കുന്ന കരങ്ങന്മാരേയും കണ്ടു സഹൃദയരായ മഹർഷിമാരുടെ മനസ്സിൽ അതിയായ കൌതുകം ഉളവാവി; കവിത ഉരുവിച്ചു. ഉപനിഷത്തുകളിൽ ബ്രഹ്മാവിന്റെ കണ്ണുകളെപ്പറ്റി പറഞ്ഞിട്ടുള്ള ദിക്കിലെല്ലാം, അവ കരങ്ങന്മാരുടേതിന്നു തുല്യമാണ് എന്നു വർണ്ണിച്ചിട്ടുണ്ട്. കരങ്ങന്മാരുടെ കണ്ണു വളരെ ചഞ്ചലമാണ്. അവർ എപ്പോഴും ചുറ്റുപാടും കണ്ണുടിച്ചുകൊണ്ടിരിക്കും. ബ്രഹ്മാവിന്റെ കണ്ണു തീർച്ചയായും അങ്ങനെയായിരിക്കണം. ഇഴശ്ചരന്റെ കണ്ണുകൾ സ്ഥിരമായിരിക്കുന്നതായാൽ കാര്യം നടക്കുകയില്ല. നിങ്ങൾക്കും എനിക്കും വ്യാനനിഷ്ഠരായി ഇരിക്കാം. ചക്ഷേ, ഇഴശ്ചരൻ അങ്ങനെ ഇരിക്കുന്നതായാൽ പിന്നെ ലോകത്തിന്റെ സ്ഥിതിയെന്തായിരിക്കും?

അതിനാൽ, ഇഷികൾക്കു കരണന്മാരുടെ കണ്ണുകളിൽ, സർവ്വരു  
ടേയും കായ്കളെപ്പറ്റി ചിന്തിക്കുന്ന ബ്രഹ്മാവിന്റെ 'ദൃഷ്ടി' കാ  
ണാൻകഴിഞ്ഞു.

ഈ വാനന്മാരിൽ പരമാത്മാവിനെ ഒരിക്കലും പ്രയത്നി  
ക്കുക.

ഇനി മയിലിനെ എടുക്കാം: മഹാരാഷ്ട്രത്തിൽ മയിലുകൾ  
കറവാണു്; ഗുജറാത്തിൽ ധാരാളമുണ്ടു്. ഞാൻ ഗുജറാത്തിലായി  
രുന്നകാലത്തു, നടക്കാൻപോകുന്ന അവസരങ്ങളിൽ ധാരാളം മയി  
ലുകളെ കണ്ടിരുന്നു. ഞാൻ ദിവസേന പതുപതുണ്ടുനാഴിക  
നടക്കാറുണ്ടു്. ആകാശത്തിൽ കാർമേഘങ്ങൾ നിറഞ്ഞിരിക്കു  
മ്പോൾ, മഴ പെയ്യാൻതുടങ്ങുമ്പോൾ, ആകാശത്തിന്റെ നിറം കടും  
കുറപ്പായ് തിരുമ്പോൾ മയിൽ ശബ്ദങ്ങൾ തുടങ്ങും. ഏതൊ  
കർഷകനായ ആ ശബ്ദം കേൾക്കുകതന്നെവേണം. അപ്പോൾ  
നിങ്ങൾക്കു്, നമ്മുടെ സംഗീതശാസ്ത്രം മുഴുവനും ഈ മയുരധനി  
യെ അവലംബമാക്കിക്കൊണ്ടുള്ളതാണെന്നു മനസ്സിലാവും. മയുര  
ധനിയായാണു് 'ഷഡ്ജരാഗം.' ഇതു നമുക്കു കിട്ടിയതു് മയിലിൽ  
ന്നാണു്. പിന്നെ ചില ഏറ്റക്കുറച്ചിലുകളെല്ലാംവരുത്തി മറു  
രാഗങ്ങളും ഉണ്ടാക്കി. മേഘത്തിന്റെ നേക്കുള്ള അതിന്റെ നോ  
ട്ടും, ആ ഗംഭീരമായ ധ്വനി, മേഘഗർജ്ജനം കേൾക്കുമ്പോഴേയ്ക്കു്  
വിടർത്തിയ ആ മനോഹരമായ പീലി—ഹാ! എന്തൊരു മനോഹ  
രത! ഹാ! ഹാ! ഹാ! ആ പീലിയുടെ നെടുമ്പുഴ്ത്തിന്റെ മുമ്പിൽ  
മനുഷ്യന്റെ ഗർവ്വം മുഴുവനും നശിച്ചുപോകുന്നു. രാജാക്കന്മാരും  
മഹാരാജാക്കന്മാരും മാറ്റം പലതരം അലങ്കാരങ്ങൾ അണിയറു  
ണ്ടു്. പക്ഷേ, ഈ മയിൽപ്പീലിയുടെ മുമ്പിൽ അതെല്ലാം എന്ത  
ലങ്കാരങ്ങളാണു്! ആ കാഴ്ച എത്ര ഭവ്യമായതാണു്! അനേകായിരം  
കണ്ണുകൾ ഒന്നിച്ചു മിഴിച്ചതുപോലിരിക്കുന്നു. അതിലുള്ള വിവിധ  
വണ്ണങ്ങൾ, അതിന്റെ സുന്ദരവും മൃദുവും രമണീയവും അഭൂതക  
ര്യമായ രചന—അതിലുള്ള ചത്രപ്പണികൾ! കറച്ചുനേരം ആ  
വിടർത്തിയ പീലിയെത്തന്നെ നോക്കിക്കൊണ്ടിരിക്കുക! പക്ഷേ,  
നിർഭാഗ്യവാനായ നമുക്കു് അതു കാണാൻ കഴിയുന്നില്ല. തുക്കാര  
ാം പറയുന്നു:

“പ്രഭോ! സജ്ജനങ്ങൾക്കു് എല്ലാഭിക്ഷയും നല്ലകാലമാണു്;”  
പക്ഷേ, നിർഭാഗ്യവാനായ നമുക്കു് അകാലമാണു്!

വേദങ്ങളിൽ അഗ്നിയെ ഉപാസനചെയ്യുന്നതിനെപ്പറ്റിപ്പറ  
ഞ്ഞിട്ടുണ്ടു്: അഗ്നി നാരായണനാണു്. അതിന്റെ മൂർത്തി \*ഭേദീച്യ

\* കത്തിജ്ജ്വലിക്കുന്നതു്.

മാനമായിരിക്കുന്നു. രണ്ടു കൊള്ളികൾ തമ്മിൽ ഉരസുമ്പോഴേയ്ക്കു് അതു പ്രകടമാവുന്നു. “ആദ്യം അതു് എവിടെയാണു് ഒളിച്ചിരുന്നതു്? ആർക്കുപറയാൻ കഴിയും? എത്ര പാരിശുദ്ധം, എത്ര രേജോമയം! വേദത്തിൽ ആദ്യത്തെ ധ്വനി അഗ്നിയെ ഉപാസന ചെയ്യുന്നതിനെപ്പറ്റിയാണു്”:

“അഗ്നീമീലെ പരോമിതം  
 യജ്ഞസ്യ ദേവ മൃതപിജം  
 ഘോരാരം രത്നധാരമം”

എന്തൊരഗ്നിയുടെ ഉപാസനയോടുകൂടിയാണോ വേദങ്ങൾ ആരംഭിക്കപ്പെട്ടിട്ടുള്ളതു് ആ അഗ്നിയുടെ നേരേ ഒന്നുനോക്കുക. അതിന്റെ ജപാലകൾ കാണുമ്പോൾ എനിക്കു ജീവാത്മാവിന്റെ അസ്ഥിരത ഓർമ്മവരുന്നു. ആ ജപാലകൾ വീട്ടിലേ അടുപ്പിലേതായാലും ശരി, ദാവാനിയുടേതായാലും ശരി! വൈരാഗിക്കു വീടും കുടുംബവും എവിടെ? അവരെവിടെയോ അവിടെ അവരുടെ ഉപാസന ആരംഭിക്കുന്നു. അഗ്നി ജപലിക്കുന്നു; ആ രീജപാലകൾ ആകാശത്തിലേയ്ക്കു പോകുവാൻ താല്പര്യം കാണിച്ചുകൊണ്ടിരിക്കുന്നു. ശാസ്ത്രജ്ഞന്മാർ, ‘എഫ്രിം’ കാരണമായിട്ടാണു് ഈ ജപാലകൾ ഇളകിക്കൊണ്ടിരിക്കുന്നതു്, വായുവിന്റെ മദ്ദനംകൊണ്ടാണു് ഇളകിക്കൊണ്ടിരിക്കുന്നതു്, എന്നെല്ലാം പറയുമായിരിക്കാം. പക്ഷേ, ഞാൻ അതിന്നു നല്ലൊരു അർത്ഥം അതല്ല; ആ ജപാലകൾ മുകളിൽ സ്ഥിതിചെയ്യുന്ന പരമഃത്മാവിന്റെ—തേജോനിധിയായ സൂര്യന്നു രായണന്റെ—അടുത്തെത്താൻ വെമ്പിക്കൊണ്ടിരിക്കുകയാണു്. ജനനംമുതൽ മരണംവരെ അവയുടെ ഈ വെമ്പൽ—തുളിച്ചാട്ടം—തുടന്നുകൊണ്ടിരിക്കുകയും ചെയ്യും. കെട്ടുമ്പോൾ മാത്രമേ ഇതു നിലയ്ക്കുകയുള്ളൂ. “നമ്മൾ സൂര്യനിൽ നിന്നു വളരെ ദൂരെയാണു് ” എന്ന വിചാരം അവയെ അലട്ടുന്നില്ല. അവ, തങ്ങൾക്കു കഴിയുന്നേടത്തോളംകാലം, മേലോട്ടുപോവാൻ പരിശ്രമിച്ചുകൊണ്ടിരിക്കും. അതുമാത്രമേ അവയ്ക്കുറിയുകയുള്ളൂ. അതിനാലാണു് വേദത്തിലേ ആദ്യത്തെ ശബ്ദം “അഗ്നീമീലെ” എന്നായിത്തീർന്നതു്.

ഇനി, ആ കയിലിനെ എങ്ങനെ മറക്കും? അതാരെയാണു വിളിക്കുന്നതു്? വേനല്ലാലത്തു തോടും പുഴയും വററിപ്പോകുന്നു. പക്ഷേ, വൃക്ഷങ്ങളിൽ പുതിയ തളീർ വന്നിട്ടുണ്ടായിരിക്കും ആ കയിലുകൾ ഒരു പക്ഷേ, ഇതായിരിക്കും ചോദിക്കുന്നതു്: “ആരാണു് ഈ വൃക്ഷങ്ങൾക്കു് ഈ വൈഭവം നൽകിയതു്? ഈ വൈഭവം നൽകിയ ആൾ എവിടെ?” അതിന്റെ ക്രമം എത്ര മധുരമായിരി

ക്കുന്നു! നമ്മുടെ ഹിന്ദുമതത്തിൽ 'കോകിലവ്രതം' എന്നൊന്നുണ്ട്. ആ വ്രതമെടുക്കുന്ന സ്ത്രീകൾ കയിൽനാദം കേൾക്കാതെ ഭക്ഷിക്കുകയില്ല. അതിന്റെ ആശയം കയിലിന്റെ രൂപത്തിൽ അഭിവ്യക്തമാകുന്ന പരമാത്മാവിനെ ഒഴിക്കുക, മനസ്സിലാക്കുക എന്നാകുന്നു. കയിലിന്റെ അർത്ഥമായ ക്രമം എന്താണ്? ഉപനിഷത്തിന്റെ ഗാന്ധർവ്വം! അതിന്റെ ക്രമം കേൾക്കാമെന്നല്ലാതെ അതിനെ കാണുകയില്ല. ആംഗ്ലേയമഹാകവി "ബേർഡ്സ് വർത്ത്", അതിനെ അനേകിച്ചു കാണാതെ ഭ്രാന്തുപിടിച്ചു കാട്ടുതോറും നടന്നിരുന്നുവത്രെ. ഇംഗ്ലണ്ടിലെ ഒരു മഹാകവി കയിലിനെ ആരാധകമാത്രമാണു ചെയ്തിരുന്നതു്. ഇന്ത്യയിലെ ചില സ്ത്രീകളാകട്ടെ, കയിലിനെ കാണാതെ ഭക്ഷണംകഴിക്കുകപോലും ചെയ്യുന്നില്ല. ഈ 'കോകിലവ്രതം' റോതുചായി ഹിന്ദുസ്ത്രീകൾ മഹാകവിയുടെ പദവി പ്രാപിച്ചിരിക്കുന്നു ഇങ്ങനെ പരമാനന്ദപ്രദമായ മധുരധനി കേൾപ്പിച്ചുകൊണ്ടിരിക്കുന്ന കയിലിന്റെ രൂപത്തിൽ പരമാത്മാവു തീർച്ചയായും അഭിവ്യക്തമായിരിക്കുന്നുണ്ടു്.

കയിൽ അത്ര നല്ലതാണെന്നുപറഞ്ഞു് കാക്കയെ മോശമായിത്തള്ളുകയോ? അതു ശരിയല്ല. കാക്കയേയും ആദാവോടുകൂടിത്തന്നെ നോക്കണം. എനിക്കതിനെ വളരെ ഇഷ്ടമാണു്. അതിന്റെ കടുംകുറുപ്പിനിറവും തീക്ഷ്ണമായ ശബ്ദവും ചീത്തയാണോ? ഒരിക്കലുമല്ല. അതും മധുരമായതുതന്നെ. അതു ചിറകടിച്ചുകൊണ്ടുവരുന്ന കാഴ്ച അത്ര മനോഹരമാണു്! അതു കട്ടികളുടെ മനസ്സിനെ ഹാഠാഭാകഷിക്കുന്നു. ചെറിയ കട്ടികൾക്കു് അമ്മമാർ, മുററത്തോ വളപ്പിലോ നടന്നുകൊണ്ടു ഭക്ഷണം കൊടുക്കുന്നു. അമ്മമാർ കാക്കയെക്കണ്ടിച്ചുകൊടുത്തു് ഓരോ ഉരുള വായിൽ കൊടുക്കുന്നു. കാക്കയുടെനേരേ സ്നേഹഭാവം കാണിക്കുന്ന ആ കട്ടിക്കു ഭ്രാന്തുണ്ടോ? ഒരിക്കലുമില്ല. ആ കട്ടി ജ്ഞാനിയാണു്. കാക്കയുടെ രൂപത്തിൽ അഭിവ്യക്തമാകുന്ന പരമേശ്വരനോടു് ആ കട്ടി ഐക്യംപ്രാപിക്കുന്നു. അമ്മ ആ ഉരുള തൈരിൽമുക്കിയാലും ശരി, പാലിൽ മുക്കിയാലും ശരി, കട്ടിക്കു് അതിലൊന്നും അത്ര താല്പര്യമില്ല. അതിന്നു കാക്ക ചിറകടിക്കുന്നതു കാണണം. അതിന്റെ തല അങ്ങോട്ടുമിങ്ങോട്ടും തിരിക്കുന്നതുകാണാൻ കട്ടിക്കു വളരെ കൌതുകമുണ്ടു്. സൃഷ്ടിയുടെനേരേ കട്ടികൾക്കുതോന്നുന്ന കൌതുകത്തെ അടിസ്ഥാനപ്പെടുത്തിയാണു് "ഇന്ത്യയിന്റെ നീതികഥകൾ" നിർമ്മിക്കപ്പെട്ടിട്ടുള്ളതു്. 'ഇന്ത്യയിന്നു്' എല്ലാ ദിക്കിലും ഇശ്വരനെക്കാണാൻ കഴിഞ്ഞിരുന്നു. എനിക്കു് ഏറ്റവും പ്രിയപ്പെട്ട പുസ്തകങ്ങളുടെ പട്ടികയിൽ ഞാൻ ഒന്നാംസ്ഥാനം നൽകുവാൻ ഇന്ത്യയിന്റെ കഥകൾക്കാണ്. അദ്ദേഹത്തിന്റെ രാജ്യത്തിൽ രണ്ടു

കയ്യും രണ്ടു കാലുകളുമുള്ള മനുഷ്യൻമാത്രമല്ല ഉള്ളതു്; അതിൽ നായ, കാക്ക മാൻ, മുയൽ, ആമ, പാമ്പു് മുതലായവയെല്ലാം അന്യോന്യം സംസാരിക്കുകയും ചിരിച്ചുകളിക്കുകയും ചെയ്യുന്നുണ്ടു് ഒരു വലിയ സമ്മേളനംതന്നെ! ഈസപ്പിനോടു് ഈ സൃഷ്ടിയിലെ സകല ചരാചരങ്ങളും സംഭാഷണംചെയ്യുന്നുണ്ടു്. അദ്ദേഹത്തിന്നു ടിവ്യദർശനം ലഭിച്ചിരുന്നു. രാമായണവും ഈ തത്ത്വത്തെ—ആശയത്തെ—അടിസ്ഥാനപ്പെടുത്തിയാണു് നിർമ്മിച്ചിട്ടുള്ളതു്. തുളസീദാസു്, രാമന്റെ ബാലലീലകളെ വർണ്ണിച്ചിട്ടുണ്ടു്. രാമൻ മുററത്തു കളിച്ചുകൊണ്ടിരിക്കയാണു്. ഒരു കാക്ക അടുത്തുവരുന്നു. രാമൻ പതുക്കെച്ചെന്ന് അതിനെപ്പിടിക്കാനു ഗ്രഹിക്കുന്നു. കാക്ക അവുടെനിന്നു് അല്ലാലുമായി അകന്നുപോകുന്നു. അവസാനം രാമൻ ക്ഷീണിക്കുന്നു. അപ്പോഴേയ്ക്കു് രാമനു് ഒരു യുകതിതോന്നി. രാമൻ ഒരു പലഹാരക്കഷണം എടുത്തുകൊണ്ടു് കാക്കയുടെ അടുത്തേയ്ക്കു പോകുന്നു. അതു് അല്പം നീട്ടിക്കാണിക്കുന്നു. കാക്ക കരേ അടുത്തേയ്ക്കു വരുന്നു. തുളസീദാസു്, ഈ ഭാഗം വർണ്ണിക്കാൻ വളരെ എടുക്കുറം ചെലവഴിച്ചിട്ടുണ്ടു് കാരണം, ആ കാക്ക പരമേശ്വരനാണു്; രാമന്റെ മൃത്തിയുടെ അംശംതന്നെയാണു് ആ കാക്കയിലും ഉള്ളതു്. രാമനും കാക്കയും തമ്മിലുള്ള ആ പരിചയം പരമാത്മാവും പരമാത്മാവുര തമ്മിലുള്ള പരിചയമാണു്.

6

ഇതിന്റെയെല്ലാം തത്ത്വം ഇതാണു്: ഈ സൃഷ്ടിയിലുള്ള സകല ചരാചരങ്ങളുടെ രൂപത്തിലും—പരിശുദ്ധമായ നദികളുടെ രൂപത്തിലും, വിശാലമായ പർവ്വതങ്ങളുടെ രൂപത്തിലും, ഗംഭീരമായ സമുദ്രങ്ങളുടെ രൂപത്തിലും, ഉൽകൃഷ്ടമായ കതിരയുടെ രൂപത്തിലും, ഭവ്യമായ സിംഹത്തിന്റെ രൂപത്തിലും, കതിച്ചുചാടുന്ന അതായതു മേലോട്ടു പൊന്തിക്കൊണ്ടിരിക്കുന്ന തീജാലകളുടെ രൂപത്തിലും, പരിശുദ്ധനും ഏകാന്തപ്രിയനുമായ പാമ്പിന്റെ രൂപത്തിലും, മധുരമായി പാടുന്ന കയിലിന്റെ രൂപത്തിലും, മനോഹരമായ മയിലിന്റെ രൂപത്തിലും, ചിറകിട്ടിക്കിടന്ന കാക്കയുടെ രൂപത്തിലും, പ്രശാന്തരമണീയങ്ങളായ താരങ്ങളുടെ രൂപത്തിലും—, എല്ലാം, പരമാത്മാവുതന്നെയാണു് വിരാജമാനനായിരിക്കുന്നതു്! നമ്മുടെ കണ്ണുകൾക്കു് അതു കാണാനുള്ള കഴിവുണ്ടാക്കുകമാത്രമേ വേണ്ടു. ആദ്യം വലുതും എളുപ്പമുള്ളതുമായ അക്ഷരങ്ങളും പിന്നെ ചെറുതും പ്രയാസമുള്ളതുമായ അക്ഷരങ്ങളും പഠിക്കണം. കൂട്ടക്ഷരങ്ങൾ പഠിക്കാതിരിക്കുന്നേടത്തോളംകാലം പുരോഗതിയുണ്ടാവുകയില്ല. കൂട്ടക്ഷരങ്ങളുടെ ഇടയ്ക്കിടെ വന്നുകൊണ്ടിരിക്കും. അതിനാൽ, ദൃഷ്ടനങ്ങളിൽ

സ്ഥിതിചെയ്യുന്ന പരമാത്മാവിനേയും മനസ്സിലാക്കാൻ പഠിക്കണം. നമുക്കു പ്രാർത്ഥന മനസ്സിലാക്കാൻ കഴിയുന്നുണ്ടു്. അതുപോലെ ഹിരണ്യകശിപുവിനേയും മനസ്സിലാക്കണം. വേദങ്ങൾ പറയുന്നു:

“നമോനമഃ സ്തേനാനാംപതയേ നമോനമഃ  
നമഃ പുണ്യേഷുഭ്യോ നമോ നിഷാദേഭ്യഃ”

“ബ്രഹ്മദേശഃ ബ്രഹ്മദേശാ  
ബ്രഹ്മൈവേവേമേ കിതവാഃ”

“ആ കൊള്ളക്കാരരുടെ തലവനു നമസ്കാരം. ആ ക്രൂരന്മാർക്കും ഹിരണ്യകശിപുക്കൾക്കും നമസ്കാരം. ഈ ചരിയന്മാരും കള്ളന്മാരും കൊള്ളക്കാരും എല്ലാം ബ്രഹ്മമാണെന്നുമാണു്. ഇവയെല്ലാം നമസ്കാരം!”

ഇതിന്റെ അർത്ഥം എന്താണു്? ഇതിന്റെ അർത്ഥം, സരളമായ അക്ഷരങ്ങൾ പഠിച്ചുകഴിഞ്ഞു, ഇനി കൂട്ടക്ഷരങ്ങളും പഠിക്കുക എന്നാകുന്നു. ‘കാർലൈൽ’ “വിഭൂതിപൂജ” എന്നൊരു പുസ്തകം എഴുതിയിട്ടുണ്ടു്. അതിൽ, നെപ്പോളിയനും ഒരു വിഭൂതിയാണെന്നു പറഞ്ഞിട്ടുണ്ടു്. അതിലുള്ളതു ശുദ്ധമായ പരമാത്മാവല്ല സമ്മിശ്രമായതാണെന്നുമാത്രം. പക്ഷെ, അതിനേയും മനസ്സിലാക്കാൻ കഴിയണം. അതിനാൽ, ‘തുളസീദാസ്’ രാവണനെ, രാമനിൽ വിരോധഭക്തിയുള്ളവനായി വർണ്ണിച്ചിരിക്കുന്നു. ഈ ഭക്തന്റെ സമ്പ്രദായങ്ങൾ അല്പം വ്യത്യസ്തങ്ങളാണു്. കാലിൽ മുളളു തറച്ചാൽ അതെടുത്തുകൊടുക്കാൻ മറ്റൊരു മുളളു ഉപയോഗിക്കാറുണ്ടു്. അതായതു, ‘ശ്ലേഷിക്കിലും ഉള്ള തേജസ്സ്’ ഒന്നുതന്നെ, പക്ഷെ, പ്രകടനം രണ്ടുതരത്തിലായി എന്നുമാത്രം. രാമനിലും രാവണനിലും സ്ഥിത ചെയ്യുന്ന പരമാത്മാവിന്റെ പ്രകടനം വിഭിന്നമായിത്തോന്നുന്നുണ്ടെങ്കിലും അവ രണ്ടും ഒന്നുതന്നെയാണു്.

സ്ഥൂലവും സൂക്ഷ്മവും, സരളവും കഠിനവും—എല്ലുപറ്റുമുള്ള അക്ഷരങ്ങളും കൂട്ടക്ഷരങ്ങളും—എല്ലാം പഠിക്കണം. അവസാനം ഒരേ ഒരു പരമേശ്വരനെല്ലാതെ മറ്റൊന്നുമില്ലെന്നു് അനുഭവപ്പെടുത്തണം. അണുവിചിത്രം പൊടിയിലും എല്ലാം ആ പരമാത്മാവു് ലീനമായിരിക്കുന്നുണ്ടു്. ഒരു ക്ഷുദ്രകീടത്തുടങ്ങി ഈ ബ്രഹ്മമാണ്ഡം വരെ എല്ലായിടത്തും പരമാത്മാവു് പരിപൂർണ്ണരൂപത്തിൽ വ്യാപിച്ചിരിക്കുന്നുണ്ടു്. എല്ലാവരുടെ കാഴ്ചയും ഒരേമാതിരി ചിന്തിച്ചുകൊണ്ടിരിക്കുന്ന കൃപപ്രദവും ജ്ഞാനസപരൂപനും സമർത്ഥനും പരിശുദ്ധനും സുന്ദരനുമായ ആ പരമേശ്വരൻ നമ്മുടെ നാലുഭാഗത്തും—സർവ്വത്ര നിറഞ്ഞിരിക്കുന്നുണ്ടു്.

# പതിനൊന്നാം അദ്ധ്യായം

1-5-32

1

സമോദരന്മാരേ, നാം കഴിഞ്ഞ അദ്ധ്യായത്തിൽ, ഈ ലോകത്തിലെ സകല പദാർത്ഥങ്ങളിലും വ്യാപിച്ചിരിക്കുന്ന പരമാത്മാവിനെ മനസ്സിലാക്കേണ്ടതെങ്ങനെയെന്നും നമ്മുടെ മുമ്പിൽ കാണപ്പെടുന്ന ഈ മഹാപ്രഭർശിനിയെ സാക്ഷാൽക്കരിക്കേണ്ടതെങ്ങനെയെന്നും പഠിച്ചുകഴിഞ്ഞു. ആദ്യം സ്ഥൂലം, പിന്നെ സൂക്ഷ്മം; ആദ്യം സരളം, പിന്നെ കഠിനം—ഇങ്ങനെ എല്ലാ പദാർത്ഥങ്ങളിലും ഭഗവാനെ കാണുകയും സാക്ഷാൽക്കരിക്കുകയും ചെയ്യണം. രാവ്യം പകലും ഇതു് അഭ്യസിച്ചു്, ലോകം മുഴുവനും ആത്മസ്വരൂപമായി ദർശിക്കാൻ പഠിക്കണം. ഇതു നാം കഴിഞ്ഞ അദ്ധ്യായത്തിൽ കണ്ടുകഴിഞ്ഞു.

ഇനി ഇന്നു് പതിനൊന്നാമദ്ധ്യായത്തിലേയ്ക്കു കണ്ണോടിക്കാം. ഈ അദ്ധ്യായത്തിൽ ഭഗവാൻ; തന്റെ പ്രത്യക്ഷരൂപം കാണിച്ചുകൊടുത്തു് അജ്ഞനന്റെ പേരിൽ തനിക്കു് എത്രമാത്രം കാര്യമുണ്ടെന്നു വെളിവാക്കിയിട്ടുണ്ടു്. അജ്ഞനൻ ഭഗവാനോടുപറഞ്ഞു: “പ്രഭോ, തടിയൻ അങ്ങയുടെ സംപൂർണ്ണരൂപം ദർശിക്കുവാനാഗ്രഹിക്കുന്നു. അങ്ങയുടെ മഹനീയമായ എല്ലാ പ്രഭാവങ്ങളും പ്രകടിതമായ ആ രൂപം ഈ കണ്ണുകൾകൊണ്ടു കാണാൻ അടിയന്നു സാധിക്കുമാറാക്കിത്തരേണമേ!” ഇങ്ങനെ അജ്ഞനൻ വിശ്വരൂപം ദർശിക്കുവാനാഗ്രഹിച്ചു.

‘വിശ്വം’ ‘ജഗത്ത്’ എന്നീ ശബ്ദങ്ങൾ നാം സാധാരണമായി ഉപയോഗിക്കാറുണ്ടു്. ഈ ‘ജഗത്തു്’ ‘വിശ്വം’ത്തിന്റെ ഒരു ചെറിയഭാഗം മാത്രമാണു്. ഈ ചെറിയഭാഗംപോലും നമ്മുടെ ബുദ്ധിയിൽ ശരിയായി ഒതുക്കുക സാധ്യമല്ല. ഈ വിശ്വത്തെ മുഴുവനും ഭാവനയിൽ (സങ്കല്പത്തിൽ) ചെയ്തുകൊണ്ടുനോക്കുമ്പോൾ, നമുക്കു് അത്രയധികം വിശാലമായിത്തോന്നുന്ന ഈ ‘ജഗത്തു്’ വളരെ തുല്യമാണെന്നു മനസ്സിലാവും. രാത്രിസമയത്തു് ആകാശത്തിലേയ്ക്കു നോക്കിയാൽ അവിടെ അനേകം ഗോളങ്ങളെ കാണുന്നു. ആകാശാങ്കണത്തിലെ ആ മനോഹരമായ ആകാശഗംഗ, ആ ഭംഗിയേറിയ പുഷ്പങ്ങൾ—അതായതു്, മിന്നിത്തിളങ്ങിക്കൊണ്ടിരിക്കുന്ന ആ അനേകലക്ഷം നക്ഷത്രങ്ങൾ—ഇവയുടെയെല്ലാം സ്വരൂപം നിങ്ങൾക്കറിയാമോ? ചെറിയ നക്ഷത്രങ്ങളായി

കാണപ്പെടുന്ന അവ വളരെ മഹത്തായവയാണ്. അവ ഓരോ ന്നിലും, എത്രയോ സൂത്രന്മാർപോലും ഉൾക്കൊള്ളും. അവ രസമ യവും തേജോമയവും ഉജ്ജ്വലവുമായ ധാതുക്കളുടെ ഗോളപിണ്ഡ ങ്ങളാണ്. അനന്തങ്ങളായ ഈ ഗോളങ്ങളുടെ കണക്കെടുക്കുവാൻ ആർക്കാണ് കഴിയുക? ഇവയെ ആരാണ് എണ്ണുക? ഇവയ്ക്ക് അ വസാനമോ അതിരോ ഇല്ല. നമുക്കു വെറും കണ്ണുകൊണ്ടുതന്നെ വളരെ നക്ഷത്രങ്ങളെ കാണാൻ കഴിയുന്നുണ്ട്. ദൂരദർശിനിയിലൂടെ നോക്കിയാൽ പിന്നേയും എത്രയോകോടി കാണാൻ കഴിയും. അ തിലും വലിയ ദൂരദർശിനി ഉപയോഗിച്ചാൽ പിന്നേയും എത്രയോ അധികമെണ്ണം കാണപ്പെടും. അവസാനം, ഇതിന്റെ അറ്റം എവിടെയാണെന്നു മനസ്സിലാക്കാൻ സാധിക്കാതാവൂ! മേലും കീഴും വ്യാപിച്ചിരിക്കുന്ന ഈ വിശാലമായ സൃഷ്ടിയുടെ ഒരു ചെറിയ കഷ ണമാണ് ഈ 'ജഗത്തു' എന്നു പറയുന്നത്. എന്നാൽ, ഈ ജഗത്തുതന്നെ എത്ര വിശാലമായിരിക്കുന്നു!

ഈ വിശാലമായ സൃഷ്ടി പരമേശ്വരന്റെ സ്വരൂപത്തി ന്റെ ഒരു വശമാണ്. ഇനി അതിന്റെ മറുവശത്തെ എടുക്കാം. അതു കാലമാണ്. നാം കഴിഞ്ഞകാലത്തെപ്പറ്റി ചിന്തിക്കാൻ തുടങ്ങിയാൽ നമുക്ക് കവിഞ്ഞതു് ഒരു പതിനായിരം സംവത്സരം വരെ പിന്നോട്ടുപോകാൻ കഴിഞ്ഞേയ്ക്കാം. പക്ഷേ, വരാൻപോ കുന്ന കാലത്തെപ്പറ്റി നമുക്കു ചിന്തിക്കാൻപോലും സാധിക്കയില്ല. ഇതിന്ദാസകാലമായ പതിനായിരംകൊല്ലത്തെ എടുക്കുക. പക്ഷേ, നമ്മുടെ സ്വന്തം ജീവിതകാലം എല്ലാംകൂടി കണക്കാക്കിയാൽ കവി ണ്തതു് ഒരു നൂറുകൊല്ലം ഉണ്ടാവുമായിരിക്കാം. ഇങ്ങനെ, വാസ്ത വം ആലോചിച്ചാൽ, കാലത്തിന്റെ വിസ്താരവും ആദ്യന്തവിഹിന മാണ്. ഇതുവരെ എത്രകാലം കഴിഞ്ഞു എന്നതിന്നു യാതൊരു കണക്കുമില്ല. ഇനി എത്രകാലം ഉണ്ടെന്നു ചിന്തിക്കുകയും സാധ്യ മല്ല. നമ്മുടെ ഈ 'ജഗത്തു' 'വിശ്വം'യെ അപേക്ഷിച്ച് എത്ര തുല്യമാണോ, അത്രതന്നെ തുല്യമാണ് അനന്തമായ കാലത്തെ അ പേക്ഷിച്ച് ഇതിന്ദാസകാലമായി കണക്കാക്കപ്പെടുന്ന ഈ പതി നായിരംകൊല്ലം. ഭൂതകാലം അന്തഃയുഗം; ഭാവിക്കാലം അന ന്തവുമാണ്. പിന്നെ അല്പമായ വർത്തമാനകാലമോ? അതു്, പറഞ്ഞിരിക്കുമ്പോഴേയ്ക്കു് ഭൂതകാലത്തിലേക്കു പൊയ്ക്കളയുന്നു; വർത്തമാനകാലം വാസ്തവത്തിൽ എവിടെയാണെന്നു പറയാൻ തുട ങ്ങുമ്പോഴേയ്ക്കു് അതു ഭൂതകാലത്തിൽ ലയിച്ചുകഴിയും. ഇത്ര ചെ ലമായ വർത്തമാനകാലംമാത്രമാണ് നമ്മുടേതായിട്ടുള്ളതു്. ഞാൻ ഇപ്പോൾ ഇവിടെ സംസാരിച്ചുകൊണ്ടിരിക്കുന്നു. പക്ഷേ, വായിൽ



നിന്നു ശബ്ദം പുറപ്പെടുവിക്കുമോ? അതു ഭൂതകാലത്തിൽ പെട്ടു പോകുന്നില്ലേ? കാലമാകുന്ന ഈ മഹാനദി ഇങ്ങനെ ഓടിക്കൊണ്ടിരിക്കുന്നു. അതിന്റെ ഉത്ഭവസ്ഥാനത്തെപ്പറ്റിയോ പ്രാചുസ്ഥാനത്തെപ്പറ്റിയോ നമുക്ക് ഒന്നുംതന്നെ അറിയുകയില്ല. ഇടയിലെ കുറച്ചു ഓടിക്കൊണ്ടിരിക്കുന്നു. ഇങ്ങനെ ഒരഭോഗത്തു സ്ഥലത്തിന്റെ അഥവാ ദേശത്തിന്റെ മഹത്തായ വിസ്താരം; മരഭോഗത്തു കാലത്തിന്റെ അനിയന്ത്രിതമായ പ്രവാഹം! ഇവ രണ്ടിനേയും ദൃഷ്ടിയിൽ വെച്ചുകൊണ്ടു നാം ഈ സൃഷ്ടിയെ നോക്കുന്നതായാൽ—നമ്മുടെ കല്പനാശക്തിയെ എത്ര തന്നെ വിശാലമാക്കിയാലും, എത്രതന്നെ മുന്നോട്ടു കൊണ്ടുപോയാലും—അവസാനം, ഇതിനു് അറുമാറ്റം ഉണ്ടെന്നു തീർച്ചമാകുന്നതിലാണു് നാം എത്തിച്ചേരുക. മൂന്നുകാലത്തും, മൂന്നുസ്ഥലത്തും അഥവാ ദേശത്തും അതായതു് ഭൂതം വർത്തമാനം ഭാവം ഇവയിലും, ആകാശം ഭൂമി ചാതാളം ഇവയിലും, എല്ലാം വ്യാപിച്ചിരിക്കുന്ന വിശാലമായ പെട്ടെന്നു് ഒന്നായിക്കൊണ്ടാൻ അർജ്ജുനനു് ആഗ്രഹം ഉണ്ടായി. ഈ ആഗ്രഹത്തിൽനിന്നാണു് പതിനൊന്നാമദ്ധ്യായം ഉദ്ഭവിച്ചതു്.

അർജ്ജുനൻ ഭഗവാനു് വളരെ പ്രിയപ്പെട്ടവനായിരുന്നു. എത്ര പ്രിയപ്പെട്ടവൻ? പത്നാമദ്ധ്യായത്തിൽ, തന്നെ ഏതെല്ലാം രൂപങ്ങളിൽ ചിന്തിക്കണം എന്നു പറയുന്നതിനിടയിൽ ഭഗവാൻ, “പാണ്ഡവന്മാരിൽ അർജ്ജുനന്റെ രൂപത്തിൽ എന്നെ ചിന്തിക്കുക” എന്നു പറഞ്ഞിരിക്കുന്നു. ഭഗവാൻ പറയുന്നു: “പാണ്ഡവാനാം ധനഞ്ജയഃ” ഇതിലധികമായ പ്രേമോന്മത്തത, പ്രേമബാഹുല്യം, എന്നുണ്ടാകട്ടെ! ഭഗവാനു് അർജ്ജുനന്റെ പേരിലുണ്ടായിരുന്ന പ്രേമത്തിന്നു യാതൊരുതിരുമില്ല. ഈ പതിനൊന്നാമദ്ധ്യായം ആ പ്രേമത്തിന്റെ, ആ പ്രസാദത്തിന്റെ, രൂപത്തിലുള്ളതാണെന്നു കണക്കാക്കാം. വിശ്വരൂപം കാണാനുള്ള അർജ്ജുനന്റെ ആഗ്രഹത്തെ ഭഗവാൻ ദിവ്യദൃഷ്ടികൊടുത്തു പൂർത്തിയാക്കി. അദ്ദേഹം അർജ്ജുനനു തന്റെ പ്രേമമാകുന്ന പ്രസാദം നൽകി.

2

ആ വിശ്വരൂപത്തിന്റെ സുന്ദരമായ—ഭവ്യമായ—വണ്ണനയാണു് ഈ അദ്ധ്യായത്തിലുള്ളതു്. ഇതെല്ലാം വാസ്തുവചനം കിടന്നിരിക്കുന്ന ആ ദിവ്യരൂപത്തിന്റെ വിഷയത്തിൽ എനിയ്ക്കു അത്രയധികം ലോഭമില്ല. ഞാൻ ചെറിയ രൂപങ്ങളെക്കൊണ്ടുതന്നെ സന്തോഷിക്കുന്നു. എനിക്കു കാണാൻ കഴിയുന്ന സുന്ദരവും സൗമ്യ

വുമായ ചെറുരൂപങ്ങളെ ആസ്വദിക്കാനും അവയിൽ ആനന്ദിക്കു വാനമാണ് ഞാൻ അഭ്യസിച്ചിട്ടുള്ളത്. പരമേശ്വരൻ ചെറുകുപ്പങ്ങളായി വിഭജിക്കപ്പെട്ടിട്ടില്ല. നമുക്കു കാണാൻ കഴിയുന്ന രൂപങ്ങൾ, പരമേശ്വരന്റെ രൂപത്തിന്റെ ഓരോകക്ഷണം മാത്രമാണെന്നും ഇനിയും കുറെഭാഗം ബാക്കിയുണ്ടെന്നും എനിക്കു തോന്നുന്നില്ല. നേമേരിച്ചു, ഈ വിശ്വംമുഴുവനും വ്യാപിച്ച അതേ പരമേശ്വരൻ അതേരൂപത്തിൽത്തന്നെ ഒരു തരിമണലിലും വ്യാപിച്ചിരിക്കുന്നുണ്ടെന്നാണ് എനിക്കു തോന്നുന്നത്. ഒരു തരത്തിലും അതിൽ കുറവുണ്ടെന്നു തോന്നുന്നില്ല. അമൃതിന്റെ ഒരു സമുദ്രത്തിനും ഒരുതുളളിക്കും ഉള്ള സ്വാഭാദൃഢതതന്നെയാണ്. എനിക്കു കിട്ടിയ ഒരുതുളളി അമൃതിന്റെ ആനന്ദമാണ് ഞാനനുഭവിക്കുന്നത് എന്നാണ് എനിക്കു തോന്നുന്നത്. ഞാൻ വേണ്ടത്ര ആലോചിച്ചുതന്നെയാണ് അമൃതിനെ ഉദാഹരണമായി എടുത്തിരിക്കുന്നത്. പാലിനേയോ വെള്ളത്തേയോ ഉദാഹരണമായി എടുത്തില്ല. ഒരുക്കടം പാലിനുള്ള സ്വാഭാദൃഢതതന്നെയാണ് ഒരുക്കോപ്പുപാലിനും ഉള്ളത്. പക്ഷേ, രണ്ടിന്റേയും ഗുണം—ഫലം—ഒന്നല്ല. ഒരുതുളളി പാലിന്റെ അപേക്ഷിച്ചു ഒരുക്കോപ്പു പാലിൽ അധികം പോഷകപദാർത്ഥങ്ങൾ ഉണ്ടായിരിക്കും. എന്നാൽ, അമൃതിന്റെ കാര്യത്തിൽ ഈ ഭേദമില്ല. അമൃതിന്റെ സമുദ്രത്തിലുള്ള മാധുര്യം ഒരുതുളളി അമൃതിലു ഉണ്ട്. മാധുര്യം മാത്രമല്ല ഗുണവും, ഫലവും, ഇല്ലാതാണ്. ഒരുതുളളി അമൃത് കഴിഞ്ഞിനു താഴേയ്ക്കു ഇറങ്ങിയാൽമതി, അമൃതത്വം ലഭിക്കും!

അതുപോലെതന്നെ, പരമേശ്വരന്റെ വിരാഡ് രൂപത്തിലുള്ള ദിവ്യതയും പരിശുദ്ധതയും ഒരു ചെറിയ മൂത്തിയിലും ഉണ്ട്. ഒരുരൂപം എനിക്കു ഒരുപിടി ഗോതമ്പ് മാത്രകയായി കാണിച്ചുതന്നു. അതുകൊണ്ടു എനിക്കു ആ ഗോതമ്പിന്റെ ഗുണം മനസ്സിലാക്കുവാൻ കഴിയുകയില്ലെങ്കിൽ പിന്നെ എനിക്കു ഒരുചാക്കു ഗോതമ്പ് കാണിച്ചുതന്നാലും അതു മനസ്സിലാക്കുവാൻ സാധിക്കുമോ? എന്റെ മുമ്പിൽ തന്നെയുള്ള ഈശ്വരന്റെ ചെറുമാതൃകകളിൽനിന്നു എനിക്കു ഈശ്വരനെ മനസ്സിലാക്കാൻ കഴിയുകയില്ലെങ്കിൽ പിന്നെ അദ്ദേഹത്തിന്റെ വിരാട് സ്വരൂപംകണ്ടാലും മനസ്സിലാക്കാൻ കഴിയുമോ? ചെറുത്ത്, വലുത് ഈ ശബ്ദങ്ങളിൽ എന്താണ് വെച്ചിരിക്കുന്നത്? ചെറിയരൂപം മനസ്സിലാക്കിയാൽ വലുതും മനസ്സിലായിക്കഴിഞ്ഞു. അതിനാൽ, എനിക്കു, പരമേശ്വരൻ തന്റെ വിരാഡ് രൂപം കാണിച്ചുതന്നെമെന്നു ആഗ്രഹമില്ല. അജ്ഞനനെപ്പോലെ വിശ്വരൂപഭസനം നല്ലാൻ പ്രാർത്ഥിക്കുന്ന

തിന്നുള്ള യോഗ്യതയും എനിക്കില്ല. എന്നാലും, എനിക്കു കാണാൻ കഴിയുന്നതു് ആ വിശ്വരൂപത്തിന്റെ അംശമാത്രമാണെന്നു് കണക്കാക്കരുതു്. ഒരു ചിത്രത്തിന്റെ ഒരുഭാഗം മാത്രം കണ്ടാൽ നമുക്കു് ആ ചിത്രത്തെപ്പറ്റി പൂർണ്ണമായി മനസ്സിലാക്കുവാൻ സാധിക്കയില്ല. പക്ഷേ, പരമാത്മാവു് ഇങ്ങനെ ക്ഷണങ്ങളെക്കൊണ്ടു് ഉണ്ടാക്കപ്പെട്ടതല്ല. പരമാത്മാവു് മുറിക്കപ്പെട്ടതോ ഖണ്ഡങ്ങളാക്കപ്പെട്ടതോ അല്ല. ഒരു ചെറിയ മൂത്തിയിൽപോലും ആ അനന്തമായ പരമേശ്വരൻ പൂർണ്ണമായി അടങ്ങിയിട്ടുണ്ടു്. ചെറിയ ഹോട്ടോവിന്നും വലിയ ഹോട്ടോവിന്നും തമ്മിൽ എന്താണു് വ്യത്യാസം? വലിയ ഹോട്ടോവിൽ എന്തെല്ലാം ഉണ്ടോ അതെല്ലാം ചെറിയതിലും ഉണ്ടു്. ചെറുതു് വലുതിന്റെ ഒരു ക്ഷണമല്ല. ചെറിയ 'ടൈപ്പി'ൽ (അക്ഷരങ്ങളിൽ) അച്ചടിച്ചാലും വലിയ ടൈപ്പിൽ അച്ചടിച്ചാലും അർത്ഥം ഒന്നുതന്നെയാണു്. വലിയ ടൈപ്പിൽ അച്ചടിച്ചാൽ വലിയ അർത്ഥവും ചെറിയ ടൈപ്പിൽ അച്ചടിച്ചാൽ ചെറിയ അർത്ഥവും ഉണ്ടാവുമെന്നു വിചാരിക്കാൻ തരമില്ല.

ഈ വിചാരപദ്ധതിതന്നെയാണു് വിഗ്രഹാരാധനയുടേയും ആധാരം. വിഗ്രഹാരാധനയെപ്പറ്റി ഇതേവരെയായി പലരും കലഹിച്ചിട്ടുണ്ടു്. പല ചിന്തകന്മാരും—വിദേശീയരും ചില സ്വദേശീയരും—വിഗ്രഹാരാധനയെ ഖണ്ഡിച്ചിട്ടുണ്ടു്. പക്ഷേ, മൂത്തി പൂജയെപ്പറ്റിച്ചിന്തിക്കുമ്പോഴെല്ലാം എനിയ്ക്കു് അതിന്റെ ദിവ്യതയാണു് പ്രത്യക്ഷമാവുന്നതു്. ഒരു ചെറിയ വസ്തുവിൽ വിശ്വത്തെ മുഴുവനും അനുഭവപ്പെടുത്തുന്ന വിദ്യയാണു് വിഗ്രഹാരാധന. ഒരു ചെറിയ ഗ്രാമത്തിൽ ബ്രഹ്മാണ്ഡം മുഴുവനും കാണാനുള്ള വിദ്യപഠിക്കുന്നതു് ഒരു തെറ്റായ കാര്യമാണോ? ഇതു സങ്കല്പമല്ല, പ്രത്യക്ഷാനുഭവമാണു്. വിശ്വം രൂപത്തിലുള്ളതു് ഒരു ചെറിയ മൂത്തിയിലും ഉണ്ടു്—ഒരണവിൽപോലുമുണ്ടു്. നോക്കുക, ആ മണികൂമ്പാരത്തിനുള്ളിൽ മാങ്ങ, വാഴയ്ക്ക, ഗോതമ്പു്, സ്വണ്ണം, ചെമ്പു്, വെള്ളി മുതലായതെല്ലാം ഉണ്ടു്. സൃഷ്ടിമുഴുവനും അതിലേ ഓരോ തരിയിലും അടങ്ങിയിട്ടുണ്ടു്. ഒരു ചെറിയ നാടകസംഘത്തിൽ ചില പാത്രങ്ങൾ വീണ്ടും വീണ്ടും മാറി മാറി വേഷം കെട്ടി അരങ്ങത്തുവരുന്നതുപോലെതന്നെയാണു് പരമേശ്വരൻ എന്നു കരുതുക. ഒരു നാടകക്കാരൻ, താൻതന്നെ നാടകമഴുതുകയും, രംഗത്തിൽവന്നു് അരങ്ങിനെയിടുകയും, ചെയ്യുന്നു. അതുപോലെതന്നെ, പരമാത്മാവു് അനന്തമായ നാടകം എഴുതുന്നു; പിന്നീടു് താൻതന്നെ പല വേഷങ്ങളുംകെട്ടി രംഗത്തിൽവന്നു് അഭിനയിക്കുന്നു. ഈ അനന്തമായ നാടകത്തിലെ ഒരു പാത്രത്തെ

മനസ്സിലാക്കിയാൽ എല്ലാപാത്രങ്ങളേയും മനസ്സിലാക്കി എന്നു വിചാരിക്കാം.

കാവ്യത്തിലേ ഉപമ, ദൃഷ്ടാന്തം മുതലായവയെല്ലാം ആധാരമായിട്ടുള്ളതെന്തോ അതുതന്നെയാണ് വിഗ്രഹാരാധനയ്ക്കും ആധാരമായിട്ടുള്ളത്. ഗോളാകാരത്തിലുള്ള ഒരു വസ്തു കാണുമ്പോൾ നമുക്ക് ആ നദം തോന്നുന്നു. കാരണം, അതിൽ ഒരു പ്രകാരത്തിലുള്ള വ്യവസ്ഥിതത്വമുണ്ട്. ഈ വ്യവസ്ഥിതത്വം ഇശ്ശപരന്റെ സ്വരൂപമാകുന്നു. എന്നാൽ, കാട്ടിൽ വളഞ്ഞുപിരിഞ്ഞുനില്ക്കുന്ന ഒരു മരവും ഇശ്ശപരന്റെ മൂർത്തിതന്നെയാണ്. അതിൽ ഇശ്ശപരന്റെ സ്വരൂപമുണ്ടെന്നാണ് കാണപ്പെടുന്നത്. ആ മരത്തിന് യാതൊരു ബന്ധനവുമില്ല. ഇശ്ശപരനെ ആരാണ് ബന്ധനത്തിലാക്കുക! ആ ബന്ധനാതിതനായ പരമേശ്വരനാണ് ആ മരത്തിലുള്ളത്. ഒരു വളവുമില്ലാത്ത ഒരു സ്തംഭത്തിൽ ഇശ്ശപരന്റെ സമതയാണ് കാണപ്പെടുന്നത്. കൊത്തുപണികളുള്ള ഒരു സ്തംഭത്തിന്മേൽ കാണുന്നത്, ആ കാശത്തെ നക്ഷത്രങ്ങളെക്കൊണ്ടലങ്കരിക്കുന്ന പരമേശ്വരനെയാണ്. വെട്ടിമുറിച്ച ശരിപ്പെടുത്തിയ ഒരു തോട്ടത്തിൽ സായമപൂർണ്ണനായ ഇശ്ശപരനാണ് കാണപ്പെടുന്നത്. വിശാലമായ ഒരു കാട്ടിലാകട്ടെ, ഇശ്ശപരന്റെ ഭവ്യതയും സ്വതന്ത്രതയുമാണ് അനുഭവപ്പെടുന്നത്. കാടുകാണുമ്പോഴും ഒരു വിശേഷപ്പെട്ട പൂന്താട്ടം കാണുമ്പോഴും നമുക്ക് ആനന്ദം തോന്നുന്നുണ്ട്. അപ്പോൾ, നമ്മൾ ഭ്രാന്തന്മാരാണെന്നോ? അല്ല; അവ രണ്ടും ആനന്ദസന്ദായകങ്ങളാണ്. രണ്ടിലും ദൈവികങ്ങളായ 'ഗുണ'ങ്ങൾ അടങ്ങിയിട്ടുണ്ട്. മിന്നിത്തിളങ്ങുന്ന ഒരു സാമഗ്രാമത്തിലുള്ള പരമേശ്വരതേജസ്സ് നമ്മുടെയിലേ ഒരു വെറും കല്പിലം ഉണ്ട്. അതിനാൽ, എന്തിനും ആ ചിരാട് സ്വരൂപം പ്രത്യേകം കാണാൻ കഴിഞ്ഞില്ലെങ്കിൽ യാതൊരു തരക്കേടുമില്ല.

പരമേശ്വരൻ എല്ലായിടത്തും—ഭിന്നഭിന്നപദാർത്ഥങ്ങളിൽ ഭിന്നഭിന്നഗുണങ്ങളോടുകൂടി—പ്രകടിതനായിരിക്കുന്നുണ്ട്. അതിനാലാണ്, ആനന്ദം ഉണ്ടാവുന്നത്; ആ വസ്തുവിന്റെ വിഷയത്തിൽ ആത്മീയത അനുഭവപ്പെടുന്നത്. നമുക്ക് ആനന്ദം തോന്നുന്നത് അകാരണമായിട്ടല്ല. എന്താണതിനു കാരണം? അതിനോടുള്ള സംബന്ധംതന്നെ. കട്ടിയെക്കാണുമ്പോഴേയ്ക്കും അമ്മയുടെ ഹൃദയം തുടിയ്ക്കുന്നു. കാരണം, അത്ര അടുത്തതാണ് അവർ തമ്മിലുള്ള ബന്ധം. ഇതുപോലെതന്നെ, ഓരോ വസ്തുവിനോടും പരമാർത്ഥമായിത്തന്നെ സംബന്ധത്തെ കൂട്ടിച്ചേർക്കുക. തന്നിലുള്ള പരമേശ്വരൻതന്നെയാണ് തന്റെ മുന്തിലുള്ള ഓരോ പദാർത്ഥം

ത്തിലും ഉള്ളതെന്നു അനുഭവപ്പെടണം. ഇങ്ങനെ ഈ ബന്ധത്തെ വലിപ്പിക്കുന്നത് ആനന്ദത്തെ രുചിപ്പെടുത്തുന്നതിനു തുല്യമാണ്. ആനന്ദത്തിന്നു മറ്റു യാതൊരു ഉപപത്തിയുമില്ല. നിങ്ങൾ എല്ലാ പദാർത്ഥങ്ങളോടും പ്രേമബന്ധത്തെ കൂട്ടിച്ചേർക്കുക. പിന്നെ എത്ര കണ്ട് ആനന്ദമുണ്ടെന്നു നോക്കുക. അപ്പോൾ, ആനന്ദമയമായ ആത്മാവ് സൃഷ്ടിയിൽ എല്ലായിടത്തും, ഓരോ അണുവിലും, വ്യാപിച്ചിരിക്കുന്നതായിക്കാണാം. ഒരിക്കൽ ഈ 'ദൃഷ്ടി' കട്ടിക്കഴിഞ്ഞാൽ പിന്നെ എന്താണ് കിട്ടേണ്ടതായിട്ടുള്ളത്? പക്ഷേ, അതിന്നു ഇന്ദ്രിയങ്ങളെ സംസ്കരിക്കുന്നത് — അഭ്യസിപ്പിക്കുന്നത് — ആവശ്യമാണ്. ഭോഗവാസനയെല്ലാം നശിക്കണം; ദൃഷ്ടി പ്രേമപൂർണ്ണവും പവിത്രവുമായിത്തീരണം. അപ്പോൾ എത്ര പദാർത്ഥത്തിലും പരമേശ്വരനെ ഒരിക്കാൻ സാധിക്കും. ഉപനിഷത്തിൽ ആത്മാവിന്റെ നിറം എന്താണെന്നു വളരെ ഭംഗിയായി വർണ്ണിച്ചിട്ടുണ്ട്. ആത്മാവിന്റെ നിറം എന്ത്?

ഈ പ്രേമപൂർവ്വം പറയുന്നു:

“യഥാ അത്മം ഇന്ദ്രഗോപഃ”

ആത്മാവിന്റെ രൂപം, ചുറ്റുമുറഞ്ഞിരിക്കുന്ന പട്ടുപോലെ മുദ്രവായ ആ പഴുവിന്റേതാണ്. ആ പഴുവിനെക്കാണുമ്പോൾ എന്തൊരാനന്ദമാണുണ്ടാവുന്നതു്? എനക്കു് എന്റെ നേക്കുള്ള അതേഭാവമാണ് ആ 'ഇന്ദ്രഗോപ'ത്തിന്റെ നേക്കും ഉള്ളതു്. അതിനോടു യാതൊരു ബന്ധവുമില്ലെങ്കിൽ എനിക്കതിനെക്കാണുമ്പോൾ യാതൊരാനന്ദവും ഉണ്ടാകാൻ ന്യായമില്ല. എന്റെ ഉള്ളിലുള്ള ആ സുന്ദരമായ ആത്മാവുതന്നെയാണ് ആ ഇന്ദ്രഗോപത്തിലും ഉള്ളതു്. അതിനാലാണ്, അതിന്റെ ഉപമ നല്കിയതു്. എന്തിനാണ് ഉപമനല്കുന്നതു്? അതുകൊണ്ടു് ആനന്ദമുണ്ടാവാതെത്താണു കാരണം? രണ്ടു വസ്തുക്കൾ തമ്മിൽ സാമ്യമുണ്ടാകുമ്പോൾ നാം അവയെ ഉപമിക്കുന്നു. ആ സാമ്യം നിമിത്തമാണ് അതിൽനിന്നു് ആനന്ദമുണ്ടാവുന്നതു്. ഉപമേയവും ഉപമാനവും സാമ്യവിഭിന്നമാണെങ്കിൽ പിന്നെ യാതൊരാനന്ദവും ഉണ്ടാവുകയില്ല. വല്ലവനും ഉപ്പു് മുളകുപോലെയാണെന്നു പറഞ്ഞാൽ നാം, ആയാൾക്കു ഭ്രാന്താണെന്നു പറയും. നേരെമറിപ്പു്, നക്ഷത്രങ്ങൾ പൂജിക്കുവാൻപോലെയാണെന്നു പറയുമ്പോൾ നമുക്കതിൽ സാമ്യം കാണാൻ കഴിയുന്നു; തന്നിമിത്തം, അതിൽനിന്നു് ആനന്ദവും കിട്ടുന്നു. ഉപ്പു് മുളകുപോലെയാണെന്നു പറയുമ്പോൾ നമുക്കു് അതിൽ യാതൊരു സാമ്യവും അനുഭവപ്പെടുന്നില്ല. പക്ഷേ, വല്ലവക്കും ഉപ്പിലുള്ള ആ പരമാത്മാവിനെത്തന്നെ മുളകിലും കാണാനുള്ള

കഴിവുണ്ടാവുന്നതായാൽ തീർച്ചയായും അവർക്കു് അതിൽനിന്നു് ആനന്ദം കിട്ടാതിരിക്കയില്ല. ഇതിന്റെയെല്ലാം സാരം, ഈ ശ്വരന്റെ രൂപം ഓരോ വസ്തുവിലും \* 'ഒരുപോലാതായായിരിക്കുന്നുണ്ടു്' എന്നാകുന്നു. അതിന്റെ വിരാട് രൂപം ഒരിക്കലും ആവശ്യമില്ല.

3

കൂടാതെ, എന്തിനു് ആ വിരാട് ശ്വരൻ സഹിക്കാൻ സാധിക്കുന്നതെങ്ങനെ? ചെറുതും സമൃദ്ധവും സുന്ദരമായ രൂപങ്ങളിൽ എന്തിനു് തോന്നുന്ന പ്രേമം— നൃത്തം, മാധുര്യം മുതലായവ— എന്തിനു് വിശ്വരൂപം ഒരിക്കലുമുണ്ടാകാൻ അനുവദിച്ചുപോയില്ല. അജ്ഞാനന്റെ സ്ഥിതിയും ഇതുതന്നെയായി. അദ്ദേഹം അവസാനം കിടകിടെ വിറച്ചുകൊണ്ടു് പറയുന്നു: “ഭഗവാനേ, അങ്ങയുടെ മനോഹരമായ ആ പൂർവ്വരൂപംതന്നെ അടിയന്തരം കാണിച്ചുതരണം!” അജ്ഞാനൻ സ്വപ്നാവസ്ഥയിലായിരിക്കുന്നതെന്നു് പറയുന്നു, വിരാട് രൂപം കാണാൻ ആരും ആഗ്രഹിക്കരുതെന്നു്! ഈശ്വരൻ മൂന്നു കാലത്തും മൂന്നു സ്ഥലത്തും വ്യാപിച്ചിരിക്കുന്നുണ്ടു്. ഈ വിചാരം ഉണ്ടായാൽ മതി. അല്ലാതെ, അതു മുഴുവനും ഒന്നായിക്കണ്ടിടലിലിരിക്കുന്ന ഒരു ഗോളമായി മുന്തിൽ വന്നുനിന്നാൽ എന്റെ സ്ഥിതിയെന്താവും? ഈ നക്ഷത്രങ്ങൾ എത്ര ശാന്തമായിക്കൊണ്ടിരിക്കുന്നു? അത്രദൂരെനിന്നു് എന്നോടു സംഭാഷണം ചെയ്തുകൊണ്ടിരിക്കുന്നതു പോലെ തോന്നുന്നു! പക്ഷേ, കണ്ണിന്നു ശാന്തിനല്ലിക്കൊണ്ടിരിക്കുന്ന അതേനക്ഷത്രങ്ങൾ അടുത്തുവരുന്നതായാൽ,— അവ കത്തിത്തീർന്നുപോകുകൊണ്ടിരിക്കുന്ന അഗ്നിയായു്— ഞാൻ ഭസ്മമായിത്തീരും! ഈ ശ്വരന്റെ ഈ അനന്തമായ ബ്രഹ്മാണ്ഡം എവിടെ എങ്ങനെയിരിക്കുന്നുവോ അവിടെ അങ്ങനെ ഇരിക്കട്ടെ! അവയെല്ലാം ഒരിടത്തു് ശേഖരിച്ചുവെക്കുന്നതുകൊണ്ടു് എന്താനന്ദമാണുണ്ടാവുക? ബോമ്പായിൽ പ്രാവുകളെ വളർത്തുന്ന ഒരു സ്ഥലമുണ്ടു്; അവിടെ എത്രയോ പ്രാവുകളുണ്ടു്. പക്ഷേ, അവയ്ക്കു് എന്തു സഹായത്തുമാണു് ഉള്ളതു്? അവയെക്കൊണ്ടുമോ മനസ്സിന്നു വലുതായ വേദനതോന്നുന്നു. ഈ സൃഷ്ടി മുഴുവനും, “മീതേ, താഴേ, ഇവിടെ” ഇങ്ങനെ മൂന്നു സ്ഥലത്തുമായി വിഭജിക്കപ്പെട്ടാണിരിക്കുന്നതു്. അതാണു തമാശ. സ്ഥലാത്മകമായ സൃഷ്ടിക്കു ബാധകമായതെന്തോ അതുതന്നെയാണു് കലാത്മകമായ സൃഷ്ടിക്കും ബാധകമായിട്ടുള്ളതു്. നമുക്കു ഭൂതകാലത്തെപ്പറ്റിയ ഓർമ്മയോ ഭാവിയെപ്പറ്റിയ ജ്ഞാന

\* ഓം, പ്രോതം-ഉഴുതു്, പാവു്.

മോ ഇല്ലാതിരിക്കുന്നത് തീർച്ചയായും തുണകരമാണ്. ‘ഖുർആൻ ശരീഫിന് ഇശ്ശഹാദത്തുമാത്രം അധികാരമുള്ള അഞ്ചു വസ്തുക്കളെപ്പറ്റി പറഞ്ഞിട്ടുണ്ട്. അവയിൽ മനുഷ്യനു യാതൊരധികാരവുമില്ല. അവയിൽ ഒന്ന് ഭാവിയെപ്പറ്റിയ ജ്ഞാനമാണ്. നാം പലതും അനുമാനിക്കുന്നുണ്ടു് എന്നതു ശരിതന്നെ. പക്ഷേ, അനുമാനം എന്നതിനു ജ്ഞാനം എന്നർത്ഥമില്ല. ഭാവിയെപ്പറ്റി ജ്ഞാനം ഇല്ലാതിരിക്കുന്നത് വാസ്തവത്തിൽ തുണമാണ്. ഭൂതകാലത്തെ മുഴുവനും ഓർക്കാൻ കഴിയാതിരിക്കുന്നതും നല്ലതുതന്നെ. വല്ല ദൃഷ്ടിനും ശിഷ്ടനായിത്തീർന്നു് എന്റെ മുമ്പിൽ വന്നാലും ആയാളുടെ ഭൂതകാലത്തെപ്പറ്റിയ ഓർമ്മനിമിത്തം എന്റെ മനസ്സിൽ ആയാളുടെനേരെ അനാദരമുണ്ടാകും. നൂറു സത്യംചെയ്താലും, ആയാളുടെ കഴിഞ്ഞകാലത്തെ പാപങ്ങളെ എനിക്കു പെട്ടെന്നു മറക്കാൻ സാധിക്കുകയില്ല. മറിച്ച് മറെറാരുരൂപത്തിൽ മുമ്പിടവന്നാൽ മാത്രമേ ലോകം ആയാളുടെ പാപത്തെ മറക്കുകയുള്ളൂ.

പൂർവ്വസ്മരണകരകൊണ്ടു വികാരങ്ങൾ വലിക്കുന്നു. എന്നാൽ, ആദ്യത്തെ ജ്ഞാനം മുഴുവനും നഷ്ടമായിപ്പോകുന്നതായാൽ അതോടുകൂടി എല്ലാം അവസാനിച്ചു. അതിനാൽ, പാപപുണ്യങ്ങളെ മറക്കാൻ വല്ല ഉപായവും ഉണ്ടായിരിക്കണം; അതാണ് മരണം. നമുക്കു് ഈ ജന്മത്തിലെ വാസനകൾതന്നെ അസഹനീയമായിരിക്കുന്നു. പിന്നെ എന്തിനാണ് കഴിഞ്ഞജന്മത്തിലെ ചപ്പും ചവറും തോണ്ടിയെടുക്കുവാൻ പരിശ്രമിക്കുന്നത്? നമ്മുടെ ഈ ജന്മമാകുന്ന മുറിയിൽ ചപ്പിനും ചവറിനും വല്ല കറവുമുണ്ടോ? നമ്മുടെ കട്ടിക്കാലത്തേയും നാം ഏറെക്കുറെ മറക്കുന്നു. വാസ്തവത്തിൽ ഈ വിസ്മൃതി തുണകരമാണ്. ഹിന്ദു-മുസ്ലിം-മൈത്രിക്കുള്ള ഒരൊറ്റ ഉപായം ഭൂതകാലത്തെ മറന്നുകളയുകയാണ്. അറംഗസ് ബു് പല ദൃഷ്ടിത്വങ്ങളും ചെയ്തിട്ടുണ്ട്. പക്ഷേ, എത്രകാലമാണ് അതും ഉരുവിട്ടുകൊണ്ടിരിക്കുക? തുജറാത്തിൽ രത്നാബായിയുടെ ഒരു കീർത്തനമുണ്ട്; അതിനെ നാം സാധാരണ ഇവാടെ ചൊല്ലാറുണ്ട്. അതിന്റെ അവസാനത്തിൽ ഇങ്ങനെ പറയുന്നു: “ലോകത്തിൽ ഏതൊരാളുടേയും കീർത്തിമാത്രമാണ് അവസാനം ബാക്കിയാവുന്നത്. പാപത്തെ ജനങ്ങൾ മറന്നുകളയും.” കാലം വാസ്തവത്തിൽ ‘അഴിക്കുന്ന പ്രവൃത്തിയാണു ചെയ്യുന്നത്. ചരിത്രത്തിൽ നിന്നു നല്ലതെന്തോ അതെല്ലാം എടുക്കണം. പാപത്തെ—ചിത്തയെ—എല്ലാം വലിച്ചെറിയണം. മനുഷ്യൻ തിന്മയെ മറക്കുകയോ ഉപേക്ഷിക്കുകയോ ചെയ്യണം; നന്മയെമാത്രം ഓർമ്മവെക്കണം, ഇങ്ങനെചെയ്താൽ എത്ര നന്നായിരുന്നു! പക്ഷേ, ഇതു പെട്ടെന്നു

സാധ്യമല്ല; സാധ്യമാക്കുവാനാണ് ഭഗവാൻ മരണത്തെ നിമ്മിച്ചിട്ടുള്ളത്.

അതായത്, ഈ ജഗത്തുമുഴുവനും മംഗലരൂപമായതാണ്. ഈ സ്ഥലകാലാത്മകമായ ജഗത്തിനെ രേണുമലത്തു് ഏകീകരിക്കേണ്ട ആവശ്യമില്ല. അതിപരിചയത്തിൽ രസം ഇല്ലാതായിത്തീരുന്നു. ചില വസ്തുക്കളോടു് വളരെ അടുപ്പം ആവശ്യമാണ്. മറുചിലതിനെ വരച്ചിട്ടു ദൂരെ നില്ക്കേണ്ടിവരും. നാം ഗുരുവിനെ വരച്ചിട്ടു വിനയപൂർവ്വം വിട്ടുനില്ക്കുന്നു. എന്നാൽ, അമ്മയുടെ മടിയിൽ ചെന്നിരിക്കാൻ യാതൊരുസങ്കോചവും തോന്നുന്നില്ല. ഓരോ മൂർത്തിയോടും എങ്ങനെ പെരുമാറേണമോ അങ്ങനെതന്നെ പെരുമാറണം. നാം പുഷ്പത്തെ അടുത്തു കൊണ്ടുവരുന്നു; കയ്യിൽ എടുക്കുന്നു. പക്ഷെ, രീതിയിൽനിന്നു ദൂരെ നില്ക്കുന്നു. നക്ഷത്രങ്ങൾ അത്ര ദൂരത്താണെങ്കിലും വളരെ ഭംഗിയുള്ളതായിത്തോന്നുന്നു. ഇതാണ് ഈ സൃഷ്ടിയുടെയെല്ലാം സ്ഥിതി. അധികം ദൂരത്തുള്ള പദാർത്ഥങ്ങളെ അടുത്തു കൊണ്ടുവരുന്നതുകൊണ്ടു് നമുക്കു സുഖമോ സന്തോഷമോ ഉണ്ടാവുമെന്നു വിചാരിക്കാൻ തരമില്ല. ഓരോന്നും അതതിന്റെ സ്ഥാനത്തിരിക്കുന്നതാണ് നല്ലതു്. ദൂരത്തുനിന്നു കാണുമ്പോൾ മനോഹരമായിത്തോന്നുന്ന സാധനങ്ങൾ, അടുത്തു കൊണ്ടുവന്നാൽ നമുക്കു സുഖംനൽകുമെന്നു വിചാരിക്കുന്നതു ശരിയല്ല. അതിന്റെ രസം, ദൂരെനിന്നുകൊണ്ടുതന്നെ അനുഭവിക്കണം. വാശിചീടിച്ചു് അടുപ്പമുണ്ടാക്കി അതിപരിചയം സമ്പാദിക്കുന്നതിൽ യാതൊരത്ഥവുമില്ല.

ഇതിന്റെയെല്ലാം സാരംശം ഇതാണ്: ഈ മൂന്നുകാലവും ഒന്നായി നമ്മുടെ മുമ്പിൽ വന്നുനില്ക്കാതിരിക്കുന്നതു വാസ്തവത്തിൽ ഗുണമാണ്. ത്രികാലജ്ഞാനംകൊണ്ടു ആനന്ദം അഥവാ നന്മ ഉണ്ടാവുമെന്നു പറവാൻ തരമില്ല. അജ്ജ്ഞാൻ പ്രേമപരവശനായി വാശിചീടിച്ചപ്പോൾ, പ്രാർത്ഥിച്ചപ്പോൾ, ഭഗവാൻ അതു സ്വീകരിച്ചു്, വിശ്വരൂപം കാണിച്ചുകൊടുത്തു. പക്ഷെ, എനിക്കു ഭഗവാന്റെ ആ ചെറിയ രൂപംതന്നെ മതീയായിത്തോന്നുന്നുണ്ടു്. ആ ചെറിയ രൂപം പരമേശ്വരന്റെ ഒരു കഷണംമാത്രമാണെന്നു കരുതരുതു്. ഇനി അതൊരു കഷണംമാത്രമാണെന്നുവന്നാലും, അപാരവും വിശാലവുമായ ആ മൂർത്തിയുടെ ഒരു കാലോ ഒരു കാൽ വിരലോമാത്രം കാണാൻകഴിഞ്ഞാലും ഞാൻ 'ധന്യോഹം' എന്നു പറയും. അനുഭവത്തിൽനിന്നാണ് ഞാൻ ഈ അറിവു സമ്പാദിച്ചതു്. 'ജമൻലാൽജി' വർണ്ണിച്ചെ ലക്ഷ്മീനാരായണക്ഷേത്രം ഹരിജനങ്ങൾക്കായി ഇറന്നുകൊടുത്തു. ഒരുദിവസം ഞാൻ അവിടെ



ഭർശനത്തിന്നു പോയി. പത്തുചതിനഞ്ചു നിമിഷം ഞാൻ ആ വിഗ്രഹത്തെ നോക്കിക്കൊണ്ടേ നിന്നു. ഞാൻ സമാധിസ്ഥനായ പോലെ ഭക്താനി. ഭഗവാന്റെ ആ മുഖം, ആ മാറിടം, ആ കൈകാലുകൾ—ഓരോന്നും കണ്ടുകണ്ടു് അവസാനം ആ കാലടികളിലെത്തിയപ്പോൾ എന്റെ ദൃഷ്ടി അവിടെ ഉറച്ചുപോയി. “അങ്ങയുടെ ചരണസേവതന്നെയാണു് മധ്യംമായതു്” എന്ന ഭാവനമാത്രം ബാക്കിയായി. ആ മഹാപ്രഭു ഒരു ചെറുരൂപത്തിൽ ത്രൈലോകിയിൽ ആ മഹാപുരുഷന്റെ പാദങ്ങൾ കാണുന്നതുകൊണ്ടുതന്നെ ഞാൻ തൃപ്തിപ്പെട്ടുകൊള്ളാം. അജ്ഞാൻ ഭഗവാനോടു പ്രാർത്ഥിച്ചു; അദ്ദേഹത്തിന്റെ അധികാരം അത്ര വലുതായിരുന്നു. അദ്ദേഹത്തിന്റെ നാമീപ്യം, പ്രേമഭാവം, സഖ്യം ഇവ എത്ര മഹത്തരമായിരുന്നു! അദ്ദേഹത്തോടു് എന്നെ താരതമ്യപ്പെടുത്താമോ? എനിക്ക് ഭഗവാന്റെ ചരണം മതി! എനിക്കിതിന്നേ അധികാരമുള്ളൂ.

4

ആ പരമേശ്വരന്റെ ദിവ്യസ്വരൂപത്തെപ്പറ്റിയുള്ള വർണ്ണനയിൽ എന്റെ ബുദ്ധിയെ ചരിപ്പിക്കുവാൻ ഞാൻ ആഗ്രഹിക്കുന്നില്ല. അങ്ങനെ ചെയ്യുന്നതു് ഒരു പാപമായിട്ടാണു് എനിക്കു തോന്നുന്നതു് വിശ്വരൂപത്തെ വർണ്ണിച്ചുകൊണ്ടുള്ള ശ്ലോകങ്ങൾ നമുക്കു വായിക്കാം; അങ്ങനെ പരിശുദ്ധത സമ്പാദിക്കാം. ബുദ്ധിയെച്ചരിപ്പിച്ചു്, പരമേശ്വരന്റെ സ്വരൂപത്തെ കഷണംകഷണം മാക്കുന്നതു് ആവശ്യമാണെന്നു തോന്നുന്നില്ല. അതു് ‘അഹോര-ഉപാസനായായിരിക്കും. അഹോരത്നസ്രോതസ്സായതിലുള്ളവർ ശുശ്രൂണത്തിൽ പോയി ശവത്തെ വലിച്ചുപീന്തി തന്ത്രോപാസനചെയ്യുന്നു. ഈ പ്രവൃത്തിയും അതുപോലെ ആയിത്തീരും. ഭഗവാന്റെ ആ ദിവ്യരൂപം:—

വിശ്വരൂപമക്ഷയത വിശ്വരൂപതോ മുഖോ  
 വിശ്വരൂപതോ ബാഹുരൂപതോ വിശ്വരൂപതഃ സ്യാൽ

ഇങ്ങനെ സർവ്വപ്രാപിയും അനന്തവുമായ രൂപവും അതിനെ വർണ്ണിച്ചുകൊണ്ടുള്ള ശ്ലോകങ്ങളും വായിച്ചുട്ടുതന്നെ തൃപ്തിപ്പെടണം. നാം അതു പറിച്ചു് നമ്മുടെ മനസ്സിനെ പാപരഹിതവും പവിത്രവുമാക്കിത്തീർക്കണം.

ഭഗവാന്റെ ഈ വർണ്ണനയിൽ ഒരിടത്തുമാത്രമേ എന്റെ ബുദ്ധി വ്യാപരിക്കുന്നുള്ളൂ. പരമേശ്വരൻ അജ്ഞാനനോടു പറയുന്നു: “അജ്ഞാനം, ഇവയെല്ലാം മരിക്കുന്നവയാണു്. നീ ‘നിമി

ത്തമാത്രം ആയിത്തീരുക. എല്ലാം ചെയ്യുന്നതു താനാണു്.” ഇതു് എപ്പോഴും ചെങ്കിട്ടിൽ പ്രതിധ്വനിച്ചുകൊണ്ടിരിക്കുന്നു. നമ്മുടെ മനസ്സിൽ, നാം ഈശ്വരന്റെ കയ്യിലേ ഒരായുധം—ഒരു ഉപകരണം—മാത്രമാണു് എന്നഭാവം ഉളവാകുമ്പോൾ, ബുദ്ധി ആലോചിക്കാൻ തുടങ്ങുന്നു: ഈശ്വരന്റെ കയ്യിലേ ഉപകരണമായിത്തീരുന്നതെങ്ങനെ? അദ്ദേഹത്തിന്റെ കയ്യിലെ മുരളിയായിത്തീരുന്നതെങ്ങനെ? അദ്ദേഹം എങ്ങനെയാണു് തന്റെ ചുണ്ടുകൾ എന്റെമേൽവെച്ചു് മധുരസ്വരം ഉളവാക്കുക? അദ്ദേഹം എന്നെ അപകാരം ഉപയോഗിച്ചുതുടങ്ങുന്നതിനു് ഞാൻ എന്താണു് ചെയ്യേണ്ടതു്?—മുരളിയാവണമെങ്കിൽ ആദ്യം ഉള്ളുപൊള്ളയാവണം. പക്ഷേ, എന്നിൽ പല വികാരങ്ങളും വാസനകളും നിറഞ്ഞിരിക്കുന്നുണ്ടു്. ആ സ്ഥിതിക്കു് എന്നിൽനിന്നു മധുരസ്വരം പുറപ്പെടുന്നതങ്ങനെ? എന്നിൽനിന്നു പുറപ്പെടുന്ന സ്വരം വികൃതവും രാജഹീനവുമായിരിക്കും. ഞാൻ ഒരു ഘനപദാർത്ഥമാണു്. എന്നിൽ അഹങ്കാരം നിറഞ്ഞിരിക്കുന്നുണ്ടു്. അതിനാൽ, ആദ്യം ഞാൻ നിരഹങ്കാരനായിത്തീരണം. ഞാൻ തീരെ മുക്തനായിത്തീരുമ്പോൾ, പൊള്ളയായിത്തീരുമ്പോൾ മാത്രമേ പരമേശ്വരൻ എന്നെക്കൊണ്ടു ശബ്ദം പുറപ്പെടുവിക്കാൻ തുടങ്ങുകയുള്ളു. പക്ഷേ പരമേശ്വരന്റെ അധരത്തിലെ മുരളിയായിത്തീരുക എന്നതു് അത്ര ലഘുവായ ഒരു കാര്യമല്ല. എന്നാൽ, അദ്ദേഹത്തിന്റെ കാലിലെ ചെരിപ്പായിത്തീരാൻ ആഗ്രഹിക്കുകയാണെങ്കിൽ അത്ര അത്ര എളുപ്പമല്ല. ആ ചെരിപ്പു് പരമേശ്വരന്റെ കാലിന്നു വേദന തട്ടിക്കാതിരിക്കണം. ചെരിപ്പാവുമ്പോൾ എനിക്കു്, പരമേശ്വരന്റെ കാലിന്നു കല്ലും മുളയും നിറഞ്ഞ വഴിക്കും ഇടയിലാണു് ഇരിക്കേണ്ടിവരിക. അതിനാൽ, പരമേശ്വരന്റെ കാലിലേ ചെരിപ്പാവുന്നതും വളരെ വിഷമമാണു്. പരമേശ്വരന്റെ കയ്യിലേ ഉപകരണം—ആയുധം—ആയിത്തീരാൻ പത്തുപതിനഞ്ചു് ‘സേർ’ തൂക്കമുള്ള ഒരു ലോഹഗോളം ഉണ്ടാക്കിയതുകാണായില്ല. അതിന്നു തപശ്ചയ്യവേണം. ഈശ്വരന്റെ കയ്യിൽ എന്റെ ജീവിതത്തിന്റെ രൂപത്തിലുള്ള ആയുധം—വാൾ—തിളങ്ങിക്കൊണ്ടിരിക്കണം. ഈ വിചാരമാണു് എന്റെ ബുദ്ധിയിൽ മാറ്റൊലിക്കൊള്ളുന്നതു്. ഭഗവാന്റെ കയ്യിലെ ഒരായുധമായിത്തീരണം. ഞാൻ ഈ വിചാരത്തിൽ നിമഗ്നനായിത്തീരണം. അതെങ്ങനെ സാധിക്കും? അതിന്നുള്ള മാർഗ്ഗവും ഭഗവാൻ തന്നെ അവസാനത്തെ ശ്ലോകങ്ങളിൽ പറഞ്ഞു തരുന്നുണ്ടു്. ശ്രീശങ്കരാചാര്യൻ തന്റെ ഭാഷ്യത്തിൽ ഈ ശ്ലോകം ‘സ വ്യാർത്ഥം സാ രാമാണന്നു പഠന്തിട്ടുണ്ടു്. ആ ശ്ലോകം ഇതാണു്:

“മതംകർമ്മകൃൽ മൽപരമോ മദ്ഭക്തഃ സംഗവജ്ജിതഃ  
നിവെദ്യഃ സർവ്വഭൂതേഷു യഃ സ മാമേതി പാണ്ഡവ!”

ഈ ശ്ലോകത്തിൽ, ആരോടും വൈരമില്ലാതെ, നിഷ്പക്ഷനായി, ലോകത്തിനുവേണ്ട സേവനം നിരപേക്ഷനായിച്ചെയ്തു, ചെയ്യുന്നതെല്ലാം എനിക്കു സമർപ്പിച്ചുകൊണ്ടു്, എന്റെ ഭക്തിയിൽ മുഴുകിയിരിക്കുന്ന സമർപ്പനം അനാസക്തനും വിരക്തനും പ്രേമപൂർണ്ണനുമായ ഭക്തൻ പരമേശ്വരന്റെ കയ്യിലേ ആയുധമായിത്തീരുന്നഃ ഇതാണു് സർ്വാത്മസാരം.

പന്ത്രണ്ടാം അദ്ധ്യായം

8-5-'32

1

ഗംഗാപ്രവാഹം എല്ലാ ദിക്കിലും പാവനമായതാണു്; എന്നാലും ഹരിപാദം, കാശി, പ്രയാഗ മുതലായ സ്ഥലങ്ങൾ അധികം പാവനമത്രേ. അവ, സംസാരത്തെ മുഴുവനും പവിത്രമാക്കിത്തീർത്തിട്ടുണ്ടു്. ഭഗവദ്ഗീതയുടെ സ്ഥിതിയും ഇതുതന്നെയാണു്. ഗീത ആദ്യമുതൽ അവസാനംവരെ—എല്ലാദിക്കിലും—പവിത്രമായതാണു്. എന്നാലും, ഇടയിൽ ചില അദ്ധ്യായങ്ങൾ രീത്ഥക്ഷേത്രങ്ങളെപ്പോലെ ആയിത്തീർന്നിട്ടുണ്ടു്. പന്ത്രണ്ടാമദ്ധ്യായം വളരെയധികം പവിത്രമായ ഒരു രീത്ഥമാണു്. ഭഗവാൻ ഇതിനെ ‘അമൃതധാര’ എന്നു പഠഞ്ഞിരിക്കുന്നു:

“ഔ തു ധർമ്മാമൃതമിദം  
യഥോക്തം പശ്യപാണ്ഡവേ.”

ഈ അദ്ധ്യായം വളരെ ചെറുതാണു്; ഇരുപതു ശ്ലോകങ്ങൾ മാത്രമേയുള്ളൂ. പക്ഷേ, മുഴുവനും അമൃതധാരയാണു്. അമൃതപോലെ മധുരവും സഞ്ജീവനവുമാണു്. ഈ അദ്ധ്യായത്തിൽ ഭഗവാൻ തന്നെ ഭക്തിരസത്തിന്റെ മഹിമയുടെ തത്ത്വത്തെ വണ്ണിച്ചിരിക്കുന്നു.

വാസ്തവത്തിൽ ഔദാമദ്ധ്യായമുതൽക്കുതന്നെ ഭക്തിരത്ത്വം ആരംഭിച്ചിട്ടുണ്ടു്. അഞ്ചാമദ്ധ്യായത്തിന്റെ അവസാനംവരെ ജീവിതശാസ്ത്രം പ്രതിപാദിക്കപ്പെട്ടു. സ്വധർമ്മാചരണത്തിന്റെ രൂപത്തിലുള്ള കർമ്മം, അതിനു സഹായകമായി മാനസികസാധന

യുടെ രൂപത്തിലുള്ള വികർമ്മം, ഇവ രണ്ടിന്റേയും സാധനകൊണ്ടു് എല്ലാവിധകർമ്മങ്ങളേയും ഭൃത്യമാക്കിത്തീർന്ന അവസാനത്തെ അകർമ്മം—ഇത്രയും സംഗതികൾ ആദ്യത്തെ അഞ്ചദ്ധ്യായത്തിൽ വിവരിച്ചുകഴിഞ്ഞു. ഇതോടുകൂടി ജീവിതശാസ്ത്രം അവസാനിച്ചു. പിന്നെ, ആറാമദ്ധ്യായം മുതൽ പതിനൊന്നാമദ്ധ്യായത്തിന്റെ അവസാനംവരെ, ഭക്തരത്തിലുള്ള ഭക്തിതത്ത്വം തന്നെയാണു് പ്രതിപാദിച്ചിരിക്കുന്നതു്. ഏകാഗ്രതകൊണ്ടാണു് ആരംഭം. ആറാമദ്ധ്യായത്തിൽ, മനസ്സിനു് ഏകാഗ്രതയുണ്ടാവുന്നതെങ്ങനെ, അതിനുള്ള സാധനങ്ങൾ ഏവ, അതിന്റെ ആവശ്യകതയെന്തു് എന്നെല്ലാം വിവരിച്ചിട്ടുണ്ടു്. പതിനൊന്നാമദ്ധ്യായത്തിൽ സമഗ്രതയെപ്പറ്റിയും പറഞ്ഞു. ഇനി ഇവിടെ, ഏകാഗ്രതയിൽനിന്നു തുടങ്ങി സമഗ്രതവരെയുള്ള, ഇത്ര ദീർഘമായ, ദൂരം എങ്ങനെ പിന്നിട്ടു എന്നു നോക്കാം.

ചിത്തത്തിന്റെ ഏകാഗ്രതയിൽനിന്നാരംഭിക്കുന്നു. ഏകാഗ്രത കിട്ടിക്കഴിഞ്ഞാൽ പിന്നെ മനുഷ്യനു് ഏതുവിഷയത്തെപ്പറ്റിയും ചിന്തിക്കാൻ സാധിക്കും. ചിത്തത്തിന്റെ ഏകാഗ്രതയുടെ ഉപയോഗം മനസ്സിലാക്കുവാൻ, എനിക്ക് ഏറ്റവും പ്രിയപ്പെട്ട ഗണിതശാസ്ത്രാലയത്തെ ഞാൻ ഉദാഹരണമായെടുക്കാം. എന്നാൽ, ഇതു ചിത്തത്തിന്റെ ഏകാഗ്രതയുടെ സുദ്യോത്തമമായ സാധ്യമല്ല. ഗണിതശാസ്ത്രം പഠിക്കുന്നതിൽ ഏകാഗ്രതയുടെ ശരിയായ മാറ്റമില്ലെന്നു കാണാൻ—അതിനെ ശരിയായി പരീക്ഷിക്കാൻ—സാധ്യമല്ല. ഗണിതശാസ്ത്രമോ അതുപോലുള്ള മറ്റേതെങ്കിലും വിഷയമോ പഠിക്കുന്നതിൽ ഏകാഗ്രതകൊണ്ടു തുണമുണ്ടു്. എന്നാൽ, അതുകൊണ്ടു ശരിയായ ഏകാഗ്രതയുണ്ടോ എന്നറിവാൻ സാധിക്കയില്ല. അതിനാൽ, ഏഴാമദ്ധ്യായത്തിൽ നമ്മുടെ ദൃഷ്ടി ഭഗവദ്ചരണങ്ങളിൽ ആയിരിക്കണമെന്നു പറഞ്ഞിട്ടുണ്ടു്. എട്ടാമദ്ധ്യായത്തിൽ പറയുന്നു: “മനസ്സു് എപ്പോഴും ഭഗവദ്ചരണങ്ങളിൽ ഉറച്ചിരിക്കണം, ഏകാഗ്രതയായിരിക്കണം; നമ്മുടെ വാക്കു് ശ്രവണം നന്മനം മുതലായവ ഭഗവതുപാദങ്ങളിൽ പതിഞ്ഞിരിക്കണം; അതിനായി മരണംവരെ പ്രയത്നിക്കണം; നമ്മുടെ എല്ലാ ഇന്ദ്രിയങ്ങൾക്കും ഈ അഭ്യോസനം ലഭിക്കണം; ഇന്ദ്രിയങ്ങൾക്കും ഭഗവാനിൽ അഭിരുചിയുള്ള ചാകണം; അവ ഭഗവാന്റെ നിറമായിത്തീരണം; നമ്മുടെ അടുത്തുവെച്ചു് ഒരാൾ കരഞ്ഞാലും ശരി, ജേനകുൽനങ്ങൾ പാടിയാലും ശരി, വാസനയാകുന്ന വല നെയ്യുകൊണ്ടിരുന്നാലും ശരി; സജ്ജനങ്ങൾ വന്നുകൊണ്ടിരുന്നാലും ശരി; സൂര്യപ്രകാശമുണ്ടായാലും ശരി, എങ്ങും ഇരുട്ടു നിറഞ്ഞാലും ശരി, മരണസമയത്തു പരമേശ്വരൻ മനസ്സിന്റെ മുമ്പിൽ പ്രത്യക്ഷമായി

ക്കൊണ്ടിരിക്കണം.” ഇപ്രകാരമുള്ള അഭ്യാസവും സ്വഭാവവും ഉള്ളവർക്കെന്നതിന്നു് — സാതത്യത്തിന്നു് — വേണ്ട ശിക്ഷണമാണു് എട്ടാമദ്ധ്യായത്തിൽ നൽകപ്പെട്ടിരിക്കുന്നതു്. ആറാമദ്ധ്യായത്തിൽ ഏകാഗ്രത, ഏഴാമദ്ധ്യായത്തിൽ ഈശ്വരാഭിമുഖമായ ഏകാഗ്രത, എട്ടാമദ്ധ്യായത്തിൽ സാതത്യയോഗം, ഒമ്പതാമദ്ധ്യായത്തിൽ സമപ്തം — ഇവ പറഞ്ഞുതന്നതിന്നുശേഷം, പത്താമദ്ധ്യായത്തിൽ എങ്ങും നിറഞ്ഞിരിക്കുന്ന പരമേശ്വരചൈതന്യത്തെ മനസ്സിലാക്കേണ്ടതെങ്ങനെയെന്നു് വിവരിച്ചിരിക്കുന്നു; ഓരോ ഞാടി മുമ്പോട്ടു പോയി ഈശ്വരന്റെ രൂപം ഹൃദയംഗമമാക്കിത്തീർക്കുന്നതെങ്ങനെയെന്നു, ഒരു പുഴ തുടങ്ങി ബ്രഹ്മാവ്യയം വ്യാപിച്ചുകിടക്കുന്ന പരമാത്മാവിനെ പതുക്കെപ്പതുക്കെ ആത്മസാത്കരിക്കുന്നതെങ്ങനെയെന്നു പറഞ്ഞുതന്നിരിക്കുന്നു. പതിനൊന്നാമദ്ധ്യായത്തിൽ സമഗ്രതയെന്നു വിവരിച്ചിട്ടുള്ളതു്. വിശ്വരൂപഭരണത്തെയാണു് ഞാൻ ‘സമഗ്രതായോഗം’ എന്നു പറയുന്നതു്. ‘വിശ്വരൂപഭരണം’ എന്നതിന്റെ അർത്ഥം ഒരു മണൽത്തരിയിൽപോലും ഈ ലോകം മുഴുവനും അടങ്ങിയിട്ടുണ്ടു് എന്നു് അനുഭവപ്പെടുത്തുകയാണു്. ഇതുതന്നെയാണു് വിരാഡഭരണം. ആറാമദ്ധ്യായം മുതൽ പതിനൊന്നാമദ്ധ്യായംവരെ ഭക്തിരസത്തെ ഇങ്ങനെ പലപ്രകാരത്തിലും അരിച്ചെടുത്തിരിക്കുന്നു.

2

ഇനി, പന്ത്രണ്ടാമദ്ധ്യായത്തിൽ ഭക്തിരത്നത്തെ സമാപ്തമാക്കേണ്ടിയിരിക്കുന്നു. അജ്ജനൻ സമാപ്തിദൃഷ്ടസ്തംബന്ധിച്ച ഒരു ചോദ്യംചോദിച്ചു. അഞ്ചാമദ്ധ്യായത്തിൽ ജീവിതത്തെ സ്തംബന്ധിച്ച എല്ലാ ശാസ്ത്രങ്ങളും പ്രതിപാദിച്ചുകഴിഞ്ഞപ്പോൾ അജ്ജനൻ ഒരു ചോദ്യംചോദിച്ചു. അതുപോലുള്ള ഒരു ചോദ്യംതന്നെയാണു് ഇവിടെയും ചോദിച്ചിരിക്കുന്നതു് അദ്ദേഹം ചോദിക്കുന്നു: “ഭഗവാനേ, ചിലർ സഗുണത്തെ ബ്രഹ്മിക്കുന്നു; ചിലർ നിർഗുണത്തെ അങ്ങേയ്ക്കു ഇവരിൽ ആരെയാണു് അധികം ഇഷ്ടം?”

ഭഗവാൻ ഇതിന്നു് എന്തുത്തരമാണു് നൽകുക? രണ്ടു മക്കളുള്ള ഒരുമ്മയോടു് ഇത്തരം ഒരു ചോദ്യം ചോദിച്ചാൽ അവർ എന്താണു് മറുപടിപറയുക? രണ്ടു മക്കളിൽ ഒന്നു ചെറിയ കുട്ടിയാണു്; അവൻ അമ്മയെ വളരെ സ്നേഹിക്കുന്നു; എപ്പോഴും അമ്മയെ ഓക്കുന്നു; അമ്മയെക്കാണുമ്പോഴേയ്ക്കു് സന്തോഷം കൊണ്ടു തുള്ളിച്ചാടുന്നു; അവരെ കെട്ടിപ്പിടിക്കുന്നു. അമ്മയെക്കാണാത്താൽ കരയുന്നു; അവനെപ്പോകുന്നു. അവന്നു് അമ്മയെ

വിട്ടിരിക്കാൻവയ്യ. അമ്മയില്ലാത്ത ഏതും അവന്നു ശൂന്യമായിത്തോന്നുന്നു! രണ്ടാമത്തെ കട്ടിക്കു് അല്പം പ്രായമായിട്ടുണ്ടു്. അവന്നും അമ്മയെ അതിയായി സ്നേഹിക്കുന്നുണ്ടു്. പക്ഷേ, അവന്നു കാര്യബോധമുണ്ടു്. അവന്നു് അമ്മയെ വിട്ടു റിക്കാൻ കഴിയും. അഞ്ചാറുമാസമോ അതിലധികമോ കാലം അവൻ അമ്മയെക്കാണാതിരിക്കും. അവൻ അമ്മയ്ക്കു വേണ്ട സേവനങ്ങൾ ചെയ്യുന്നു. എല്ലാ ഭാരവും താൻ കൈയേറ്റു് ഉത്തരവാദബോധത്തോടെ എല്ലാ പ്രവൃത്തിയും അവൻ ചെയ്യുന്നു. അങ്ങനെ പലതരം പ്രവൃത്തികളിൽ വ്യാപൃതനായിരിക്കയാൽ അവന്നു് അമ്മയുടെ വേർപാടു് അസഹനീയമായിത്തോന്നുന്നില്ല. അവൻ പൊതുജനപ്രിയനാണു്. നാലുഭാഗത്തുനിന്നും അവന്റെ ഗുണഗണങ്ങൾ കേട്ടു് അമ്മയ്ക്കു വലുതായ സന്തോഷം ഉണ്ടാവുന്നു. ഇങ്ങനെ രണ്ടു കട്ടികളുള്ള ഒരുമ്മയോടു്, “അമ്മേ, ഇവരിൽ ഒരു കട്ടിയെമാത്രമേ നിങ്ങൾക്കു തരികയുള്ളു. ഇഷ്ടമുള്ളതിനെ ആചശ്യപ്പെടാം,” എന്നു് ഞാൻ പറയുന്നതായാൽ അവർ എന്താണു് മറുപടിപറയുക? ഏതു കട്ടിയെയാണു് ഇഷ്ടപ്പെടുക? രണ്ടു കട്ടികളേയും തുലാസ്സിൽ വെച്ചു തൂക്കിനോക്കുമോ? ഈ അമ്മയുടെ സ്ഥിതിയെപ്പറ്റി നല്ലപോലെ ആലോചിക്കുക. സാമാന്യമായി അവയെക്കെന്തു പറയാൻകഴിയും? അവർ ഗത്യന്തരമില്ലാതെ പറയും: “വേർപിരിയുകതന്നെവേണമെങ്കിൽ നിങ്ങൾ മൂത്തകട്ടിയെ കൊണ്ടുപൊയ്ക്കാം; ഞാൻ അവന്റെ വേർപാടു് സഹിച്ചുകൊള്ളാം.” അവർ ഇളയമക്കനെ മാറോടണച്ചുകൊണ്ടിരിക്കും. ആ കട്ടിയെ തന്റെ അടുക്കൽനിന്നകറ്റാൻ അനുവദിക്കുകയില്ല. അമ്മയ്ക്കു് ഇളയകട്ടിയുടെ അടുക്കലേയ്ക്കു് അധികം വലിവുണ്ടായിരിക്കും. അതിനാൽ, അവർ ഒരു പക്ഷേ വലിയവനെ കൊണ്ടുപോകാനനുവദിച്ചേയ്ക്കാം. എന്നാൽ “അവർക്കു് ആരെയാണു അധികം ഇഷ്ടം?” എന്നതിന്റെ ഉത്തരമാണു ഇതു് എന്നു വിചാരിച്ചുകൂടാ. എന്തെങ്കിലും ഒരു ഉത്തരം പറയേണ്ടിവന്നപ്പോൾ അവരുടെ മുഖത്തുനിന്നു ചില വാക്കുകൾ പുറപ്പെട്ടു എന്നു മാത്രം. ആ ശബ്ദങ്ങളുടെ അകത്തുകടന്നു് അവയ്ക്കു അർത്ഥമുണ്ടാക്കാൻ തുടങ്ങുന്നതു് അനുചിതമായിരിക്കും.

പ്രസ്തുതചോദ്യത്തിനുത്തരം നല്ലവോൾ ഭഗവാന്നു്, ആ അമ്മയ്ക്കുണ്ടായ വിഷമതതന്നെയാണു് ഉണ്ടായതു്. അജ്ജനൻ ചോദിക്കുന്നു: “ഭഗവാനേ, അങ്ങയുടെ മുമ്പിൽ രണ്ടുതരം ഭക്തന്മാരുണ്ടു്. ഒരു കൂട്ടർ അങ്ങയുടെ നേർ അതിയായ പ്രേമമുള്ളവരാണ്. എപ്പോഴും അങ്ങയെ സ്തുതിച്ചുകൊണ്ടേയിരിക്കുന്നു. അവരുടെ കണ്ണു് അങ്ങയെക്കാണാൻ ആഗ്രഹിക്കുന്നു; കാതു് അങ്ങയുടെ

കീർത്തനം കേൾക്കാൻ കൊതിക്കുന്നു; കൈകാലുകൾ അങ്ങയ്ക്കു വേണ്ട സേവനങ്ങൾ ചെയ്യാൻ ഒരു സൂക്യം കാണിക്കുന്നു. രണ്ടാമത്തേ കൂട്ടരാകട്ടെ, സ്വാവലംബികളാണ്. അവർ എപ്പോഴും ഇന്ദ്രിയങ്ങളെ സ്വാധീനത്തിൽ വെച്ചുകൊണ്ടിരിക്കുന്നു; അവർ 'സർവ്വഭൂതവിതേരത്ത്'ന്മാരാണ്; രാവും പകലും സമുദായത്തിനു വേണ്ട സേവനം നിഷ്കാമമായി ചെയ്യുന്നവരാണ്. അതു കാണുമ്പോൾ അവർക്ക് ഭഗവൽസ്മരണയില്ലെന്നുകൂടിത്തോന്നിപ്പോകുന്നു. അദ്വൈതികളായ ഇവരാണ് രണ്ടാമത്തേതരത്തിൽപ്പെട്ട ഭക്തന്മാർ. ഇവരിൽ എവരാണ് അങ്ങയ്ക്കു അധികം പ്രിയപ്പെട്ടവർ? ഇതാണ് അജ്ഞനന്റെ ചോദ്യം. അപ്പോൾ ആ അമ്മ പറഞ്ഞതുപോലുള്ള ഉത്തരമാണ് ഭഗവാനും പറയുന്നത്: "ആ സമുദായഭക്തൻ എനിക്കു പ്രിയപ്പെട്ടവനാണ്; രണ്ടാമത്തെ അദ്വൈതഭക്തനും എനിക്കു പ്രിയപ്പെട്ടവൻതന്നെ." ഇങ്ങനെ ഭഗവാൻ വലുതായ വിഷമതയിൽപ്പെടുപോയി! ഉത്തരംപറഞ്ഞ കഴിയു എന്നായപ്പോൾ ഇങ്ങനെ ഒന്നുപറഞ്ഞു എന്നുമാത്രം.

കാര്യവും വാസ്തവത്തിൽ അങ്ങനെതന്നെയാണ്. രണ്ടുതരം ഭക്തന്മാരും ഒരേരൂപത്തിലുള്ളവരാണ്. അവരുടെ യോഗ്യതയും തരവും എല്ലാം ഒന്നുതന്നെ. അവരെ താരതമ്യപ്പെടുത്തുന്നതുതന്നെ അതിരുകടന്ന ഒരു സാഹസമായിരിക്കും. അജ്ഞനൻ അഞ്ചാമദ്ധ്യായത്തിൽ കർമ്മത്തെപ്പറ്റി ചോദിച്ചതുപോലുള്ള ചോദ്യംതന്നെയാണ് ഇവിടെ ഭക്തിയെസ്സംബന്ധിച്ചും ചോദിച്ചിരിക്കുന്നത്. അഞ്ചാമദ്ധ്യായത്തിൽ കർമ്മത്തിന്റേയും വികർമ്മത്തിന്റേയും സഹായത്തോടുകൂടി മനുഷ്യൻ അകർമ്മാവസ്ഥയെ പ്രാപിക്കുന്നു എന്നു പറഞ്ഞിട്ടുണ്ട്. ഈ അകർമ്മാവസ്ഥ രണ്ടുതരത്തിൽ, അഥവാ രണ്ടുരൂപത്തിൽ, പ്രകടിതമായിത്തീരുന്നുണ്ട്. ഒന്ന്, രാവും പകലും കർമ്മംചെയ്യുകോണ്ടേയിരുന്നാലും തീരെ കർമ്മംചെയ്യുന്നില്ല എന്നു തോന്നുക. മറ്റേതു്, ഇരുപത്തിനാലു മണിക്കൂറും ഒരു കർമ്മവും ചെയ്യാതെയിരുന്നും, ലോകത്തിലുള്ള കർമ്മങ്ങളെല്ലാം ചെയ്യുന്നു എന്നുതോന്നുക. ഇങ്ങനെ രണ്ടുരൂപത്തിലാണ് അകർമ്മാവസ്ഥ പ്രകടിതമാവുന്നത്. ഇവയെ എങ്ങനെയാണു താരതമ്യപ്പെടുത്തുക? ഗോളാകൃതിയിലുള്ള ഒരു പടാർത്ഥത്തെ നേരെ നടുവിലൂടെ പിളർന്നാൽ ആ രണ്ടുഭാഗങ്ങളെ താരതമ്യപ്പെടുത്തുവാൻ കഴിയുമോ? രണ്ടും ഒരേമാതിരി യോഗ്യതയും ഗുണവും ഉള്ളവയാണ്; ഒരേരൂപത്തിലുള്ളവയാണ്. അകർമ്മാവസ്ഥയെപ്പറ്റി പറഞ്ഞഭക്തിയിൽ ഭഗവാൻ ഒന്നിനെ 'സംന്യാസ'മെന്നും മറ്റേതിനെ 'കർമ്മയോഗ'മെന്നും വിളിച്ചിട്ടുണ്ട്. ശബ്ദം രണ്ടാണെങ്കിലും അർത്ഥം ഒന്നാണ്.

സംസ്കാരം, യോഗം ഇവ രണ്ടിനേയും, അവസാനം, വളരെ സരളമായും സുഗമമായും വിവരിച്ചിട്ടുണ്ട്. സഗുണവും നിർഗുണവും ഇതേമാതിരിതന്നെയാണ്. സഗുണഭക്തൻ ഇന്ദ്രിയങ്ങളെക്കൊണ്ടു പരമേശ്വരസേവചെയ്യുന്നു. നിർഗുണഭക്തനാകട്ടെ ലോകത്തിന്റെ ഹിതത്തിനുവേണ്ട കാര്യങ്ങളെപ്പറ്റി ചിന്തിക്കുന്നു. സഗുണഭക്തന്മാർ ബാഹ്യമായി പല പ്രവൃത്തികളിലും - സേവാകർമ്മങ്ങളിലും - ഏല്പിട്ടിരിക്കുന്നുണ്ടെന്നു തോന്നിയേക്കാം. എന്നാലും, അവർ ആന്തരമായി എപ്പോഴും ഭഗവച്ചിന്തചെയ്യുന്നുണ്ട്. രണ്ടാമത്തവർ പ്രത്യക്ഷമായി യാതൊരു സേവനവും ചെയ്യുന്നില്ല; പക്ഷേ, ആന്തരമായി വളരെയധികം സേവനം ചെയ്യുന്നുണ്ട്. ഇപ്രകാരമുള്ള ഈ രണ്ടുതരം ഭക്തന്മാരിൽ ആരാണു ശ്രേഷ്ഠന്മാർ? രാവും പകലും കർമ്മം ചെയ്തിട്ടും സ്വപ്നം പോലും കർമ്മം ചെയ്യാത്തവരാണ് സഗുണഭക്തന്മാർ. ഇതിനു വിപരീതമായി, നിർഗുണഭക്തന്മാർ ആന്തരമായി, മനസ്സുകൊണ്ട് ഏല്പാവരുടെയും നന്മയെപ്പറ്റി ചിന്തിക്കുന്നു. ഈ രണ്ടു ഭക്തന്മാരും സൂക്ഷ്മത്തിൽ ഒരേരൂപത്തിലുള്ളവരാണ്. സ്ഥൂലമായി നോക്കിയാൽ ഒരുപക്ഷേ, വ്യത്യസ്തരാണെന്നു തോന്നിയേക്കാം. വാസ്തവത്തിൽ രണ്ടുതരക്കാരും ഒരേമാതിരിയിലുള്ളവരാണ്. എന്നാൽ, ഇതിൽ സഗുണഭക്തി അധികം സുഖമാണ്. ഇങ്ങനെ ഭഗവാൻ അഞ്ചാമദ്ധ്യായത്തിൽ നല്കിയ ഉത്തരംതന്നെയാണ് ഇവിടെയും നല്കിയിരിക്കുന്നത്.

3

സഗുണഭക്തിയോഗത്തിൽ ഇന്ദ്രിയങ്ങളെക്കൊണ്ടു പ്രത്യക്ഷമായി പ്രവൃത്തിചെയ്തിരിക്കുന്നുണ്ട്. ഇന്ദ്രിയങ്ങൾ, ഒന്നുകിൽ സാധനമാണ് അല്ലെങ്കിൽ വിപ്ലവമാണ് - ഒന്നുകിൽ സഹായകമാണ് അല്ലെങ്കിൽ തടസ്സമാണ് -; അല്ലെങ്കിൽ രണ്ടുമാണ്. അവമാരകമാണ് അല്ലെങ്കിൽ താരകമാണ്. ഇതു നമ്മുടെ ദൃഷ്ടിയെ ആശ്രയിച്ചിരിക്കുന്നു. ഒരോളം അമ്മ മരണശയ്യയിൽ കിടക്കുകയാണെന്നു കരുതുക. ആയാൾ അമ്മയെക്കാണാൻ ആഗ്രഹിക്കുന്നു. വഴിയോ പത്തുപതിനഞ്ചു നാഴികയുണ്ട്; ആവഴിക്കു വാഹനങ്ങളൊന്നും പോവുകയില്ല; കണ്ടും കുന്നുമാണ്. ആയാൾക്ക് ആ വഴി സാധനമോ വിപ്ലവമോ ആയിരിക്കുന്നതു? ചിലർ പറയും: "ഈ ദുർഘടം പിടിച്ചു വഴി ഇടയിലില്ലായിരുന്നെങ്കിൽ എത്രയോ മുൻപ് അമ്മയെച്ചെന്നുകാണാൻ കഴിയുമായിരുന്നു." അവർക്ക് ആ വഴി ശത്രുവാണ്. ഏതെങ്കിലും തരത്തിൽ ആയാൾ ആ വഴിയിലൂടെ നടന്നുപോകുന്നു. വഴിയെറ്റുപിടിക്കുന്നുണ്ട്; എന്നാ



ലും, അമ്മയെക്കൊണ്ടാരുള്ള ഉത്കണ്ഠനിമിത്തം വേഗംവേഗം നടക്കുന്നു വഴി ശത്രുവാണു്, ബാധയാണു്, എന്നു വിചാരിച്ചു് ആയാൾ എവിടെയെങ്കിലും ഇരിക്കുന്നതായാൽ ആ ശത്രു, അതായതു് ആ വഴി, തന്നെജയിക്കും. ഉത്സാഹിച്ചുനടന്നാൽമാത്രമേ ആയാൾക്കു് ആ ശത്രുവിനെ ജയിക്കാൻ കഴികയുള്ളൂ. മറ്റൊരാൾ പറയുന്നു: “ഈ കൊടുംകാട്ടിൽ ഇങ്ങനെയെങ്കിലും ഒരു വഴി കിട്ടിയല്ലോ. അതൊരു മഹാഭാഗ്യമാണു്. ഇന്നു വല്ലവിധത്തിലും അമ്മയുടെ അടുത്തത്താമ. ഇതും ഇല്ലായിരുന്നുവെങ്കിൽ ഒറ്റമമായ ഈ പർവതത്തിന്നേല്പൂടെ, ഈ കൊടുംകാട്ടിലൂടെ, എങ്ങനെ മുമ്പോട്ടുപോകും?” ആയാൾ ആ കാട്ടുവഴിയെ ഒരു സാധനമായിക്കരുതി ഓരോ അടിയായി മുമ്പോട്ടുപോകും. ആ വഴിയുടെ പേരിൽ ആയാൾക്കു് സ്നേഹഭാവമാണുണ്ടായിരിക്കുക. ആയാൾ അതിനെ ഒരു ചങ്ങാതിയായിക്കരുതും. നിങ്ങൾ അതിനെ മിത്രമായിക്കരുതിയാലും ശരി, ശത്രുവായിക്കരുതിയാലും ശരി, ദൂരത്തെ വലിപ്പിക്കുന്നു എന്നു കരുതിയാലും ശരി, കുറയ്ക്കുന്നു എന്നു കരുതിയാലും ശരി—വേഗം നടന്നാൽമാത്രമേ നിങ്ങൾക്കു് അമ്മയുടെ അടുക്കൽ ശരിയായ സമയത്തു് എത്താൻസാധിക്കയുള്ളൂ. ഇങ്ങനെ, വഴി സാധനരൂപമോ വിപ്ലവരൂപമോ എന്നതു് മനുഷ്യന്റെ ‘ദൃഷ്ടി’യെ അവലംബിച്ചാണിരിക്കുന്നതു്. ഇട്രിയങ്ങളുടെ സ്ഥിതിയും ഇതുതന്നെ. അവ വിപ്ലവമോ സാധനമോ, ബാധകമോ സാധകമോ, എന്നതു് നിങ്ങളുടെ ‘ദൃഷ്ടി’യെ ആശ്രയിച്ചാണിരിക്കുന്നതു്.

സഗുണോപാസകന്മാർക്കു് ഇട്രിയങ്ങൾപുഷ്പം പോലെയാണു്. അവർ അവയെ പരമാത്മാവിന്നു് അർച്ചിക്കുന്നു. കണ്ണുകൊണ്ടു ഹരിയുടെ രൂപത്തെക്കൊണ്ടെന്നു, കാതുകൊണ്ടു ഹരികഥ കേൾക്കുന്നു, നാമുകൊണ്ടു ഹരിനാമം ഉച്ചരിക്കുന്നു, കാലുകൊണ്ടു രീതിയായാത്രചെയ്യുന്നു. ഇങ്ങനെ എല്ലാ ഇട്രിയങ്ങളേയും പരമേശ്വരനനുസമർപ്പിക്കുന്നു. ആ അവസ്ഥയിൽ ആ ഇട്രിയങ്ങൾ ഭോഗത്തിനുള്ളവയല്ലാതായിത്തീരുന്നു. പുഷ്പം ഭോഗവാന്നു് അർച്ചിക്കാനുള്ളതാണു്, തനിക്കണിയാനുള്ളതല്ല. ഇതുപോലെതന്നെ, ഇട്രിയങ്ങൾ ഈശ്വരസേവനത്തിന്നായി ഉപയോഗിക്കേണ്ടതാണു്. ഇതാണു് സഗുണോപാസകന്റെ ‘ദൃഷ്ടി’. നിഗുണോപാസകന്നു് ഇട്രിയങ്ങൾ വിപ്ലവരൂപമായിത്തോന്നുന്നു. ആയാൾ അവയെ നിയന്ത്രണത്തിൽ വെയ്ക്കുന്നു; നാലുഭാഗത്തുനിന്നും തടുത്തുനിർത്തുന്നു; അവയുടെ വിഷയങ്ങളെ അടച്ചിടുന്നു; അവയ്ക്കു കാവൽ നിർത്തുന്നു. എന്നാൽ, സഗുണോപാസകന്നു് ഇതൊന്നും ചെയ്യേണ്ടതായിട്ടില്ല. ആയാൾ എല്ലാ ഇട്രിയങ്ങളേയും ഹരിപരങ്ങളെ

ളിൽ സമർപ്പിച്ചു കർത്തവ്യകർമ്മങ്ങളിൽ നിരതനായിരിക്കുന്നു. ഇതുരണ്ടും ഇന്ദ്രിയനിഗ്രഹത്തിന്റെ രണ്ടു പ്രകാരങ്ങളാണ്; ഇന്ദ്രിയമനത്തിന്റെ രണ്ടു വിധങ്ങളാണ്. നിങ്ങൾക്കു ഇതിൽ ഏതെങ്കിലും ഒരു മാർഗ്ഗത്തെ സ്വീകരിക്കാം. ഏതിനെ സ്വീകരിച്ചാലും വേണ്ടില്ല, ഇന്ദ്രിയങ്ങളെ സ്വാധീനമാക്കണം. ഇരുവരുടേയും ധ്യേയം ഒന്നുതന്നെ—ഇന്ദ്രിയങ്ങളെ വിഷയങ്ങളിൽ അലയുവാൻ അനുവദിക്കരുത്. ഇങ്ങനെ, രണ്ടു മാർഗ്ഗങ്ങളുള്ളതിൽ ഒന്നു സർവ്വമാണെങ്കിൽ മറ്റൊരു ഗഹനമാണ്.

നിർഗ്ഗുണോപാസകൻ 'സർവ്വഭൂതഹിതേത'നാണ്. ഇതൊരു ലഘുകാര്യമല്ല. "ലോകത്തിന്നൊട്ടാകെ നന്മചെയ്യുക" എന്നു പറയാൻ വളരെ എളുപ്പമാണ്; പക്ഷേ, ചെയ്യുന്നതു തുലോം വിഷമമാണ്. ലോകത്തിന്റെ ഒട്ടാകെ നന്മയെപ്പറ്റി ചിന്തിക്കുന്ന ആൾക്കു മറ്റൊന്നും ചെയ്യുക സാധ്യമല്ല. അതിനാൽ, നിർഗ്ഗുണോപാസന കഠിനമാണെന്നു പറയപ്പെട്ടിരിക്കുന്നു. അവനവന്റെ ശക്തിക്കനുസരിച്ചു പലപ്രകാരത്തിലും സഗുണോപാസന ചെയ്യാം. നമ്മുടെ ജന്മഭൂമി, ആ ചെറിയഗ്രാമം—അതിന്നു വേണ്ട സേവനങ്ങൾ ചെയ്യാം. അല്ലെങ്കിൽ, മാതാപിതാക്കന്മാർക്കു വേണ്ട സേവനം ചെയ്യാം. ഇതെല്ലാം സഗുണോപാസനയാണ്. ഇതിൽ, നമ്മുടെ ഉപാസന അഥവാ പൂജ ലോകത്തിന്റെ ഹിതത്തിന്നു വിരുദ്ധമാവരുതെന്നു മാത്രമേയുള്ളൂ. നിങ്ങളുടെ സേവനം എത്രതന്നെ നിസ്സാരമായാലുംശരി, ലഘുവായാലുംശരി, അതു് അന്യരുടെ ഹിതത്തിന്നു ബാധകമല്ലെങ്കിൽ തീർച്ചയായും ഒരുതരം ഭക്തിതന്നെയാണ്. മറിച്ചായാൽ, അതു സഹനീയായിത്തീരും. നമ്മുടെ അമ്മയച്ഛന്മാരായാലുംശരി, ബന്ധുജനങ്ങളായാലും ശരി, എല്ലാം പരമേശ്വരൻതന്നെ എന്നുവിചാരിച്ചു് സേവനങ്ങൾ ചെയ്യണം. ഇവരിൽ ഓരോരുത്തരിലും പരമേശ്വരന്റെ മൂർത്തിയെസ്സുകല്പിച്ചു് സന്തോഷമടയണം. ഈ സഗുണപൂജ സുലഭമാണ്. നിർഗ്ഗുണപൂജ ഇതു എളുപ്പമല്ല; അതു വളരെ കഠിനമാണ്. രണ്ടിന്റേയും തത്ത്വം അഥവാ സാരം ഒന്നുതന്നെ. പക്ഷേ, സുലഭതയെ മുൻനിർത്തി നോക്കുമ്പോൾ സഗുണപൂജയാണ് ശ്രേയസ്കരമായിട്ടുള്ളതു് എന്നുമാത്രം. സുലഭതയ്ക്കു പുറമേ മറ്റൊന്നുകൂടി ആലോചിക്കേണ്ടതുണ്ടു്. നിർഗ്ഗുണോപാസനയിൽ ഭയത്തിനവകാശമുണ്ടു്. നിർഗ്ഗുണം ജ്ഞാനമയമാണ്. സഗുണമാകട്ടെ പ്രേമമയമാണ്, അഥവാ ഭാവനാമയമാണ്. സഗുണത്തിൽ ആർദ്രതയുണ്ടു്. അതിൽ ഭക്തൻ സുരക്ഷിതനാണ്. നിർഗ്ഗുണത്തിൽ അല്പം അപകടമുണ്ടു്. ഒരുകാലത്തു് ഞാൻ ജ്ഞാനത്തിന്നു് അധികം പ്രാധാന്യം നൽകിയിരുന്നു. എന്നാൽ,

വെറും ജ്ഞാനംകൊണ്ടു കാഴ്ച നടക്കുകയില്ലെന്നു ഇപ്പോൾ എനിക്ക് അനുഭവപ്പെട്ടിരിക്കുന്നു. ജ്ഞാനംകൊണ്ടു മനസ്സിലേ സ്ഥൂലമായ മാലിന്യങ്ങൾ കരിഞ്ഞുപോകും. പക്ഷേ, സൂക്ഷ്മമായ മാലിന്യങ്ങളെ നശിപ്പിക്കാനുള്ള സാമർത്ഥ്യം അവയ്ക്കില്ല. സ്വാവലംബനം, ചിന്തനം, വിവേകം, അഭ്യാസം, വൈരാഗ്യം മുതലായ എല്ലാ 'സാധന'ങ്ങളേയും ശരിയായി ഉപയോഗപ്പെടുത്തണം. എന്നാലും, മനസ്സിലേ മാലിന്യങ്ങൾ മുഴുവനും പോകയില്ല അതിന്നു ഭക്തിയുടെ രൂപത്തിലുള്ള വെള്ളംകൂടി ആവശ്യമാണ്. ഭക്തിക്കുമാത്രമേ അതിന്നുള്ള ശക്തിയുള്ളൂ. ഇതിനെ വേണമെങ്കിൽ പരാവലംബനം എന്നു പറഞ്ഞുകൊൾക. പക്ഷേ, 'പരം' എന്നതിന് 'അന്യം' എന്ന അർത്ഥം എടുക്കാതെ 'ശ്രേയ്ഷ്ഠം'—ശ്രേയ്ഷ്ഠമായ പരമാത്മാവ്—എന്ന അർത്ഥം എടുക്കണം. ആ പരമാത്മാവിനെ അവലംബിക്കുകയെന്നതാണ് പരാവലംബനം എന്നതിന്റെ അർത്ഥം. പരമാത്മാവിന്റെ സഹായംകൂടാതെ മനസ്സിലെ മാലിന്യങ്ങൾ പോകയേയില്ല.

ഇവിടെ ജ്ഞാനത്തിന്റെ അർത്ഥം സങ്കീർണ്ണമാക്കിക്കളഞ്ഞു എന്നു ചിലർ പറഞ്ഞേക്കാം. ജ്ഞാനംകൊണ്ടു മനസ്സിലെ മാലിന്യങ്ങൾ കഴുകിക്കളയുക സാദ്ധ്യമല്ലെങ്കിൽ, ആ ജ്ഞാനം തരംതാഴ്ന്നുപോകുന്നു എന്നു ആക്ഷേപത്തെ ഞാൻ സ്വീകരിക്കുകതന്നെ ചെയ്യും. പക്ഷേ, ഞാൻ പറയുന്നത് പരിശുദ്ധമായ ജ്ഞാനം പ്രാപിക്കുക ഈ മൺപ്രതിമയ്ക്കു സാദ്ധ്യമല്ല എന്നാണ്. ഈ ഭേദത്തിനുള്ളിലിരിക്കുമ്പോഴുണ്ടാവുന്ന ജ്ഞാനം എത്രതന്നെ പരിശുദ്ധമായതാണെങ്കിലും അതിൽ അല്പം ന്യൂനതയുണ്ടായിരിക്കും; അതു് അല്പം വികൃതമായിരിക്കും. ഈ ഭേദത്തിൽ ഉണ്ടാകുന്ന ജ്ഞാനത്തിന്റെ ശക്തി പരിമിതമാണ്. പരിശുദ്ധജ്ഞാനം ഉണ്ടാവുമ്പോൾ സംസാരസംബന്ധമായ എല്ലാ മാലിന്യങ്ങളും ഭ്രസ്തമായിപ്പോകും. ഇതു സംശയാതീതമായ ഒരു സാഹചര്യമാണ്. ചിത്തത്തോടുകൂടിത്തന്നെ എല്ലാ മാലിന്യങ്ങളേയും ഭ്രസ്തീകരിക്കാനുള്ള ശക്തി ജ്ഞാനത്തിന്നുണ്ട്. പക്ഷേ വികാരത്തോടുകൂടിയ ഈ ഭേദത്തിൽ ജ്ഞാനത്തിന്റെ ശക്തി കണ്ണുമായിത്തീരുന്നു. അതിനാൽ, സൂക്ഷ്മമായ മാലിന്യങ്ങളെ കഴുകിക്കളയാൻ അതിന്നു കഴിയില്ലാതാവുന്നു. ഭക്തിയെത്തന്നെ ആശ്രയിക്കേണ്ടിവരുന്നു. ഭക്തിയെ ആശ്രയിക്കാതെ സൂക്ഷ്മമായ മാലിന്യങ്ങളെ നശിപ്പിക്കാൻ സാധിക്കയില്ല. അതിനാൽ, ഭക്തിയിൽ മനുഷ്യൻ 'അധികം' സുരക്ഷിതനാണ്. ഈ 'അധികം' എന്ന പദം എന്റെ സഹായമാണെന്നു കരുതിക്കൊൾക. സഗുണഭക്തി സുലഭമാണ്. അതിൽ പര

മേരപരനെ ശരണംപ്രാപിക്കുന്നു—അവലംബിക്കുന്നു. നിർഗ്ഗുണത്തിൽ സ്വാവലംബനമാണുള്ളതു്. ഇതിലെ 'സ്വപ്' എന്നതാണിന്റെ അർത്ഥത്തെപ്പറ്റി അല്പം ആലോചിക്കുക. അതിന്റെ അർത്ഥം, 'തന്റെ അകത്തുള്ള പരമാത്മാവിന്റെ ആധാരം' എന്നാകുന്നു. വെറും ബുദ്ധിയുടെ സഹായത്താൽ പരിശുദ്ധനായിത്തീർന്ന ഒരു വ്യക്തിയേയും കാണാൻ കഴിയില്ല. സ്വാവലംബനം അതായതു് ആന്തരമായ ആത്മജ്ഞാനംകൊണ്ടു ശുദ്ധമായ ജ്ഞാനം പ്രാപ്തമാകും. ചുരുക്കത്തിൽ, നിർഗ്ഗുണഭക്തിയിലേ സ്വാവലംബനത്തിലും, അവസാനം ആധാരമാക്കിയിട്ടുള്ളതു് ആത്മാവിനെത്തന്നെയാണു്.

4

ഞാൻ, സഗുണോപാസന സുലഭവും സുരക്ഷിതവുമാണെന്നു പറഞ്ഞുവല്ലോ. നിർഗ്ഗുണോപാസനയുടെ കാര്യത്തിലും അതുതന്നെ പറയാൻ സാധിക്കും. നിർഗ്ഗുണത്തിൽ ഒരതിർത്തിയുണ്ടു്. നാം പല കാര്യങ്ങൾക്കുമായി—സേവാപരമായ പലതരം പ്രവൃത്തികൾക്കുമായി—പല സ്ഥാപനങ്ങളും ഏല്പിച്ചുത്തുന്നു. അവയ്ക്കു് ആദ്യം കാരണമായിരിക്കുന്നതു വ്യക്തികളാണു്. ആ വ്യക്തികളായിരിക്കും അതിന്റെ മുഖ്യമായ ആധാരം. സ്ഥാപനം, ആദ്യം വ്യക്തി നിഷ്ഠമായിരിക്കും. പിന്നെ, അതു വികസിച്ചുവരുന്നതോടു കൂടി, വ്യക്തിയിലുള്ള നിഷ്ഠ തത്ത്വത്തിലായിത്തീരണം. തത്ത്വനിഷ്ഠ ഉണ്ടാവാനെത്താൽ ആദ്യം സ്മൃതിനിരൽകിക്കൊണ്ടിരുന്ന വ്യക്തിപോയിക്കഴിഞ്ഞാൽ ആ സ്ഥാപനം ഇരുളടഞ്ഞുപോകും. ഞാൻ, എനിയ്ക്കു പ്രിയമായ ഒരു ഉദാഹരണം നൽകാം. ചുക്കയിലെ ചെറിയ പരടുപൊട്ടിയാൽ നൂല്ക്കുക സാധ്യമല്ല. അതിരിക്കട്ടെ; അപ്പോൾ, വലിച്ചു നൂലുപോലും കതിരിൽ ചുറ്റാൻ സാധിക്കാതാവുന്നു. ആ വ്യക്തിയുടെ ആധാരം ഇല്ലാതാവുമ്പോൾ ആ സ്ഥാപനത്തിന്റെ സ്ഥിതിയും ഇതാവും. ആ സ്ഥാപനം അനാഥമായിത്തീരുന്നു. വ്യക്തിനിഷ്ഠയിൽനിന്നു തത്ത്വനിഷ്ഠയുള്ളവായാൽപിന്നെ ഇങ്ങനെ സംഭവിക്കുകയില്ല. സഗുണത്തിന്നു നിർഗ്ഗുണത്തിന്റെ സഹായം ആവശ്യമാണു്. ഒരിക്കലല്ലെങ്കിൽ മറെറാരിക്കൽ വ്യക്തിയിൽനിന്നു്, അതായതു് ആകാരത്തിൽനിന്നു്, വിട്ടു പുറത്തുപോകുന്നതിനുള്ള അഭ്യാസം ഉണ്ടായിരിക്കണം. ഗംഗ ഹിമാലയത്തിൽനിന്നു്, ശങ്കരന്റെ ജടഃജ്ജടത്തിൽനിന്നു്, പുറപ്പെടുന്നു. പക്ഷേ, അതു് അവിടെത്തന്നെ നിലുണിയില്ല. അതു ജടാമദ്ധ്യത്തിൽനിന്നുസഭവിച്ചു് ഹിമാലയത്തിന്റെ മുകളിലൂടെ ഒഴുകി താഴ്വരകളും കാടുകളും കടന്നു് സമനിരപ്പായ മൈതാന

ത്തിൽ പ്രവേശിച്ചു പതുക്കെപ്പതുക്കെ ട്രൈകാൻ തുടങ്ങുമ്പോൾ മാത്രമേ, അതുകൊണ്ടു പൊതുജനങ്ങൾക്ക് ഉപകാരം ഉണ്ടാവുന്നുള്ളൂ. ഇതുപോലെ, സ്ഥാപനങ്ങൾക്കും വ്യക്തിയുടെ ആധാരം നഷ്ടപ്പെടുമ്പോഴാലും തത്ത്വത്തിന്റെ ബലിയുമായ സ്തംഭങ്ങളിൽ നിവർന്നിരിക്കാൻ സാധിക്കണം. വീടുപണിയുമ്പോൾ ആച്ചു (കമാനം) കെട്ടാൻ ആച്ചും ഒരു താങ്ങു (ആധാരം) നിർമ്മിക്കുന്നു. പിന്നീടു അതു എടുത്തുകളയും. അതെടുത്തുകളഞ്ഞാലും കമാനം വീഴാതെ നില്ക്കണം; എന്നാൽ മാത്രമേ, ആ താങ്ങു ശരിയായിരുന്നു എന്നു പറയാൻ സാധിക്കയുള്ളൂ. ഇതുപോലെതന്നെ, ആച്ചും സ്ഫുർത്തിയുടെ പ്രവാഹം സഗുണമാണ്. അവസാനം അതിന്റെ പരിച്ഛേദം തത്ത്വനിഷ്ഠയിൽ അഥവാ നിർഗ്ഗുണത്തിലായിത്തീരണം. ഭക്തിയുടെ ഉദരത്തിൽനിന്നു ജ്ഞാനം ഉദിക്കണം. ഭക്തിരൂപമായ ലതയിൽ ജ്ഞാനമാകുന്ന പുഷ്പം ഉണ്ടാവണം.

ഈ സംഗതി ബുദ്ധദേവന്റെ ശ്രദ്ധയിൽപ്പെട്ടിരുന്നു. അതിനാൽ, അദ്ദേഹം, മൂന്നുപ്രകാരത്തിലുള്ള നിഷ്കൾ പറഞ്ഞിട്ടുണ്ട്. ആച്ചും വ്യക്തിനിഷ്ഠ, പിന്നെ അതാൽനിന്നു തത്ത്വനിഷ്ഠ. നേരിട്ടു തത്ത്വനിഷ്ഠയിൽ എത്തുക സാദ്ധ്യമല്ലെങ്കിൽ, ചുരുങ്ങിയതു സംഘനീഷ്ഠയെങ്കിലും ഉള്ളവകണമെന്നു. അതുവരെ ഒരു വ്യക്തിയുടെ നേരെ ഉണ്ടായിരുന്ന ആദരവും പത്തുപതിനഞ്ചുപേരുള്ള ഒരു സംഘത്തിന്റെ നേക്കാവണം. സംഘത്തിനോടു സാമുദായികമായ പ്രേമം ഇല്ലെങ്കിൽ അന്തഃശമിദ്രവും മത്സരവും ഉണ്ടാവാൻ തുടങ്ങും. അതിനാൽ, വ്യക്തിശരണതപോയി സംഘശരണത വരണം. ക്രമേണ സിദ്ധാന്തശരണതയും ബുദ്ധമതത്തിൽ ഇവ മൂന്നിനേയും എടുത്തു പറഞ്ഞിട്ടുണ്ട്: “ബുദ്ധം ശരണം ഗച്ഛാമി; സംഘം ശരണം ഗച്ഛാമി; ധർമ്മം ശരണം ഗച്ഛാമി.” ആച്ചും വ്യക്തിയുടെനേരേയും പിന്നെ സംഘത്തിന്റെ നേരേയും നിഷ്ഠയുണ്ടാവണം. ഇവ രണ്ടും ബലഹീനമാകയാൽ അവസാനം സിദ്ധാന്തനിഷ്ഠയുണ്ടായാൽ മാത്രമേ, സ്ഥാപനം സപ്രയോജനമായിത്തീരുകയുള്ളൂ. സ്ഫുർത്തിയുടെ പ്രവാഹം സഗുണത്തിൽനിന്നു ഭവിയ്ക്കുകയാലും ഒടുവിൽ അതു നിർഗ്ഗുണസാഗരത്തിൽ ചെന്നു ചേരണം. നിർഗ്ഗുണത്തിന്റെ അഭാവത്തിൽ സഗുണം ഭോഷമയമായിത്തീർന്നുപോകുന്നില്ല. നിർഗ്ഗുണത്തിന്റെ പരിമിതി സഗുണത്തെ സമനിലപ്പെടുത്തിനിർത്തുന്നു. ഈ വിഷയത്തിൽ സഗുണം നിർഗ്ഗുണത്തോടു കടപ്പെട്ടതാണ്.

ഹിന്ദുമതമായാലും, ശരി, ക്രിസ്തുമതമായാലും ശരി, ഇസ്ലാംമതമായാലും ശരി—എല്ലാറ്റിലും ഏതെങ്കിലും ഒരുതരത്തിലുള്ള വിശ്വാസം

മാരാധനം നടപ്പുണ്ട്. അത് അത്ര ഉൽകൃഷ്ടമല്ലാ എന്നു കരുതുന്നവർപോലും അതിനെ സ്വീകരിച്ചിട്ടുണ്ട്. വിഗ്രഹമാരാധനയുടെ തത്ത്വം തീർച്ചയായും മഥത്താഴ്ത്താണം. പക്ഷേ, നിർഗ്ഗുണത്തിന്റെ പരിധിയിൽ ഇരിക്കുന്നതുവരെ മാത്രമേ അത് നിർദ്ദോഷമായിരിക്കയുള്ളൂ. ഈ നിബന്ധന അയഞ്ഞുപോകുമ്പോൾ സഗുണത്തിൽ ദോഷം ഉണ്ടായിത്തീരുന്നു. ഏതു ധർമ്മത്തിലെ സഗുണത്തെ എടുത്തുനോക്കിയാലും നിർഗ്ഗുണത്തിന്റെ പരിധിയുടെ അഭാവംനിമിത്തം അതു അധഃപതിച്ചിട്ടുള്ളതായിക്കാണാം. ആദ്യകാലത്തു യജ്ഞത്തിൽ പ്രാണിബലികഴിക്കാറുണ്ട്. ഇതു വിഗ്രഹമാരാധനയുടെ ചേരിലുള്ള ഒരുത്യാചാരമാണ്. വിഗ്രഹമാരാധന അതിരുകടന്ന് തെറ്റായ മാർഗ്ഗത്തിൽ ചരിച്ചു. അത് നിർഗ്ഗുണത്തിൽ നിത്യവെച്ചുകൊണ്ടായിരുന്നുവെങ്കിൽ ഈ ദോഷം വരുമായിരുന്നില്ല.

5

സഗുണം സുലഭവും സുരക്ഷിതവുമാണ്. എന്നാലും, അതിനു നിർഗ്ഗുണത്തിന്റെ ആവശ്യകതയുണ്ട്. സഗുണം വളന്നുവളന്ന് അതിൽ നിർഗ്ഗുണത്തിന്റെ, അതായത് തത്ത്വപരിഷ്കൃതയുടെ രൂപത്തിലുള്ള പുഷ്പം ഉണ്ടാവണം. നിർഗ്ഗുണവും സഗുണവും പരസ്പരം പൂരിപ്പിക്കുന്നവുമാണ്; ഒരിക്കലും വിരുദ്ധമായവയല്ല. സഗുണത്തിൽനിന്ന് നിർഗ്ഗുണത്തിലെത്തിച്ചേരണം; നിർഗ്ഗുണത്തിനും, മനസ്സിലെ സൂക്ഷ്മമായ മാലാമ്പുങ്ങളെ കഴുകിക്കളയുന്നതിനു സഗുണത്തിന്റെ ആർദ്രത ആവശ്യമാണ്. രണ്ടും അന്യോന്യം ശോഭയെ വർദ്ധിപ്പിക്കുന്നവയാണ്. ഈ രണ്ടുതരം ഭക്തിയേയും രാമായണത്തിൽ വളരെ ഭംഗിയായി വർണ്ണിച്ചിട്ടുണ്ട്. അയോല്പാകാഭ്യന്തരത്തിൽ ഇതു രണ്ടും കാണാം. ഈ രണ്ടുതരം ഭക്തിയുടേയും വർണ്ണനയാണു് രാമായണത്തിലുള്ളതു്. ഭക്തന്റെ ഭക്തി നിർഗ്ഗുണവും ലക്ഷ്മണന്റെതു സഗുണവുമാണ്. ഇവരുടെ ഉദാഹരണത്തിൽ നിന്നു്, ഇവ രണ്ടുംതമ്മിലുള്ള വ്യത്യാസം നല്ലപോലെ മനസ്സിലാക്കാം.

രാമൻ വനവാസത്തിനു പുറപ്പെട്ടപ്പോൾ ലക്ഷ്മണനെ കൂടെ കൊണ്ടുപോവാൻ സന്നദ്ധനായിരുന്നില്ല; അദ്ദേഹത്തിനു് അതു് അത്യാവശ്യമായിത്തോന്നിയില്ല. അദ്ദേഹം ലക്ഷ്മണനോടു പറഞ്ഞു: “ലക്ഷ്മണാ, ഞാൻ കാട്ടിലേയ്ക്കു പോകുന്നു. അതാണ് അച്ഛന്റെ കല്പന. നീ ഇവിടെ നില്ക്കണം. എന്റെ കൂടെ പോന്നു് അമ്മയച്ഛന്മാരുടെ സങ്കടത്തെ അധികമാക്കരുതു്. നീ മാതാപിതാക്കൾക്കും പ്രജകൾക്കും വേണ്ടി സേവനം ചെയ്യുക.

നീ അവരുടെ കൂടെയുണ്ടെങ്കിൽ പിന്നെ, എനിക്കവരെപ്പറ്റിച്ചിന്തിക്കേണ്ടിവരികയില്ല. നീ എന്റെ പ്രതിനിധിയുടെ നിലയിൽ ഇവിടെ ഇരിക്കുക. കാട്ടിലേയ്ക്കു പോകുന്നു എന്നതിന്, ഞാൻ ഒരു സങ്കടത്തിൽ അകപ്പെട്ടു എന്ന് അർത്ഥമില്ല. ഞാൻ ഋഷിമാരുടെ ആശ്രമങ്ങളിലേയ്ക്കാണ് പോകുന്നത്.” രാമൻ ഇങ്ങനെ പലതും ലക്ഷ്മണനെ പറഞ്ഞു മനസ്സിലാക്കാൻ ശ്രമിച്ചു. പക്ഷേ, ലക്ഷ്മണൻ അതെല്ലാം ഒരൊറ്റ വാക്കുകൊണ്ടു അടച്ചുകളഞ്ഞു. തുളസീദാസൻ അതു വളരെ ഭംഗിയായി ചിത്രീകരിച്ചിട്ടുണ്ട്. ലക്ഷ്മണൻ പറയുന്നു: “അങ്ങനെയൊന്നു പറയുന്നതെല്ലാം ഉൽകൃഷ്ടമായ നിഗമനീതികൾതന്നെ. അടിയൻ അതെല്ലാം പാലിക്കേണ്ടതും ആണ്. പക്ഷേ, അടിയന്മാർ ഈ രാജനീതിയുടെ ഭാരം ചുമക്കാൻ വയ്യ. അങ്ങയുടെ പ്രതിനിധിയായവാനുള്ള ശക്തി അടിയന്നില്ല. അടിയൻ ഇപ്പോഴും ഒരു ശിശുവാണ്.”



“അരയന്നത്തിന്മേൽ മേൽപറ്റുതത്തെ പറഞ്ഞുകൊടുക്ക സാധ്യമാണോ? ജ്യേഷ്ഠ, അടിയൻ ഇന്നേവരെയും അങ്ങയുടെ പ്രേമത്തിലാണ് വളർന്നുവന്നത്. ഈ രാജനീതിയെല്ലാം മറ്റൊരാളുടെകീഴ് പറഞ്ഞുകൊടുക്ക. അടിയൻ ഇപ്പോഴും ഒരു കുട്ടിയാണ്.” ഇങ്ങനെ പറഞ്ഞു ലക്ഷ്മണൻ രാമന്റെ എല്ലാവാക്കുകളേയും അടച്ചുകളഞ്ഞു!

മത്സ്യത്തിനു വെള്ളത്തെ വിട്ടു ജീവിക്കുക സാധ്യമല്ല. അതു പോലെതന്നെ, ലക്ഷ്മണനു രാമനെ വിട്ടിരിക്കാൻ വയ്യ. അദ്ദേഹത്തിന്, രാമനെ പിരിഞ്ഞിരിക്കാനുള്ള ശക്തിയില്ല. അദ്ദേഹത്തിന്റെ ഓരോ രോമത്തിലും രാമനോടുള്ള സഹാനുഭൂതി പ്രത്യക്ഷപ്പെട്ടിരുന്നു. രാമൻ ഉറങ്ങുമ്പോൾ ലക്ഷ്മണൻ ഉണർന്നിരുന്നു അദ്ദേഹത്തിനു വേണ്ട ശുശ്രൂഷ ചെയ്യും— അദ്ദേഹത്തിന്റെ ആനന്ദം മുഴുവനും ഇതിലായിരുന്നു. നമ്മുടെ കണ്ണിലേയ്ക്കു വല്ലവരും ഒരു കല്ല് എറിയുന്നതായാൽ ഉടനേ കയ്യ് ചൊന്തി കണ്ണിനടുക്കൽ വന്നു ആ ഏറിനെ സ്വയം ഏല്ക്കുന്നു. ഇതുപോലെതന്നെ, ലക്ഷ്മണൻ രാമന്റെ കയ്യായിക്കഴിഞ്ഞിരുന്നു. രാമന്റെ മേൽ വീഴുന്ന അടിയെല്ലാം ആദ്യം ലക്ഷ്മണൻ ഏല്ക്കും. തുളസീദാസൻ ലക്ഷ്മണന് ഒരു നല്ല ഉദാഹരണം നൽകിയിട്ടുണ്ട്: “കൊടിക്കൂറു ഉയരത്തിൽ പറന്നുകൊണ്ടിരിക്കുന്നു. പാട്ടും വണക്കവും എല്ലാം കൊടിക്കൂറുതന്നെയാണ്. അതിന്റെ നിറം ആകൃതി മുതലായവയെല്ലാം പാടിപ്പുകഴിയുന്നു. പക്ഷേ, ആ കൊടിമരത്തിന്റെ കാര്യം ആരെങ്കിലും അന്വേഷിക്കുന്നുണ്ടോ? രാമന്റെ കീർത്തിയാകുന്ന

പതാക വളരെ ഉയരത്തിൽ പറന്നുകൊണ്ടിരിക്കുന്നു. അതിന്റെ അധാരമായിട്ടുള്ള കൊടിമരം ലക്ഷ്മണനാണ്. അത് അല്പം പോലും വളയാതെ നേരെ ഉയർന്നുനില്ക്കുന്നു. രാമന്റെ കീർത്തിയാകുന്ന പതാകയെ പറപ്പിച്ചിരുന്ന ലക്ഷ്മണനാകുന്ന കൊടിമരം ഒരിക്കലും വളഞ്ഞിട്ടില്ല. ക്ഷീണിയല്ലം ആരുടെത്? രാമന്റെ! ലോകം കാണുന്നതു പതാകയെയാണ്. കേതുവിനെ ആരും കണക്കാക്കുന്നില്ല കൊടുമുടി കാണും; അടിത്തറ കാണുകയില്ല! രാമന്റെ കീർത്തി ലോകത്തിൽ വ്യാപിച്ചുകൊണ്ടിരിക്കുന്നു. പക്ഷേ, ആരൊക്കിലും ലക്ഷ്മണനെ ഓർക്കുന്നുണ്ടോ? പതിന്നാലുകൊല്ലം ആ കൊടിമരം നേരെ, വളയാതെ, നിവർന്നുനിന്നു; അല്പംപോലും വളഞ്ഞിട്ടില്ല. താൻ പിന്നിൽ നിന്നുകൊണ്ട് ലക്ഷ്മണൻ രാമന്റെ കീർത്തിയെ നാടൊക്കും വ്യാപിപ്പിച്ചു." രാമൻ വളരെ വലുതായ, വിഷമമേറിയ കാര്യങ്ങൾ ലക്ഷ്മണനെ ഓർക്കേണ്ട ചെയ്തിട്ടില്ല. അവസാനം, സീതയെ കാട്ടിൽക്കൊണ്ടുപോയി വിട്ടുപോയ പ്രവൃത്തിയും ലക്ഷ്മണനെയാണ് ഏല്പിച്ചത്. ലക്ഷ്മണൻ അതും ചെയ്തു. ലക്ഷ്മണൻ് സപതന്ത്രമായ ഓസ്തിതപംതന്നെ ഇല്ലായിരുന്നു. നദി സമുദ്രത്തിൽ ചെന്നുചേരുന്നതുപോലെ, പ്രകൃത്യാ തന്നെ, ലക്ഷ്മണന്റെ സേവനം രാമനിൽ എത്തിച്ചേർന്നിരുന്നു. അദ്ദേഹം രാമന്റെ കയ്യും കാലുംകണ്ണും മനസ്സും ആയിക്കഴിഞ്ഞിരുന്നു. ലക്ഷ്മണന്റെ ഈ ഭക്തി സമഗ്രഭക്തിയായിരുന്നു.

നേരേമറിച്ചു, ഭരതന്റെ ഭക്തി നിർഗ്ഗുണഭക്തിയായിരുന്നു. അദ്ദേഹത്തെയും തുളസീദാസും ഭംഗിയായി ചിത്രീകരിച്ചിട്ടുണ്ട്. രാമൻ കാട്ടിലേയ്ക്കു പോകുമ്പോൾ ഭരതൻ അയോധ്യയിൽ ഉണ്ടായിരുന്നില്ല; മാതൃലഗ്നമായിരുന്നു. മടങ്ങിവന്നതുകട്ടേ, അച്ഛന്റെ പരവോക്താവായിക്കഴിഞ്ഞു! തുറന്നു വന്നിപ്പോൾ ഭരതനോട് രാജ്യം ഭരിക്കാൻ ഉപദേശിച്ചു എന്നാൽ, ഭരതൻ പറഞ്ഞു: "എനിക്കു രാമനെ കാണണം?" രാമനെ കാണാനായി അദ്ദേഹത്തിന്റെ മനസ്സ് പിടയുകയായിരുന്നു. എന്നാൽ, അതോടൊപ്പം അദ്ദേഹം രാജ്യകാര്യങ്ങളും അന്വേഷിച്ചു അദ്ദേഹത്തിന്റെ ഭാവന ഇതായിരുന്നു: "ഈ രാജ്യം രാമന്റെതാണ്. ഇവിടെ വേണ്ടകാര്യങ്ങൾ നടത്തുമ്പോൾ ഞാൻ ചെയ്യുന്നതെല്ലാം രാമന്റെ കാര്യമാണ്. സകല സമ്പത്തുകളും യജമാനന്റെതാണ്. അതിനെ നോക്കി നടത്തുകമാത്രമാണ് ഭാഗ്യം ചെയ്യുന്നതു്." ലക്ഷ്മണനെപ്പോലെ അദ്ദേഹത്തിന്നു വിട്ടുപോകാൻ കഴിഞ്ഞില്ല. ഇതാണ് ഭരതന്റെ സ്ഥിതി. രാമഭക്തി എന്നതിന്റെ അർത്ഥം രാമകാര്യം ചെയ്യുക എന്നാണ്. അല്ലെ



കിൽ, ആ ഭക്തികൊണ്ടു പിന്നെ എന്തുപയോഗമാണുള്ളതു? രാജ്യകാര്യങ്ങൾ അന്വേഷിക്കുന്നതിനു വേണ്ട എല്ലാ ഏല്പാടുകളും ചെയ്തശേഷം ഭരതൻ രാമനെക്കൊന്നായി കാട്ടിയേക്കാം പോയി. “എട്ടാ, ഇതു അങ്ങയുടെ രാജ്യമാണു്; അങ്ങു്.....” ഭരതൻ പറയാൻ ഭാവിക്കുമ്പോഴേയ്ക്കു് രാമൻ അങ്ങോട്ടു കടന്നുപറഞ്ഞു: “ഭരതാ, നീ രാജ്യം ഭരിക്കണം.” ഭരതനു്, എന്തുചെയ്യണമെന്നറിയാതായി. അദ്ദേഹം പറഞ്ഞു: “അങ്ങയുടെ ആജ്ഞയെ അടിയൻ ശിരസാ വഹിക്കുന്നു.” രാമന്റെ കല്പനയെ അനുസരിക്കുകയാണു് ഭരതന്റെ ധർമ്മം. അദ്ദേഹം സർവ്വസ്വവും രാമനിൽ സമർപ്പിച്ചിരുന്നു. അദ്ദേഹം പോയി രാജ്യകാര്യങ്ങൾ നടത്താൻതുടങ്ങി. അതിലും ഒരു വിശേഷമുണ്ടു്. അദ്ദേഹം അയോദ്ധ്യയിൽനിന്നു് രണ്ടുനാഴിക അകലെ ഇരുന്നു് തപസ്സനുഷ്ഠിച്ചുകൊണ്ടാണു് രാജ്യകാര്യങ്ങൾ അന്വേഷിച്ചതു്. അവസാനം, രാമൻ വനവാസംകഴിഞ്ഞു മടങ്ങിയെത്തി. അവരിരുവരേയും നന്നിച്ചുകണ്ടാൽ ആരാണു് കാട്ടിലിരുന്നു തപസ്സനുഷ്ഠിച്ചതു് എന്നു തിരിച്ചറിയുവാൻ സാധിക്കാതായി. രണ്ടാളുടേയും മൂലം ഒരേമാതിരി, വയസ്സിൽമാത്രം അല്പം വ്യത്യാസമുണ്ടു്. മുഖത്തുനോക്കിയാൽ ഒരേമാതിരി തപോലക്ഷണം. രാമനേതാണു് ഭരതനേതാണു് എന്നു തിരിച്ചറിവാൻ ആർക്കും കഴിഞ്ഞില്ല. ആരെങ്കിലും അപ്പോൾ അവരിരുവരുടേയും ചിത്രം വരച്ചിരുന്നുവെങ്കിൽ അതത്ര പാവനമായ ഒന്നാവുമായിരുന്നു! ഇങ്ങനെ, ഭരതൻ ശാരീരികമായി രാമനിൽനിന്നു ദൂരത്തായിരുന്നുവെങ്കിലും മാനസികമായി വളരെ അടുത്തായിരുന്നു. അദ്ദേഹം രാജ്യകാര്യങ്ങൾ നടത്തിയിരുന്നുവെങ്കിലും മനസ്സുകൊണ്ടു രാമന്റെ സമീപത്തുതന്നെയായിരുന്നു. ഇങ്ങനെ നിർഗ്ഗുണത്തിൽ സഗുണം ‘ഭരതപ്രോത’രൂപേണ വർത്തിക്കുന്നു. അതന്നാൽ, അവുടെ ‘വിയോഗം’ എന്ന പദം ഉപയോഗിക്കുന്നതുതന്നെ കഠിനമായിത്തീരുന്നു. ഭരതൻ രാമന്റെ വിയോഗം അറിഞ്ഞിരുന്നില്ല. കാരണം, അദ്ദേഹം തന്റെ പ്രഭുവിന്റെ കാര്യം തന്നെയാണു് ചെയ്തുകൊണ്ടിരുന്നതു്.

ഇന്നത്തെ ചെറുപ്പക്കാർ പറയുന്നു: “രാമനാമം, ഭഗവദ്ഭക്തി, ഇഴശ്ചരോപാസന ഇതൊന്നും ഞങ്ങൾക്കു മനസ്സിലാക്കാൻ കഴിയുന്നില്ല. ഞങ്ങൾ ഭഗവാന്റെ പ്രവൃത്തിയിൽ വിശ്വസിക്കുന്നുണ്ടു്.” അതുമതി. ഭഗവാന്റെ പ്രവൃത്തി എങ്ങനെ ചെയ്യണം എന്നതിന്റെ മാതൃക ഭരതൻ കാണിച്ചുതന്നിട്ടുണ്ടു്. ഭഗവാന്റെ പ്രവൃത്തികൾ ചെയ്തുകൊണ്ടു് ഭരതൻ വിയോഗമുദമുദത്തെ നിർമ്മൂലനംചെയ്തു. ഭഗവാന്റെ പ്രവൃത്തികളിൽ തന്മയനായി ഭഗവാന്റെ വിയോഗത്തെപ്പോലും അനുഭവപ്പെടുന്നതിന്നു് അവ

സരമില്ലാതാക്കുക—ഇത് ഒരു കാര്യം. ഭഗവാൻമായി യാതൊരു കൊടുത്തുവാങ്ങലും ഇല്ലാതിരിക്കുക—അതു മറ്റൊരു കാര്യം. ഭഗവത്കാര്യങ്ങൾ ചെയ്യുകൊണ്ടു് ആത്മസംയമനത്തോടുകൂടി ജീവിക്കുക എന്നതു് ഈ സംസാരത്തിൽ തുലോം കഠിനമാണു്. ഭരതന്റെ 'വൃത്തി' നിർഗ്ഗുണരൂപത്തിൽ പ്രവൃത്തിചെയ്യുക എന്നതായിരുന്നു. എന്നാലും, അതിൽ സഗുണത്തിന്റെ ആധാരം തീരെ ഉപേക്ഷിക്കപ്പെട്ടിട്ടില്ല. "പ്രഭോ, അടിയൻ അങ്ങയുടെ ആജ്ഞയെ ശിരസാവഹിക്കേണ്ടവനാണു്. അങ്ങു് എന്തുതന്നെ പറഞ്ഞാലും അടിയൻ അനുസരിക്കാം. അടിയന്നു് അതിൽ യാതൊരു സംശയവും ഉണ്ടാവുകയില്ല." ഇങ്ങനെ പറഞ്ഞുകൊണ്ടു് ഭരതൻ മടങ്ങാൻ തുടങ്ങി. വീണ്ടും പിൻതിരിഞ്ഞു രാമനെ നോക്കിപ്പറഞ്ഞു: "ഭഗവാനേ, മനസ്സില്ല സമാധാനമുണ്ടാവുന്നില്ല. എന്തോ ഒരുഭാരം ഉള്ളതുപോലെ തോന്നുന്നു." ഉടനേ, അദ്ദേഹത്തിന്റെ ഭാവം മനസ്സിലാക്കി ഭഗവാൻ പറഞ്ഞു: "ഈ പാദകുഹളിട്ടുകൊണ്ടു് പൊയ്ക്കാംക." അവസാനം, സഗുണത്തിന്റെ നേരേ ആദരവുണ്ടാവുകതന്നെ ചെയ്യു; അവസാനം നിർഗ്ഗുണത്തിനെ സഗുണം ആർദ്രമാക്കിത്തീർത്തു. ലക്ഷ്മണന്നു പാദകുഹളിട്ടുപോകുന്നതുകൊണ്ടും സമാധാനമുണ്ടായില്ല; അദ്ദേഹത്തിന്നു് അതു്, പാൽകുടിക്കുന്നതിന്നുപകരം മോരുകുടിച്ചു വിശപ്പുമാറ്റുന്നതിന്നു തുല്യമായിട്ടാണു് തോന്നിയതു്. ഭരതന്റെ നിലപാടു് ഇതിൽനിന്നു വ്യത്യസ്തമായിരുന്നു. അദ്ദേഹം ബാഹ്യമായി ദൂരനിന്നുകൊണ്ടു കർമ്മം ചെയ്യുകയായിരുന്നു. എന്നാലും, മനസ്സിൽ രാമമയനായിരുന്നു. ഭരതൻ, തന്റെ കർത്തവ്യം പാലിക്കുന്നതിൽത്തന്നെയാണു് രാമഭക്തി എന്നു വിശ്വസിച്ചിരുന്നു. എന്നിട്ടും, അദ്ദേഹത്തിന്നു് ആ പാദകു ആവശ്യകമായിത്തോന്നി; അതില്ലാതെ രാജ്യകാര്യങ്ങൾ നടത്തുക സാദ്ധ്യമല്ലെന്നതോന്നി. ആ പാദകയുടെ ആജ്ഞകളെ അനുസരിക്കുന്നു എന്ന ഭാവത്തിൽ അദ്ദേഹം കർത്തവ്യങ്ങളെല്ലാം നിർവ്വഹിച്ചുകൊണ്ടിരുന്നു. ലക്ഷ്മണനെപ്പോലെതന്നെ ഭരതനും രാമഭക്തനായിരുന്നു. ഇരുവരുടേയും അവസ്ഥ ബാഹ്യമായി രണ്ടുപ്രകാരത്തിലായിരുന്നു. ഭരതൻ കർത്തവ്യത്തിലും തത്ത്വത്തിലും നിഷ്ഠയുള്ളവനായിരുന്നു; എന്നാലും, അദ്ദേഹത്തിന്റെ തത്ത്വനിഷ്ഠയ്ക്കു് ആ പാദകയാൽ സിദ്ധിക്കാവുന്ന ആർദ്രത ആവശ്യമായിത്തോന്നി.

6

വാരിഭക്തിയുടെ രൂപത്തിലുള്ള ആർദ്രത അവശ്യം ഉണ്ടായിരിക്കണം. അതിനാൽ, അജ്ഞനനോടു ഭഗവാൻ വീണ്ടും വീണ്ടും

പറഞ്ഞു: “മയ്യാസക്തമനാഃ പാത്ഥ!”; “അർജ്ജുനാ, എന്നിൽ ആസക്തിവെയ്ക്കുക; എന്നെ ആശ്രയിച്ചുകൊണ്ടു കർമ്മം ചെയ്യുക.” ഭഗവദ്ഗീതയ്ക്കു “ആസക്തി” എന്നപദം ഒരിക്കലും സഹ്യമല്ല. ഗീത വീണ്ടും വീണ്ടും ശക്തിയോടുകൂടി ഉപദേശിക്കുന്നു “അനാസക്തനായി കർമ്മം ചെയ്യുക, രാഗദോഷമില്ലാതെ കർമ്മം ചെയ്യുക, ഫലേച്ഛകൂടാതെ കർമ്മം ചെയ്യുക!” ഇങ്ങനെ അനാസക്തി, നിസ്സംഗം മുതലായവയെ ആദേശമാക്കിട്ടുള്ള ഗീത അർജ്ജുനനോടു പറയുന്നു: “അർജ്ജുനാ, എന്നിൽ ആസക്തിവെക്കുക!” പക്ഷേ, ഇവിടെ ആസക്തിവേണ്ടതു ഭഗവാനിലാണ്. അതു വളരെ മഹത്തായ ഒരു കാര്യമാണ്. അതു ഏതെങ്കിലും ഒരു പാത്ഥിവവസ്തുവിലുള്ള ആസക്തിയല്ല. ഇവിടെ സതുണവും നിർഗ്ഗുണവും അന്യോന്യം കെട്ടിപ്പിടിച്ചിരിക്കുന്നു. സതുണത്തിന്നു നിർഗ്ഗുണത്തെ തീരെ ആശ്രയിക്കാതിരിക്കാൻ വയ്യ; നിർഗ്ഗുണത്തിന്നു സതുണത്തിന്റെ രസം—ആർദ്രത—കൂടാതെ കഴികയുമില്ല. എപ്പോഴും കർമ്മം പൂർണ്ണമാകാൻ അനുഷ്ഠിച്ചുകൊണ്ടിരിക്കുന്ന മനുഷ്യൻ ആ കർമ്മത്തിന്റെ രൂപത്തിൽ ഭഗവത്പൂജതന്നെയാണു് ചെയ്യുന്നതു്. പക്ഷേ, ആ പൂജയുടെ ഭക്തിരസവും ആവശ്യമാണു്. “മാമനുസുര യുദ്ധ്യച” - “എന്നെ സ്തുരിയ്ക്കുക, യുദ്ധവും ചെയ്യുക!” കർമ്മംതന്നെ ഒരു പൂജയാണു്. എന്നാലും, മനസ്സിൽ സജീവമായ ഭാവനയുണ്ടായിരിക്കണം. വെറുതേ പുഷ്പം അർച്ചിയ്ക്കുന്നതു പൂജയാവുന്നില്ല. അതോടൊപ്പം ഭാവനയും ഉണ്ടായിരിക്കണം. പുഷ്പം അർച്ചിക്കുന്നതു പൂജയുടെ ഒരു പ്രകാരമാണു്; സത്കർമ്മം ചെയ്യുന്നതു മറ്റൊരു പ്രകാരമാണു്. രണ്ടിലും ഭാവനാരൂപത്തിലുള്ള രസം ആവശ്യകമാണു്. പുഷ്പം അർച്ചിച്ചു; പക്ഷേ, മനസ്സിൽ ഭാവന ഉണ്ടായില്ല എന്നിരിക്കട്ടെ. അപ്പോൾ ആ പുഷ്പം അർച്ചിച്ചതു് വെറും കല്ലിലാണു്. അതായതു്, മഹത്തപം ഭാവനയ്ക്കാണു് എന്നു മനസ്സിലാക്കണം. സതുണവും നിർഗ്ഗുണവും, കർമ്മവും പ്രീതിയും, ജ്ഞാനവും ഭക്തിയും, എല്ലാം ഫലംകൊണ്ടു് അഭിന്നമാണു്. രണ്ടിന്റേറയും അവസാനത്തെ അനുഭവം ഒന്നുതന്നെയാണു്.

ഉദ്ധവന്റേറയും അർജ്ജുനന്റേറയും കാര്യം എടുക്കുക. (ഞാൻ രാമായണത്തിൽനിന്നു ചെട്ടെന്നു ഭാരതത്തിലേയ്ക്കു വന്നുവഴിന്നു. എന്നിങ്ങിനെയൊരു കാര്യം. കാരണം, രാമനും കൃഷ്ണനും ഒരേരൂപമാണു്.) ഭാരതനും ലക്ഷ്മണനും എന്നുചോലെയാണു് അർജ്ജുനനും ഉദ്ധവനും. കൃഷ്ണനുള്ള ഭക്തിലൊന്നും ഉദ്ധവനും ഉണ്ടായിരിക്കും. ഉദ്ധവനു് ഒരു നിമിഷംപോലും കൃഷ്ണനെ വിട്ടിരിക്കാൻ വയ്യ. അദ്ദേഹം എപ്പോഴും കൃഷ്ണന്റെ സേവനത്തിൽ നിമഗ്നനായിരിക്കുന്നു.

കൃഷ്ണനിലെങ്കിൽ പിന്നെ സംസാരമെന്ന മങ്ങിയതായിട്ടാണ് അദ്ദേഹത്തിനു തോന്നുന്നത്. അജ്ഞാനനും കൃഷ്ണന്റെ സമാധാനമായിരുന്നു. അദ്ദേഹം കൃഷ്ണന്റെ കാര്യങ്ങൾ ചെയ്യുന്നതിൽ തല്പരനായിരുന്നു. അദ്ദേഹം ഭൂമി ഒരർത്ഥമായി രാമനിച്ചു. കൃഷ്ണൻ ചൊരകയിലാണെങ്കിൽ അജ്ഞാനൻ ഒരർത്ഥയിൽ. അവർ തമ്മിലുള്ള ബന്ധം ഇപ്രകാരമായിരുന്നു. കൃഷ്ണൻ, താൻ ഭേദം ഉപേക്ഷിക്കുന്നത് ആ പശുക്രമാണെന്നു തോന്നിയപ്പോൾ, അദ്ദേഹം ഉദ്ധവരോടു പറഞ്ഞു: “ഉദ്ധയാ, ഞാൻ ചോകയാണോ” ഉദ്ധവൻ ചോദിച്ചു: “എന്താ, എന്തേയും കൊണ്ടുചോകയില്ലേ?” കൃഷ്ണൻ പറഞ്ഞു: “അതെന്തിയ്ക്കിപ്പിടിച്ചു. സൂര്യൻ തന്റെ തേജസ്സിനെ അഗ്നിയിൽ സ്ഥാപിച്ചുകൊണ്ടു ചോകുന്നതുപോലെതന്നെ ഞാൻ എന്റെ ജ്യോതിസ്സിനെ നിന്നിൽ വെച്ചുകൊണ്ടാണ് ചോകുന്നത്.” ഭഗവാൻ ഇങ്ങനെ കാര്യംപറഞ്ഞു മനസ്സിലാക്കി; ഉദ്ധവർക്കു ജ്ഞാനം നൽകിക്കൊണ്ടു താൻ പുറപ്പെട്ടു. പിന്നെ ഉദ്ധവനു വഴിക്കുവെച്ചു; ഭഗവാൻ ‘സ്വധാമാത്തിലേയ്ക്കു ചോയിക്കഴിഞ്ഞു എന്ന്’ മൈത്രേയമഹർഷിയിൽനിന്നു മനസ്സിലായി. പക്ഷേ, അതുകൊണ്ടു അദ്ദേഹത്തിന്റെ മനസ്സിനു യാതൊരിളക്കവും തട്ടിയില്ല. അദ്ദേഹത്തിനു ഒന്നും സംഭവിച്ചതായിത്തോന്നിയില്ല. “ഗുരു മരിച്ചപ്പോൾ ശിഷ്യൻ കാര്യം—രണ്ടുപേരും വ്യർത്ഥമായി തന്റേടം ഉപേക്ഷിച്ചു” ഇതായിരുന്നില്ല അദ്ദേഹത്തിന്റെ സ്ഥിതി. അദ്ദേഹത്തിനു വിധേയംതന്നെ അനുഭവപ്പെട്ടില്ല. അദ്ദേഹം ജീവകാലം മുഴുവനും സഗുണോപാസനചെയ്തു പരമേശ്വരന്റെ പാർവ്വത്തിൽതന്നെ ഇരുന്നു. എന്നാൽ, ഇപ്പോൾ അദ്ദേഹത്തിനു നിർഗ്ഗുണത്തിൽ ആനന്ദം തോന്നാൻതുടങ്ങി. അങ്ങനെ അദ്ദേഹത്തിനു നിർഗ്ഗുണത്തിലൂടെ കടന്നു പോരേണ്ടിവന്നു. അദ്ദേഹം സഗുണമാണെങ്കിലും അവസാനം നിർഗ്ഗുണത്തിലൂടെ കടക്കാതെ പരിപൂർണ്ണത വരികയില്ല.

അജ്ഞാനന്റെ സ്ഥിതി ഇതിനു വിപരീതമായിരുന്നു. ശ്രീകൃഷ്ണൻ അദ്ദേഹത്തോടു എന്താണ് ആജ്ഞാപിച്ചത്? സ്വർഗ്ഗാരോഹണത്തിനുശേഷം ചൊരകയിലെ എല്ലാ സ്രീകളേയും രക്ഷിക്കാനുള്ള ഭാരം അജ്ഞാനനിലാണ് അർപ്പിച്ചിരുന്നത്. അജ്ഞാനൻ ഒരർത്ഥയിൽനിന്നു വന്നു ചൊരകയിലെ സ്രീകളേ കൂട്ടിക്കൊണ്ടുപോയി. വഴിയിൽ ഫിസ്സാറിനടുത്തുവെച്ചു പഞ്ചാബിലെ കള്ളന്മാർ അദ്ദേഹത്തെ കൊള്ളയടിച്ചു. അക്കാലത്തു അജ്ഞാനനെമാത്രമാണ് നരൻ എന്നു വിളിച്ചിരുന്നത്. അദ്ദേഹം വാരന്മാർക്കു മകുടമായിരുന്നു; പരാജയം ഏതെന്നു അറിഞ്ഞിട്ടുപോലുമില്ല; അതിനാൽ, പേരുതന്നെ “ചിജയൻ” എന്നായിക്കഴിഞ്ഞിട്ടുണ്ടു്;

ശ്രീ ശങ്കരനാട് എതിരിട്ടു് അദ്ദേഹത്തിന്റെ തല കുനിച്ചിട്ടുണ്ടു് ആ അജ്ജനൻ ഈ അവസരത്തിൽ അജമേറിന്റെ സമപത്തേയ്ക്കു് ഓടി രക്ഷപ്പെടുകയാണുണ്ടായതു്. അദ്ദേഹത്തിന്റെ മനസ്സിൽ കൃഷ്ണന്റെ വേർപാടിന്നുണ്ടായ പ്രഭാവം അത്രയധികമായിരുന്നു. പ്രാണൻപോയി, കേവലം നിസ്രാണവും നിഷ്പ്രാണവുമായ ശരീരമാത്രം ശേഷിച്ചതുപോലെയായി. അതായതു് എപ്പോഴും കമ്മം ചെയ്തുകൊണ്ടേയിരിക്കുന്ന, കൃഷ്ണനിൽനിന്നകന്നു താമസിക്കുന്ന, നിർഗ്ഗണോപാസകനായ അജ്ജനനു് ആ വിധേയഗദ്ദം ഭഗ്നമവം കഠിനമായിത്തോന്നി. അദ്ദേഹത്തിന്റെ നിർഗ്ഗണത്തിനു് ആ വിധേയംനിമിത്തം ധാനിസഭവിച്ചു. അദ്ദേഹത്തിന്റെ എല്ലാ കമ്മങ്ങളും അവസാനിച്ചതുപോലായി. അദ്ദേഹത്തിന്റെ നിർഗ്ഗണത്തിനു് അവസാനം സഗുണത്തിന്റെ അഭാവം അനുഭവപ്പെട്ടു. ഇതിന്റെയെല്ലാം സാരംശം ഇതാണു്: സഗുണത്തിന്നു നിർഗ്ഗണത്തിലും നിർഗ്ഗണത്തിന്നു സഗുണത്തിലും പോകേണ്ടിവരുന്നു. ഇങ്ങനെ ഇവ രണ്ടും, ഒന്നു മറെറാന്നുകൊണ്ടു പുണ്യ പ്രാപിക്കണമെന്നുവയാണു്.

7

ആകയാൽ, സഗ്ഗണോപാസകനും നിർഗ്ഗണോപാസകനും തമ്മിലുള്ള വ്യത്യാസം എന്താണെന്നു ചോദിക്കുമ്പോൾ ഉത്തരം മുട്ടിപ്പോകുന്നു. സഗുണവും നിർഗ്ഗണവും അവസാനം ഒന്നായിത്തീരുന്നു. ഒരിക്കൽ ഞാൻ വയ്ക്കും സത്യാഗ്രഹം നോക്കാൻ പോവുകയുണ്ടായി. ഞാൻ ഭൂമിശാസ്ത്രം പഠിക്കുമ്പോൾ, കേരളക്കരയിലാണു് ശങ്കരാചാര്യരുടെ ജന്മസ്ഥലം എന്നു മനസ്സിലാക്കിയിട്ടുണ്ടായിരുന്നു. ഞാൻ പോകുന്ന വഴിയിൽ എവിടെയെങ്കിലും ആയിരിക്കും ശങ്കരാചാര്യരുടെ ജന്മസ്ഥലമായ 'കാലടി' ഗ്രാമം എന്നു വിചാരിച്ചു് കൂടെയുണ്ടായിരുന്ന മലയാളിയോടു് അതിനെപ്പറ്റി അന്വേഷിച്ചു. ആയാൾ പറഞ്ഞു: "ഇവിടെ അടുത്താണു്, പത്തുപന്ത്രണ്ടു നാഴിക ദൂരമേ ഉള്ളൂ. അങ്ങേയ്ക്കു പോകാനാഗ്രഹമുണ്ടോ?" ഞാൻ പോകാൻ കൂട്ടാക്കിയില്ല. ഞാൻ പോകുന്നതു സത്യാഗ്രഹത്തിന്നുവേണ്ടിയാണു്; അതിനാൽ, വഴിക്കുവേറെ എങ്ങോട്ടെങ്കിലും പോകുന്നതു് ഉചിതമായിരിക്കയില്ല. ഞാൻ ആ ഗ്രാമം കാണാൻപോയില്ല. അതു നന്നായി എന്നാണു് എനിക്കു് ഇന്നും തോന്നുന്നതു്. ചക്ഷേ, രാത്രി ഉറങ്ങാൻ തുടങ്ങിയപ്പോൾ ആ കാലടിഗ്രാമവും ശങ്കരാചാര്യരുടെ വിഗ്രഹവും എന്റെ മുമ്പിൽ വീണ്ടും വീണ്ടും വരാൻതുടങ്ങി. എന്റെ ഉറക്കം

പോയി. ആ അന്വേഷം ഇന്നും അതേമാതിരി ഇരിക്കുന്നു. ശ്രീ ശങ്കരാചാര്യരുടെ ജ്ഞാനപ്രകാശം, ദിവ്യമായ അദ്വൈതനിയ്യം, തന്റെ മുമ്പിൽ പരന്ന കിടക്കുന്ന ഈ സംസാരം മിഥ്യയാണെന്നു തോന്നിക്കുന്ന അലൗകികവും ഉജ്ജ്വലവുമായ വൈരാഗ്യം, ഗംഭീരമായ ഭാഷ, അതുനിമിത്തം എനിക്കുണ്ടായിട്ടുള്ള അപാരമായ ഗുണം—ഇവ ഓരോന്നായി ഓർമ്മവരാൻ തുടങ്ങി. അപ്പോൾ ഈ നിർഗ്ഗുണത്തിൽ സഗുണം ‘ഓതപ്രോത്ഥമായിരിക്കുന്നതെങ്ങനെയെന്നു’ എനിക്കുണ്ടായപ്പോൾ. നേരിട്ടു കണ്ടാൽക്കൂടി ഇത്ര പ്രേമം അനുഭവപ്പെടുകയില്ലായിരുന്നു. നിർഗ്ഗുണത്തിൽ സഗുണത്തിന്റെ പരമോൽക്കർഷണം ഏറ്റക്കുറവു അടങ്ങിയിരിക്കുന്നുണ്ട്. ഞാൻ സാധാരണയായി ആർക്കും കത്തെഴുതാറില്ല. കത്തെഴുതുന്നില്ലെങ്കിൽക്കൂടി ഞാൻ, എന്റെ സുഹൃത്തുക്കളെപ്പറ്റി എപ്പോഴും ഓർക്കാറുണ്ട്. ഇങ്ങനെ നിർഗ്ഗുണത്വവും സഗുണം ഗുപ്തരൂപത്തിൽ വർത്തിക്കുന്നുണ്ട്. രണ്ടു ഐകരൂപ്യമുള്ളവയാണു്. പ്രത്യക്ഷമായ വിഗ്രഹത്തെ വെച്ചുകൊണ്ടു പൂജിച്ചെയ്യുക; പ്രകടമായ രൂപത്തിൽ ഭേദിച്ചെയ്യുക—ഇതാണു് ഒരു രൂപം. അകത്തു്, മനസ്സുകൊണ്ടു ഏപ്പോഴും സംസാരത്തിന്റെ നന്മയെപ്പറ്റി ചിന്തിച്ചുകൊണ്ടിരിക്കുക; പുറമേ, പൂജയുടെ രൂപത്തിലുള്ള ക്രിയകൂടിയും ചെയ്യാതിരിക്കുക—ഇതാണു് രണ്ടാമത്തെ രൂപം. ഇവ രണ്ടിന്റേയും വിലയും മഹത്ത്വവും തുല്യമാണു്.

അവസാനം എനിക്കു പറയാനുള്ളതു് ഇതാണു്: സഗുണം എന്താണു്, നിർഗ്ഗുണം എന്താണു് എന്നു നിർണ്ണയിക്കുന്നതു് അത്ര എളുപ്പമല്ല. ഒരുപ്രകാരം നോക്കിയാൽ സഗുണമാണെന്നു തോന്നുന്നതു മറ്റൊരുപ്രകാരം നോക്കിയാൽ നിർഗ്ഗുണമായിരിക്കും. ഒരു കല്ലിനെ—വിഗ്രഹത്തെ—വെച്ചുകൊണ്ടു സഗുണോപാസന ചെയ്യുന്നു. ആ കല്ലു് ഭഗവാനാണെന്നു സങ്കല്പിക്കുന്നു. നമ്മുടെ അമ്മയിലും സജ്ജനങ്ങളിലും എല്ലാം പ്രത്യക്ഷമായ ചൈതന്യം പ്രകടിതമായിരിക്കുന്നുണ്ട്. ജ്ഞാനം, പ്രേമം, പാരമാർത്ഥികത മുതലായവ വ്യക്തമായിരിക്കുന്നുണ്ട്. പക്ഷേ, ആരുംതന്നെ അവരെ പരമാത്മാവാണെന്നു സങ്കല്പിച്ചു് പൂജിക്കുന്നില്ല. ഈ ചൈതന്യമേതായ ലോകം എല്ലാവർക്കും ദൃശ്യമാണു്. അതിനാൽ, അതിനെ പൂജിക്കണം—ഭവിക്കണം. അവയിൽ സഗുണനായ പരമേശ്വരനെ ഭവിക്കണം. അങ്ങനെ ചെയ്യാതെ ജനങ്ങൾ കല്പിലാണു് പരമേശ്വരനെ ഭവിക്കുന്നതു്. സജ്ജനങ്ങൾ, അമ്മയച്ഛന്മാർ, അയൽപക്കക്കാർ—ഇവരെല്ലാം നിർഗ്ഗുണത്തിന്റെ പരമകാഷ്ഠിയാണു്. ഇവരിൽ പ്രേമം, ജ്ഞാനം, ഉപകാരബുദ്ധി മുത

ലായവ നേരിട്ടു കാണാം. ഇവരിൽ ഇഴശപരനുണ്ടെന്നു സങ്കല്പിക്കാൻ വളരെ എളുപ്പമാണ്. എന്നാൽ, ഒരു കല്പിൽ ഇഴശപരനുണ്ടെന്നു സങ്കല്പിക്കാൻ ഇതിലധികം പ്രയാസമുണ്ട്. നമ്മുടെയിലേ ഒരു ചെറിയ കല്പിനെ നാം പരമേശ്വരനാണെന്നു സങ്കല്പിക്കുന്നു. ഇതു നിർഗ്ഗുണപുഷ്പമല്ലേ? നേരെമറിച്ച്, കല്പിൽ പരമേശ്വരനെ സങ്കല്പിക്കുന്നില്ലെങ്കിൽ പിന്നെ എവിടെയാണ് സങ്കല്പിക്കുക? ഭഗവാന്റെ മൂർത്തിയാവാൻ പറിയതു് ആ കല്പതന്നെയാണ്. അതു നിവീകാരവും ശാന്തവുമാണ്. ഇരുട്ടിലും വെളിച്ചത്തിലും, ചൂടിലും തണുപ്പിലും, ആ കല്പം ഒരേമാതിരി നില്ക്കുന്നു. അതിനാൽ, തീരെ വികാരമില്ലാത്ത ഇഴ കല്പതന്നെയാണ് പരമേശ്വരന്റെ ബിംബമാവാൻ ഏറ്റവും പറിയതു്. അമ്മയച്ഛന്മാർ, പൊതുജനങ്ങൾ, അയൽപക്കക്കാർ ഇവരെല്ലാം വികാരമുള്ളവരാണ്. അതായതു്, ഇവരിൽ കുറച്ചെങ്കിലും വികാരം കാണാതിരിക്കയില്ല. അതിനാൽ, കല്പിണപകരം ഇവരെ പൂജിക്കുന്നതു്, ഒരുപ്രകാരംനോക്കിയാൽ, കൂടുതൽ കഠിനമായിത്തീരുവാനും ഇടയുണ്ട്.

അതായതു്, സഗുണവും നിർഗ്ഗുണവും അന്യോന്യം പൂർത്തിയാക്കുന്നവയാണ്. സഗുണം സുലഭമാണ്; നിർഗ്ഗുണം കഠിനവും. മറ്റൊരുപ്രകാരംനോക്കിയാൽ, സഗുണം കഠിനമാണ് നിർഗ്ഗുണം സുലഭമാണ് എന്നും പറയാം. ഇരുവരുടേയും ധ്യേയം ഒന്നാണ്; എത്തിച്ചേരുന്നതു് ഒരേദിക്കിലാണ്. അഞ്ചാമല്യായത്തിൽ, ഇരുപത്തിനാലുമണിക്കൂറും കർമ്മംചെയ്യിട്ടും തീരെ കർമ്മംചെയ്യാത്ത യോഗിയും, ഇരുപത്തിനാലുമണിക്കൂറും ഒരു കർമ്മവുംചെയ്യാതെ എല്ലാകർമ്മവും ചെയ്യുന്ന സംന്യാസിയും ഒരുപോലെയാണെന്നു പറഞ്ഞിട്ടുണ്ട്. അതുതന്നെയാണ് ഇവിടെയും മനസ്സിലാക്കേണ്ടതു്. സഗുണം കർമ്മവും, നിർഗ്ഗുണം സംന്യാസവുമാണ്. സംന്യാസമോ യോഗമോ ശ്രേഷ്ഠമായതു്? ഇതിന്നുത്തരം പറവാൻ നേരിട്ടതുപോലുള്ള പ്രയാസംതന്നെയാണ് ഭഗവാൻ ഇവിടെയും നേരിട്ടതു്. അവസാനം സുലഭതയേയും കഠിനതയേയും താരതമ്യപ്പെടുത്തിക്കൊണ്ട് ഉത്തരം പറയേണ്ടിവന്നു. അല്ലെങ്കിൽ, യോഗമെന്താണ്, സംന്യാസമെന്താണ്? സഗുണമെന്താണ് നിർഗ്ഗുണമെന്താണ്?—രണ്ടും ഒന്നുതന്നെ. അവസാനം ഭഗവാൻ പറയുന്നു: “അർജ്ജുന, നീ ഇപ്പോഴുംപോലെ സഗുണനോ നിർഗ്ഗുണനോ ആയിക്കൊരുക. ഏതായാലും ഭക്തിയുണ്ടായിരിക്കണം. വെറും ഒരു കല്പായിരിക്കരുതു്.” പിന്നെ ഭഗവാൻ ഭക്തന്റെ പക്ഷണങ്ങളും പറഞ്ഞുകൊടുത്തു. അതുതു് മധുരമായിരിക്കും; പക്ഷേ, നമുക്ക് അതിന്റെ മധുര്യം ആസ്വദിക്കാൻ അവസരം

കിട്ടിയിട്ടില്ല. എന്നാൽ, ഈ ലക്ഷണങ്ങൾ പ്രത്യക്ഷമായ മധുരമാണ്. ഇവിടെ സങ്കല്പത്തിന്റെ ആവശ്യമില്ല. ഈ ലക്ഷണങ്ങളെല്ലാം ഉണ്ടെന്നതു രീച്യമാണ്. സ്ഥിരപ്രജ്ഞന്റെ ലക്ഷണങ്ങളെപ്പോലെതന്നെ ഈ അദ്ധ്യായത്തിൽ പറഞ്ഞിട്ടുള്ള ഭക്തന്റെ ലക്ഷണങ്ങളേയും നാം ഓർമ്മപ്പെടുത്തേണ്ടതു സ്മരിക്കണം; മനനം ചെയ്യണം. അവയെ അല്ലാത്തപോലെ സ്വജീവിതത്തിലേയ്ക്കു പകർത്തി പഠിക്കണം. ഇങ്ങനെ നമ്മുടെ ജീവിതത്തെ പഠിക്കപ്പെടുത്തുക പരമേശ്വരന്റെ സന്നിധിയിലേയ്ക്കു എത്തിക്കണം.

### പതിമൂന്നാം അദ്ധ്യായം

15-5-'32

1

വ്യാസഭഗവാൻ തന്റെ ജീവിതത്തിന്റെ സാരം ഗീതയിലേക്കു പകർന്നിട്ടുണ്ട്. അദ്ദേഹം, മറ്റു പലതും വളരെ വിസ്തരമായി എഴുതിയിട്ടുണ്ട്. മഹാഭാരതത്തിൽതന്നെ ഏതാണ്ട് ഒന്നോന്നേകാൽ ലക്ഷം ശ്ലോകങ്ങളുണ്ട്. സംസ്കൃതത്തിൽ 'വ്യാസശബ്ദത്തിന്റെ അർത്ഥംതന്നെ വിസ്തരം എന്നായിത്തീർന്നിട്ടുണ്ട്. എന്നാൽ, ഗീതയിൽ അദ്ദേഹം ഒന്നു വിസ്തരിച്ചിട്ടില്ല. യുക്തിധർമ്മം; ക്ഷേത്രഗണിതത്തിലേ സിദ്ധാന്തങ്ങൾ മാത്രമേ പറഞ്ഞിട്ടുള്ളൂ; തത്ത്വം മാത്രമേ കാണിച്ചുതന്നിട്ടുള്ളൂ. അതുപോലെതന്നെ, വ്യാസഭഗവാൻ ഗീതയിൽ ജീവിതത്തിനുപയോഗപ്രദമായ തത്ത്വങ്ങൾ ഓരോന്നായി രേഖപ്പെടുത്തിയിട്ടുണ്ട്. ഗീതയിൽ വിശേഷമായ വിവേചനമോ വിവരണമോ ഒന്നുമില്ല. അതിൽ പറഞ്ഞിട്ടുള്ള കാര്യങ്ങൾ ഏതൊരു മനുഷ്യനും സ്വജീവിതത്തിൽ പരിശോധിച്ചുനോക്കാൻ സാധിക്കുന്നവയാണ്. അതിൽ ജീവിതത്തിനുപയോഗപ്രദമായ കാര്യങ്ങൾ മാത്രമേ കാണുകയുള്ളൂ. അതിന്റെ ഉദ്ദേശ്യവും അതാണ്; അതിനാൽ, അദ്ദേഹം ചില തത്ത്വങ്ങൾ മാത്രം പറഞ്ഞു് തൃപ്തിപ്പെടുകയാണ് ചെയ്തിട്ടുള്ളതു്. ഇതിൽ അദ്ദേഹത്തിന്റെ മഹത്തായ ആത്മവിശ്വാസവും സത്യവും പ്രത്യക്ഷപ്പെടുന്നുണ്ട്. സത്യമായ സംഗതികൾ പ്രതിപാദിക്കാൻ അധികം യുക്തി ഉപയോഗപ്പെടുത്തേണ്ടതില്ല.

നാം ജീവിതത്തിൽ വല്ല സഹായവും ആവശ്യമായിത്തോന്നുമ്പോഴെല്ലാം അതു ലഭിക്കണമെന്ന ഉൽക്കണ്ഠയോടുകൂടിയാണ്



ഗീതയിലേക്കു നോക്കുന്നതും; അതിൽനിന്നും അതു കിട്ടുകയും ചെയ്യുന്നുണ്ട്. ഗീത ജീവിതത്തിനുപയുക്തമായ ഒരു ശാസ്ത്രമാണ്. അതിനാൽ, അതിൽ സ്വധർമ്മത്തിനു വളരെയധികം പ്രാധാന്യം നൽകപ്പെട്ടിട്ടുണ്ട്. മനുഷ്യജീവിതത്തിന്നു അത്യുത്തമമായ വല്ല ആധാരവുമുണ്ടെങ്കിൽ അതു സ്വധർമ്മമാചരണമാണ്. ജീവിതമാകുന്ന മാളികയുടെ അടിത്തറ അതാണ്. അടിത്തറയുടെ ഉറപ്പിന്നനുസരിച്ചാണ് മാളികയുടെ നിലനില്പ്. ഈ സ്വധർമ്മാചരണത്തെയാണ് ഗീതയിൽ 'കർമ്മം' എന്നു പറഞ്ഞിട്ടുള്ളതു്. ഗീത അതിന്നു ചുറ്റും പലതും കെട്ടിപ്പൊന്തിച്ചിട്ടുണ്ട്; പല വികർമ്മങ്ങളും ഏല്പിട്ടുത്തിയിട്ടുണ്ട്. ഈ സ്വധർമ്മാചരണത്തെ അലങ്കരിക്കാൻ—അതിനെ സഫലമാക്കുവാൻ—എന്തെല്ലാം പ്രമാണങ്ങളും ആധാരങ്ങളും ആവശ്യമാണോ അതെല്ലാം അതിന്നു കൊടുക്കേതന്നെ പേണം. അത്തരം പല സാധനങ്ങളെപ്പറ്റിയും നാം ചിന്തിച്ചുകഴിഞ്ഞു. അതിൽ പലതും ഭക്തിയുടെ രൂപത്തിലുള്ളതാണ്. ഇപ്പോൾ, ഈ പതിമൂന്നാംഅദ്ധ്യായത്തിൽ നാമുക്കു കിട്ടിയിട്ടുള്ളതു, സ്വധർമ്മാചരണത്തിന്നു, അഥവാ ഗീതയിൽ പറഞ്ഞിട്ടുള്ള കർമ്മത്തിന്നു, വളരെ ഉപയോഗപ്രദമായ ഒരു സംഗതിയാണ്. അതിന്നു വിചാരപക്ഷത്തോടാണു് സംബന്ധം.

സ്വധർമ്മാചരണത്തിൽ ഫലം ചരിത്രജിക്ഷണം എന്നു ഗീത വളരെ കാര്യമായി പറഞ്ഞിട്ടുണ്ട്. കർമ്മം അനുഷ്ഠിക്കുക; പക്ഷേ, അതിന്റെ ഫലം ഉപേക്ഷിക്കുക. മരത്തിന്നു വെള്ളം ഒഴിക്കുക; വേണ്ട ശുശ്രൂഷകളെല്ലാം ചെയ്യുക; പക്ഷേ, തനിക്കു് അതിന്റെ നിഴലോ പൂവോ കായോ കിട്ടണമെന്നാഗ്രഹിക്കരുതു്. ഇതു സ്വധർമ്മാചരണത്തിന്റെ രൂപത്തിലുള്ള കർമ്മയോഗമാണ്. കർമ്മയോഗം എന്നതിന്റെ അർത്ഥം കർമ്മംചെയ്തുകൊണ്ടേയിരിക്കുക എന്നല്ല. ഈ സൃഷ്ടിയിൽ എല്ലായിടത്തും കർമ്മം നടന്നുകൊണ്ടിരിക്കുന്നുണ്ട്. അതു പറയേണ്ട ആവശ്യംതന്നെയില്ല. എന്നാൽ, സ്വധർമ്മാചരണത്തിന്റെ രൂപത്തിലുള്ള കർമ്മം ചെറും കർമ്മമല്ല—'ശരിയായവിധത്തിൽ കർമ്മം ചെയ്തശേഷം അതിന്റെ ഫലം ഉപേക്ഷിക്കുക'—ഇതു പറയാനും മനസ്സിലാക്കാനും എളുപ്പമാണ്; പക്ഷേ, ചെയ്യാൻ വളരെ പ്രയാസമുണ്ട്. ഏതൊരു കാര്യത്തിനും പ്രേരകമായിട്ടുള്ള ശക്തി വാസനയാണ്; ആ വാസനയെ ഉപേക്ഷിച്ചു് കർമ്മംചെയ്യുക എന്നതു് ഇതിന്നു വിപരീതമാണ്. ഇതു വ്യാവഹാരികമോ സാംസാരികമോ ആയ രീതിക്കു വിപരീതമാണ്. അധികം കർമ്മംചെയ്യുന്ന ആൾ കർമ്മയോഗിയാണെന്നു നാം പറയാറുണ്ട്. പക്ഷേ, ഗീതയുടെ വ്യാഖ്യാനപ്രകാരം ആയാൾ കർമ്മ

യോഗിയാവുന്നില്ല. കർമ്മം—വെറും കർമ്മമല്ല, സ്വധർമ്മാചരണത്തിന്റെ രൂപത്തിലുള്ള കർമ്മം—ചെയ്യുന്ന ലക്ഷണങ്ങളിലുള്ള ആളുകളിൽ ഗിതയ്ക്കു സപീകാര്യമായ കർമ്മയോഗികളുടെ എണ്ണം വളരെ ചെറുതാണ്. കർമ്മയോഗത്തിന്റെ സൂക്ഷ്മമായ—ശരിയായ—അർത്ഥം നോക്കിയാൽ, അങ്ങനെ ലക്ഷണമൊത്ത ഒരു കർമ്മയോഗിയെപ്പോലും കണ്ടുകിട്ടുമോ എന്നു സംശയമാണ്. “കർമ്മംചെയ്യുക; എന്നാൽ, അതിന്റെ ഫലം ഉപേക്ഷിക്കുക.” ഇത് അസാധാരണമായ ഒരു കാര്യമാണ്. ഇതേവരേയും ഗീത ഈ ഒരു വ്യാഖ്യാനമാണ്—മർമ്മമാണ്—മനസ്സിലാക്കിത്തന്നിട്ടുള്ളത്.

ആ വ്യാഖ്യാനത്തിന് അഥവാ പൃഥക്കരണത്തിന് ഉപയോഗപ്രദമായ മറ്റൊരു പൃഥക്കരണം ഈ പതിമൂന്നാം അദ്ധ്യായത്തിൽ പറയപ്പെട്ടിട്ടുണ്ട്. “കർമ്മം ചെയ്യണം; പക്ഷേ, അതിൽ ആസക്തിയുണ്ടാവരുത്.” ദേഹത്തിന്റേയും ആത്മാവിന്റേയും പൃഥക്കരണം ഇതിനു വളരെ സഹായകമാണ്. ആ പൃഥക്കരണമാണ് ഈ പതിമൂന്നാം അദ്ധ്യായത്തിൽ ഉന്നയിച്ചിട്ടുള്ളത്. നാം കണ്ണുകൊണ്ടു കാണുന്ന രൂപത്തെ മൂർത്തി അഥവാ ആകാരം എന്നു പറയുന്നു. ഒരു വസ്തുവെ പൂർണ്ണമായി മനസ്സിലാക്കുന്നതിന് അതിന്റെ ബാഹ്യമായ ആകാരം നോക്കിയാൽ പോരാ, അതിന്റെ അകത്തുതന്നെ പ്രവേശിക്കണം. ചഴത്തിന്റെ പുറത്തു തൊലികളുതെത് അതിന്റെ ഉള്ളിലുള്ള കഴമ്പു തിന്നു നോക്കണം. നാളികേരം ഉടച്ചു അതിന്റെ അകം എങ്ങനെയിരിക്കുന്നു എന്നു നോക്കേണ്ടിവരുന്നു. ചക്കയുടെ പുറമേ മുളളുണ്ട്; അതിനുള്ളിലോ മധുരമായ ചുളയും. നാം നമ്മുടെ നേരെ നോക്കുമ്പോഴും അന്യരുടെ നേരെ നോക്കുമ്പോഴും എല്ലാം ഇങ്ങനെ അകവും പുറവും വേർതിരിക്കുന്നത്—വ്യത്യംസം മനസ്സിലാക്കുന്നത്—അവശ്യം ആവശ്യകമാണ്. എന്നാൽ, തോൽ ഉരിച്ചുനോക്കുക എന്നതിന്റെ അർത്ഥം എന്താണ്? അകവും പുറവും മനസ്സിലാക്കുക എന്നാണ് അതിന്റെ അർത്ഥം. ഇങ്ങനെ ബാഹ്യദേഹം, അന്തരാത്മാവു എന്ന രണ്ടു രൂപം ഓരോ വസ്തുവിനും ഉണ്ട്. കർമ്മത്തിന്റെ കാര്യവും ഇതുതന്നെ. ബാഹ്യമായ ഫലം കർമ്മത്തിന്റെ ദേഹമാണ്; കർമ്മംകൊണ്ടുണ്ടാവുന്ന ചിത്തശുദ്ധി ആത്മാവും. സ്വധർമ്മാചരണത്തിന്റെ ബാഹ്യഫലരൂപമായ ദേഹം ഉപേക്ഷിച്ചു നാം അതിന്റെ ആന്തരമായ ചിത്തശുദ്ധി രൂപമായ—സാരഭൂതമായ—ആത്മാവിനെ കൈക്കൊള്ളണം. ആത്മാവിനെ സാക്ഷാൽക്കരിക്കണം. ഈ സമ്പ്രദായം—ദേഹത്തെ മാറിനിർത്തി ഓരോ വസ്തുവിന്റേയും സാരം എടുക്കുക എന്ന സാര

ഗ്രാഹിയായ ദ്രഷ്ടി—ആണ് നാം സ്വീകരിക്കേണ്ടതു്. കണ്ണുകൾക്കും; മനസ്സിനും (വിചാരത്തിനും), ഇത്തരം പരിശീലനം—ഇത്തരം പതിവു്—ഉണ്ടാക്കിക്കൊടുക്കണം. ദേഹത്തെ വേർതിരിച്ചു് ആത്മാവിനെ പൂജിക്കാൻ പഠിക്കണം. നമ്മുടെ ചിന്തയെ സ്പഷ്ടമാക്കുന്നതിനുവേണ്ടി പതിമൂന്നാം അദ്ധ്യായത്തിൽ ഈ പാഠക്കരണം നൽകപ്പെട്ടിരിക്കുന്നു.

2

സാരഗ്രാഹിയായ ഈ 'ദ്രഷ്ടി' വെക്കാനുള്ള വിചാരം വളരെ മഹത്താണ്. കട്ടിക്കാലംമുതൽക്കുതന്നെ നാം ഈ പതിവുണ്ടാക്കിത്തീർക്കുന്നതു് എത്ര നന്നായിരിക്കും ഈ വിഷയം നല്ലപോലെ മനസ്സിലാക്കണം; ഈ ദ്രഷ്ടി സ്വീകരിക്കണം. പലരും വിചാരിക്കുന്നതു്, 'അദ്ധ്യാത്മവിദ്യയ്ക്കു് സാധാരണജീവിതത്തോടു യാതൊരു സംബന്ധവും ഇല്ലെന്നാണ്. അങ്ങനെ വല്ലതുമുണ്ടെങ്കിൽ അതു് അനാശാസ്യമാകുന്നുവെന്നാണ് ചിലരുടെ അഭിപ്രായം. എന്നാൽ, കട്ടിക്കാലംമുതൽക്കുതന്നെ, ദേഹത്തിൽനിന്നു് ആത്മാവിനെ വേർതിരിച്ചു മനസ്സിലാക്കാൻ അഭ്യസിപ്പിക്കുന്നതിനുള്ള ഏല്പാടുചെയ്യുന്നതായാൽ അതു വളരെ നന്നായിരിക്കും എന്നാണ് എന്റെ അഭിപ്രായം. ഇതു വിദ്യാഭ്യാസശാസ്ത്രത്തിന്റെ വിഷയമാണ്. ഒരു ഭിക്ഷിച്ച വിദ്യാഭ്യാസപദ്ധതിയുടെ ഫലമായി ഇന്നു വളരെ ചീത്തയായ ഒരു സംസ്കാരമാണ് വിദ്യാർത്ഥികളുടെ മനസ്സിൽ ഉളവായിക്കൊണ്ടിരിക്കുന്നതു്. "ഞാൻ ചെറും ദേഹമാകുന്നു." ഈ പരിധിയിൽപ്പുറം കടന്നു ചിന്തിക്കാൻ ഈ വിദ്യാഭ്യാസപദ്ധതി നമ്മെ അനുവദിക്കുന്നില്ല. എവിടെയും കാണുന്നതു ദേഹത്തിന്റെ കാര്യമാണ്. എന്നാൽ, വാസ്തവത്തിൽ ദേഹത്തിനു കിട്ടേണ്ടതായ, അഥവാ കൊടുക്കേണ്ടതായ, രൂപം എന്താണെന്നു് ആരും ആലോചിക്കുന്നില്ല. ഇന്നു് എല്ലാവരും ദേഹത്തെ വൃഥാ പൂജിച്ചുകൊണ്ടിരിക്കുകയാണ്. ആത്മാവിന്റെ മാധുര്യത്തെപ്പറ്റി ആരും ചിന്തിക്കുന്നില്ല. ഇതിന്നു കാരണം ഇന്നത്തെ വിദ്യാഭ്യാസപദ്ധതിയാണ്. ഈ ദേഹമാകുന്ന മുതിരിയെ പൂജിക്കുന്നതിനുള്ള അഭ്യാസം രാവും പകലും നടന്നുകൊണ്ടിരിക്കുന്നുണ്ടു്.

കട്ടിക്കാലംമുതൽക്കുതന്നെ ദേഹമാകുന്ന ദേവതയെ ആരാധിക്കാൻ നമ്മെ പഠിപ്പിക്കുന്നു. എവിടെയെങ്കിലും ഒരു മുറിവുപറ്റിയാൽ കട്ടി ഒന്നു് ഉഴതി അവിടെ കുറച്ചുമണ്ണുവെച്ചു് അമത്തി തന്റെ ജോലി തുടരുന്നു. ഇതിനെപ്പറ്റി അവൻ അത്രയൊന്നും ആലോ

ചിരിക്കുന്നില്ല. ചെറിയ വല്ല ചതവോ മുറിവോ പററിയാൽ കട്ടി അതിനെ കണക്കാക്കുകതന്നെയില്ല. പക്ഷേ, അവനെ പോറ്റുന്ന വർ ഇത്രയുംകൊണ്ടു തൃപ്തിപ്പെടുകയില്ല. അവർ കട്ടിയെ അടുത്തു വിളിച്ചുവരുത്തി ഉമ്മാ പച്ച പറയുന്നു: “വല്ലാതെ മുറിഞ്ഞുപോയല്ലോ. എങ്ങനെപററി? മുറിക്കു നല്ല ആഴമുണ്ടെന്നു തോന്നുന്നു. അയ്യോ, ചോര വരുന്നുണ്ടല്ലോ!” ഇങ്ങനെ പറഞ്ഞുപറഞ്ഞു അവർ ആ കട്ടിയെ കരയിക്കും. കരയാത്ത കട്ടിയെ കരയിക്കുന്ന ഈ സമ്പ്രദായത്തിന്നു എന്താണു പറയുക? അതു വെറും ഏകാംഗിയാണു്—വളരെ സങ്കചിതമായതാണു്. ഓടരുതു്, ചാടരുതു്, കട്ടിക്കാൻപോകരുതു്: നോക്കൂ, വീഴും, മുറിവുപററും! ഇങ്ങനെ ദേഹത്തെപ്പറ്റിമാത്രം വിചാരിക്കാനുള്ള പഠിപ്പാണു നല്ലപ്പെടുന്നതു്.

ശരി, ഇനി കട്ടിയെ പ്രശംസിക്കുകയാണെങ്കിൽ അതും ദേഹത്തെ അസ്പദമാക്കിക്കൊണ്ടു്. നിന്ദിക്കുന്നതും അങ്ങനെതന്നെ: “എത്ര വൃത്തികെട്ടവനാണു്” എന്നു പറയുന്നു. ഇതു കേൾക്കുമ്പോൾ കട്ടിയുടെ മനസ്സു് എത്രതന്നെ പ്രണപ്പെടുകയില്ല! കട്ടി അങ്ങനെ, എറേക്കറെ വൃത്തികെട്ടവനായിത്തീരുന്നു. കാലം മൂക്കും ഖലിക്കാൻ തുടങ്ങുന്നു. ആ കട്ടിയെ വൃത്തിയായി നടത്തുകയാണു ചെയ്യേണ്ടതു്. അതിന്നുപകരം അവനെ ശകാരിച്ചു് അവന്റെ മനസ്സിനെ പ്രണപ്പെടുത്തുന്നു. കട്ടിക്കു് അതു അസഹ്യമായിരിക്കും. അവനു വല്ലാത്ത ദുഃഖംതോന്നും. അവന്റെ അന്തരംഗത്തിൽ, ആത്മാവിൽ, ഇതു പരിശുദ്ധതയുണ്ടായ ട്ടുകൂടി അവൻ വൃത്തികേടായി നടക്കുന്നു എന്നു വെറുതെ പറയുന്നു. വാസ്തവത്തിൽ ആ കട്ടി വൃത്തികെട്ടവനല്ല; നേരെമറിച്ചു്, വളരെ പവിത്രവും പ്രിയവും മധുരവുമായ പരമാത്മാവാണ്. അതിന്റെ അംശംതന്നെയാണു അവനിൽ വർത്തിച്ചുകൊണ്ടിരിക്കുന്നതു്. എന്നിട്ടും, അവൻ വൃത്തികെട്ടവനാണെന്നു പറയുന്നു. അവന്നു് ആ വൃത്തികേടിനോടു് വല്ല ഇടപാടുമുണ്ടോ? കട്ടിക്കു് അതൊന്നും അറിയുകയില്ല. അവന്നു് ആ വാക്കുകൾ വലുതായ വേദനയെ ജനിപ്പിക്കുന്നു. അവന്റെ മനസ്സു് ക്ഷോഭിക്കുന്നു; ക്ഷോഭം തട്ടിയാൽപിന്നെ അത്ഭുതം ശരിപ്പെടുത്താൻ സാധിക്കാതാവുന്നു. അതിനാൽ, ആദ്യാതന്നെ അവനെ പറഞ്ഞുമനസ്സിലാക്കി വൃത്തിയായിരിക്കാൻ പരിശീലിപ്പിക്കണം. നേരെമറിച്ചു്, നാം ആ കട്ടിയുടെ മനസ്സിൽ താൻ ദേഹമാണു് എന്ന ബോധം ഉളവാക്കിത്തീർക്കുന്നു. വിദ്യാഭ്യാസശാസ്ത്രത്തിലെ മഹത്തായ ഒരു സിദ്ധാന്തമാണു് ഇവിടെ ഈ വിവരിച്ചതു്. താൻ പഠിപ്പിക്കുന്ന കട്ടി സർവ്വംഗസുന്ദരനാണു് എന്നായിരിക്കണം ഗുരുവിന്റെ ഭാവന. കണക്കിലോ മറ്റേതെങ്കിലും വിഷ

യത്തിലോ വല്ല തെറ്റുംപറ്റിയാൽ ചെകിടത്തു് അടിവീഴുന്നു. ആ ചോദ്യത്തിന്നു് ഉത്തരം തോന്നാത്തതിന്നും അടിക്കും തമ്മിൽ എത്ര ബന്ധമുണ്ടുള്ളതു്? പഠശാലയിൽ നേരം വൈകിവന്നാലും അടി തന്നെ. ഇതുനിമിത്തം അവന്റെ രക്തപ്രവാഹത്തിന്റെ വേഗത വർദ്ധിക്കുന്നു. പക്ഷേ, അതുകൊണ്ടു് ചോദ്യത്തിന്നു ഉത്തരംകിട്ടുമോ? രക്തത്തിന്റെ ഗതിവേഗത്തിന്നു്, അപ്പോൾ സമയം എന്തായി എന്നു പറയാൻ സാധിക്കുമോ? ഈ തല്പം പിടിയുകൊണ്ടു് നാം ആ കട്ടിയുടെ മൃഗീയതയെ വർദ്ധിപ്പിക്കുന്നു എന്നുമാത്രം. “നി ഈ ദേഹംതന്നെയാണു്” എന്ന ഭാവന സുദൃഢമാക്കുന്നു. അവന്റെ ജീവിതത്തെ ഭയത്തിന്മേൽ കെട്ടിപ്പൊന്തിച്ചുകൊണ്ടിരിക്കുകയാണു് നാം ചെയ്യുന്നതു്!

നമുക്കു് യഥാർത്ഥമായ പുരോഗതിയുണ്ടാവണമെങ്കിൽ ദേഹത്തിന്മേലുള്ള ആസക്തിയെ കുറച്ചുകൊണ്ടുവരണം. ഞാൻ ദേഹത്തിൽനിന്നു വിഭിന്നമായ, വ്യത്യസ്തമായ, ഒന്നാണെന്നു മനസ്സിലാക്കുമ്പോൾ മാത്രമേ എനിക്കു പുരോഗതിയുണ്ടാവുകയുള്ളു. ദേഹത്തിന്നോ മനസ്സിന്നോ വല്ല ഭോഷവുമുണ്ടെങ്കിൽ അതു മനസ്സിലാക്കുന്നതു് ഒരിക്കലും തെറ്റല്ല. നേരെമറിച്ച്, അതുകൊണ്ടു് ആ ഭോഷം പരിഹരിക്കാൻ സാധിക്കുന്നു. ഞാൻ ശരീരമല്ല എന്നു നാം നല്ല പോലെ മനസ്സിലാക്കണം. ഞാൻ എത്രതന്നെയാകട്ടെ; എന്തായാലും, അതു് ഈ ദേഹത്തിൽനിന്നു് തിരേ വിഭിന്നവും അത്യധികം സുന്ദരവും ഉജ്ജ്വലവും അനശ്വരവുമാകുന്നു എന്ന ബോധം സുദൃഢമാക്കണം.

തന്റെ ഭോഷങ്ങളെ ദൂരീകരിക്കാൻവേണ്ടി ആത്മനിരീക്ഷണം ചെയ്യുന്നവൻ, തന്നെ ദേഹത്തിൽനിന്നു വേർതിരിച്ചുകൊണ്ടാണു് അങ്ങനെ ചെയ്യുന്നതു്. അതിനാൽ, വല്ലവരും വല്ല ഭോഷവും ഉണ്ടിക്കാണിക്കുന്നതായാൽ ആയാൾ അതിനെ ചിത്തമായി കണക്കാക്കുകയില്ല, അതിൽ കോപിക്കുകയില്ല. നേരെമറിച്ച്, ശരീരത്തിന്റേയും മനസ്സിന്റേയും രൂപത്തിലുള്ള ഈ യന്ത്രത്തിൽ എത്ര ഭോഷമാണുള്ളതെന്നാലോചിച്ച് അതിനെല്ലാം ദൂരീകരിക്കും. ഈ ശരീരം, ഈ പിണ്ഡം, ഈ മൺപ്രതിമ—ഇതുതന്നെയാണു് ‘ഞാൻ’ എന്നു വിചാരിക്കുന്നവർക്കു് ആത്മാനന്തിയുണ്ടാവുന്നതെങ്ങനെ? ഈ ദേഹം ഒരു ഉപകരണത്തിന്റെ രൂപത്തിൽ എനിക്കു കിട്ടിയതാണു് എന്നു കരുതുമ്പോൾ മാത്രമേ എനിക്കു പുരോഗതിയുണ്ടാവുകയുള്ളു. ചർച്ചയിൽ വല്ല ഭോഷവും കാണിച്ചുതന്നാൽ എനിക്കു കോപംവരുന്നണ്ടോ? നേരെമറിച്ച്, ഞാനതിനെ പരിഹരിക്കുന്നു. ദേഹത്തെപ്പറ്റിയും അങ്ങനെതന്നെ വിചാരിക്കുക. കൃഷി

കുളള ഉപകരണങ്ങളെപ്പോലെതന്നെയാണു് ഈ ദേഹവും എന്നു വിചാരിച്ചാൽ മതി. ഈ ദേഹം ഭഗവാന്റെ വീട്ടിൽ വിളയിറക്കുന്നതിനുള്ള ഒരു പണിയായുധം, ഉപകരണം, മാത്രമാണു്. അതു കേടുവന്നാൽ, തീർച്ചയായും നന്നാക്കിക്കണം; അല്ലെങ്കിൽ, മറ്റൊന്നു് ഉണ്ടാക്കിക്കണം. ഈ ദേഹം നമുക്കു കിട്ടിയിട്ടുള്ള ഒരു ഉപകരണമാണു്. അതിനാൽ, നമ്മെ ഈ ദേഹത്തിൽനിന്നു വേർതിരിച്ചുനിർത്തി ഭോഷങ്ങളിൽനിന്നു മുക്തിനേടാൻ പ്രയത്നിക്കണം. ഞാൻ ഈ ദേഹത്തിന്റെ രൂപത്തിലുള്ള സാധനത്തിൽനിന്നു വ്യത്യസ്തനാണു്; ഞാൻ സ്വാമിയാണു്, യജമാനനാണു്; ഈ ദേഹത്തെക്കൊണ്ടു പണിചെയ്യിക്കുന്നവനാണു്, ഇതുകൊണ്ടു് ഉൽകൃഷ്ടമായ സേവനം നടത്തുന്നവനാണു്: കുട്ടിക്കാലംമുതൽക്കു തന്നെ, ഇങ്ങനെ ദേഹത്തിൽനിന്നു വേറിട്ടുനില്ക്കാനുള്ള പരിചയം സമ്പാദിക്കണം. കളിയ്കലേ മദ്ധ്യസ്ഥൻ അഥവാ 'റഫ്മാറി' എല്ലാ ഗുണഭോഷങ്ങളേയും ശരിയായി കാണുന്നു. അതുപോലെതന്നെ, ആത്മാവിനെ ദേഹം, മനസ്സു്, ബുദ്ധി ഇവയിൽനിന്നു വേർട്ടുനിർത്തിയാൽ മാത്രമേ നമുക്കു് അവയുടെ ഗുണഭോഷങ്ങളെ ശരിയായി മനസ്സിലാക്കുവാൻ സാധിക്കുകയുള്ളൂ. ചിലർ പറയുന്നു: "ഈയിടെ എന്റെ ഓർമ്മശക്തി കുറഞ്ഞുപോയിരിക്കുന്നു. അതിന്നു വല്ല പരിഹാരമാർഗ്ഗവും ഉണ്ടോ?" അതായതു് ആയാൾ ഓർമ്മശക്തിയിൽനിന്നു വിഭിന്നനാണെന്നു സ്പഷ്ടമാക്കുന്നു. ആയാൾ, "എന്റെ ഓർമ്മശക്തി കുറഞ്ഞുപോയിട്ടുണ്ടു്" എന്നാണു പറയുന്നതു്. ഇതിന്റെ അർത്ഥം ആയാളുടെ ഏതോ ഒരു ഉപകരണം കേടുവന്നുപോയിട്ടുണ്ടു് എന്നാണു്. ചിലർക്കു് മകൻ നഷ്ടപ്പെടുന്നു, ചിലർക്കു് മകൾ. പക്ഷേ, ആർക്കും അവനവൻ അതായതു് ആത്മാവു് നഷ്ടപ്പെടുന്നില്ല. മരണസമയത്തുപോലും ദേഹമാണു് എല്ലാപ്രകാരത്തിലും നഷ്ടമായിത്തീരുന്നതു്; ഉപയോഗശൂന്യമായിത്തീരുന്നതു്. ആയാൾ ആന്തരമായി അന്തേനിലയിൽത്തന്നെ ഇരിക്കുന്നു; നിവ്വികാരനും അരോഗനും ആയിരിക്കുന്നു. ഈ സംഗതി മനസ്സിലാക്കേണ്ട ഒന്നാണു്. ഇതു മനസ്സിലായാൽ പിന്നെ പല വിഷമതകളിൽനിന്നും മുക്തി ലഭിക്കും.

3

നാം ഈ ദേഹത്തെ 'ഞാൻ' എന്നു കരുതുന്നു. ഇന്നു് ഈ ഭാവന എല്ലാടിക്കിലും പരന്നിട്ടുണ്ടു്. ഇതുനിമിത്തം നാം യാതൊരാലോചനയുംകൂടാതെ ദേഹപുഷ്ടിയിൽനിന്നാരംഭിച്ചു് പലതരത്തിലുള്ള സാധനങ്ങളും ഉണ്ടാക്കിത്തീർത്തിട്ടുണ്ടു്. അവയെപ്പറ്റി ആലോചിക്കുമ്പോൾ വലുതായ പേടി തോന്നിപ്പോകുന്നു. ഈ

ഭേദം പഴകിയാലുംശരി, ജീർണ്ണിച്ചുപോയാലുംശരി, ഏതെങ്കിലുംപ്രകാരത്തിൽ ഇതിനെ നിലനിർത്തിപ്പോരണം എന്നുമാത്രമാണ് ഏതൊരാളുടേയും വിലാസം. എന്നാൽ, അവസാനം ഈ ഭേദത്തെ—ഈ കവചത്തെ—എത്രകാലംവരെ നിലനിർത്തുവാൻസാധിക്കും? .....മരണംവരെ! അല്ലേ? മരണത്തിന്റെ വാറണ്ടു വന്നുകഴിഞ്ഞാൽപിന്നെ ഒരു നിമിഷംപോലും ഈഭേദത്തെ നിലനിർത്താൻ സാധിക്കയില്ല. മരണത്തിന്റെമുമ്പിൽ ആരുടേയും ഗർവ്വ് നടക്കുകയില്ല. എന്നിട്ടും, ഈ തൃപ്തമായ ഭേദത്തിനുവേണ്ടി മനുഷ്യൻ പലപ്രകാരത്തിലുള്ള സുഖസാമഗ്രികളെശ്ശേഖരിക്കുവാൻ പരിശ്രമിക്കുന്നു. രാവും പകലും, ഈ ഭേദത്തെപ്പറ്റിത്തന്നെ ചിന്തിക്കുന്നു. ഭേദത്തിന്റെ പുഷ്ടിക്കുവേണ്ടി മാംസം തിന്നാമെന്നു പറയുന്നു. അതുകേൾക്കുമ്പോൾ മനുഷ്യഭേദം വളരെ വിലപിടിച്ച ഒരു വസ്തുവാണെന്നും അതിനെ രക്ഷിക്കാനായി മാംസംപോലും ഭക്ഷിക്കേണ്ടതാണെന്നും തോന്നിപ്പോകുന്നു. മൃഗങ്ങളുടെ ഭേദം വിലകുറഞ്ഞതാണോ? മനുഷ്യഭേദം അമൂല്യമാകുന്നതെങ്ങനെ? ഈ വ്യത്യാസത്തിനു കാരണം എന്താണു്? നിങ്ങൾ പറഞ്ഞേക്കാം: “മൃഗങ്ങൾ എന്തുവേണമെങ്കിലും തിന്നും. അവയ്ക്കു സഹായത്തെപ്പറ്റിയല്ലാതെ മറ്റെന്തെങ്കിലും വിചാരമില്ല. മനുഷ്യന്റെ സ്ഥിതി അതല്ല. മനുഷ്യൻ ചുറ്റുംചുറ്റുമുള്ള സൃഷ്ടികളെ സംരക്ഷിക്കുന്നു. അതിനാൽ, അവൻ അധികം വിലയുണ്ടു്; മനുഷ്യൻ ഒരു വിലപിടിച്ച വസ്തുവാണു്.” പക്ഷെ, നാം മാംസംതിന്നു് നമ്മുടെ വിലയെ കുറയ്ക്കുന്നു. “ഘോരമനുഷ്യാ, നിങ്ങൾ ആത്മസംയമനത്തോടുകൂടി ജീവിക്കുക; ഇതരജീവികളുടെ രക്ഷയ്ക്കും നന്മയ്ക്കുംവേണ്ടി പ്രയത്നിക്കുക; എല്ലാവർക്കും നന്മയുണ്ടാവണമെന്നു ഗ്രഹിക്കുക—ഇതിലാണു് നിങ്ങളുടെ നന്മയിരിക്കുന്നതു്.” മനുഷ്യനു് മൃഗങ്ങൾക്കില്ലാത്ത ഈ വിശേഷങ്ങൾ ഉണ്ടായതുകൊണ്ടാണു് അവൻ ശ്രേഷ്ഠനാണെന്നുപറയുന്നതു്. ഇതുകൊണ്ടുതന്നെയാണു് മനുഷ്യഭേദം ഭേദമാണെന്നു പറയപ്പെട്ടിരിക്കുന്നതു്. പക്ഷെ, മനുഷ്യൻ, തന്റെ പലപ്പത്തിനു്, അഥവാ ശ്രേഷ്ഠതയ്ക്കു്, ആധാരമെന്തോ അതിനെ തട്ടിക്കളയുവാൻതുടങ്ങുന്നു. പിന്നെ അവന്റെ വലുപ്പമാകുന്ന മാളിക അധികംകാലം നില്ക്കുമോ? മാംസം തിന്നു ജീവിക്കുന്ന സാധാരണമൃഗങ്ങളെപ്പോലെ മനുഷ്യരായ നിങ്ങളും പ്രവർത്തിക്കാൻതുടങ്ങിയാൽ പിന്നെ നിങ്ങൾക്കു് എന്തു പ്രത്യേകതയാണുള്ളതു്? ഇതു്, താൻ ഇരിക്കുന്ന കൊമ്പിനെ താൻതന്നെ മുറിച്ചുകളയുന്നതുപോലെയാണു്.

ഇന്നു വൈദ്യശാസ്ത്രം പലപ്രകാരത്തിലുള്ള ചമൽകാരങ്ങളും കാണിക്കുന്നുണ്ടു്. മൃഗങ്ങളുടെ ശരീരത്തിൽ രോഗാണുക്കളെ കുത്തി

ക്കയറി ആ രോഗങ്ങളുടെ പ്രഭാവം എന്തെല്ലാമായിരിക്കും എന്നു പരീക്ഷിച്ചുനോക്കുന്നു. ജീവനോടുകൂടിയ ഒരു മൃഗത്തിനെ ഇങ്ങനെ ഉപദ്രവിച്ച് ഈ ക്ഷുദ്രമായ മനുഷ്യയോടൊത്ത സഹജീവിതത്തിനുള്ള ജ്ഞാനം സമ്പാദിക്കുന്നു. ഇതെല്ലാം ചെയ്യുന്നതോ? ഭ്രമയയുടെപേരിൽ! അതാണോ ആശ്ചര്യം. പശുക്കളുടെശരീരത്തിൽ രോഗാണുക്കളെ ഉണ്ടാക്കി അതിരനിന്നു ഗോവസൂരി എടുത്തു മനുഷ്യന്റെശരീരത്തിൽ കുത്തിവെയ്ക്കുന്നു. ഇങ്ങനെ ഭയങ്കരമായ പല കൃത്യങ്ങളും ചെയ്യുന്നുണ്ട്. എന്നാൽ, ഇതെല്ലാം ഏതോരോഗശരീരത്തിനുവേണ്ടിച്ചെയ്യുന്നുവോ ആ ശരീരം ഒരു നീക്കമില്ലാത്തതാണ്. ഒരുനിമിഷംകൊണ്ടു ചൊട്ടിത്തകന്നുപോകും. അതിനെ ഒരിക്കലും അടിസ്ഥാനമാക്കിക്കൂട്ടാം. മനുഷ്യശരീരത്തിന്റെ രക്ഷയ്ക്കായി ഇങ്ങനെ പല പ്രയത്നങ്ങളും നടത്തപ്പെടുന്നുണ്ടെങ്കിലും അതിന്റെ അന്വിമപരിണാമം എന്താണോ? ഈ ശരീരത്തെ രക്ഷിക്കാനായി എത്രകണ്ടു അധികം പ്രയത്നിക്കുന്നുവോ അത്രകണ്ടു അധികമാണ് അതിനു നാശംസംഭവിക്കുന്നതു്. ഇതു നമുക്ക് അനുഭവപ്പെടുന്നുണ്ടെങ്കിലും കൂടി, ഇതിന്റെ (ദേഹത്തിന്റെ) മാഹിയെ വർദ്ധിപ്പിക്കാനായി, ഇതിനെ പുഷ്ടിപ്പെടുത്തുവാനായി, നാം എപ്പോഴും പ്രയത്നിച്ചുവരുന്നു.

ഏതുതരത്തിലുള്ള ഭക്ഷണംകഴിച്ചാലാണോ ബുദ്ധി സാന്ത്വികമായിത്തീരുക എന്ന കാര്യത്തെപ്പറ്റി നാം ആലോചിക്കുന്നില്ല. മനസ്സിനെ നന്നാക്കിത്തീർക്കാൻ, ബുദ്ധിയെ നിർമ്മലമാക്കുവാൻ, എന്തുചെയ്യണം; എന്തെല്ലാം വസ്തുക്കളുടെ സഹായം സ്വീകരിക്കണം? ഈവകകാര്യങ്ങളെപ്പറ്റി മനുഷ്യൻ ആലോചിക്കുന്നതുതന്നെയില്ല. തന്റെ ശരീരത്തിന്റെ തൃക്കും വർദ്ധിപ്പിക്കുവാൻ സാധിക്കുന്നതെങ്ങനെ എന്നുമാത്രമാണ് അവൻ ആലോചിക്കുന്നതു്. ഭൂമിയിലുള്ള മണ്ണു ചൊന്തിവന്നു തന്റെ ശരീരത്തിലൊട്ടിപ്പിടിക്കുന്നതെങ്ങനെ എന്നാണോ അവൻ എപ്പോഴും ചിന്തിച്ചുകൊണ്ടിരിക്കുന്നതു്. പക്ഷെ, ചാണകത്തിന്റെ വരടി ഉണങ്ങിയാൽ താഴെവീണുപോകുന്നതുപോലെതന്നെ ഈ ശരീരത്തിൽ പിടിപ്പിച്ചിട്ടുള്ള മണ്ണും, അതായതു് കൊഴുപ്പും, അവസാനം നശിച്ചുപോകും. ശരീരവീണ്ടും പൂർവ്വസ്ഥിതിയിലെത്തിച്ചേരും. മനുഷ്യൻ ഈ വാസ്തവം മറന്നുകളയുന്നു. ഈ ശരീരത്തിന്മേൽ ഇത്രയും മണ്ണുചിട്ടിപ്പിക്കുന്നതു് — ശരീരത്തിനു താങ്ങാൻസാധിക്കാത്തവിധത്തിൽ അതിന്റെതൃക്കും വർദ്ധിപ്പിക്കുന്നതു് — എന്തിനാണോ? ശരീരത്തെ എന്തിനാണോ ഇത്ര തടിപ്പിച്ചുകൊണ്ടുപോകുന്നതു്? ഈ ശരീരം ഒരു സാധനമാണ് — ഒരു യന്ത്രമാണ്. അതിനെ കാര്യക്ഷമമാക്കിനിർത്തു



വാൻ ആവശ്യമായതെല്ലാം ചെയ്യണം. യന്ത്രമാണെങ്കിൽ അതു കൊണ്ടു പ്രവൃത്തിയെടുപ്പിക്കുകതന്നെവേണം. യന്ത്രത്തെപ്പറ്റി ആരും അഭിമാനിക്കാറില്ല. യന്ത്രാഭിമാനം ഉണ്ടാവുക സാധ്യമാണോ? ചീന്നെ ശരീരത്തിന്റെ രൂപത്തിലുള്ള ഈ യന്ത്രത്തെ സംബന്ധിച്ചു നാം എന്തിനു അഭിമാനിക്കുന്നു?

ഇതിന്റെയെല്ലാം സാരംശം ഇതാണ്: ഈ ദേഹം ഒരു സാധനമാണു്, സാധ്യമല്ല. നമ്മുടെ ഈ ഭാവന സുദൃഢമായിത്തീർന്നാൽ ദേഹത്തിനു് ഇന്നുള്ള പ്രാധാന്യം ഇല്ലാതായിത്തീരും. നമുക്കു ജീവിതം മറ്റൊരാൾവിധത്തിൽ കണ്ടുതുടങ്ങും. ചീന്നെ, ഈ ദേഹത്തെ അലങ്കരിക്കുന്നതു വിവേകശൂന്യമാണെന്നു് അനുഭവപ്പെടും. വാസ്തവം ആലോചിച്ചാൽ, ഈ ദേഹത്തിനു് ഒരു ലഘുവായ വസ്ത്രംമാത്രമേ ആവശ്യമുള്ളൂ. പക്ഷെ, നാം വളരെ നേർത്തും മിനുസവുമുള്ള വസ്ത്രം ആവശ്യമാണെന്നുപറയുന്നു. അതിന്റെ നിറം വിശേഷപ്പെട്ടതാവണം, 'പ്രിൻറ്' ഭംഗിയുള്ളതാവണം, വക്കിൽ പലതരം ചിത്രപ്പണികൾ വേണം, എന്നെല്ലാം ആഗ്രഹിക്കുന്നു. അതീനായി പലരക്ഷകളും പലവിധത്തിലും പണിയെടുപ്പിക്കുന്നു. ഇതെല്ലാം എന്തിനാണു്? ആ ഭഗവാനു് തീരെ ബുദ്ധിമുണ്ടായിരുന്നില്ലേ? ഈ ദേഹത്തിനു് പലനിറത്തിലുള്ള കുത്തും പള്ളിയും ചിത്രപ്പണിയും ആവശ്യമായിരുന്നുവെങ്കിൽ സിംഹം, മാൻ, മയിൽ മുതലായവയുടെ ശരീരത്തിൽ കാണിച്ച ആ കരകൌശലം നിങ്ങളുടേയും എന്റേയും ശരീരത്തിൽ കാണിക്കുവാൻ അദ്ദേഹത്തിന്നു കഴിയുമായിരുന്നില്ലേ? അദ്ദേഹത്തിന്നതു് അസാധ്യമായിരുന്നുവോ? മയിലിനെപ്പോലെ മനോഹരമായ ഒരു വാൽ നമുക്കും തരാൻ കഴിയുമായിരുന്നു. പക്ഷെ, ഈശ്വരൻ മനുഷ്യനു് ഒരു നിറംമാത്രമേ നൽകിയു്ള്ളൂ. അതിൽ വല്ല കളങ്കവുംവന്നുപോയാൽ അവന്റെ സൌന്ദര്യമെല്ലാം പോയി. മനുഷ്യൻ എങ്ങനെയോ അങ്ങനെയെന്ന ഇരുന്നാലാണ് അവനു് സൌന്ദര്യം. മനുഷ്യദേഹത്തെ അലങ്കരിക്കേണമെന്നു് ഭഗവാനു് ആഗ്രഹമുണ്ടെന്നുതോന്നുന്നില്ല. എന്താ, സൃഷ്ടിയിൽ വല്ല സൌന്ദര്യക്കുറവും ഉണ്ടോ? മനുഷ്യൻ കണ്ണുതുറന്നു് അതിനെ കാണാൻ പാകം എന്നുമാത്രം. നമുക്കതിന്നു സാധിക്കുന്നില്ല. ജർമ്മനി, നമ്മളുടെ ചായവ്യവസായത്തെ (colour industry) നശിപ്പിച്ചുകുളഞ്ഞുവെന്നു പറയുന്നു. സഹോദരന്മാരേ, നിങ്ങളുടെ മനസ്സിന്റെ നിറം ആദ്യംതന്നെ നശിച്ചുകഴിഞ്ഞിരിക്കുന്നു. അതിനാലാണ് 'നിങ്ങളുടെ' ഈ കൃത്രിമനിറങ്ങളിൽ താല്പര്യംതോന്നുന്നത്. അതു നിമിത്തം നിങ്ങൾ പരാവലംബികളായിത്തീർന്നിരിക്കുന്നു. വാസ്തവം

മനസ്സിലാക്കാതെ നിങ്ങൾ ഈ ശാരീരികശ്രംഗാരത്തിന്റെ വ്യാമോഹത്തിൽ പെട്ടുപോയിരിക്കുന്നു. മനസ്സിനെ ശ്രംഗാരപ്പെടുത്തുക, ബുദ്ധിയെ വികസിപ്പിക്കുക, ഹൃദയത്തെ സുന്ദരമാക്കുക ഇതെല്ലാം ഒരുവശത്തു കെട്ടിവെച്ചുകിട്ടത്തരൂ.

4

അതിനാൽ, ഭഗവാൻ ഈ പതിമൂന്നാം അദ്ധ്യായത്തിൽ പ്രതിപാദിച്ചിട്ടുള്ള സംഗതികൾ മഹത്തപമേറിയവയാണ്. “നീ ഭേദമല്ല, ആത്മാവാണ്.” തത്ത്വമസീ; ആ ആത്മരൂപം തന്നെയാകുന്നു നീ. ഇതു വളരെ മഹനീയവും പവിത്രവുമായ ഒരു സന്ദേശമാണ്. സംസ്കൃതസംഹിതയിൽ, വളരെ മഹത്തായ ഈ വിചാരം നന്നായി പ്രകടിതമായിട്ടുണ്ട്. “ഈ പുറമേയുള്ള ക്വചം, തോൽ, ഓട് നീയല്ല, അതിന്റെ ഉള്ളിലുള്ള അനശ്വരമായ ബീജമാണ്, ആത്മാവാണ് നീ.” എപ്പോഴെങ്കിലും മനുഷ്യന്റെ ഹൃദയത്തിൽ, “അതുതന്നെയാകുന്നു നീ; ഈ ഭേദമല്ല; ആ പരമാത്മാവാകുന്നു” എന്ന ഭാവനയുണ്ടാവുന്നതായാൽ, ആ നിമിഷത്തിൽ, നൂറുവരെ അനുഭൂതമാവാത്ത ഒരാനന്ദം അവന്റെ മനസ്സിൽ തിരതല്ലാൻ തുടങ്ങും. “എന്റെ ആ രൂപത്തെ നശിപ്പിക്കുവാൻ—ഇല്ലാതാക്കുവാൻ—സാമർത്ഥ്യമുള്ള ഒന്നുതന്നെ ഈ ലോകത്തിലില്ല. ആക്കും അതിനുള്ള ശക്തിയില്ല.” ഈ സൂക്ഷ്മവിചാരമാണ് പ്രസ്തുതസന്ദേശത്തിൽ അടങ്ങിയിരിക്കുന്നത്.

ഈ ഭേദത്തിനതീതമായ, അനശ്വരവും നിഷ്പ്രകൃതവുമായ ആത്മതത്ത്വമാണു ഞാൻ. ആ ആത്മതത്ത്വത്തിനുവേണ്ടിയാണ് എനിക്കു ഈ ശരീരം ലഭിച്ചിട്ടുള്ളതു്. ആത്മതത്ത്വത്തിനു കേടുതട്ടാൻ ഇടയുണ്ടെന്നു കാണുമ്പോൾ, അതിനെ രക്ഷിക്കുന്നതിനായി, ഞാൻ ഈ ശരീരത്തെ വലിച്ചെറിയും. ആത്മതത്ത്വത്തെ ഉജ്ജ്വലമാക്കിവെക്കുന്നതിനായി ഈ ഭേദത്തെ വോമിക്കുവാൻ ഞാൻ എപ്പോഴും ഒരുക്കമാണ്. ഞാൻ ഈ ഭേദത്തിൽ കയറി വന്നിരിക്കുന്നത് എന്റെ മഹത്ത്വത്തെ വണ്ണിക്കാൻ വേണ്ടിയാണോ? ഭേദം എന്റെ അധീനത്തിലാവണം. ഞാൻ ഭേദത്തെ ശരിയായവിധത്തിൽ ഉപയോഗപ്പെടുത്തി ലോകക്ഷേമം വർദ്ധിപ്പിക്കും. “മൂന്നുലോകങ്ങളിലും നന്മയുണ്ടാക്കും.” ഞാൻ ഈ ഭേദത്തെ മഹത്തത്ത്വങ്ങൾക്കുവേണ്ടി വലിച്ചെറിയത്തു് ഈശ്വരൻ “ജൈ” വിളിക്കും. പണക്കാരും പ്രഭുക്കളും അഴുക്കായ വസ്ത്രം വലിച്ചെറിയത്തു മററൊന്നെടുക്കുന്നു. ഞാനും അതുപോലെ ചെയ്യും.

പ്രവൃത്തി ചെയ്യുന്നതിനു ഭേദം ആവശ്യമാണ്. പ്രവൃത്തിക്കു പറ്റിയതല്ലെന്നു തോന്നുമ്പോൾ അതിനെ വലിച്ചെറിയുവാൻ മടിക്കുന്നു. തന്നിനാണ്? സത്യാഗ്രഹമുചേരുന്ന നമുക്കു കിട്ടുന്നത് ഇങ്ങനെയല്ലാതെയാണ്. ഭേദവും ആത്മാവും വ്യത്യസ്തവസ്തുക്കളാണ്. ഈ മർമ്മം മനസ്സിലാക്കുവാൻമാത്രമേ മനുഷ്യന്റെ ശരിയായ വിദ്യാഭ്യാസം, അഥവാ വികാസം, ആരംഭിക്കുകയുള്ളൂ. അപ്പോൾമാത്രമേ നാം സത്യാഗ്രഹത്തിന് അധികാരികളാവുകയുള്ളൂ. അതിനാൽ, നാമോരോരുത്തനും, ഹൃദയത്തിൽ ഈ ഭാവന ഉറപ്പിക്കണം: ഭേദം 'നിമിത്തം' മാത്രമാണ്; ഒരു സാധനം മാത്രമാണ്. പരമേശ്വരൻ നമുക്കു തന്നിട്ടുള്ള ഒരു യുദ്ധമാണ്. ഉപയോഗശൂന്യമായിത്തീരുന്നവോൾ അതു വലിച്ചെറിയണം. തണുപ്പുകാലത്തുപയോഗിച്ചുപോന്ന മുടുള്ള വസ്ത്രങ്ങൾ നാം വേനൽക്കാലത്തു വലിച്ചെറിയുന്നു. രാവിലെ ഉടുത്തവസ്ത്രം വൈകുന്നേരം മാറുന്നു. രാത്രിഉടുത്തതു രാവിലെ എടുക്കുന്നില്ല. അതുപോലെ തന്നെ, ഈ ഭേദത്തെയും കണക്കാക്കണം. ആവശ്യമുള്ളടത്തോളംകാലം ഇതിനെ രക്ഷിക്കും. ഉപയോഗമില്ലെന്നു കണ്ടാൽ. ആ നിമിഷംതന്നെ, വസ്ത്രത്തെപ്പോലെ ഇതിനേയും വലിച്ചെറിയും. ആത്മവികാസത്തിനായി ഭഗവാൻ നമുക്ക് ഇങ്ങനെ ഒരു യുക്തി പറഞ്ഞു തന്നിരിക്കുന്നു.

5

“ഭേദത്തിൽനിന്നു വ്യത്യസ്തനാണ് ഞാൻ” എന്നബോധം ഉണ്ടാകാതിരിക്കുന്നടത്തോളംകാലം ശത്രുക്കൾ നമ്മെ, അക്രമിച്ചുകൊണ്ടിരിക്കും; അടിമകളാക്കിക്കൊണ്ടിരിക്കും; നമുക്ക് എന്തെന്തില്ലാത്ത ക്ലേശങ്ങൾ നൽകിക്കൊണ്ടിരിക്കും. നമ്മുടെ ഭയം ഘോരമായിട്ടാണ് അവർക്ക് അക്രമങ്ങൾ നടത്താൻ കഴിയുന്നത്. ഒരു രാക്ഷസൻ ഒരു മനുഷ്യനെ പിടിച്ചുകൊണ്ടുവന്നു. ആയാളെക്കൊണ്ടു പല പ്രവൃത്തികളും ചെയ്യിക്കാൻതുടങ്ങി. വല്ലപ്പോഴും മടിക്കാണിട്ടാൽ ഉടനേ ആ രാക്ഷസൻ പറയും: “ഞാൻ നിന്നെ പിടിച്ചുതിന്നും; ഭസ്മമാക്കിക്കളയും.” ആദ്യകാലത്തു് ആ സാധു മനുഷ്യൻ ഇതു കേട്ടുഭയപ്പെട്ടിരുന്നു. പക്ഷേ, ഈ ‘ഭീഷണി’ അസഹ്യമായിത്തീർന്നപ്പോൾ ആയാൾ പറഞ്ഞു: “ശരി; തിന്നണമെങ്കിൽ തിന്നുകൊൾക.” എന്നാൽ, രാക്ഷസൻ ആയാളെ തിന്നാനല്ല കൊണ്ടുവന്നിരിക്കുന്നത്. അവന് ഒരു അടിമ ആവശ്യമാണ്. തിന്നാൽ പിന്നെ, തന്റെ പ്രവൃത്തിനടത്താൻ സാധിക്കുന്നതെങ്ങനെ? അവൻ തിന്നുമെന്നു ഭയപ്പെടുത്തുകമാത്രമാണ് ചെയ്തിരുന്നത്. “തിന്നുകൊൾക” എന്ന സമ്മതം കിട്ടിയ

തോടു കൂടി അവന്റെ പേടിപ്പെടുത്തൽ അവസാനിച്ചു. അതുപോലെ രാജനെന്ന, മിക്കവാറും ഭേദത്തിൽ അറിയായ ആസക്തിയുള്ളവരാണെന്നു അക്രമികൾക്കറിയാം: “ഭേദത്തിന്നു ക്ലേശം നൽകുമെന്നു ഭയപ്പെടുത്തിയാൽ അവർ അടിമകളായി എത്രയും ചെയ്തുകൊള്ളും.” പക്ഷേ, ഭേദത്തിലുള്ള ആസക്തി വിട്ടുകഴിഞ്ഞാൽ ഉടനേ രാജാധിരാജനായി, സ്വതന്ത്രനായി. നിങ്ങൾക്കു എല്ലാവിധ സാമർത്ഥ്യവും കരഗതമായി. പിന്നെ ആർക്കും നിങ്ങളുടെമേൽ അധികാരം നടത്താൻ സാധിക്കയില്ല. അക്രമം ചെയ്യാനുള്ള ആഗ്രഹത്തിന്റെ അടിത്തറതന്നെ ഇളകിപ്പോയി. ഞാൻ ഭേദമാണു എന്ന ഭാവനയാണു് ആ അടിത്തറ. ഭേദത്തിന്നു ക്ലേശം കൊടുക്കാത്തതുകൊണ്ടാണു് ഇവർ വശഗതരാവാത്തതു് എന്നു മനസ്സിലാക്കി അക്രമികൾ ഭീതിപ്പെടുത്തിക്കൊണ്ടിരിക്കുന്നു.

“ഞാൻ ഭേദമാകുന്നു” എന്ന ഭാവന നിമിത്തമാണു് അന്യർക്കു് നമ്മുടെമേൽ അക്രമങ്ങൾ നടത്താനും നമ്മെ മർദ്ദിക്കാനും ആഗ്രഹമുണ്ടാവുന്നതു്. പക്ഷേ, ഇംഗ്ലണ്ടിൽ സ്വന്തം ആത്മാവിനെ ബലിയർപ്പിച്ച ‘ക്രാൻമർ’ പറഞ്ഞു: “നിങ്ങൾക്കു് എന്നെ ചൂട്ടുകരിക്കാൻ ആഗ്രഹമുണ്ടോ? ശരി, ചൂട്ടുകരിച്ചുകൊൾക. ആദ്യം എന്റെ ഈ വലത്തുകയ്യിനെ ചൂട്ടുക.” ഇതുപോലെതന്നെ ‘റിഡ്ലേ’യും ‘ലൈറ്റിംഗ്’ പറഞ്ഞിട്ടുണ്ടു്: ഞങ്ങളെ ദമിപ്പിക്കാൻ ആഗ്രഹമുണ്ടോ? ആർക്കാണു് ഞങ്ങളെ ദമിപ്പിക്കാൻ—തീയിലിട്ടു ചൂട്ടുവാൻ—സാധിക്കുക? ഞങ്ങൾ കൊള്ളത്തിയ ധർമ്മിക ജ്യോതിസ്സിനെ കെടുത്താൻ ആർക്കും കഴിയുകയില്ല. ശരീരത്തിന്റെ രൂപത്തിലുള്ള ഈ മെഴുകുതിരിയെ—ഈ കൊഴുപ്പിനെ—കത്തിച്ചു് സദാസമു്തങ്ങളുടെ പ്രകാശം വർദ്ധിപ്പിക്കുക എന്നതാണു് ഞങ്ങളുടെ പ്രവൃത്തി. ഭേദംകരിഞ്ഞുപോകും, നശിച്ചുപോകും. അതു് ഒരു ദിവസം സംഭവിക്കാതിരിക്കയില്ല.” സോക്രട്ടീസിനെ വിഷം കൊടുത്തുകൊല്ലാൻ വിധിച്ചു. അദ്ദേഹം അതുകേട്ടപ്പോൾ പറഞ്ഞു: ഞാൻ ഇപ്പോൾ വയസ്സുനായിരിക്കുന്നു. നാലുദിവസം കഴിഞ്ഞാൽ ഈ ഭേദം കൈവിടും. തീർച്ചയായും മരിക്കുന്ന ഒന്നിനെ കൊന്നുകളഞ്ഞു നിങ്ങൾ എത്ര യോഗ്യതയാണു് സമ്പാദിക്കാൻ പോകുന്നതു്? അല്ലെങ്കിൽ ആലോചിച്ചാൽ, ഈ ഭേദം ഒരു ദിവസം നശിക്കുന്നതാണെന്നു മനസ്സിലാവും. മരിക്കുന്നവനെ കൊല്ലുന്നതുകൊണ്ടു് എത്ര കീർത്തിയാണു് കിട്ടുക? വിഷംകൊടുക്കുന്നതിന്റെ തലേദിവസം രാത്രി സോക്രട്ടീസ് ശിഷ്യന്മാരോടു് ആത്മാവിന്റെ അമതപെത്തെപ്പറ്റി പറഞ്ഞുകൊണ്ടിരിക്കുകയായിരുന്നു. ശരീരത്തിൽ വിഷം പ്രവേശിച്ചാൽ തനിക്ക് എന്തെല്ലാം

വേദനകളാണു് സാമീകേണഭിവാചിക എന്നു് അദ്ദേഹം രസകരമായി വർണ്ണിച്ചിരുന്നു. അദ്ദേഹത്തിന്നു യാതൊരു പരിഭ്രമവും ഉണ്ടായിരുന്നില്ല. ആത്മാവിന്റെ അനശ്വരതയെപ്പറ്റിയുള്ള ഈ ചർച്ച അവസാനിച്ചപ്പോൾ ശിഷ്യരിൽ ഒരാൾ ചോദിച്ചു: “മരണാനന്തരം അങ്ങയുടെ അന്തിമകർമ്മങ്ങൾ എങ്ങനെയെല്ലാമാണു ചെയ്യേണ്ടതു്?” അദ്ദേഹം പറഞ്ഞു: “ശരി, എന്നെ, അവർ കൊല്ലൂ, നിങ്ങൾ മറചെയ്യൂ. അപ്പോൾ എന്നെ കൊല്ലുന്നവർ എന്റെ ശത്രുക്കളും മറചെയ്യുന്നവർ എന്റെ ബന്ധുക്കളുമാണോ? എന്നെ അവർ ബുദ്ധിപൂർവ്വം കൊല്ലൂ; നിങ്ങൾ വിവേകപൂർവ്വം മറചെയ്യൂ. എന്നെ മറചെയ്യുന്ന നിങ്ങൾ ആരാണു്? ഞാൻ നിങ്ങളിൽനിന്നെല്ലാം വ്യത്യസ്തപ്പെട്ടവനാണു്. നിങ്ങൾ എവിടെയാണു് എന്നെ മറചെയ്യുക? മണ്ണിൽ, അല്ലെങ്കിൽ സുഗന്ധദ്രവ്യങ്ങളിൽ — അല്ലേ? എന്നാൽ, എന്നെ ആക്ഷേപം കൊല്ലാൻ കഴിയുകയില്ല; മറചെയ്യാനും കഴിയുകയില്ല. ഞാൻ ഇതുവരെ എന്താണു് നിങ്ങൾക്കു മനസ്സിലാക്കിത്തന്നതു്? ആത്മാവു് അനശ്വരമാണു്. ആർക്കാണു് അതിനെ കൊല്ലാൻ കഴിയുക?” രണ്ടു രണ്ടുരസാമസ്രാബ്ദങ്ങളായി ആ മഹനായ സോക്രട്ടീസ് നമ്മുടെയെല്ലാം ഇടയിൽ, നമ്മളിൽനിന്നെല്ലാം ഭിന്നനായി വർത്തിച്ചുവരുന്നുണ്ടു്.

6

ഇതിന്റെയെല്ലാം താല്പര്യം ഇതാണു്: ദേഹത്തിൽ ആസക്തിയോ ദേഹത്തെപ്പറ്റിയ ഭ്രമമോ ഉള്ളേടത്തോളംകാലം വാസ്തവമായ രക്ഷ ഉണ്ടാവുകയില്ല. എപ്പോഴും ഭയമാണു് ഉണ്ടായിരിക്കുക. അല്ലാ ഉറക്കംവരുമ്പോഴേയ്ക്കും, പാമ്പുവന്നു കടിച്ചുവോ, കള്ളന്മാർവന്നു കൊള്ളയടിച്ചുവോ, എന്നെല്ലാം വിചാരിച്ചു് പേടിച്ച് ഞെട്ടിയുണരുന്നു. മനുഷ്യൻ കിടന്നുറങ്ങുമ്പോൾ തലയ്ക്കൽ ഒരു വടി വെക്കുന്നു. ആയാൾ പറയുന്നു: “വടി അടുത്തുള്ളതു നല്ലതാണു്. വല്ല കള്ളന്മാരോ മറ്റോ വന്നാലോ?” എന്നാൽ, കള്ളൻ ആ വടിയെടുത്തു് തന്റെ തലയ്ക്കൽതന്നെ അടിച്ചാലോ എന്നു് ആയാൾ ആലോചിക്കുന്നില്ല. കള്ളൻ വടി കൊണ്ടുവരാൻ മറന്നാലും തരക്കേടില്ല; നിങ്ങൾ അത്വിടെ ഒരുക്കിവെച്ചിട്ടുണ്ടു്! നിങ്ങൾ ആരെ വിശ്വസിച്ചുകൊണ്ടാണു് ഉറങ്ങുന്നതു്? ഉണർന്നിരിക്കുമ്പോൾ ആത്മരക്ഷയെക്കുറിച്ചു നിങ്ങൾക്കു് സാധ്യമാണോ? ഉറക്കത്തിൽ നിങ്ങളെ ആരാണു് രക്ഷിക്കുക?

ഞാൻ ഏതോ ഒരു ശക്തിയെ ആശ്രയിച്ചുകൊണ്ടാണു് ഉറങ്ങുന്നതു്. സിംഹം, പശു മുതലായ മൃഗങ്ങൾ ഏതൊരു ശക്തിയെ

വിശ്വസിച്ചുകൊണ്ടാണോ ഉറങ്ങുന്നത്, അതിനെ വിശ്വസിച്ചുകൊണ്ടാണോ ഞാനും ഉറങ്ങുന്നത്. ഉറങ്ങുമ്പോൾ ആ ശക്തി എന്നെ രക്ഷിക്കും എന്നാണോ എന്റെ വിശ്വാസം. സിംഹത്തിനു കൂടി ഉറക്കംവരുന്നു. ഈ ലോകത്തോടു മുഴുവനും വൈരം വെക്കുകയും തന്മൂലം എപ്പോഴും പിന്തിരിഞ്ഞുനോക്കുകയും ചെയ്യുന്ന സിംഹവും ഉറങ്ങുന്നുണ്ട്. പ്രസ്തുതശക്തിയിൽ വിശ്വസിക്കുന്നില്ലെങ്കിൽ സിംഹങ്ങൾക്കു്, ഉറങ്ങുമ്പോൾ അന്യോന്യം കാവൽ നില്ക്കാൻ എപ്പോഴും ചെയ്യേണ്ടിവരുന്നതായിരുന്നു. സിംഹം പുലി മുതലായ ക്രൂരമൃഗങ്ങൾ ഏതൊരുശക്തിയിൽ വിശ്വസിച്ചുകൊണ്ടാണോ ഉറങ്ങുന്നത് ആ വിശ്വസ്യാപകമായ മഹാശക്തിയുടെ മടിയിൽ തല വെച്ചുകൊണ്ടുതന്നെയാണു ഞാനും ഉറങ്ങുന്നത്. കുട്ടി അമ്മയുടെ മടിയിൽ നിശ്ചിന്തനായി കിടന്നുറങ്ങുന്നു. ആ സമയത്തു് അവൻ ലോകത്തിന്റെ ചക്രവർത്തിയെപ്പോലെയാണു്. നാമും വിശ്വപരമായ ആ മാതാവിന്റെ മടിയിൽ ഇതുപോലെ തന്നെ പ്രേമത്തോടും വിശ്വാസത്തോടും ജ്ഞാനത്തോടുംകൂടി കിടന്നുറങ്ങാൻ പരിശീലിക്കണം. എന്റെ ജീവിതത്തിനു മുഴുവനും ആധാരമായിരിക്കുന്ന ആ മഹാശക്തിയുമായി അധികമധികം പരിചയപ്പെടുന്നതു് ആവശ്യമാണു്. അതിനെ അധികമധികം അനുഭവപ്പെടുത്തണം. ആ ശക്തിയിലുള്ള വിശ്വാസം വർദ്ധിക്കുന്നതോടൊപ്പം ഞാൻ കൂടുതൽ സുരക്ഷിതനായിത്തീരും. ആ ശക്തിയുടെ അനുഭവം വർദ്ധിക്കുന്നതോടൊപ്പം എനിക്കു കൂടുതൽ വികാസം ലഭിക്കും. ഈ പതിമൂന്നാമദ്ധ്യായത്തിൽ, അതു് ഏതു ക്രമത്തിലാണെന്നു സപ്തമൊന്നു സൂചിപ്പിച്ചിട്ടുണ്ടു്.

7

ദേഹത്തിലുള്ള ആത്മാവിനെപ്പറ്റിയ വിചാരം വരാതിരിക്കുന്നേടത്തോളംകാലം മനുഷ്യൻ സാധാരണ ക്രിയകളിൽമാത്രം നിമഗ്നനായിരിക്കും. വിശന്നാൽ ഉണ്ണണം; ദാഹിച്ചാൽ വെള്ളംകുടിക്കണം; ക്ഷീണിക്കുമ്പോൾ വിശ്രമിക്കണം; ഉറങ്ങണം: അവനു് ഇതിലധികമായി ഒന്നും അറിയുകയില്ല. അവൻ ഇവയ്ക്കായി യുദ്ധംചെയ്യും. എപ്പോഴും ഇതുതന്നെ ആഗ്രഹിച്ചുകൊണ്ടിരിക്കും. ഇങ്ങനെ അവൻ ദേഹസംബന്ധമായ ക്രിയകളിൽത്തന്നെ നിമഗ്നനായിരിക്കും. ഇതിനുശേഷമാണു് വികാസം ആരംഭിക്കുന്നതു്. അതുവരെ ആത്മാവു് വെറുതേ നോക്കിക്കൊണ്ടിരിക്കുക മാത്രമാണു് ചെയ്യുന്നതു്. കുട്ടി കിണറിന്റെ വക്കത്തെയ്ക്കു പോകുമ്പോൾ അമ്മ പാമ്പിൽത്തന്നെ നോക്കി നില്ക്കുന്നുണ്ടായിരിക്കും.

അതുപോലെതന്നെ, ആത്മാവ് എപ്പോഴും നമ്മുടെമേൽ ദൃഷ്ടി പതിപ്പിച്ചുകൊണ്ടിരിക്കുന്നുണ്ട്; വളരെ ശാന്തമായി നമ്മുടെ എല്ലാക്രിയകളേയും നോക്കിക്കൊണ്ടിരിക്കുന്നുണ്ട്. ഈ സ്ഥിതിക്കു “ഉപദ്രഷ്ടാവ്” — സാക്ഷിയുടെ നിലയിൽ എല്ലാം നോക്കിക്കൊണ്ടിരിക്കുന്നവൻ — എന്നു പറയുന്നു.

ഈ സ്ഥിതിയിൽ, ആത്മാവ് വെറുതെ നോക്കുകയാണു ചെയ്യുന്നത്. സമ്മതിക്കുകയോ സ്വീകരിക്കുകയോ ചെയ്യുന്നില്ല. പക്ഷേ, അതുവരെ താൻ ഭേദമാണ് എന്നുധരിച്ച് എല്ലാ പ്രവൃത്തികളും ചെയ്തിരുന്ന ജീവൻ പിന്നെയും മുന്പോടു പോകുമ്പോൾ ഉണ്ടാകുന്നു. അപ്പോൾ ജീവൻ, താൻ വെറും മൃഗങ്ങളെപ്പോലെ ജീവിതം നയിക്കുകയാണെന്നബോധം ഉണ്ടാവുന്നു. അതു നൈതികബോധം ഉളവാകുന്നു. അതോടുകൂടി താൻ ചെയ്യുന്ന ഓരോ പ്രവൃത്തിയുടേയും ശേഷിതൃപ്തപ്പറ്റി ആലോചിക്കാൻ തുടങ്ങുന്നു. വിവേകപൂർവ്വം പ്രവർത്തിക്കാൻതുടങ്ങുന്നു. വ്യാവർത്തനബുദ്ധി ജാഗ്രത്തായിത്തീരുന്നു. സ്വപ്നദൃശ്യാന്തികരം കറയുന്നു. ആ സ്ഥാനത്തു് ആത്മസംയമം ഉണ്ടാവുന്നു. ജീവൻ ഈ ബോധം ഉളവാകുന്ന തോടുകൂടി ആത്മാവ്, സ്വസ്ഥനായിരിക്കാതെ, അകത്തുനിന്നു അനുഭവിക്കാൻതുടങ്ങുന്നു. അകത്തുനിന്നു ‘ബലേ, ഭേഷ്!’ എന്ന ശബ്ദങ്ങൾ കേട്ടുതുടങ്ങുന്നു. അതായതു് ‘ഉപദ്രഷ്ടാവായിരുന്ന ആത്മാവ്’ ‘അനുഭവ്താവായിത്തീരുന്നു.

നിങ്ങൾ ഭക്ഷണം കഴിക്കാനിരുന്നപ്പോഴേക്കു് നിങ്ങളുടെ വാതിൽക്കൽ വിശപ്പോടുകൂടിയ രെതിമി വന്നുചേർന്നു എന്നും, നിങ്ങൾ ആ വിളമ്പിവെച്ച ഭക്ഷണം ആയാൾക്കു് എടുത്തുകൊടുത്തു എന്നും വിചാരിക്കുക. അന്നുരാത്രി ആ സൽപ്രവൃത്തിയെപ്പറ്റി ആലോചിക്കുമ്പോൾ നിങ്ങൾക്കു് എന്തൊരാനന്ദമാണ് ഉണ്ടാവുക? വളരെ നല്ലപ്രവൃത്തിയാണ് ചെയ്തതെന്നു നിങ്ങളുടെ ആത്മാവ് ചെവിയിൽ മന്ത്രിക്കുന്നതു കേൾക്കാം. അമ്മ കുട്ടിയുടെ പുറത്തു തലോടിക്കൊണ്ടു്, “മകനേ, നീ ചെയ്തതു വളരുന്നന്നായി” എന്നു പറയുമ്പോൾ, ആ കുട്ടിക്കു്, തനിക്കു ലോകത്തിൻ്റെ മൃഗ്യവൻ അനുഭവാനം ലഭിച്ചതുപോലെ തോന്നുന്നു. ഇതു പോലെതന്നെ, ആത്മാവ് അകത്തുനിന്നു് ‘ബലേ, ഭേഷ്!’ എന്നു പറഞ്ഞു നമ്മെ പ്രോത്സാഹിപ്പിക്കുമ്പോഴും തോന്നുന്നു. അതോടുകൂടി ജീവനു ഭോഗത്തിലുള്ള താല്പര്യം സദാചാരത്തിലായിത്തീരുന്നു. നാം സദാചാരപരമായ ജീവിതം നയിക്കാനാരംഭിക്കുന്നു. പിന്നീടുള്ള സ്ഥിതി ഇതാണ്: സദാചാരപരമായ ജീവിതം ആരംഭിച്ചതോടുകൂടി മനുഷ്യൻ കർത്തവ്യകർമ്മങ്ങൾവഴിയായി തന്റെ

മനസ്സിലേ മാലിന്യങ്ങളെ കഴുകിക്കളയുവാൻ പ്രയത്നിക്കുന്നു. പക്ഷേ; ഇതിലും, പ്രവൃത്തി ചെയ്തുകൊണ്ട് മനുഷ്യൻ തളൻപോകുന്ന ഒരു ഘട്ടം എത്തിച്ചേരുന്നു. അപ്പോൾ ജീവൻ പ്രാർത്ഥിക്കുവാൻ തുടങ്ങുന്നു: “ഘോരം, അടിയൻ ആവുകപോലെയാണല്ലോ പ്രയത്നിച്ചുനോക്കി. അടിയന്റെ ശക്തിയുടെ അതിരുകളുണ്ട്. അടിയന്മാർ ഇനിയും കൂടുതൽ ശക്തിതന്നെ” അടിയനെ അനുഗ്രഹിച്ചാലും!” തനിക്കു കഴിയുംപോലെയാണല്ലോ പ്രയത്നിച്ചിട്ടും ഒരൊരുകൾ സഹായം സിദ്ധിക്കുകയില്ലെന്നു കാണുമ്പോൾമാത്രമാണ് മനുഷ്യൻ പ്രാർത്ഥനയുടെ രഹസ്യം മനസ്സിലാക്കുന്നത്. തന്റെ ശക്തി മുഴുവനും പ്രയോഗിച്ചിട്ടും മതിയാകുന്നില്ലെന്നു കാണുമ്പോൾ അവൻ ആത്മഭാവത്തോടുകൂടി, ദ്രൗപദി ചെയ്തതുപോലെ, പരമാത്മാവിനെ വിളിച്ചു നിലവിളിക്കുന്നു. ഭഗവാന്റെ കൃപയും സഹായവും എപ്പോഴും ഒഴുകിക്കൊണ്ടിരിക്കുന്നുണ്ട്. ഭാവമേതെന്നാലും അധികാരവും അതിൽനിന്നും എടുത്തു കടിക്കാം. മതിയാകാത്തവർക്കു വീണ്ടും വീണ്ടും ആവശ്യപ്പെടാം. മൂന്നാമത്തെ നിലയിൽ ഇപ്രകാരമുള്ള സംബന്ധമാണ് കാണിക്കപ്പെട്ടിരിക്കുന്നത്. പരമാത്മാവു കരേക്കൂടി അടുത്തെത്തുന്നു. ഇപ്പോൾ വാക്കുകൊണ്ടു പ്രോത്സാഹിപ്പിക്കുകയല്ല ചെയ്യുന്നത്; പ്രത്യക്ഷമായി സഹായിക്കുകതന്നെ ചെയ്യുന്നു.

ആദ്യം പരമേശ്വരൻ ദൂരേനിന്നു നോക്കുകയാണു ചെയ്തിരുന്നതു്. തുടർ ശിഷ്യനോടു്, ‘ചോദ്യം ചോദിച്ചുകൊൾക’ എന്നു പറഞ്ഞു് ദൂരേ നില്ക്കുകയോ ഇരിക്കുകയോ ചെയ്യുന്നു. അതുപോലെതന്നെ, ജീവൻ ഭോഗതല്പരനായിരിക്കുന്നേടത്തോളംകാലം പരമാത്മാവു് നോക്കിക്കൊണ്ടു ദൂരേനില്ക്കും. പരമാത്മാവു പറയുന്നു: ‘നിന്നെക്കൊണ്ടു് ആവുകപോലെ പ്രയത്നിക്കുക! ക്രമേണ ജീവാത്മാവിന്നു സഭാചാരത്തിൽ താല്പര്യം വർദ്ധിക്കുന്നു. അപ്പോൾ പരമാത്മാവിന്നു നിഷ്പക്ഷമായി നോക്കിനില്ക്കാൻ സാധിക്കാതാവുന്നു. ജീവൻ സല്പഥങ്ങളുൾ ചെയ്യുന്നുണ്ടെന്നു കാണുമ്പോൾ ഭഗവാൻ പതുക്കെപ്പതുക്കെ ‘ബലേ, ഭേഷ !’ എന്നു പറഞ്ഞു പ്രോത്സാഹിപ്പിക്കാൻ തുടങ്ങും. സല്പഥങ്ങളുൾ ചെയ്യുമ്പോൾ ക്രമേണ മനസ്സിലേ സമൃദ്ധമായ മാലിന്യങ്ങളെല്ലാം ദൂരീകരിക്കപ്പെടുന്നു. പിന്നെ സൂക്ഷ്മങ്ങളായ മാലിന്യങ്ങളും കഴുകിക്കളയണം. അതിന്നു സ്വന്തം പ്രയത്നം മതിയാകാതാവുകയും അപ്പോൾ ജീവാത്മാവു് പരമാത്മാവിനെ വിളിച്ചു നിലവിളിക്കുകയും ചെയ്യുന്നു. ഉടനേ പരമാത്മാവു്, “ഇതാ എത്തി” എന്നു പറഞ്ഞു ഓടിയെന്നു. ഭക്തന്റെ ഉത്സാഹം കുറയാൻ തുടങ്ങുമ്പോഴേക്കു് ഭഗവാൻ ഓടിയെത്തുന്നു.



ലോകത്തിന്റെ സേവകനായ സൂര്യന്മാരായണൻ രാവിലെ നിങ്ങളുടെ വാതിൽക്കൽ വന്നുനില്ക്കുന്നു; അടച്ചിട്ട വാതിൽ തുറക്കുകയില്ല. കാരണം, അദ്ദേഹം സേവകനാണ്. സ്വാമിയുടെ യോഗ്യതയെ പാലിക്കുവാൻ എപ്പോഴും സന്നദ്ധനാണ്. അതിനാൽ, വാതിലിന്മേൽ മുട്ടുകുപ്പോലും ചെയ്യില്ല. അകത്തു യജമാനൻ കിടന്നുറങ്ങുന്നുണ്ട്. സൂര്യന്റെ രൂപത്തിലുള്ള ആ സേവകൻ വാതിൽക്കൽ തന്നെ നില്ക്കുന്നു. വാതിൽ അല്ലെങ്കിൽ തുറക്കുമ്പോഴേയ്ക്കും അദ്ദേഹം തന്റെ മുഴുവൻ പ്രകാശത്തോടുകൂടി അകത്തേക്കു കടക്കുന്നു; അന്ധകാരത്തെ അകറ്റുന്നു. പരമാത്മാവിന്റെ സ്ഥിതിയും ഇതാണ്. സഹായം ആവശ്യപ്പെട്ടാൽ പരമാത്മാവും, കയ്യുംനീട്ടിക്കൊണ്ടു ഓടിവരും. ഭഗവാൻ 'ഭീമാ'നടിയുടെ തീരത്തു് (പാണ്ഡരീപുരം) അരയിൽ കയ്യുംവെച്ചു് തയ്യാറായിനില്ക്കുന്നുണ്ട്.

“സാധുസംരക്ഷണത്തിനായി പ്രഭു കൈകൾ ഉയർത്തിക്കൊണ്ടു നില്ക്കുകയാണ്” എന്നാണ് തുക്കാരാം പറയുന്നതു്. മൂക്കു തുറന്നാൽ വായു അകത്തുകടക്കും. വാതിൽ തുറക്കുമ്പോഴേക്കു് വെളിച്ചം അകത്തുകടക്കുന്നു. വാതിലിന്റേയും വെളിച്ചത്തിന്റേയും ഉഭയമരണം മതിയായി എന്നു തോന്നുന്നില്ല. പരമാത്മാവു് അവയെ അപകഷിച്ചു് അധികം അടുത്താണിരിക്കുന്നതു്; ശ്വൽസുകൃവും അധികമുണ്ടു്. അതു് 'ഉപദ്രഷ്ടാവോ' അനന്താവോ ആയി നില്ക്കാതെ 'ഭക്താവായി'ത്തീരുന്നു; എല്ലാ സഹായങ്ങളും ചെയ്യുന്നവനായിത്തീരുന്നു. മനസ്സിന്റെ മാലിന്യങ്ങളെ അകറ്റാൻ മറ്റൊരാൾ മാർഗ്ഗവും ഇല്ലെന്നുകാണുമ്പോൾ നാം പ്രാർത്ഥിക്കുന്നു: “ഭഗവാനേ, അങ്ങനുമത്രമാണ് അടിയന്നു സഹായമായിട്ടുള്ളതു്. അങ്ങയുടെ കാരുണ്യമാണ് അടിയന്നു ആശ്രയമായിട്ടുള്ളതു്.” പിന്നെ, ആ ഭയംപ്രദമായ ഭഗവാനു് അടുത്തുവരാതിരിക്കുവാൻ സാധിക്കുമോ? ഭക്തവത്സലനായ ഭഗവാൻ — അപൂർണ്ണമായതിനെ പൂർണ്ണമാക്കുന്ന ആ പ്രഭു—ഓടിയെത്തുന്നു. അപ്പോൾ ഭഗവാൻ, 'രോഹിദാസ'ന്റെ അടുക്കൽ ടൗൽകഴുകുന്നു; 'സജനൻ' എന്ന കശാപ്പുകാരന്റെ അടുക്കൽ മാംസം വില്ക്കുന്നു; 'കബീറി'ന്റെ കുടിയിൽ പുതപ്പു നെയ്യുന്നു; 'ജനാബായി'യുടെ ഭവനത്തിൽ തിരികപ്പിൽ ധാന്യം പൊടിക്കുന്നു.

ഇതിനുശേഷം അടുത്തപടിയായി: പരമേശ്വരന്റെ കൃപയാൽ കമ്മത്തിനു കിട്ടിയ ഫലത്തെയും താനനുഭവിക്കാതെ ഭഗവാനു് അർപ്പിക്കുക. ഈ നിലയിൽ ജീവാത്മാവു പരമാത്മാവിനോടു പറയുന്നു: “അങ്ങയുടെ ഫലം അങ്ങുതന്നെ അനുഭവിച്ചുകൊൾക!” നാമഭവൻ വാശിപിടിച്ചു് അടുത്തുതന്നെ ഇരുന്നപ്പോൾ പ്രഭുവി

ന്നു പാൽ കുടിക്കേണ്ടിവന്നു. ഫാ, എത്ര മനോഹരമായ രംഗം! നാമദേവൻ, തന്റെ സകലവിധ കർമ്മങ്ങളുടേയും ഫലമായിട്ടുള്ള ക്ഷീരം ഭഗവാന്നു സമർപ്പിച്ചുകൊണ്ടിരുന്നു. ഇങ്ങനെതന്നെ ജീവൻ തന്റെ സകല മൂലധനവും, സകല സമ്പാദ്യവും, എന്തൊരു പ്രഭുവിന്റെ കൃപയാൽ തനിക്കു കിട്ടിയോ ആ പരമാത്മാവിന്നുതന്നെ സമർപ്പിക്കണം. ധർമ്മപുത്രർ സ്വർഗ്ഗത്തിലേയ്ക്കു കാൽവെയ്ക്കാൻ തുടങ്ങിയപ്പോൾ അദ്ദേഹത്തിന്റെ കൂടെയുണ്ടായിരുന്ന ശ്യാവിനെ അകത്തു കടക്കാൻ അനുവദിച്ചില്ല. ഉടനേ അദ്ദേഹം തന്റെ ജീവിതത്തിന്റെ മുഴുവൻ പുണ്യഫലം—സ്വർഗ്ഗം—പരിത്യജിച്ചു. ഇതു പോലെ ഭക്തനും, തനിക്കു കിട്ടിയ ഫലത്തെ മുഴുവനും പരമാത്മാവിന്നു സമർപ്പിക്കുന്നു. ഉപദ്രഷ്ടാവു്, അനുമാനാവു്, ഭർത്താവു് ഈ രൂപങ്ങളിൽ മുൻപു പ്രകടിതനായ പരമാത്മാവു് ഇപ്പോൾ ഭോകതാവായിത്തീരുന്നു; അതായതു്, പരമാത്മാവുതന്നെ ഈ ശരീരത്തിൽ ഇരുന്നുകൊണ്ടു് ഭോഗങ്ങൾ അനുഭവിക്കുന്നു എന്നനിലയിൽ എത്തിച്ചേരുന്നു.

ഇതിന്നുശേഷം, മുന്യാട്ടുള്ള സങ്കല്പംതന്നെ ഉപേക്ഷിച്ചുകൊടുത്തു. കർമ്മത്തിൽ മൂന്നു പടികൾ വരുന്നുണ്ടു്; ആദ്യം സങ്കല്പം, പിന്നെ അനുഷ്ഠാനം, ഒടുവിൽ ഫലപ്രാപ്തി. പ്രഭുവിന്റെ സഹായത്തോടുകൂടിച്ചെയ്തു കർമ്മത്തിന്നു കിട്ടിയ ഫലവും പ്രഭുവിന്നുതന്നെ സമർപ്പിക്കുക. കർമ്മംചെയ്യുന്നതും പരമേശ്വരൻ; ഫലം അനുഭവിക്കുന്നതും പരമേശ്വരൻതന്നെ. ഇപ്പോൾ, ആ കർമ്മത്തിന്റെ സങ്കല്പവിതാവു പരമേശ്വരനായിത്തീരുന്നു. ഇങ്ങനെ കർമ്മത്തിന്റെ ആദ്യത്തിലും മദ്ധ്യത്തിലും അവസാനത്തിലും എല്ലാം പ്രഭുതന്നെ ആയിത്തീരുന്നു.

തോട്ടക്കാരൻ കൊണ്ടുപോകുന്ന സ്ഥലത്തേയ്ക്കു് വെള്ളം മിണ്ടാതെ എത്തുന്നു. തോട്ടക്കാരൻ ആഗ്രഹിക്കുന്ന ചെടികളുടെ ഞെല്ലാം ചുവട്ടിൽ എത്തുകയും അവയെ വളർത്തുകയുംചെയ്യുന്നു. ഇതുപോലെതന്നെ, എന്റെ കയ്യിലുള്ളതെല്ലാം അദ്ദേഹത്തിന്റെ ഇഷ്ടംപോലെ ഉപയോഗപ്പെടുത്തുന്നതിന്നുള്ളതാണ്. എന്റെ മനസ്സിലെ സകലവിധ സങ്കല്പങ്ങളുടെയും ചുമതല അദ്ദേഹത്തിന്നു സമർപ്പിക്കുവാൻ എന്നെ അനുവദിക്കുക. ഞാൻ കുതിരപ്പുറത്തു കയറിയിരിക്കുകയാണ്. എന്നെസ്സംബന്ധിച്ച ഭാരം മുഴുവനും കുതിരപ്പുറത്തുണ്ടു്. പിന്നെ എന്തിന്നാണ് കുറച്ചുഭാരം എടുത്തു ഞാൻ തലയിൽ വെക്കുന്നത്? അതും കുതിരപ്പുറത്തു വെച്ചുകൂടേ? എന്റെ തലയിൽ ഭാരം വെച്ചുകൊണ്ടു് കുതിരപ്പുറത്തിന്നുനാലും അതിന്റെ ഭാരം കുതിരതന്നെയാണ് വഹിക്കേണ്ടിവരുന്നത്.

പിന്നെ എന്തുകൊണ്ടു ഭാരം മുഴുവനും കുതിരപ്പുറത്തു വെച്ചുകൂടാ? ഇങ്ങനെ, ജീവിതത്തിന്റെ ഓട്ടവും ചാട്ടവും, കയററവും ഇറക്കവും, എല്ലാം, അവസാനം പരമാത്മാവായിത്തീരുന്നു. പരമാത്മാവു് എന്റെ ജീവിതത്തിന്റെ മഹേശ്വരനായിത്തീരുന്നു. ഇപ്രകാരം വികസിച്ചുവികസിച്ചു് മുഴുവൻ ജീവിതവും പരമേശ്വരമയമായിത്തീരുന്നു. ഭേദമാകുന്ന ഒരു പട്ടുമാത്രം ബാക്കിയാവുന്നു. അതുകൂടി പോകുമ്പോൾ, ജീവനും ശിവനും, ആത്മാവും പരമാത്മാവും, ഒന്നായിത്തീരുന്നു. ഇങ്ങനെ,

“ഉപദ്രഷ്ട്യാ ശ്രമന്താ ച  
ഭന്താ ഭോക്താ മഹേശ്വരഃ”

എന്നതു വ്യാഖ്യാതമായി.

നാം ഈ സ്വരൂപത്തിൽ പരമാത്മാവിനെ അധികമധികം അനുഭവപ്പെടുത്തണം. പ്രളഭ ആദ്യം നിഷ്കണ്ഠനായിനിന്നു നോക്കുന്നു. പിന്നെ സദാചാരപരമായ ജീവിതം ആരംഭിക്കുമ്പോൾ, നാം ചെയ്യുന്നതെല്ലാം സമൃദ്ധമമായിത്തീരുകയും ഭഗവാൻ നമ്മെ പ്രോത്സാഹിപ്പിക്കുകയുംചെയ്യുന്നു. അപ്പോഴും, മനസ്സിലെ സൂക്ഷ്മമായ മാലിന്യങ്ങൾ പോകയില്ല. അതിന്നു തന്റെ പ്രയത്നങ്ങൾ പശ്ചാത്തപ്യമല്ലെന്ന് അനുഭവപ്പെട്ടു ഭക്തൻ ഭഗവാനെ വിളിച്ചു കരയാൻതുടങ്ങുന്നു: അപ്പോൾ അനാഥനാണെന്നായിത്തീരുന്നതിനു് എപ്പോഴും സന്നദ്ധനായിരിക്കുന്ന ഭഗവാൻ ഓടിയെത്തുന്നു. അതിനുശേഷം, ഫലത്തേയും ഭഗവാങ്കൽ സമർപ്പിച്ചു് അദ്ദേഹത്തെ ഭോക്താവാക്കിത്തീർക്കുന്നു; അവസാനം, എല്ലാവിധ സങ്കല്പങ്ങളും അദ്ദേഹത്തിനു സമർപ്പിച്ചു് നാം ജീവിതമുഴുവനും ഹരിമയമാക്കിത്തീർക്കണം. ഇതുമാത്രമാണ് മനുഷ്യന്റെ അന്തിമലക്ഷ്യം. കർമ്മയോഗത്തിന്റേയും ഭക്തിയോഗത്തിന്റേയും രൂപത്തിലുള്ള രണ്ടു ചിറകുകൾകൊണ്ടു പറന്നുപറന്നു് ഭക്തൻ - സാധകൻ - ആ അന്തിമലക്ഷ്യത്തിലെത്തിച്ചേരണം.

ഇതെല്ലാം സാധിപ്പിക്കുന്നതിനു് സാധനായാകുന്ന ഉറപ്പേറിയ അഭിത്തര ആവശ്യമാണ്. സത്യസത്യവിവേചനംചെയ്തു് എപ്പോഴും സത്യത്തെത്തന്നെ മുറുകെപ്പിടിക്കണം. സാരാസാരങ്ങളെ വേർതിരിച്ചു് സാരമാത്രം സ്വീകരിക്കണം. ചിപ്പി വലിച്ചെടുത്തതു് മുത്തെടുക്കണം ജീവിതം ഇങ്ങനെ ആരംഭിക്കണം. പിന്നെ സ്വപ്രയത്നത്തിന്റേയും ഭഗവൽക്രപയുടേയും സഹായംകൊണ്ടു മേലോട്ടു കയറിക്കൊണ്ടേഇരിക്കുക. ഈ സാധനയിലെല്ലാം, നാം ഭേദത്തിൽനിന്നു് ആത്മാവിനെ വേർതിരിക്കാൻ പരി

ശീലിക്കണം. അതു നമുക്ക് വളരെ സഹായകമായിരിക്കും. ഈ അവസരത്തിൽ എനിക്ക്, യേശുക്രിസ്തുവിന്റെ ആത്മാർത്ഥതയെ ഓർമ്മവരുത്തണം. അദ്ദേഹത്തിന്റെ ദേഹത്തിൽ ആണിയടിച്ചിറക്കുകയായിരുന്നു. ആ സമയത്തു് അദ്ദേഹത്തിന്റെ വായിൽ നിന്നു് ഈ വാക്കുകൾ പുറത്തുവന്നു: “ഭഗവാനേ, എന്തിനാണു് ഇത്രയും യാതനകൾ നൽകുന്നതു്?” ഉടനേ അദ്ദേഹം തന്റെ മനസ്സിനെ സുസ്ഥിരമാക്കിക്കൊണ്ടു പഠഞ്ഞു: “അങ്ങയുടെ ഇല്ലം പൂണ്ണമാവട്ടെ. ഈ ജനങ്ങളിൽ ക്ഷമയുള്ളതും — ഇവർക്കു്, തങ്ങൾ എന്താണു് ചെയ്യുന്നതെന്നു് അറിഞ്ഞുകൂടാ!” യേശുക്രിസ്തുവിന്റെ ഈ ഉദാഹരണത്തിൽ വലുതായ ഒരു രഹസ്യം അടങ്ങിയിട്ടുണ്ടു്: ദേഹത്തിൽനിന്നു് ആത്മാവിനെ എത്രകണ്ടു് വേർതിരിക്കണം എന്നതിന്റെ ഒരു സൂചനയാണു് അതു്. നമ്മുടെ ലക്ഷ്യം എന്താണു്, നമുക്കു് ഏതുവരെ എന്താൻകഴിയും—എന്നതു്, യേശുക്രിസ്തുവിന്റെ ജീവിതത്തിൽനിന്നു മനസ്സിലാക്കണം. ദേഹം ഒരു കവചം അതായതു് തോടുചോലെ വേറിട്ടുചോകുന്നു—ലക്ഷ്യം ഇതുവരെ എത്തിക്കഴിഞ്ഞു. ആത്മാവിനെ ദേഹത്തിൽനിന്നു വേർതിരിക്കേണ്ട വിചാരംവരുമ്പോഴല്ലാമു യേശുക്രിസ്തുവിന്റെ ജീവിതത്തിലെ ഈ ‘ദൃശ്യം’ (ഈ സന്ദർഭം) എന്റെമുമ്പിൽ വരുന്നു. ദേഹവും താനുംതമിപ്പുള്ള പ്രത്യക്ഷമായ വ്യത്യാസത്തിന്നു് — അവതമ്മിൽ ബന്ധംതന്നെ ഇല്ലാതായിത്തീരുന്നതിന്നു് — യേശുക്രിസ്തുവിന്റെ ജീവിതം ഉദാഹരണമാണു്.

സത്യാസത്യവിവേചനംചെയ്യാൻ സാധിക്കാതിരിക്കുന്നേടത്തോളംകാലം, ദേഹത്തെയും ആത്മാവിനേയും ഇങ്ങനെ പൂർവ്വകാലികൻ കഴിയുകയില്ല. ഈ വിവേകം, ഈ ജ്ഞാനം, നമ്മുടെ ഓരോ സിരയിലും വ്യാപിക്കണം. ജ്ഞാനം എന്നതിന്നു ഞാൻ നൽകുന്ന അർത്ഥം ‘അറിയുക’ എന്നാകുന്നു. എന്നാൽ, ബുദ്ധിക്കൊണ്ടറിഞ്ഞു നന്നു ജ്ഞാനമായില്ല. വായിൽ ഉള്ളൊടുങ്ങുന്നതു് ആഹാരംകഴിക്കലാവുന്നില്ല. വായിലിട്ട ഉള്ള ചവച്ചു് തൊണ്ടയിലെത്തണം, അവിടെനിന്നിറങ്ങി വയറ്റിലെത്തി ഭവിച്ചു് അതിന്റെ രസം—രക്തം — ശരീരംമുഴുവനുംവ്യാപിച്ചു് പുഷ്ടിയുണ്ടാവണം. അപ്പോൾ മാത്രം അതു ശരിയായ ആഹാരംകഴിക്കലാവുന്നുള്ളു. ഇതുപോലെ തന്നെ, വെറുതേ ബുദ്ധിഗതമായ ജ്ഞാനംകൊണ്ടു യാതൊരു പ്രയോജനവുമില്ല. ആ അറിവു്, ജ്ഞാനം, ജീവിതത്തിൽ വ്യാപിക്കണം; ഹൃദയത്തിൽ സഞ്ചിതമായിത്തീരണം. നമ്മുടെ കയ്യു്, കാലു്, കണ്ണു് മുതലായ ഇന്ദ്രിയങ്ങൾവഴിയായി പ്രകടിതമാവണം. എല്ലാ ജ്ഞാനേന്ദ്രിയങ്ങളും കർമ്മേന്ദ്രിയങ്ങളും വിചാരത്തോടുകൂ

ടിയേ പ്രവർത്തിക്കൂ എന്നനിലയിൽ വന്നുകൂടണം. അതിനാൽ, ഭഗവാൻ പതിമൂന്നാമദ്ധ്യായത്തിൽ ജ്ഞാനത്തിനു വളരെ വിശിഷ്ടമായ വ്യാഖ്യാനമുണ്ട് നല്ലിയിരിക്കുന്നത്. സ്ഥിരപ്രജ്ഞന്റെ ലക്ഷണങ്ങളെപ്പോലെതന്നെ ജ്ഞാനത്തിന്റെ ലക്ഷണങ്ങളും പറഞ്ഞിട്ടുണ്ട്.

നമ്രത, ഭംഗേന്ദ്രന്യത, അഹിംസ, ഋജുത, ക്ഷമ മുതലായ ഇരുപതു ഗുണങ്ങളെ ഭഗവാൻ എടുത്തു പറഞ്ഞിട്ടുണ്ട്. ഈ ഗുണങ്ങളെ 'ജ്ഞാനം' എന്നുപറയുന്നു എന്നുമാത്രം പ്രസ്താവിച്ച ഭഗവാൻ വിരമിച്ചിട്ടില്ല. ഇവയ്ക്കു വിപരീതമായി എന്തെല്ലാം ഉണ്ടോ അതെല്ലാം അജ്ഞാനമാണെന്നും പറഞ്ഞിട്ടുണ്ട്. ജ്ഞാനത്തിന്റെ 'സാധന'തന്നെയാണ് ജ്ഞാനം. സോക്രട്ടീസ് പറയുന്നു: "ഞാൻ സദ്ഗുണങ്ങളെയാണ് ജ്ഞാനം എന്നു പറയുന്നത്. സാധനയും സാധ്യവും ഐകരൂപ്യമുള്ളവയാണ്."

ഗീതയിലേ ഈ ഇരുപതു സാധനങ്ങളെ—ഗുണങ്ങളെ—ജ്ഞാനഭേദം പതിനെട്ടാക്കി ചുരുക്കിയിട്ടുണ്ട്. ഗീത ഈ ഗുണങ്ങളെ വെറും അഞ്ചു ശ്ലോകങ്ങളിൽ ഉൾപ്പെടുത്തിയിരിക്കുന്നു. എന്നാൽ, ജ്ഞാനഭേദം തന്റെ ജ്ഞാനേശ്വരിയിൽ ഇതിനായി 700 പദങ്ങളുള്ള ഒരുദ്ധ്യായംതന്നെ വിനിയോഗിച്ചിട്ടുണ്ട്. അദ്ദേഹത്തിനും, സമുദായത്തിൽ സദ്ഗുണങ്ങൾ വികസിക്കുകയും സത്യസ്വരൂപമായ പരമേശ്വരന്റെ മഹിമ വ്യാപിക്കുകയും ചെയ്യാനാഗ്രഹമുണ്ടായിരുന്നു. ഈ ഗുണങ്ങളെ വർണ്ണിച്ചുകൊണ്ട് അദ്ദേഹം തന്റെ അനുഭവം മുഴുവനും ആ പദങ്ങളിൽ ഉൾപ്പെടുത്തിയിട്ടുണ്ട്. ജ്ഞാനഭേദന്റെ ഓരോ രോമത്തിലും പ്രസ്തുത ഗുണങ്ങൾ വ്യാപിച്ചിരുന്നു. എന്തായാലും പുറത്തടിച്ചതിന്റെ വടു ജ്ഞാനഭേദന്റെ പുറത്തു കാണപ്പെടുമ്പത്രെ അദ്ദേഹത്തിനു ഭൂതമാത്രയുടെ പേരിൽ ഇത്രയും 'സമവേദന'യുണ്ടായിരുന്നു. ജ്ഞാനഭേദന്റെ ഏതാദൃശമായ, കരുണാപൂർണ്ണമായ, ഹൃദയത്തിൽനിന്നു ജ്ഞാനേശ്വരി പ്രകാശമായി. അദ്ദേഹം അതിൽ ഈ ഗുണങ്ങളെ വർണ്ണിച്ചിരിക്കുന്നത് അവശ്യം വായിക്കേണ്ടതാണ്. അവ, മനനത്തിനും ഹൃദയത്തിൽ രേഖപ്പെടുത്തുന്നതിനും പറ്റിയവയാണ്. ജ്ഞാനഭേദന്റെ ആ മധുരമായ ഭാഷ എന്തിക്കുസപദിക്കാൻ സാധിച്ചു; അതിനാൽ, ഞാൻ എന്നെ ധന്യനായിക്കരുതുന്നു! അദ്ദേഹത്തിന്റെ ആ മധുരമായ ഭാഷ എന്റെ നാവിലും വരട്ടെ. അതിനായി ഒരിക്കൽക്കൂടി ജന്മമെടുക്കേണ്ടതായിവന്നാൽ ഞാൻ അതിൽ സന്തോഷിക്കുകയാണുചെയ്യുക! അസ്തു!

സാരംഗം: അവനവനെ അധികമധികം വികസിപ്പിക്കുകയും (തന്നെപ്പോലെതന്നെയാണോ മറ്റു സകല ജീവികളും എന്നു കരുതുകയും) ആത്മാവിൽനിന്നു വിഭിന്നമാണോ ഭേദം എന്നു മനസ്സിലാക്കുകയും ചെയ്യുകൊണ്ടു് എല്ലാവരും അവനവന്റെ ജീവിതത്തെ പരമേശ്വരമയമാക്കിത്തീർക്കാൻ പരിശ്രമിക്കണം.

പതിനാലാമദ്ധ്യായം

22-5-'32

സഹോദരന്മാരേ, ഇന്നത്തേ (പതിനാലാമത്തെ) അദ്ധ്യായം, ഓരമ്പിത്തിൽ കഴിഞ്ഞ അദ്ധ്യായത്തെ പൂരിപ്പിക്കുകമാത്രമാണു ചെയ്യുന്നതു്. വാസ്തവം പറയുന്നതായാൽ, ആത്മാവിന്നു സ്വയം ചെയ്യേണ്ടതായി ഒന്നുമില്ല. കാരണം, അതു സ്വയംസംപൂർണ്ണമാണു്.

ആത്മാവു് സ്വാഭാവികമായിത്തന്നെ ഉദ്ദേശ്യമാണു്; പക്ഷേ, ഒരു സാധനത്തോടു ഘനമുള്ള വല്ലതും കൂട്ടിക്കെട്ടുന്നതായാൽ അതു താഴോട്ടു വലിക്കപ്പെടുന്നതുപോലെതന്നെ ശരീരമാകുന്ന ഈ ഭാരം ആത്മാവിനെ താഴോട്ടു വലിച്ചുകൊണ്ടുപോകുന്നു. ഭേദത്തിനേയും ആത്മാവിനേയും ഏതെങ്കിലും ഉപായംകൊണ്ടു വേർതിരിക്കാൻ കഴിയുമെങ്കിൽ നമുക്കു മുന്നോട്ടുപോകാൻ സാധിക്കും എന്നു നാം കഴിഞ്ഞ അദ്ധ്യായത്തിൽ കണ്ടുകഴിഞ്ഞു. ഇതു വളരെ വിഷമമുള്ള ഒരു കാര്യമാണെങ്കിലും, ഇതിന്റെ ഫലം അത്ര തന്നെ മഹത്തായതാണു്. ആത്മാവിന്റെ കാലുകളെ ബന്ധിച്ചിട്ടുള്ള ഭേദരൂപമായ ചങ്ങല മുറിച്ചുകളയണം. എന്നാൽ മാത്രമേ മുന്നോട്ടുപോകാൻ സാധിക്കയുള്ളൂ. അപ്പോൾ നമുക്കുണ്ടാകുന്ന ആനന്ദം സീമാതീതമാണു്. പിന്നെ ആക്കണം നമ്മുടെമേൽ അധികാരം ചുമത്തുവാൻ സാധിക്കുക? തന്നെത്താൻ ഭരിക്കുന്നവൻ ലോകൈകചക്രവർത്തിയാണു്. അതിനാൽ, ആത്മാവിന്റെമേൽ ഭേദത്തിന്നുണ്ടായിട്ടുള്ള അധികാരത്തെ തട്ടിപ്പിക്കുക. ഭേദത്തിന്റെ ഈ സുഖദുഃഖങ്ങളെല്ലാം വിഭേദ്യങ്ങളാണു്; വിജാതീയങ്ങളാണു്. ആത്മാവിന്നു് അപയോടു് അല്ലാപോലും ബന്ധമില്ല.

ഈ സുഖദുഃഖങ്ങളെ ഭേദത്തിൽനിന്നു് എത്രത്തോളം അകറ്റാൻ കഴിയുമെന്നു ഞാൻ യേശുക്രിസ്തുവിനെ ഉദാഹരിച്ചു് നി

ങ്ങൾക്കു മനസ്സിലാക്കിത്തന്നുകഴിഞ്ഞു. ഭേദത്തിന്നു മർമ്മഭേദകമായ വേദന ഉണ്ടായിക്കൊണ്ടിരിക്കുമ്പോൾകൂടി മനസ്സിനെ ശാന്തവും ആനന്ദമയവുമാക്കിവെയ്ക്കാൻ സാധിക്കുന്നതെങ്ങനെയെന്നു അദ്ദേഹം കാണിച്ചുതന്നിട്ടുണ്ടു്. എന്നാൽ, ഇങ്ങനെ ആത്മാവിൽനിന്നു ഭേദത്തെ അകറ്റിനിർത്തുന്നതിന്നു് ഒരു വശത്തു വിവേകവും മറുവശത്തു നിഗ്രഹവും അവശ്യം ആവശ്യമാണു്.

‘വിവേകത്തോടൊപ്പം വൈരാഗ്യത്തിന്റെ ബലം’

വിവേകവും വൈരാഗ്യവും, രണ്ടും, ആവശ്യമാണെന്നു തുക്കാരാ പറഞ്ഞു് ട്ടുണ്ടു്. വൈരാഗ്യം എന്നതു് ഒരുതരത്തിലുള്ള നിഗ്രഹം അഥവാ തിതിക്കുകയാകുന്നു. ഈ ചതിന്നാലാമല്പ്രായത്തിൽ നിഗ്രഹത്തിന്റെ ലക്ഷ്യം അഥവാ പ്രാച്യസ്ഥാനം പറഞ്ഞുതന്നിട്ടുണ്ടു്. തോണിയെ നയിയ്ക്കുന്നതു് തുഴയുണവരുടെ പണിയാണു്; പക്ഷേ, അതിനെ ഏതുവഴിക്കു നയിക്കണമെന്നു നിർണ്ണയിക്കുക അമരക്കാരന്റെ പണിയാണു്. അതിനാൽ, തുഴയുണവരും അമരക്കാരനും ആവശ്യമാണു്. അതുപോലെതന്നെ, ഭേദത്തിന്റെ സുഖദുഃഖങ്ങളിൽനിന്നു് ആത്മാവിനെ വേർതിരിച്ചുനിർത്തുന്നതിന്നു വിവേകവും നിഗ്രഹവും, രണ്ടും ആവശ്യമാണു്.

വൈദ്യൻ മനുഷ്യന്റെ പ്രകൃതിനോക്കി മരുന്നു നിശ്ചയിക്കുന്നു; അതുപോലെതന്നെ ഭഗവാൻ, പതിന്നാലാമല്പ്രായത്തിൽ എല്ലാവിധപ്രകൃതികളേയും പരീക്ഷിച്ചു്, പൃഥക്ക്കരിച്ചു്, എന്തെല്ലാം രോഗങ്ങളാണുള്ളതെന്നു് പറഞ്ഞുതന്നിട്ടുണ്ടു്. ഇതിൽ പ്രകൃതിശരിയായ വിധത്തിൽ വേർതിരിക്കപ്പെട്ടിട്ടുണ്ടു്. രാജനെതികശാസ്ത്രത്തിൽ ഈ വേർതിരിക്കലിനെപ്പറ്റി പലപല സൂത്രങ്ങളും വിരചിക്കപ്പെട്ടിട്ടുണ്ടു്. മുന്തിലുള്ള ശത്രുവിന്റെ സൈന്യത്തെ ഭേദിക്കാൻ (അണിമുറിക്കാൻ) സാധിക്കുന്നതായാൽ — ഭേദനയും സഹലമായി പ്രയോഗിക്കാൻസാധിച്ചാൽ ചിന്നെ അവരെ എളുപ്പത്തിൽ തോല്പിക്കാം. ഭഗവാൻ ആ നയംതന്നെയാണു് ഇവിടെ സ്വീകരിച്ചിട്ടുള്ളതു്.

എന്റേയും നിങ്ങളുടേയും സർവ്വപരാചരങ്ങളുടേയും പ്രകൃതിയിൽ മൂന്നു ഗുണങ്ങളുണ്ടു്. ആയുർവേദത്തിൽ വാതചിത്തകഫങ്ങളെപ്പറ്റി പറഞ്ഞിട്ടുള്ളതുപോലെതന്നെ പ്രകൃതിയിൽ സത്തപരജസ്സമോഗുണങ്ങൾ അടങ്ങിയിട്ടുണ്ടു്. ഈ മൂന്നുഗുണങ്ങളും എല്ലായിടത്തും വ്യാപിച്ചിരിക്കുന്നതു കാണാം. ചിലദിക്കിൽ അല്പം കുറവുണ്ടെങ്കിൽ മറുചിലദിക്കിൽ അല്പം അധികമായിരിക്കും. ഈ ഗുണങ്ങളിൽനിന്നു് ആത്മാവിനെ വേർതിരിക്കാൻ സാധിച്ചാൽ

അതു ഭേദത്തിൽനിന്നു വേറെ ആയിക്കഴിഞ്ഞു. ആത്മാവിനെ ഭേദത്തിൽനിന്നു വേർതിരിക്കാനുള്ള ഏകമാർഗ്ഗം ഈ ത്രിഗുണങ്ങളെ അറിഞ്ഞു് അവയെ ജയിക്കുകയാകുന്നു. നിഗ്രഹംകൊണ്ടു് ഓരോ വസ്തുവിനെയും ജയിച്ചു് അവസാനം പ്രധാനമായതിൽ എത്തിച്ചേരണം.

2

നമുക്കു് ആദ്യം തമോഗുണത്തെ എടുക്കാം. ഇന്നത്തെ സാമുദായികസ്ഥിതിയിൽ തമോഗുണത്തിന്റെ പരിണാമം അങ്ങേ അററത്തോളം ഭിഷിച്ചതായിട്ടാണ് കാണപ്പെടുന്നത്. അതു് (തമോഗുണം) ആദ്യം ആലസ്യമായി പരിണമിക്കുന്നു. പിന്നെ അതിൽനിന്നു നിദ്രയും പ്രമാദവും ഉളവായിത്തീരുന്നു. ഈ മൂന്നിനേയും ജയിച്ചാൽ തമോഗുണത്തെ ജയിച്ചുകഴിഞ്ഞു. ഇതിൽ ആലസ്യം വളരെ ഭയങ്കരമായതാണ്. വളരെ നല്ല ആളുകൾക്കൂടി, ഈ ആലസ്യംനിമിത്തം ചിത്തമായിത്തീരുന്നു; അവരെക്കൊണ്ടു സമുദായത്തിന്നു യാതൊരു ഉപയോഗവും ഇല്ലാതായിത്തീരുന്നു. സമുദായത്തിന്റെ സുഖത്തേയും സമാധാനത്തേയും നശിപ്പിക്കുന്നതു് ഈ ശത്രുവാണ്. ഇതു ഗുരുലഘുത്വഭേദമെന്നിയേ എല്ലാവരേയും ഒരേമാതിരി ഉപയോഗത്തുന്യരാക്കിത്തീർക്കുന്നു. ഈ ശത്രു, എല്ലാവരേയും വിഴുങ്ങിയിരിക്കുകയാണ്; നമ്മുടെമേൽ അധികാരംനടത്താൻ അവസരം നോക്കിക്കൊണ്ടിരിക്കുകയാണ്. തരംകിട്ടിയാൽ ഉടനെ അകത്തു കടക്കും. കുറച്ചുകൊണ്ടു കഴിക്കുമ്പോഴേക്കു് അതു നമ്മെ കിടക്കുവാൻ നിർബ്ബന്ധിക്കുന്നു. കുറച്ചു കിടക്കുമ്പോഴേക്കു് ആലസ്യം കണ്ണിലേക്കെത്തുന്നു; ഉറങ്ങാൻതുടങ്ങും. അതിനെ ഉന്മൂലനം ചെയ്യാതിരിക്കുന്നതു വരെ നമ്മുടെ എല്ലാ പ്രയത്നങ്ങളും വ്യർത്ഥമായിരിക്കും. എന്നാൽ, നമ്മൾ ആലസ്യത്തിൽ അത്വ താല്പര്യമുള്ളവരാണ്. എങ്ങനെയെങ്കിലും, രാവും പകലും അത്യുല്പാനംചെയ്തു്, കുറെ പണം സമ്പാദിച്ചു് പിന്നെ സ്വസ്ഥനായി ജീവിക്കണമെന്നാണ് നാം ആഗ്രഹിക്കുന്നതു്. പണം സമ്പാദിച്ചുവെക്കുക എന്നതിന്റെ അർത്ഥം, ആലസ്യത്തിന്നു് ആവശ്യങ്ങളായ ഭരണങ്ങളെ ചെയ്യുക എന്നാകുന്നു. നാം സാധാരണമായി വാല്കൃത്തിൽ വിശ്രമം ആവശ്യമാണെന്നു കരുതുന്നുണ്ടു്. എന്നാൽ, ഈ ധാരണ തെറ്റാകുന്നു. നാം ശരിയായ ജീവിതം നയിക്കുന്നതായാൽ വാല്കൃത്തിലും പ്രവൃത്തിയെടുക്കുവാൻ സാധിക്കും. കൂടാതെ, അതുവരെ കിട്ടിയ അനുഭവംനിമിത്തം വാല്കൃത്തിൽ കൂടുതൽ ഉപകാരപ്രദമായ പ്രവൃത്തികൾ ചെയ്യാൻ സാധിക്കും. അക്കാലത്തു വിശ്രമംവേണം എന്നു പറയുന്നതു് ഒരബദ്ധധാരണയാണ്.



ആലസ്യം അടുക്കാതിരിക്കാൻ നാം പ്രത്യേകം ശ്രദ്ധവെക്കണം. നളമഹാരാജാവു് എത്ര മഹാനായിരുന്നു! അദ്ദേഹം ഒരിക്കൽ കാൽ കഴുകുമ്പോൾ അതിന്റെ ഏതോ ഒരുഭാഗം കഴുകപ്പെടാതെ പോയി; ഒരു ലഘുവായ അലസത! ആ തക്കംനോക്കി കലി അകത്തുകടന്നുകൂടി. നളൻ വളരെ ശ്രദ്ധിയുള്ളവനും സ്വപ്നത പാലിക്കുന്നവനും ആയിരുന്നു. ഒരു പ്രാവശ്യം ശരീരത്തിലേ ഒരു ചെറിയ ഭാഗം സ്വപ്നമാക്കാതെ വിട്ടുപോയി. ആ ആലസ്യം അഥവാ അശ്രദ്ധനിമിത്തം കലിയ്ക്കു് അകത്തുകടക്കാൻ സാധിച്ചു! നമ്മുടെ ശരീരമോ? എവിടേയും കഴുകാതെയാണു കിടക്കുന്നതു്! ഏതുഭാഗത്തുടേ വേണമെങ്കിലും കലിയ്ക്കു് അകത്തുകടക്കാം. വല്ലവരും ശരീരത്തെ അലസമായി വെക്കുന്നല്ലെങ്കിൽ അവരുടെ മനസ്സും ബുദ്ധിയും ആലസ്യത്തിൽ ആണ്ടുകിടക്കുകയാണു്. ഇന്നത്തെ സമുദായ രചനതന്നെ ഈ ആലസ്യത്തെ അടിസ്ഥാനമാക്കിക്കൊണ്ടുള്ളതാണു്. ഇതുനിമിത്തം അളവറ്റ ദുഃഖം ഉളവായിത്തീർന്നിട്ടുണ്ടു്. അതിനാൽ, ഈ ആലസ്യത്തെ ദൂരീകരിക്കാൻ കഴിയുന്നതായാൽ നമ്മുടെ എല്ലാ ദുഃഖങ്ങളും ഏറെക്കുറെ ദൂരീകരിക്കപ്പെടും.

ഇന്നു് എവിടെ നോക്കിയാലും സാമുദായികപരിഷ്കാരങ്ങളെപ്പറ്റിയ സമാലോചനകൾ നടക്കുന്നതു കാണാം. സാധാരണമാക്കിപ്പോലും ചുരുങ്ങിയതു് ഇന്നയിന്ന സുഖസൗകര്യങ്ങൾ കിട്ടണം; അതിന്നു സാമുദായികരചന ഇന്നപ്രകാരത്തിലാക്കിത്തീർക്കണം—എന്നെല്ലാം ആലോചിക്കപ്പെടുന്നുണ്ടു്. ഇന്നു് ഒരുവശത്തു് അതിയായ സുഖമാണെങ്കിൽ മറുവശത്തു് അതിയായ ദുഃഖമാണു കാണപ്പെടുന്നതു്. ഒരുഭാഗത്തു സമ്പത്തിന്റെ കുന്നാണുള്ളതെങ്കിൽ മറുവശത്തു ദാരിദ്ര്യത്തിന്റെ കഴിയാണു്! സാമുദായികമായ ഈ 'വിഷമത'കളെ (നിരപ്പില്ലായ്മകളെ) എങ്ങനെ ദൂരീകരിക്കാം? നമുക്കാവശ്യമായ എല്ലാവിധ സുഖങ്ങളും സമ്പാദിക്കാൻ ഒരേ ഒരു ഉപായമേ ഉള്ളു അതിതാണു്: എല്ലാവരും ആലസ്യത്തെ ഉപേക്ഷിച്ചു് പണിയെടുക്കുവാൻ തയ്യാറാവുക. നമ്മുടെ എല്ലാവിധ ദുഃഖങ്ങൾക്കും കാരണം ആലസ്യമാണു്. അതിനാൽ, എല്ലാവരും പണിയെടുക്കുവാൻ സന്നദ്ധരാവുന്നതായാൽ, നമ്മുടെ സകലവിധ ദുഃഖങ്ങളും പ്രായേണ ദൂരീകരിക്കപ്പെടും.

പക്ഷേ, ഇന്നു സമുദായത്തിൽ കാണുന്നതെന്താണു്? ഒരു വശത്തു്, യുദ്ധനിമിത്തം ഉപയോഗശൂന്യരായിത്തീർന്നിട്ടുള്ളവർ, ഒരു പണിയും ചെയ്യാത്ത പണക്കാർ, പ്രളകന്മാർ, രാജാക്കന്മാർ മുതലായവരാണുള്ളതു്. ഒരുവിധത്തിലും ഉപയോഗപ്പെടുത്താത്തതിനാൽ ഇവരുടെ ശരീരം വ്യർത്ഥമായി നശിച്ചുപോകുന്നു. മറുവ

ശത്രു, ഭൂരിഭാഗം ജനങ്ങൾക്കു് തടിയുടച്ചു പണിയെടുക്കേണ്ടതായി വരുന്നു. ഇന്നു സമുദായത്തിൽ അധികവും കാണപ്പെടുന്നത്, കായികമായ അലപാനത്തിൽനിന്നു രക്ഷപ്പെടാനുള്ള ആഗ്രഹമാണു്. ആരുതന്നെ സന്തോഷത്തോടുകൂടി ദേഹാലപാനം ചെയ്യുന്നില്ല. ദേഹാലപാനം ചെയ്യുന്നത് ഗത്യന്തരമില്ലാത്തതുമാണു്. വിദ്യാഭ്യാസം ലഭിച്ചവർ, കായികമായ അലപാനത്തിൽനിന്നു് ഏതെങ്കിലുംതരത്തിൽ രക്ഷപ്പെടാൻ വേണ്ടി പല കാരണങ്ങളും പൊക്കിക്കാണിക്കുന്നു. ചിലർ പറയുന്നു: “എന്തിനാണു് കായികമായ അലപാനത്തിൽ സമയം വൃഥാ വ്യയം ചെയ്യുന്നതു്?” എന്നാൽ, ആരുതന്നെ, എന്തിനാണു് ഉറങ്ങിക്കൊണ്ടു് സമയം കഴിക്കുന്നതു്, ഭക്ഷണത്തിനായി സമയം വെറുതെകളയുന്നതു്— എന്നൊന്നും ചോദിക്കുന്നില്ല. വിശന്നാൽ ഉടനെ ഉണുന്നു. ഉറക്കം വന്നാൽ ഉറങ്ങുന്നു. പക്ഷേ, അലപാനത്തിന്റെ പ്രശ്നം വരുമ്പോൾ ചോദിക്കുന്നു: “എന്തിനാണു് ഇതിൽ ഇത്രസമയം ചെലവഴിക്കുന്നതു്? എന്തിനാണു് ശരീരത്തെ ഇത്ര കഷ്ടപ്പെടുത്തുന്നതു്? ഞങ്ങൾ മാനസികമായി എത്രയോ അലപാനിക്കുന്നുണ്ടല്ലോ.” ശരിതന്നെ നിങ്ങൾ മാനസികമായി അലപാനിക്കുന്നുണ്ടെങ്കിൽ മാനസികമായിത്തന്നെ ഭക്ഷിക്കുകയും ഉറങ്ങുകയും ചെയ്തുകൊൾക. മാനസികമായി ഭക്ഷിക്കാനും ഉറങ്ങാനും തീരുമാനിച്ചുകൂടേ?

ഇങ്ങനെ, സമുദായത്തിൽ രണ്ടുതരം ആളുകൾ ഉണ്ടായിത്തീർന്നിട്ടുണ്ടു്: ഒരു കൂട്ടർ രാവു പകലും ചത്തു പണിയെടുക്കുന്നു; മററു ഉളവരാകട്ടെ, കൈകാലുകൾ ഇളക്കാൻതന്നെ ഇഷ്ടപ്പെടുന്നില്ല. എന്റെ ഒരു സ്നേഹിതൻ ഒരിക്കൽ എന്നോടു പറയുകയുണ്ടായി: “കുറേ തലയും, കുറേ ഉടലും; ഒരുഭാഗത്തു് ഉടൽ, മറുഭാഗത്തു തല: ശരീരം ക്ഷയിക്കുകയും തല ചിന്തിക്കുകയും ചെയ്തുകൊണ്ടിരിക്കട്ടെ.” ഇങ്ങനെ, സമുദായത്തിലേ ഈ ‘രാഹുകേതുക്കൾ’ തലയും ഉടലുമായിത്തീർന്നിരിക്കുമാണു്. എന്നാൽ, അങ്ങനെ ആയതു ശരിയായ നിലയിലായിരുന്നുവെങ്കിൽ ഒരു തകരാറും ഉണ്ടാകുമായിരുന്നില്ല. അപ്പോൾ ‘അന്ധപുഗന്ധ്യായ’ പ്രകാരം എന്തെങ്കിലും ചെയ്യാൻ സാധിക്കുമായിരുന്നു. കരുടൻ മുന്തനെ ചുമലിൽ ഏറ്റുകയും മുന്തൻ വഴികാണിക്കുകയും ചെയ്താൽ അവർക്കു മുന്നോട്ടുപോകാൻ കഴിയും. എന്നാൽ, ഈ തലയും ഉടലും ഇങ്ങനെ വ്യത്യസ്തമായവയല്ല. ഓരോ മനുഷ്യനും തലയും ഉടലും ഉണ്ടു്. തലയും ഉടലും ഒരുമിച്ചാണുള്ളതു്. അതിനാൽ ഗത്യന്തരമില്ലാതായിത്തീരുന്നു. ഈ ഭാവസ്ഥയിൽനിന്നു രക്ഷപ്പെടണമെങ്കിൽ, ഏല്പാവരും ആലസ്യം ഉപേക്ഷിക്കണം.

ആലസ്യത്തെ ഉപേക്ഷിക്കുന്നതിന്നു കായികമായ അദ്ധ്വാനം ചെയ്യുന്നത് അവശ്യം ആവശ്യമാണ്. ആലസ്യത്തെ ജയിക്കുവാൻ ഈ ഒരു ഉപായംമാത്രമേ ഉള്ളൂ. അതിനെ ഉപയോഗപ്പെടുത്താതിരുന്നാൽ അതിന്നുള്ള ശിക്ഷ പ്രകൃതിയിൽനിന്നു കിട്ടാതിരിക്കയില്ല. രോഗങ്ങളുടേയോ മറ്റേതെങ്കിലും ക്ലേശങ്ങളുടേയോ രൂപത്തിൽ ആ ശിക്ഷ അനുഭവിക്കുകതന്നെ വേണ്ടിവരും. ശരീരം കിട്ടിയതോടുകൂടി നാം കായികമായ അദ്ധ്വാനംചെയ്യാൻ കടപ്പെട്ടവരായിത്തീർന്നു. അതിൽ ചെലവഴിക്കുന്ന സമയം വ്യർത്ഥമായിപ്പോകുന്നില്ല. അതിന്നു നല്ല പ്രതിഫലംകിട്ടുന്നുണ്ട്; ആരോഗ്യം ഉത്തമമായിത്തീരുന്നതിന്നുപുറമെ ബുദ്ധി തേജോമയവും തീവ്രവും ശുദ്ധവുമായിത്തീരും.

പല ചിന്തകന്മാരുടേയും ചിന്തയിൽ, അവരുടെ വയറിൽ വേദനയും തലവേദനയും നിഴലിച്ചു കാണാറുണ്ട്. ചിന്താശീലരായവർ വെയിലിൽ, തുറസ്സായ സ്ഥലത്തു്, പ്രകൃതിയുടെ മടിത്തട്ടിൽ, ദേഹാദ്ധ്വാനം ചെയ്യുന്നതായാൽ ഈ ദോഷം കാണാതാവും. അവരുടെ ചിന്ത തേജോമയമായിത്തീരും. ശാരീരികരോഗങ്ങളുടെ പ്രഭാവംപോലെതന്നെ ആരോഗ്യത്തിന്റെ പ്രഭാവവും മനസ്സിൽ കാണപ്പെടും. ഇതു് അനുഭവസിദ്ധമാണ്. ക്ഷയരോഗം ഉണ്ടായശേഷം ശുദ്ധവായു അന്വേഷിച്ചു് വല്ല മലയുടേയും മുകളിലേക്കു പോകുകയോ സൂര്യരശ്മികൊണ്ടു പരീക്ഷണങ്ങൾ നടത്തുകയോ ചെയ്യുന്നതിന്നുപകരം അതിന്നുമുന്പുതന്നെ തുറന്നസ്ഥലത്തു കൈക്കോട്ടെടുത്തു കിളിയുക്ക, തോട്ടത്തിൽ ചെടികൾക്കു നനയുക്ക, വിറകുവെട്ടുക മുതലായവയെല്ലാൽ—ദേഹംകൊണ്ടു കുറച്ചുവല്ലാതും അദ്ധ്വാനിച്ചാൽ—എന്താണ് ദോഷം?

3

ആലസ്യത്തെ എന്നപോലെതന്നെ നിദ്രയേയും ജയിക്കണം. വാസ്തവത്തിൽ ഉറക്കം വളരെ പവിത്രമായതാണ്. സേവനം നിമിത്തം ക്ഷീണിച്ചു് സംസ്കാരികളുടെ ഉറക്കം ഒരു 'യോഗം'തന്നെയാണ്. ഇപ്രകാരമുള്ള, ശാന്തവും ഗാഢവുമായ, ഉറക്കം കിട്ടണമെങ്കിൽ അതിയായ ഭാഗ്യംവേണം. ഉറക്കം ശാന്തവും ഗാഢവുമായിരിക്കണം. ഉറക്കത്തിന്റെ മഹത്ത്വം നീളത്തിലോ വീതിയിലോ അല്ല. വിരിപ്പു് എത്ര നീളമുള്ളതായിരുന്ന, അതിന്മേൽ മനുഷ്യൻ എത്രനേരം കിടന്നു—എന്നൊന്നും നോക്കിയിട്ടു കാര്യമില്ല. ഉറക്കം അതിനെയാണെന്നും ആശ്രയിച്ചിരിക്കുന്നില്ല. കിണറിന്നു് എത്രകണ്ടു ആഴമുണ്ടോ അത്രകണ്ടു് അതിലെ വെള്ളം

ശുദ്ധവും മധുരവുമായിരിക്കും. അതുപോലെതന്നെ, ഉറക്കം കുറച്ചാണെങ്കിലും അതു അഗാധമാണെങ്കിൽ, ഗാഢമാണെങ്കിൽ, അധികം ഉപയോഗപ്രദമായിരിക്കും. മനസ്സു നിർത്തി അർമ്മിക്രൂർനേരം പഠിക്കുന്നതു മനസ്സുനിർത്താതെ മൂന്നർമ്മിക്രൂർനേരം പഠിക്കുന്നതിനേക്കാൾ അധികം ഉപയോഗപ്രദമായിരിക്കും. ഉറക്കത്തിന്റെകാര്യവും ഇതുതന്നെ. നീണ്ടുറക്കം, അവസാനം ഹിതകരമായിരിക്കുമെന്നു കരുതാൻ തരമില്ല. രോഗികൾ 24 മണിക്കൂറും വിരിപ്പിൽ കിടക്കുന്നു. അതിൽനിന്നെഴുന്നേല്ക്കുന്നതു തന്നെയില്ല. എന്നിട്ടും ഉറക്കം അവരെ തിരിഞ്ഞുനോക്കുന്നില്ല. ശരിയായ ഉറക്കം, അഗാധവും സ്വപ്നരഹിതവുമായിരിക്കും. മരണാനന്തരമുണ്ടാകുന്ന 'യമയാതന'യെ അപേക്ഷിച്ച് ശരിയായ ഉറക്കം വരാത്തവരുടെ, ദുഃസ്വപ്നം കാണുന്നവരുടെ, യാതന അധികം ഭയങ്കരമാണ്. വേദത്തിൽ ഋഷി ഭയപ്പെട്ടുകൊണ്ടു പറയുന്നു:—

“പരാ ദുഃസ്വപ്നം സുവ”

“എനിക്ക് ഇത്തരം ദുഷിച്ച ഉറക്കം ആവശ്യമില്ല.” ഉറക്കം വിശ്രമത്തിനുള്ളതാണ്. അപ്പോഴും, പലതരത്തിലുള്ള സ്വപ്നങ്ങളും വിചാരങ്ങളും വിടാതെ വന്നുകൊണ്ടിരിക്കയാണെങ്കിൽ, പിന്നെ വിശ്രമം ഉണ്ടാകുന്നതെങ്ങനെ?

എന്നാൽ, ഇങ്ങനെ അഗാധവും ഗാഢവുമായ ഉറക്കം വരുന്നതെങ്ങനെ? ആലസ്യത്തിനുപറഞ്ഞ ഉപായംതന്നെയാണു നിദ്രയ്ക്കും. ശരീരംകൊണ്ടു പ്രവൃത്തി ചെയ്തുകൊണ്ടേയിരിക്കണം. എന്നാൽ വിരിപ്പിൽ വീഴുമ്പോഴേക്ക് ശവാപോലെ ആയിത്തീരും. ഉറക്കം ഒരു ചെറിയ മരണംതന്നെയാണ്. ഇങ്ങനെ സുന്ദരമായ മരണം വരുന്നതിനു പകൽ നല്ലപ്പോലെ മുന്നോരുക്കംചെയ്യണം. ശരീരം പ്രവൃത്തികൊണ്ടു തളരണം. ഷേക്സ്പിയർ ഒരിടത്തു ഇങ്ങനെ പറഞ്ഞിട്ടുണ്ട്: “രാജാവിന്റെ തലയിൽ, പുറമേ കിരീടമുണ്ട്, അകത്തു പലതരം വിചാരങ്ങളും!” ആ രാജാവിനു ഉറക്കം വരികയില്ല. അതിനുള്ള ഒരു കാരണം, അദ്ദേഹം യാതൊരു ഭേദമാലപനവും ചെയ്യുന്നില്ല എന്നതാണ്. ജാഗ്രത്തിൽത്തന്നെ ഉറങ്ങിക്കൊണ്ടിരിക്കുന്നവർ എന്തുകൊണ്ട് ഉറങ്ങേണ്ട സമയത്തു ഉണന്നിരിക്കുന്നില്ല? പകൽ മനസ്സും ശരീരവും ഉപയോഗിക്കാതിരിക്കുന്നത് ഒരുതരം ഉറക്കംതന്നെയാണ്. പിന്നെ ഉറങ്ങേണ്ടസമയത്തു, മനസ്സു ചിന്തിക്കുകയും ഭേദം ശരിയായ നിദ്രാസുഖമില്ലാതെ വഞ്ചിക്കപ്പെടുകയും ചെയ്യാതിരിക്കുന്നതെങ്ങനെ? നിങ്ങൾ എത്രനേരം വേണമെങ്കിലും കിടന്നുകൊൾക. ജീവിതത്തിലേ പര

മപുരുഷാത്മമായ 'സാധന'യെ ഉറക്കം വിഴുങ്ങിക്കളഞ്ഞാൽ പിന്നെ പുരുഷാത്മം കൈവരുന്നതെങ്ങനെ? പകുതിജീവിതം ഉറക്കത്തിൽതന്നെ കഴിഞ്ഞുപോയാൽ പിന്നെ, നമുക്ക് കാര്യമായി വല്ലതും സമ്പാദിക്കുവാൻ കഴിയുമോ?

അധികസമയം ഉറക്കത്തിനതന്നെ ചെലവഴിക്കപ്പെട്ടുവോൾ തമോഗുണത്തിന്റെ മൂന്നാമത്തെ ഭോഷം—പ്രമാദം—പറത്തുവരാൻ തുടങ്ങുന്നു. നിദ്രാശീലനായ മനുഷ്യന്റെ മനസ്സിനു ദക്ഷതയോ ശ്രദ്ധയോ ഉണ്ടായിരിക്കയില്ല. ആ സ്ഥാനത്തു് അശ്രദ്ധയും അനവധാനതയും ഉണ്ടായിത്തീരും. ഉറക്കം അധികമായാൽ ആലസ്യം വർദ്ധിക്കും. ആലസ്യത്തിൽനിന്നു വിസ്മൃതിയുണ്ടാകുന്നു. വിസ്മൃതി പാരമാത്മികജീവിതത്തിനു ഹാനികരമാണു്. വ്യാവഹാരികജീവിതത്തിനും അതു ഹാനികരമാണു്. പക്ഷേ, നമ്മുടെ സാമൂഹികജീവിതത്തിൽ വിസ്മൃതി ഒരു സാധാരണ സംഗതിയായിത്തീർന്നിട്ടുണ്ടു്. അതൊരു വലിയ ഭോഷമാണെന്നു് ആരും കരുതുന്നില്ല. ഒരാളെ ചെന്നു കാണാൻ നിശ്ചയിക്കുന്നു; പിന്നെ അങ്ങോട്ടു പോകുന്നില്ല. ചോദിക്കുമ്പോൾ പറയുന്നു: "അയ്യോ സഹോദരാ, ഞാൻ മറന്നുപോയല്ലോ!" ആയാൾക്കു് അതിൽ പശ്ചാത്താപംപോലും തോന്നുന്നില്ല. കേട്ട ആളും ഇതു കൊണ്ടു സന്തോഷിക്കുന്നു. ഈ വിസ്മൃതിക്കു യാതൊരു പ്രതിവിധിയും ഇല്ലെന്നാണു് ആളുകൾ ധരിച്ചിരിക്കുന്നതു് എന്നുകൂടി തോന്നിപ്പോകുന്നു. ഈ അശ്രദ്ധ, പാരമാത്മികജീവിതത്തിലും വ്യാവഹാരികജീവിതത്തിലും ഒരേമാതിരി ഹാനികരമാണു്. വാസ്തവത്തിൽ, വിസ്മൃതി ഒരു മഹാരോഗമാണു്. അതുനിമിത്തം ജീവിതം വെറും പൊള്ളയായിത്തീരുന്നു.

വിസ്മൃതിക്കു കാരണം മനസ്സിന്റെ ആലസ്യമാണു്. മനസ്സു് ജാഗ്രത്തായിരുന്നാൽ പിന്നെ വിസ്മൃതിയുണ്ടാവില്ല. അങ്ങമിങ്ങും അലഞ്ഞുകൊണ്ടിരിക്കുന്ന മനസ്സിനു് വിസ്മൃതിരൂപമായ രോഗം ഉണ്ടാവാതിരിക്കാൻ തരമില്ല. ഭഗവാൻ ബുദ്ധൻ പറയുന്നു:—

“പരമാദോ മച്ചനോ പദം”

പ്രമാദം—വിസ്മൃതി—മരണത്തിനുള്ളിലാണു്. ഈ പ്രമാദത്തെ ജയിക്കുവാൻ ആലസ്യത്തേയും നിദ്രയേയും വശീകരിക്കണം; ഭേദമാലോചനം ചെയ്യണം; എപ്പോഴും സശ്രദ്ധനായിരിക്കണം; ഏതു പ്രവൃത്തിയും ആലോചിച്ചു് ശ്രദ്ധവെച്ചുചെയ്യണം; ഒന്നുതന്നെ വല്ലമട്ടിലും ചെയ്യരുതു്. ചെയ്യുന്നതിനുമുമ്പു് ആലോചിക്കണം, ചെയ്തശേഷവും ആലോചിക്കണം. മുന്നിലും പിന്നിലും എല്ലായി

ടത്തും ആലോചനയുടെ രൂപത്തിലുള്ള പരമേശ്വരൻ ഉണ്ടായിരിക്കണം. ഈ സ്വഭാവം ഉള്ളവർക്കെന്നതായാൽ അനവധാനതയുടെ, അഥവാ അശ്രദ്ധയുടെ, രൂപത്തിലുള്ള രോഗം ഭൂതീകരിക്കപ്പെടും. മുഴുവൻസമയത്തേയും സൂച്യവസ്ഥിതമാക്കിത്തീർക്കണം. ഓരോനിമിഷത്തിനും കണക്കുവെക്കുന്നതായാൽപിന്നെ ആലസ്യത്തിന്നു കടന്നുകൂടാൻസാധിക്കുകയില്ല. ഇങ്ങനെ തമോഗുണത്തെ മുഴുവൻ ജയിക്കുവാൻ പ്രയത്നിക്കണം.

4

ഇനി രജോഗുണത്തെപ്പറ്റി ചിന്തിക്കാം. അതും ഒരു ഭയങ്കരശക്തവുമാണ്. അതു തമോഗുണത്തിന്റെതന്നെ മറ്റൊരുവശമാണ്. അല്ലെങ്കിൽ രണ്ടും പര്യായശബ്ദങ്ങളാണെന്നു പറയാം. ശരീരം കറേനേരം ഉറങ്ങിക്കഴിഞ്ഞാൽ പിന്നെ കറേനേരം പ്രവൃത്തിയിലേപ്പെട്ടുകൊണ്ടിരിക്കും. കറേനേരം ഓടിച്ചാടിയാൽ പിന്നെ കിടക്കയിൽ വന്നുവഴാൻ ആഗ്രഹിക്കും. ഇങ്ങനെ തമോഗുണത്തിൽനിന്നു രജോഗുണവും രജോഗുണത്തിൽനിന്നു തമോഗുണവും ഉണ്ടാകുന്നു. നെള്ള ഭിക്ഷിൽ മറ്റൊരു വന്നുകഴിഞ്ഞുവെന്നു നിശ്ചയിക്കാം.

ഓട്ടിയുടെ ഒരുഭാഗം തീയിലും മറുഭാഗം വെണ്ണിനിലുംചെട്ടുപോകുന്നതുപോലെ, മനുഷ്യന്റെ മുമ്പിലും പിമ്പിലും ഈ രജസുതമോഗുണങ്ങൾ വിടാതെ നില്ക്കുന്നുണ്ട്. രജോഗുണം പറയുന്നു: “ഇങ്ങോട്ടുവരൂ, നിങ്ങളെ തമോഗുണത്തിന്റെ അടുക്കലേക്കു കൂട്ടിക്കൊണ്ടുപോകാം.” തമോഗുണം പറയുന്നു: “എന്റെ അടുക്കലേക്കുവന്നാൽ രജോഗുണത്തിന്റെ അടുക്കലേക്കു ഞാൻ തള്ളിവിടാം.” ഇങ്ങനെ ഈ രണ്ടു ഗുണങ്ങളും അന്യോന്യം സഹകരിച്ചുകൊണ്ടു മനുഷ്യനെ നശിപ്പിക്കുന്നു. നാലുഭാഗത്തുനിന്നും തട്ടുകൊള്ളുവാനാണ് ഫട്ട്ബാൾ ജനിക്കുന്നതു്. അതുപോലെതന്നെ, ഈ രജോഗുണത്തിന്റേയും തമോഗുണത്തിന്റേയും തട്ട് കൊണ്ടു കൊണ്ടു് മനുഷ്യജീവിതം നശിച്ചുപോകുന്നു!

രജോഗുണത്തിന്റെ പ്രധാനലക്ഷണം, നാനാപ്രകാരത്തിലുള്ള പ്രവൃത്തികൾ ചെയ്യാനുള്ള ഉത്സാഹമാകുന്നു; അവസാനമില്ലാതെ പ്രവർത്തിപ്പാനുള്ള അതിയായ ആഗ്രഹം. രജോഗുണംനിമിത്തം, കർമ്മത്തിൽ വലുതായ സംഗം ഉള്ളവായിത്തീരുന്നു; ലോഭാത്മകമായ കർമ്മമാസക്തി ഉണ്ടാകുന്നു. പിന്നെ, വാസനകളുടേയും വികാരങ്ങളുടേയും വേഗതയെ നിയന്ത്രിക്കുവാൻ സാധിക്കാതെയാവുന്നു. ഇവിടെയുള്ള പദ്മതത്തെ അങ്ങോട്ടു കൊണ്ടുപോകുവാനും, അവിടെയു

ഉള്ള കഴി തട്ടിമുട്ടുവാനും ആഗ്രഹം ജനിക്കുന്നു. ഇവിടെ സമുദ്രത്തിൽ മണ്ണിട്ടു സമനിരപ്പാക്കുവാനും, അവിടെ 'സഹാരം'മരുഭൂമിയെ വെള്ളത്തിലാഴ്ത്തി സമുദ്രമാക്കുവാനും മോഹംതോന്നുന്നു ഇവിടെ സൂയസ്തോടും അവിടെ പനാമാതോടും വെട്ടാൻ ഉത്സാഹംതോന്നുന്നു. ചേർക്കുകയും മുറിക്കുകയും ചെയ്യാതെ യാതൊരു സമാധാനവും കിട്ടുന്നില്ല. ചെറുകട്ടികൾ ഒരുതുണിക്കഷണം എടുത്തു് അതു കീറുകയും പിന്നെ അതു തുണിക്കൂട്ടിപലതും ഉണ്ടാക്കിക്കൂട്ടിക്കുകയും ചെയ്യുന്നതു പോലെതന്നെയാണു് ഈ പ്രവൃത്തിയും. ഇതിൽ അതുചേർക്കുക, അതിൽഇതു താഴ്ത്തുക, അതിനെ ഇങ്ങനെ ഉരുട്ടുക, ഇതിനെ അങ്ങനെയാക്കിത്തീർക്കുക—ഇങ്ങനെ രജോഗുണത്തിന്റെ കളിക്കുയാതൊരതിരുമില്ല. പക്ഷി ആകാശത്തിൽ പറക്കുന്നു: നമുക്കും എന്തു കൊണ്ടു പറന്നുകൂടാ? മത്സ്യം വെള്ളത്തിൽ ജീവിക്കുന്നു; നമുക്കും എന്തു കൊണ്ടു് ഒരു മുക്കിപ്പുലായി വെള്ളത്തിനുള്ളിൽ സഞ്ചരിച്ചുകൂടാ?—ഇങ്ങനെ, മനുഷ്യഭേദത്തോടെ വന്നുജനിച്ചിട്ടും, മൃഗങ്ങളോടു മത്സരിക്കുന്നതിൽ നമുക്കു് ഒരു കൌതുകം തോന്നിപ്പോകുന്നു! പരകായപ്രവേശത്തിനുള്ള—അതായതു്, ഇതരജീവികളുടെ ശാരീരികങ്ങളായ ആശയ്ക്കുണ്ടെങ്കെ അനുഭവാപ്പടുത്തുവാനുള്ള—മോഹവും ഈ മനുഷ്യനു മാത്രമേ ഉണ്ടാകുന്നുള്ളു. ചിലർ പറയുന്നു: “നമുക്കു കജനിൽ പോയി അവിടുത്തെ ആളുകളുടെ മാതിരി നോക്കിവരാം.” നമ്മുടെ മനസ്സു് ഒരേമാതിരി ചുറ്റിത്തിരിഞ്ഞുകൊണ്ടിരിക്കുന്നു. അനേകം വാസനകൾ നമ്മുടെ ശരീരത്തിൽ കുടികൊള്ളുന്നതായിത്തോന്നുന്നു. ഒന്നുംതന്നെ അതതിന്റെ സ്ഥാനത്തു കാണപ്പെടരുതു്; എല്ലാം മാറിമറിക്കണം. മനുഷ്യൻ വിചാരിക്കുന്നു: “ഞാനിത്ര വലിയൊരു ജീവിയായിട്ടും ഞാൻ ജീവിച്ചിരിക്കുമ്പോൾ ഈ സൃഷ്ടി ഇതേനിലയിൽത്തന്നെ ഇരിക്കുകയോ?” ചില മല്ലന്മാർ, തങ്ങളുടെ ശക്തി സഹിക്കാതെ, ചുമരിന്മേൽ ഇടിക്കുകയും മരംപിടിച്ചു കല്ലുകകയും മറ്റും മറ്റും ചെയ്യുന്നു. രജോഗുണത്തിന്റെ ആവേശവും ഇതുപോലെതന്നെയാണെന്നു കരുതാം. ഇതിന്റെ പ്രഭാവംനിമിത്തം മനുഷ്യൻ ഭൂമിയെ അഗാധമായിക്കഴിച്ചുനോക്കുന്നു; അതിന്റെ ഉഭരത്തിൽനിന്നു് മിന്നിത്തിളങ്ങുന്ന കല്ലുകൾ എടുത്തുകൊണ്ടു വന്നു് അവയ്ക്കു് മാണിക്യം, മരതകം എന്നെല്ലാം പേരുകൊടുക്കുന്നു. ഇതേആവേശംനിമിത്തം, അവൻ സമുദ്രത്തിൽ മുങ്ങി അതിന്റെ അടിത്തട്ടിലുള്ള ചപ്പും ചവറും വാരി മുക്കളുലേക്കു കൊണ്ടുവരുന്നു. അതിന്നു ‘മുത്തു’ എന്നു പേരുകൊടുക്കുന്നു. മുത്തിൽ പൊരം ഉണ്ടായിരിക്കുകയില്ല. അതിനാലതു തുളയ്ക്കുന്നു. ആ മുത്തു് എവിടെ ധരിക്കും? അതിനായി (തട്ടാനെക്കൊണ്ടു) കാതിലും മുക്കിലും മറ്റും തുളയുണ്ടാക്കുന്നു. മനുഷ്യൻ എന്തിനായിട്ടാണു് ഈ

പരാക്രമങ്ങളെല്ലാം കാണിക്കുന്നതു്—ഇതു മുഴുവനും രജോഗുണത്തിന്റെ പ്രഭാവമാണു്!

രജോഗുണത്തിന്റെ മറ്റൊരു പരിണാമം, മനുഷ്യനു് സ്ഥിരതയുണ്ടായിരിക്കില്ല എന്നതാണു്. അതു് താല്ക്കാലികഫലത്തെ മാത്രമേ നോക്കുന്നുള്ളൂ. വല്ല ചെറിയ തടസ്സവും നേരിട്ടാൽ ഉടനേ, താൻ സ്വീകരിച്ച മാർഗ്ഗത്തെ ഉപേക്ഷിക്കുന്നു. രജോഗുണിയായ മനുഷ്യൻ എപ്പോഴും, അതെടുക്കുകയും ഇതുപേക്ഷിക്കുകയും ചെയ്തു കൊണ്ടിരിക്കുന്നു. അവൻ ഓരോ ദിവസവും ഓരോന്നു മാറിമാറിത്തീരത്തെടുത്തുകൊണ്ടിരിക്കുന്നു. ഇതിന്റെ ഫലമായി അവനു് അവസാനം ഒന്നുമില്ലാതാവുന്നു.

“രാജസം ചലമശ്യവഃ!”

രജോഗുണത്തിന്റെ പ്രവൃത്തി മുഴുവനും ചഞ്ചലവും അനിശ്ചിതവും ആയിരിക്കും. ചെറിയ കുട്ടികൾ കോതമ്പു് വിതയ്ക്കുകയും മുളയ്ക്കുവോരംത്തന്നെ അതു പഠിച്ചുനോക്കുകയും ചെയ്യുന്നു. രജോഗുണിയായ മനുഷ്യന്റെ സ്ഥിതിയും ഇതുതന്നെയാണു്. അവനു് എല്ലാം വേഗം വേഗം കയ്യിലാവണം. അവന്നു ക്ഷമയില്ല. അവന്റെ ആത്മസംയമം എവിടേയ്ക്കോ പോകുന്നു. ഒരിടത്തു് കാലുറപ്പിച്ചു വെണ്ണാൻതന്നെ അവന്നറിയില്ല. ഇവിടെ കുറച്ചു പണിചെയ്തു, അവിടെ കുറച്ചു സംസാരിച്ചു, ഉടനേ മറ്റൊരു ദിക്കിലേയ്ക്കു ചുറ്റുപറ്റു്; ഇന്നു മദ്രാസിലൊരു മംഗളപത്രം, നാളെ കല്ക്കത്തയിലൊരു സമ്മേളനം, മറ്റൊന്നാൾ ബോംബായിലോ നാഗപ്പുരിലോ ഒരു ഘോഷയാത്ര! എത്ര മുനിസിപ്പാലിറ്റികളുണ്ടോ അത്ര മംഗളപത്രങ്ങൾ സ്വീകരിക്കാൻ അയാൾക്കൊഗ്രഹമുണ്ടു്. മംഗളംതന്നെ മംഗളം! അയാൾ അതുമാത്രമാണു് എവിടേയും കാണുന്നതു്. ഒരിടത്തു സ്ഥിരമായിരുന്നു ജോലിചെയ്യുന്ന സമ്പ്രദായംതന്നെ അയാൾക്കില്ല. ഇതുനിമിത്തം, രജോഗുണിയായ മനുഷ്യന്റെ സ്ഥിതി വളരെ ഭയങ്കരമായിത്തീരുന്നു.

രജോഗുണത്തിന്റെ പ്രഭാവനിമിത്തം മനുഷ്യൻ നാനാതരം പ്രവൃത്തികളിൽ കയ്യിട്ടുകൊണ്ടിരിക്കുന്നു. ആയാൾക്കു് സ്വധർമ്മം എന്നൊന്നു് ഇല്ലതന്നെ. സ്വധർമ്മാചരണം എന്നതിന്റെ ശരിയായ അർത്ഥംതന്നെ, മറ്റു പലതരം കർമ്മങ്ങളും ഉപേക്ഷിക്കുക എന്നാകുന്നു. ഗീതയിലെ കർമ്മയോഗം രജോഗുണത്തിനുള്ള രാമബാണമാണു്. രജോഗുണത്തിൽ എല്ലാം ഇളകിക്കൊണ്ടിരിക്കുവാനു്. പാവ്തശിഖരത്തിൽ വീണ വെള്ളം പലഭാഗത്തേയ്ക്കുമായി ഒഴുകുവാൻ തുടങ്ങിയാൽ അതു് ഒരിടത്തുമില്ലാതെ മുഴുവനും ഉപയോഗ



ഗന്തുന്യമായിത്തീരും. നേരെമറിച്ച്, ഭയഭാഗത്തെയുക്തനെന്നു ഔഷ്ണതയായാൽ അതു ക്രമേണ ഭയ നഭിയായിത്തീരും; അതു കാരണമുണ്ടെന്നു നന്മയുണ്ടാകും. അതുപോലെതന്നെ, മനുഷ്യൻ തന്റെ ശക്തി പലതരം പ്രവൃത്തികളിൽ ചെലുത്തുന്നതിന്നു പകരം, അതു മുഴുവനും ഏകീകരിച്ച് ഭയം പ്രവൃത്തിയിൽ സുവ്യവസ്ഥിതമായി ഉപയോഗപ്പെടുത്തുന്നതായാൽ ആയാൾക്ക് പല നല്ല കാര്യങ്ങളും ചെയ്യാൻ കഴിയും. അതിനാൽ, സ്വധർമ്മത്തിന്നു വലുതായ മഹത്ത്വമുണ്ടു്.

അതായതു്, എപ്പോഴും സ്വധർമ്മത്തെപ്പറ്റി ചിന്തിക്കുകയും തന്റെ ശക്തിമുഴുവനും അതിൽത്തന്നെ ചെലുത്തുകയും ചെയ്യുന്നതും മരണാനിലേക്കും ശ്രദ്ധപോകരുതു്. ഇതാണ് സ്വധർമ്മത്തിന്റെ ഉരുകല്പം. സ്വധർമ്മം, അതിമാത്രമായതോ അതിരില്ലാത്തതോ ആയ കർമ്മമല്ല. വെറുതേ വല്ലതും കേരളം ചെയ്തുകൂട്ടിയായാൽ അതിനെ കർമ്മയോഗമെന്നു പറയേണ്ടവയ്യ. അതല്ല ഗീതയിലെ കർമ്മയോഗം. അതിന്റെ വിശേഷം (വിശിഷ്ടത) ഇതാണ്. ഫലത്തെപ്പറ്റിച്ചിന്തിക്കാതെ, സ്വാഭാവികമായി സ്ഥിരിച്ച അനിവാര്യമായ സ്വധർമ്മത്തെ പാലിക്കുകയും അതു മുഖേന ചിത്തശുദ്ധിവരുത്തുകയും ചെയ്തുകൊണ്ടിരിക്കുക. അതല്ലാത്തപക്ഷം, ഈ സൃഷ്ടിയിൽ മുഴുവനും കർമ്മകലാപം ഉള്ളവായിത്തീരും. അതിനാൽ, കർമ്മയോഗം എന്നതിന്റെ അർത്ഥം, വിശിഷ്ടമായ മനോഭാവത്തോടുകൂടി സമസ്തകർമ്മങ്ങളും ചെയ്യുക എന്നാകുന്നു. വിത്തു വിതയ്ക്കുന്നതിന്നും വലിച്ചെറിയുന്നതിന്നും തമ്മിൽ വലുതായ വ്യത്യാസമുണ്ടു്. രണ്ടും തീരേ വ്യത്യസ്തമാണു്. ധാന്യം വിതച്ചാൽ അതു വളരെ അധികമായി തിരിച്ചുകിട്ടുന്നു; വലിച്ചെറിഞ്ഞതു് ചെറുതെന്നു് അപ്പോഴാണ് ചെയ്യുന്നതു്. ഗീത ഉപദേശിക്കുന്ന കർമ്മം വിതയ്ക്കുന്നപോലെയുള്ളതാണു്. സ്വധർമ്മത്തിന്റെ രൂപത്തിലുള്ള കർമ്മങ്ങളിൽ അമിതമായ ശക്തി അടങ്ങിയിരിക്കുന്നുണ്ടു്. അവിടെ ഏതുതരം പരിശ്രമവും അപര്യാപ്തമായിത്തീരുന്നു. അതിനാൽ, അതിൽ വലിയ ഓട്ടത്തിന്നോ ചാട്ടത്തിന്നോ അവകാശം ഉണ്ടാവുന്നില്ല.

5

അപ്പോൾ, ഈ സ്വധർമ്മത്തെ എങ്ങനെയാണു് നിർണ്ണയിക്കുക എന്നു വല്ലവരും ചോദിക്കുന്നതായാൽ, അതിന്നുള്ള ഉത്തരം വളരെ സരളമാണു്—അതു സ്വാഭാവികമാണു്: സ്വധർമ്മം സഹജമാണു്. അതിനെ അന്വേഷിക്കാൻ ആലോചനതന്നെ വിചി

ത്രമായിത്തോന്നുന്നു. മനുഷ്യന്റെ ജന്മത്തോടൊപ്പം അവന്റെ സ്വപ്നവും ജനിച്ചു. കുട്ടിക്കു് അമ്മയെ അനേപഷിക്കേണ്ടിവരില്ല. അതുപോലെതന്നെ, സ്വധർമ്മത്തേയും ആർക്കും അനേപഷിക്കേണ്ടിവരികയില്ല. അതു് ആദ്യംതന്നെ കിട്ടിക്കഴിഞ്ഞിട്ടുണ്ടു്. നമ്മുടെ ജന്മത്തിന്നു മുന്പുതന്നെ ഈ ലോകം ഉണ്ടായിട്ടുണ്ടു്; അതെന്നും ഉണ്ടായിരിക്കയും ചെയ്തു. നമ്മുടെ പിന്നിൽ ഒരു വലിയ പ്രവാഹമുണ്ടായിരുന്നു; മുന്പിലും അതുണ്ടായിരിക്കും. ഇങ്ങനെ ആദിയോ അന്തമോ ഇല്ലാത്ത ഒരു പ്രവാഹത്തിലാണു് നാം ജന്മമെടുത്തിരിക്കുന്നതു്. എന്റെ മാതാപിതാക്കന്മാരുടേയും അമ്മൽപക്കക്കാരുടേയും സേവനം എനിക്കു സ്വാഭാവികമായി സ്പിൽച്ചുതാണു്. പിന്നെ, എന്റെ നിത്യവൃത്തികളെല്ലാം എനിക്കു് അനുഭവപ്പെട്ടവയാണു്. എനിക്കു വിശക്കുകയും ഭാഹിക്കുകയും ചെയ്യുന്നു. അതിനാൽ, വിശക്കുന്നവന്നു ഭക്ഷണംകൊടുക്കുക, ഭാഹിക്കുന്നവനു് വെള്ളം കൊടുക്കുക—ഈ രണ്ടു സേവാകർമ്മങ്ങളും എനിക്കു സ്വയം സിദ്ധിച്ചവയാണു്. ഇങ്ങനെ നോക്കുന്നതായാൽ സേവനത്തിന്റേയും ഭ്രതഭയുടേയും രൂപത്തിലുള്ള സ്വധർമ്മത്തെ നമുക്കു് അനേപഷിച്ചുപോകേണ്ട ആവശ്യമില്ല എന്നു മനസ്സിലാകും. വല്ലവരും സ്വധർമ്മത്തെ അനേപഷിക്കുന്നതു കണ്ടാൽ, അവരുടെ അല്ലമെങ്കിലും പരധർമ്മം അഥവാ അധർമ്മം കടന്നുകൂടിയിട്ടുണ്ടെന്നു മനസ്സിലാക്കണം.

സേവകൻ, സേവനം അനേപഷിച്ചുകൊണ്ടു് എങ്ങും പോകേണ്ടതില്ല. അതു് അയാളുടെ അടുക്കൽ തനിയേ വന്നുചേരുന്നു. എന്നാൽ, അന്നായാസേന ലഭിച്ചതെല്ലാം എപ്പോഴും സ്വധർമ്മമായിരിക്കുമെന്നു വിചാരിക്കാൻ തരമില്ല. ഒരു കഷ്ടൻ ഒരുദിവസം രാത്രി എന്നോടു വന്നുപറഞ്ഞു: “നമുക്കു പോയി ആ ചിറ് (അണക്കെട്ടു്) കുറച്ചൊന്നു പൊളിക്കാം; എന്നാൽ എന്റെ വയലിലേക്കു വേണ്ടത്ര വെള്ളംകിട്ടും. ഇപ്പോൾ ഇവിടെ ആരുമില്ല യാതൊരൊച്ചപ്പാടും ഉണ്ടാക്കാതെ എളുപ്പത്തിൽ കാര്യം സാധിപ്പിക്കാം?” ആ കാര്യം എന്നോടു് എന്റെ അമ്മൽപക്കക്കാരൻ പറഞ്ഞതാണു്. അതു സഹജമായി സിദ്ധിച്ചതാണു്. എന്നാലും, അസത്യം അടങ്ങിയിട്ടുള്ളതിനാൽ അതു് എന്റെ കർത്തവ്യമാകുന്നില്ല. ചാതുർവർണ്യവ്യവസ്ഥയിൽ സ്വാഭാവികതയും ധർമ്മവും ഉള്ളതിനാലാണു് അതു് എനിക്കു മധുരമായിത്തോന്നുന്നതു്. ഈ സ്വധർമ്മത്തെ ഉപേക്ഷിച്ചാൽ കാര്യം നടക്കുകയില്ല. എന്റെ അമ്മയച്ഛന്മാർ എന്നും എന്റെ അമ്മയച്ഛന്മാർ തന്നെയാണു്. ഞാനവരെ ഇഷ്ടപ്പെടുന്നില്ലെന്നു പറഞ്ഞാൽ കാര്യം നടക്കുമോ? അമ്മയച്ഛന്മാരുടെ തൊഴിൽ കുട്ടികൾക്കു സ്വാഭാവികമായിത്തന്നെ—

പാരമ്പര്യമായിത്തന്നെ—കിട്ടുന്നുണ്ട്. പരമ്പരാഗതമായ തൊഴിൽ നീതിവിരുദ്ധമല്ലെങ്കിൽ അതുതന്നെ ചെയ്യണം. ആ ജോലിയെ അഥവാ തൊഴിലിനെ തുടർന്നുകൊണ്ടുപോക എന്നതു ചാതുർദ്ദാനുഷ്ഠിയിലെ ഒരു പ്രത്യേകതയാണ്. ഈ വണ്ണവ്യവസ്ഥ ഇന്നു മരുന്നിന്നുമായിപ്പോയിരിക്കുന്നു. ഇന്ന് അതിനെ പാലിക്കുന്നതു തുലോം ഭക്ഷ്യരമായിത്തന്നെ തിരിക്കുന്നു. എന്നാൽ, അതിനെ വീണ്ടും ശരിയായ നിലയിൽ കൊണ്ടുവരാൻ സാധിക്കുമെങ്കിൽ അതു ഏറ്റവും മനോഹരമായിരിക്കും. അതു സാധിക്കാത്തപക്ഷം, ആയുഷ്കാലത്തിൽ നമുക്ക് ആദ്യത്തേ പത്തു മുപ്പതുകൊല്ലം, പുതിയ ജോലികളും തൊഴിലുകളും പഠിക്കുന്നതിനായി ചെലവാക്കേണ്ടിവരും. തൊഴിൽ പഠിച്ചശേഷം മനുഷ്യൻ തന്റെ സേവനത്തോടും അഥവാ കർമ്മത്തോടും അനുപത്തിച്ചിരിക്കണം. ഇങ്ങനെ അവൻ ആദ്യത്തെ ഇരുപത്തിയഞ്ചുകൊല്ലം പഠനത്തിനായി വിനിയോഗിക്കണം. ആ വിദ്യാഭ്യാസത്തിന് അവന്റെ ജീവിതത്തോടു യാതൊരു ബന്ധവും ഇല്ലതാനും. അവൻ പറയുന്നു: “ഞാൻ ഭാവിജീവിതത്തിനുള്ള ഒരുക്കംകൂട്ടുകയാണ്” അതുകേട്ടാൽ, വിദ്യാഭ്യാസിക്കുന്ന കാലമത്രയും അവൻ ജീവിക്കുകയല്ല ചെയ്യുന്നത് എന്നു തോന്നിപ്പോകുന്നു. അതങ്ങനെയല്ലെങ്കിലും നമുക്കു ജീവനുണ്ടാവുന്നതു് അഥവാ നാം ജീവിക്കാൻതുടങ്ങുന്നതു്! ആദ്യം പഠിക്കുക പിന്നെ ജീവിക്കുക എന്നു പറയുന്നതുപോലെ തോന്നുന്നു ജീവിക്കുന്നതിനേയും പഠിക്കുന്നതിനേയും വേർതിരിച്ചുട്ടുണ്ടെന്നാണ് തോന്നുക. എന്നാൽ, ശരിയാണ്; ജീവിക്കുന്നതിനോടു്—ജീവിതത്തോടു്—ബന്ധം ഇല്ലാത്തതിനെ മരണം എന്നുതന്നെ പറയണം. ഹിന്ദുസ്ഥാനത്തിലെ ഒരുളുടെ ശരാശരി വസ്തു 23 കൊല്ലമാണ്. അതുവരെ, അതായതു് 25-കൊല്ലം, ഒരാൾ ഒരുക്കംചെയ്തുകൊണ്ടേയിരിക്കുന്നു. ഇങ്ങനെ ഹിന്ദുസ്ഥാനത്തിലെ ജനങ്ങളുടെ ജീവിതം മുഴുവനും പുതിയ തൊഴിലുകൾ പഠിക്കുന്നതിനായി ചെലവായിപ്പോകുന്നു! പിന്നെ എപ്പോഴെങ്കിലുമുണ്ട് ആയാളുടെ ജോലി ആരംഭിക്കുന്നതു്. അങ്ങനെ, ആശാചരമായ അഥവാ മഹത്തപസ്സുണ്ണുമായ കാലംമുഴുവനും വൃത്തിമാക്കിക്കളയുന്നു. ഉത്സാഹത്തോടും ആശയോടും പൊതുജനസേവനത്തിൽ ഏറ്റെടുത്തുകൊണ്ടു സാർവ്വമാക്കിത്തീർക്കേണ്ട ജീവിതം ഇങ്ങനെ വെറുതേ കളയുന്നു. ജീവിതം വെറും കളിയോ ചിരിയോ അല്ല. എന്നിട്ടും, ജീവിതത്തിലെ ആദ്യത്തെ അമൂല്യമായ 25-കൊല്ലം ജീവിതത്തിനുള്ള തൊഴിൽ അനുപത്തിക്കുന്നതിൽതന്നെ ചെലവാക്കിക്കളയുന്നു. അതുകൂടാതെകഴിക്കാൻ വേണ്ടിയാണ് നമ്മുടെ പൂവികന്മാർ വണ്ണ-ധർമ്മവ്യവസ്ഥാരൂപമായ ഒരു ഉപായം കണ്ടുപിടിച്ചതു്.

ചാതുർവർണ്യവ്യവസ്ഥ ഒരിടത്തു വെച്ചുകൊടുക്കുക. എന്നാലും, എല്ലാരാജ്യങ്ങൾക്കും— ഈ വ്യവസ്ഥയില്ലാത്തതിനേക്കാൾ— എല്ലാവർക്കും സ്വയം ജന്മം സിദ്ധിച്ചിട്ടുണ്ട്. നാം എല്ലാവരും ഈ പ്രവാഹത്തിൽ, എന്തെങ്കിലും ഒരു പരിതഃസ്ഥിതിയേയും കൂടെ എടുത്തുകൊണ്ടാണ് ജനിച്ചിരിക്കുന്നത്. സ്വയംമാഹരണരൂപമായ കർത്തവ്യം നമുക്കു സ്വാഭാവികമായി സിദ്ധിച്ചിട്ടുണ്ട്. അതിനാൽ, ദൂരവർത്തിയായ കർത്തവ്യം— അതിനെ കർത്തവ്യം എന്നു പറയാൻ തന്നെ വയ്യ!— ശ്രേയസ്കരമാണെന്നുതോന്നിയാൽ കൂടി സ്വീകരിക്കരുത്. പലപ്പോഴും, അകലെയുള്ളത് അധികഭാഗിയുള്ളതായിത്തോന്നാറുണ്ട്. മനുഷ്യൻ ദൂരത്തുള്ള കാര്യങ്ങളിലാണ് താല്പര്യം കാണിക്കുന്നത്. നോക്കുക: താൻ നല്ലെന്നു കേൾക്കുന്നയാളെപ്പോലെ പുകയുണ്ടെങ്കിലും അവൻ ദൂരത്തേക്കു വിദൂരം ചൂണ്ടിക്കൊണ്ടു പറയുന്നു: “അവന്റെ എന്തൊരു പുകയാണ്!” എന്നാൽ, അവന്നു തന്റെ അടുത്തുള്ളതു കാണാൻ കഴിയുന്നില്ല. ഇതുപോലെ, മനുഷ്യനു ദൂരത്തുള്ള വസ്തുക്കൾ ആകർഷകങ്ങളായിത്തോന്നുന്നു. അടുത്തുള്ളത് അവിടെ കിടക്കട്ടെ; അവൻ ദൂരത്തുള്ളതിനെ സ്വപ്നം കാണുകയാണു ചെയ്യുന്നത്. ഇതു വെറും വ്യാമോഹമാണ്. ഇതിനെ ഉപേക്ഷിക്കുകതന്നെ ചെയ്യണം. നമുക്കു കിട്ടിയ സ്വയം സ്വസാധാരണമാണെന്നിരുന്നാലും, അപര്യാപ്തമാണെന്നുതോന്നിയാലും, നീരസംജനിപ്പിക്കുന്നതായാലും, അതുതന്നെയാണ് നല്ലത്. അതാണ് എനിക്കു ഏറ്റവും പറ്റിയത്. സമുദ്രത്തിൽ മുങ്ങിച്ചാകാറായ ഒരാൾക്കു തീരെ കൊള്ളരുതാത്ത— വഷളായ— ഒരു മരക്കുപ്പണം കിട്ടിയപ്പോൾ അതു വളരെ ഉപകാരപ്രദമായിരിക്കും. ദൂരെ കിടക്കുന്ന മരം നല്ലപ്പോലെ പോളിഷ് കൊടുത്തു ഭംഗിയാക്കിയിട്ടുള്ളതാണെങ്കിലും, അതുകൊണ്ട് എന്തു പ്രയോജനമാണുള്ളത്? ആശാരിയുടെ പണിസ്ഥലത്തു, വളരെ ഭംഗിയുള്ളതും ചിത്രപ്പണികളോടുകൂടിയതുമായ മരക്കുപ്പണങ്ങൾ ധാരാളം കിടക്കുന്നുണ്ട്. പക്ഷേ, ഇവിടെ ഈ മനുഷ്യൻ സമുദ്രത്തിൽ മുങ്ങിച്ചാകാൻ പോകയാണ്! അതിനാൽ, ഇപ്പോൾ, ആ ഭംഗിയില്ലാത്ത മരക്കുപ്പണമാണ് ആയാൾക്കു ‘താരകം’മായിരിക്കുന്നത്. അതിനെ മുറുകെപ്പിടിക്കുകതന്നെ ചെയ്യണം. ഇതുപോലെ തന്നെ, എനിക്കു പ്രാപ്തമായ സേവാകർമ്മം താണതരത്തിലുള്ളതാണെന്നു തോന്നിയാലും അതാണ് എനിക്കു ഉപയോഗപ്രദമായിരിക്കുക, ഹിതകരമായിരിക്കുക അതിൽ നിമഗ്നനായരിക്കുന്നതാണ് എനിക്കു ഉചിതമായിട്ടുള്ളതു. അതലാണ് എന്റെ ഉദ്ധാരണം. ഞാൻ അതുപേക്ഷിച്ചു മറെറൊന്നു നേപഷിക്കാൻ തുടങ്ങുന്നതായാൽ— കയ്യിൽ കിട്ടിയതിനെ വിട്ടു പറക്കുന്നതിനെപ്പിടിക്കാൻ ശ്രമിച്ചാൽ— രണ്ടും

നഷ്ടമാവും. ലോഭംനിമിത്തം മനുഷ്യൻ സേവാവൃത്തിയിൽനിന്നു തന്നെ അകന്നുപോകുന്നു. അതു ശരിയല്ല. നാം സ്വയമ്നരൂപമായ കർത്തവ്യത്തിൽത്തന്നെ നിമഗ്നരായിരിക്കണം.

സ്വയമ്നത്തിൽ നിമഗ്നരായിരിക്കുമ്പോൾ രജോഗുണത്തിന്റെ ശോഭ മങ്ങിപ്പോകുന്നു, അതു അമർത്തപ്പെടുന്നു കാരണം. അപ്പോൾ മനസ്സ് ഏകാഗ്രമായിത്തീരുന്നു. സ്വയർമ്മത്തെത്തന്നെ മുറുകെ പിടിക്കുന്നു. ഇതുനിമിത്തം, ചഞ്ചലമായ രജോഗുണത്തിന്റെ ശക്തി കുറഞ്ഞുപോകുന്നു. നദി ശാന്തവും അഗാധവും അയിത്തീർന്നാൽപിന്നെ എത്ര വെള്ളംവന്നാലും അതിനെ മുഴുവനും തന്റെ ഉള്ളിൽ തുടക്കുന്നു. ഇതുപോലെതന്നെ, സ്വയമ്നരൂപമായ നദിക്കു മനുഷ്യന്റെ സർവ്വവിധശക്തികളേയും, വികാരങ്ങളേയും ഒമിപ്പിക്കാൻകഴിയും. അതിനാൽ, സ്വയർമ്മത്തെ എത്രതന്നെ മുറുകെ പിടിച്ചാലും അധികമായപ്പോകയില്ല. നിങ്ങൾ മുഴുവൻശക്തിയും സ്വയമ്നത്തിൽ ചെലുത്തുന്നതായാൽ, രജോഗുണത്തെന്റെ ചഞ്ചലിപ്പെല്ലാം അവിടെനല്ലുന്നതു കാണാം. ചാഞ്ചല്യത്തിന്റെ വായ മൂടിക്കെട്ടിയതുപോലാവുന്നു. രജോഗുണത്തെ വശീകരിക്കാനുള്ള ഏകമാർഗ്ഗം ഇതാണ്.

6

ഇനി ബാക്കിയായിട്ടുള്ളതു സത്ത്വഗുണമാണ്. അതിനോടു വളരെ ശ്രദ്ധചെലുപെരുമാറണം. അത്മാവിനെ അതിൽ നിന്നു വേർപെടുത്തേണ്ടതെങ്ങനെയെന്നതാണ് പ്രശ്നം. ഇതിനു വളരെ സൂക്ഷ്മമായ വിചാരത്തോടാണ് ബന്ധം. സത്ത്വഗുണത്തെ ഉന്മൂലന ശംചെയ്യേണ്ടതില്ല. രജസ്സുമോഗുണങ്ങളെ നശിക്കണം. നശിപ്പിക്കുകതന്നെ ചെയ്യണം. എന്നാൽ, സത്ത്വഗുണത്തിന്റെ കാര്യം ഇതിനിന്നു വിഭിന്നമാണ്. വലിയ ജനക്കൂട്ടത്തെ പിരിച്ചുവിടേണ്ടിവരുമ്പോൾ അരയ്ക്കുമീതേ വെടിവെക്കാനനുചരിക്കയില്ല; കാലിന്ദലേക്കു വെടിവെയ്ക്കാൻ കല്പനകൊടുക്കുന്നു. എന്നാൽ ആരും മരിക്കുകയില്ലല്ലോ. മുറിപ്പെട്ടു എന്നതു ശരിതന്നെ രജോഗുണവും തമോഗുണവും പോയിക്കഴിഞ്ഞാൽ ശ്രദ്ധമായ സത്ത്വഗുണം ബാക്കിയാവുന്നു. നമ്മുടെ ശരീരം ഉള്ളേടത്തോളംകാലം നമുക്ക് ഏതെങ്കിലുംതരത്തിൽ ജീവിക്കുകതന്നെ ചെയ്യണം. ആ സ്ഥിതിക്ക്, രജസ്സുമോഗുണങ്ങൾ പോയശേഷം ബാക്കിയായ സത്ത്വഗുണത്തിൽനിന്നു വേർപെടുക എന്നതിന്റെ അർത്ഥം എന്താണ്?

വല്ല കാരണത്താലും സത്ത്വഗുണത്തോടുകൂടി അഭിമാനവും ഉണ്ടാകുന്നതായാൽ അതു് ആത്മാവിനെ അതിന്റെ ശ്രദ്ധമായ

രൂപത്തിൽനിന്നു താഴോട്ടു വലിച്ചുകൊണ്ടുവരും. വിളക്കിന്റെ പ്രകാശമുഴുവനും സ്വപ്നമായ രൂപത്തിൽ പുറത്തേയ്ക്കു വ്യാപിക്കണമെങ്കിൽ കപ്പി (ചിമ്മിനി)യെ നിർമ്മലമാക്കണം. കപ്പിയുടെ ഉള്ളിലുള്ള കരിയും പുറമെ പററിയിട്ടുള്ള പൊടിയും (തമോരജസ്സുകളെ) തുടച്ചുനീക്കണം. അതുപോലെതന്നെ, ആത്മാവു ശരിയാക്കുവാനായി പ്രകാശിക്കണമെങ്കിൽ, അതിന്നു പുറം പററിപ്പിടിച്ചിട്ടുള്ള 'തമസ്സി'നെ മുഴുവനും ഭൂതീകരിക്കണം; പിന്നെ 'രജസ്സി'നേയും തുടച്ചുകളയണം. ഇങ്ങനെ രജോഗുണത്തേയും തമോഗുണത്തേയും നീക്കിക്കഴിഞ്ഞാൽ സത്വഗുണത്തിന്റെ രൂപത്തിലുള്ള കപ്പി ബാക്കിയാവുന്നു. സത്വഗുണത്തേയും ഭൂതീകരിക്കുക എന്നതിന്റെ അർത്ഥം ആ കപ്പിയേയും പൊട്ടിച്ചുകളയുക എന്നാകുന്നു. കപ്പിയും പൊട്ടിച്ചുകളഞ്ഞാൽ വിളക്കിന്റെ സ്ഥിതിയെന്താവും? ഭീചനാളത്തിന്റെ പ്രകാശം വ്യാപിപ്പിക്കുവാൻ ആ കപ്പി അവശ്യം ആവശ്യമാണ്. അതിനാൽ ആ സ്വപ്നമായ കപ്പിയെ ഒരിക്കലും കളയേണ്ടതില്ല. എന്നാൽ, കണ്ണിലേക്കു ചൂടുതട്ടാതിരിക്കാൻ അതിന്റെ അടുത്തു ഒരു ചെറിയ കടലാസ്സുകഷണം വെക്കാം. അതു കണ്ണിന്നു ഒരു രക്ഷനൽകും. സത്വഗുണത്തെ ജ്ഞയിക്കുക എന്നതിന്റെ അർത്ഥം അതിൽ നമുക്കുള്ള അഭിമാനം അഥവാ ആ സകല ജ്ഞാതാക്കുക എന്നതാകുന്നു. സത്വഗുണത്തെ ഉപയോഗപ്പെടുത്താം. പക്ഷേ, അതു സൂച്യവസ്ഥിതമായ രീതിയിൽ ആയിരിക്കണം എന്നുമാത്രം. അതായതു സത്വഗുണത്തിന്റെ അഹങ്കാരത്തെ നശിപ്പിക്കണം.

എങ്ങനെയാണു ഈ അഹങ്കാരത്തെ ഭൂതീകരിക്കുക? അതിന്നു ഒരു ഉപായംമാത്രമേയുള്ളൂ. സത്വഗുണത്തെ നമുക്കു അകത്തു സൂചിരമാക്കിത്തീർക്കുക. സാതത്വംകൊണ്ടു അഭിമാനത്തെ നശിപ്പിക്കുക. എപ്പോഴും സത്വഗുണപ്രധാനമായ കർമ്മങ്ങൾമാത്രം ചെയ്തുകൊണ്ടിരിക്കുക. അതു സ്വഭാവീകമായിത്തീരണം. സത്വഗുണം, വീട്ടിലേക്കു, ഒരു മണിക്കൂർനോത്തേക്കു, വന്ന ഒരു വിരുന്നുകാരനെപ്പോലെ ആവരുതു്. അതു വീട്ടിലെ രാജായാണിതീരണം. നാം ഇടയ്ക്കിടെ ചെയ്യുന്ന കാര്യങ്ങളിൽ നമുക്കു അഭിമാനം ഉതാനാണം. നാം ഭിചസേന ഉറങ്ങുന്നുണ്ടു്; അതിനെപ്പറ്റി ആരോടും ഒന്നും പറയുന്നില്ല. എന്നാൽ, പതിനഞ്ചു ഭിചസുമായി ഉറങ്ങാത്ത ഒരു രോഗി, ഒരുദിവസം കുറച്ചു ഉറങ്ങുമ്പോഴേക്കു് എല്ലാവരോടും പറയുന്നു: "ഇന്നലെ കുറച്ചുറങ്ങാൻ സാധിച്ചു!" ആയാൾക്കുതന്നെ ഒരു വലിയ കാര്യമായിത്തോന്നുന്നു. നമുക്കു ശ്വാസോച്ഛ്വാസത്തിന്റെ ഉദാഹരണം ഇതിലുപരികം യോജിച്ചതാണ്. നാം 24 മണിക്കൂറും ശ്വാസം കഴിക്കുന്നുണ്ടു്.

എന്നിടം, ആരോടെങ്കിലും അതിനെപ്പറ്റി വല്ലതും പറയാറുണ്ടോ? ആരേങ്കിലും, എപ്പോഴെങ്കിലും, താൻ ശ്വാസംകഴിക്കുന്ന ഒരു പ്രാണിയാണെന്നു വല്ലവരോടും അഭിമാനപൂർവ്വം പറയാറുണ്ടോ? ഫരിഭാരത്തിൽനിന്നും ആരോ വലിച്ചെറിഞ്ഞ ഒരു പുൽക്കൊടി ഗംഗയിലൂടെ ഒലിച്ചൊലിച്ചു 1400 നാഴിക ദൂരം കൽക്കഞ്ഞയിൽ എത്തിച്ചേരുന്ന ഇതിൽ ആ പുൽക്കൊടിക്കു് അഭിമാനിക്കാൻ വല്ലതുമുണ്ടോ? അതു് ഒഴുക്കിലൂടെ സ്വാഭാവികമായി ഒലിച്ചുപോന്നു എന്നുമാത്രം. എന്നാൽ, വല്ലവരും, വെള്ളപ്പൊക്കത്തിൽ ഒഴുക്കിന്നെതിരായി അഞ്ചുപത്തു വാർ ദൂരം നീന്തിയാൽ ആയാൾ എത്രമാത്രം ആത്മപ്രശംസ ചെയ്യുകയില്ല! ഇപ്പറഞ്ഞതാൻറെ യെല്ലാം സാരം, സ്വാഭാവികമായിത്തീന്ന കാര്യങ്ങളിൽ നമുക്കു് അഭിമാനംതോന്നുകയില്ല എന്നത്രേ

നാം ഇടയ്ക്കുപ്പോഴോ ഒരു നല്ല കാര്യം ചെയ്യുമ്പോൾ നമുക്കു് അതിൽ അഭിമാനംതോന്നുന്നു. കാരണം, അതു സ്വാഭാവികമല്ല. തൻറെ ഓമനമകൾ ഒരു നല്ല കാര്യംചെയ്താൽ അമ്മ അവളുടെ പുറത്തു തലോടുന്നു. രാത്രി ഘോഷമായ അന്ധകാരത്തിൽ ഒന്നോ രണ്ടോ മിന്നാമീനങ്ങളുണ്ടെങ്കിൽ അവയുടെ അഹംഭാവം ഒന്നു കാണേണ്ടതുതന്നെയാണു്. അവ ഒരിക്കലുംതന്നെ പ്രകാശം മുഴുവനും പുറത്തു കാണിക്കുകയില്ല. ഇടയ്ക്കിടെ ഒന്നു മിന്നുകമാത്രമേ ചെയ്യുകയുള്ളൂ. ഇങ്ങനെ, പ്രകാശത്തെ മുടുകയും തുറക്കുകയും ചെയ്തുകൊണ്ടിരിക്കും. എന്നാൽ, അതിന്നു് എപ്പോഴും പ്രകാശം ഉണ്ടെങ്കിൽ ഈ അഹംഭാവം ഉണ്ടാകുമായിരുന്നില്ല. സാതന്ത്യം കൊണ്ടു പ്രത്യേകത വിസ്മരിക്കപ്പെടും ഇപ്രകാരം നമ്മുടെ എല്ലാ പ്രവൃത്തികളിലും എപ്പോഴും സത്ത്വഗുണം പ്രകടിതമാവാൻ തുടങ്ങിയാൽ അതു നമ്മുടെ സ്വഭാവംതന്നെ ആയിത്തരും. സിംഹത്തിന്നു തൻറെ ശൈശ്യത്തെപ്പറ്റി അഭിമാനമില്ല. ശൈശ്യമുണ്ടെന്നുപോലും അതിന്നു തോന്നുന്നില്ല. ഇതുപോലെതന്നെ, നമ്മുടെ സാത്തപികവൃത്തികളെ—നമുക്കുവയുടെ ഓർമ്മപോലും ഇല്ലാതാവത്തക്കവിധത്തിൽ അത്രമാത്രം—സ്വാഭാവികങ്ങളാക്കിത്തീർക്കണം. പ്രകാശംനൽകുന്നതു സൂര്യൻറെ നൈസർഗ്ഗികമായ പ്രവൃത്തിയാണു്. സൂര്യനു് അതിൽ യാതൊരാഭിമാനവും ഇല്ല അതന്നായി വല്ലവരും ഒരു മംഗളപത്രം സമർപ്പിക്കാൻതുടങ്ങിയാൽ സൂര്യൻ പറയും: “ഞാനെന്തെങ്കിലും വിശേഷിച്ചു ചെയ്യുന്നതോ? പ്രകാശം നൽകുന്നതു മഹത്തായ ഒരു കാര്യമാണോ? അതു എൻറെ ജീവൻതന്നെയാണു്. അതാണു് എൻറെ ജീവിതം. പ്രകാശംനൽകാതിരുന്നാൽ ഞാൻ മരിച്ചുപോകും. എനിക്കു മറ്റൊന്നും അറിയുകയില്ല.” സത്ത്വഗുണപ്രധാനമായ മനുഷ്യൻറെ സ്ഥിതിയും ഇതാണു്.

ആയാളുടെ ഓരോ രോമത്തിലും സത്തപത്രണം നിറഞ്ഞിരിക്കണം. സ്വഭാവമെന്ന അങ്ങനെയായിത്തീരുമ്പോൾ അതിന് അഭിമാനം തോന്നുകയില്ല. സത്തപത്രണത്തെ നിസ്തേഷസ്തമാക്കുവാൻ—ജയിക്കുവാൻ—ഉള്ള ഒരു ഉപായമാണ് ഇത്.

ഇനി മറ്റൊരുപാധമുണ്ട്: സത്തപത്രണത്തിലുള്ള ആസക്തിയെ ഉപേക്ഷിച്ചുകളയുക. അഹങ്കാരവും ആസക്തിയും രണ്ടു വ്യത്യസ്ത സ്തൂപ്പുകളാണ്. എന്നാൽ, ഇവയുടെ ചുട്ടുചേർപ്പും വളരെ സൂക്ഷ്മമാണ്. ഒരു ഉദാഹരണംകൊണ്ട് അതു മനസ്സിലാക്കിത്തരാം. സത്തപത്രണത്തിലുള്ള അഹങ്കാരം പോയാലും അതിലുള്ള ആസക്തി വിടാതെ നില്ക്കുന്നു. ശ്യാമസോപ്തപാസത്തിന്റെ ഉദാഹരണംതന്നെ എടുക്കാം. ശ്യാമസം കഴിക്കുന്നതിലുള്ള അഭിമാനംപോയാലും അതിലുള്ള ആസക്തി വിടാതെനില്ക്കുന്നു. അഞ്ചു മിനിടുനേരം ശ്യാമം തെക്കിനിർത്താൻ പറഞ്ഞാൽ അതു സാധ്യമാവുന്നില്ല. മൂക്കിനു ശ്യാമസോപ്തപാസത്തിൽ അഭിമാനമില്ല എന്നാലും, അതു വായുവിനെ ഉൾക്കൊള്ളുകയും പുറംതള്ളുകയും ചെയ്തുകൊണ്ടേയിരിക്കുന്നുണ്ട്. സോക്രട്ടീസിനെപ്പറ്റി രസകരമായ ഒരു കഥയുണ്ട്: അദ്ദേഹത്തിന്റെ മൂക്കു് അല്പം പരന്നതായിരുന്നു. അതിനാൽ, ജനങ്ങൾ അദ്ദേഹത്തെ കാണുമ്പോൾ ചിരിക്കുക പതിവാണു്. പക്ഷേ, ഹാസ്യപ്രിയനായ സോക്രട്ടീസ് അവരോടു പറയും: “എന്റെ മൂക്കു വളരെ വിശേഷപ്പെട്ടതാണു്. നാസാദിപാദം വലുതായതുകൊണ്ടു വളരെയധികം ശ്യാമം കഴിക്കാൻ സാധിക്കും. അതിനാൽ, ഇതു് ഏറ്റവും സുന്ദരമായതാണു്.” അതായതു്, മൂക്കിനു ശ്യാമസോപ്തപാസത്തിൽ അഭിമാനമില്ല. പക്ഷേ, ആസക്തിയുണ്ടു്. സത്തപത്രണത്തിന്റെനേരേ ഇപ്രകാരം ആസക്തിയുണ്ടാവുന്നു. ഉദാഹരണമായി ഭൂതദയയെ എടുക്കാം. ഈ ഗുണം വളരെ ഉപയോഗപ്രദമായ ഒന്നാണു്. പക്ഷേ, അതിലും ആസക്തിയില്ലാതെ ജീവിക്കാൻ സാധിക്കണം. ഭൂതദയ ആവശ്യമാണു് പക്ഷേ, അതിൽ ആസക്തിയുണ്ടാവരുതു്.

സാധുക്കളും സംന്യാസിമാരും, ഈ സത്തപത്രണം നിമിത്തമാണു് ഇതരന്മാർക്കു് മാർഗ്ഗദർശികളായിത്തീരുന്നതു്. അവരുടെ ശരീരം ഭൂതദയനിമിത്തം ഒരു പൊതുസ്വത്തായിത്തീരുന്നു. ഈശ്വരശക്തയെ വന്നുമുട്ടുന്നതുപോലെ ലോകർ ഈ സാധുസംന്യാസികളെ തങ്ങളുടെ പ്രേമംകൊണ്ടു മുടിക്കളയുന്നു. അവരിലുള്ള പ്രേമത്തിന്റെ പ്രകർഷണനിമിത്തം ലോകം മുഴുവനും അവരോടു പ്രേമംകാണിക്കാൻ തുടങ്ങുന്നു. അവർ ദേഹത്തിലുള്ള ആസക്തിയെ ഉപേക്ഷിച്ചിരിക്കുന്നു. അതിനാൽ, ലോകം മുഴുവനും അവ



രിൽ ആസക്തി കാണിക്കുന്നു; അവരുടെ ശരീരത്തെപ്പറ്റിച്ചിന്തിക്കുന്നു. പക്ഷേ, സജ്ജനങ്ങൾ ഈ ആസക്തിയേയും ഉപേക്ഷിച്ചു കളയണം. ലോകത്തിന്റെ മുഴുവനും പ്രേമത്തെ, ആ മഹാഫലത്തെ തങ്ങളുടെ ആത്മാവ് അറിഞ്ഞു വേർതിരിക്കണം. താനൊരു വിശിഷ്ടവ്യക്തിയാണെന്ന വിചാരംതന്നെ ഉണ്ടാവരുത്. ഇങ്ങനെ സത്ത്വഗുണത്തേയും മോഴ്പ്പിച്ചു ശരീരത്തിൽ ചേർക്കണം.

ആദ്യം അഹങ്കാരത്തെജ്ജയിക്കുക; പിന്നെ ആസക്തിയേയും സാന്തത്വംകൊണ്ട് അഹങ്കാരത്തെജ്ജയിക്കും. ഫലത്തിലുള്ള ആസക്തിയെ ഉപേക്ഷിച്ചു, സത്ത്വഗുണത്തിൽനിന്നു കിട്ടിയ ഫലത്തേയും ഈശ്വരൻ സമർപ്പിച്ചാൽ, ആസക്തിയേയും ജയിക്കും. ജീവിതത്തിൽ സത്ത്വഗുണം സുസ്ഥിരമായിത്തന്നെ വേണം, ചിലപ്പോൾ കീർത്തിയുടെ രൂപത്തിലും ചിലപ്പോൾ സിദ്ധിയുടെ രൂപത്തിലും ഫലം മുന്തിൽ വന്നുവീഴുന്നു. ആ ഫലത്തേയും തൃപ്തമായിക്കരുതണം. മരം ഒരൊറ്റ കായപോലും തിന്നുന്നില്ല. ആ പഴം എത്ര വശേഷപ്പെട്ടതാലും ശരി, അതിന്നു എത്രതന്നെ മാധുര്യമുണ്ടെങ്കിലും ശരി, രസമുണ്ടെങ്കിലും ശരി, മരത്തിന്നു അതു തിന്നുന്നതിനെ അപേക്ഷിച്ചു തിന്നാതിരിക്കുന്നതാണ് അധികം ഇഷ്ടം. ഭോഗത്തെ അപേക്ഷിച്ചു ത്യാഗമാണ് അധികം മധുരമായിട്ടുള്ളതു്. ധർമ്മപുത്രർ ജീവിതം മുഴുവനും ചെയ്തു പുണ്യത്തിനു തന്നിട്ടു കിട്ടിയ— സ്വർഗ്ഗസുഖരൂപമായ—ഫലത്തേയും അവസാനം തട്ടിപ്പിടിക്കുക. ജീവിതത്തിലേ എല്ലാ ത്യാഗങ്ങളുടേയും തലയിൽ അദ്ദേഹം ഒരു 'കലശം' കഴിച്ചു. ആ മധുരഫലം ആസ്വദിക്കാൻ അദ്ദേഹത്തിന്നധികാരമുണ്ടായിരുന്നു. പക്ഷേ, ആസ്വദിച്ചാൽ അതോടുകൂടി അതവസാനിക്കും “ക്ഷീണേ പുണ്യേ മിത്ത്യലോകം വിശന്തി!” ഈ ചക്രം അദ്ദേഹത്തിന്റെ പിന്നാലേ പിന്നെയും വിടാതെ കൂടും. ധർമ്മപുത്രന്റെ ഈ ത്യാഗം എത്ര വിശിഷ്ടമായതാണ്! ഇതു് എപ്പോഴും എന്റെ കണ്ണുകൾക്കു മുന്തിൽ വന്നു കൊണ്ടിരിക്കുന്നു. ഇങ്ങനെ സത്ത്വഗുണത്തെ സ്വാഭാവികമാക്കി അതിലുള്ള അഹങ്കാരത്തേയും ജയിക്കണം. നിഷ്കർഷമായിത്തന്നെ എല്ലാ ഫലത്തേയും ഈശ്വരൻ സമർപ്പിക്കണം; അതുംപോലും, അതിലുള്ള ആസക്തിയേയും ഉപേക്ഷിക്കണം. അപ്പോൾ സത്ത്വഗുണത്തേയും ജയിച്ചു എന്നു പറയാം.

7

ഇനി അവസാനം പറയാനുള്ളതും കേൾക്കുക. നിങ്ങൾ, സത്ത്വഗുണികളായിത്തീർന്നു; അഹങ്കാരത്തെ ജയിച്ചു; ഫലാസക്തിയെ ഉപേക്ഷിച്ചു; എല്ലാം ചെയ്തു എന്നാലും, ഈ ശരീരം ഉള്ളേ

ടത്തോളംകാലം ഇടയ്ക്കിടെ രജസ്സുമോഗുണങ്ങളുടെ ആക്രമണം ഉണ്ടായിക്കൊണ്ടിരിക്കും. നാം ഈ ഗുണങ്ങളെയെല്ലാം ജയിച്ചാലും അവ ഇടയ്ക്കിടെ തലപൊക്കുന്നുവെന്നു നമുക്കു തോന്നിയേക്കാം. അതിനാൽ, എപ്പോഴും ജാഗ്രത്തയോടുകൂടിയിരിക്കണം. സമുദ്രത്തിലേ വെള്ളം (തീര) അടിച്ചുടിച്ച് വലിയ ഉൾക്കടലുകൾ ഉണ്ടായിത്തീരുന്നതുപോലെതന്നെ രജസ്സുമോഗുണങ്ങളുടെ ശക്തിമത്തായ പ്രവാഹം നമ്മുടെ മനോഭൂമിയിൽ പ്രവേശിച്ച് വലിയ ഉൾക്കടലുകൾ ഉണ്ടാക്കിത്തീർക്കുന്നു. അതിനാൽ, ഒരു ചെറിയ മരിദ്രംപോലും ഉണ്ടായിരിക്കാൻ അനുവദിക്കരുത്. എല്ലാഭാഗത്തും കാവൽ നിർത്തണം. നിങ്ങൾ എത്രതന്നെ ശ്രദ്ധ ചെച്ചിരുന്നാലും, ഭക്ഷണകാണിച്ചാലും ആത്മജ്ഞാനം ഇല്ലാതിരിക്കുന്നേടത്തോളംകാലം, ആത്മഭക്തനും സാധിക്കാതിരിക്കുന്നേടത്തോളംകാലം, സ്ഥിതി അപകടത്തിലാണെന്നു മനസ്സിലാക്കണം. ആകയാൽ, എല്ലാപ്രകാരത്തിലും പരിശ്രമിച്ച് ആത്മജ്ഞാനം സമ്പാദിക്കണം.

ജാഗ്രത്തയോടുകൂടി ഇരിക്കാൻ അഭ്യസിച്ചതുകൊണ്ടുമാത്രം ആത്മജ്ഞാനം കൈവരികയില്ല. പിന്നെ എങ്ങനെ കൈവരും? അഭ്യാസംകൊണ്ടോ? അല്ല. അതിന്നു് ഒരു ഉപായംമാത്രമേയുള്ളൂ. റൂട്ടയപൂർവ്വം, റൂട്ടയംഗമമായ വ്യഗ്രതയോടുകൂടി, ഭഗവാനിൽ ഭക്തി കാണിക്കുക, നിങ്ങൾക്കു് ഈ ഗുണങ്ങളേയും ജയിക്കാം. സത്തപഗുണത്തെ സുസ്ഥിരമാക്കിത്തീർത്തു് അതിന്റെ ഫലത്തിലുള്ള ആസക്തിയേയും ഉപേക്ഷിക്കാം. എന്നാൽ, ഇതുകൊണ്ടും സഫലത കൈവരികയില്ല. അതിന്നു് ആത്മജ്ഞാനംതന്നെ വേണം. അവസാനം ഭഗവതുകൃപ കൂടാതെ കഴികയില്ല. യഥാർത്ഥമായ, റൂട്ടയംഗമമായ, ഭക്തികൊണ്ടു ഭഗവതുകൃപയ്ക്കു പാത്രമായിത്തീരണം. എനിക്ക് മറ്റൊരുവഴിയും തോന്നുന്നില്ല. ഈ അദ്ധ്യായത്തിന്റെ അവസാനത്തിൽ അജ്ഞാനൻ ഇത്രതന്നെയാണു ചോദിച്ചിരിക്കുന്നതു്. അതിന്നു ഭഗവാൻ കൊടുത്ത മറുപടി ഇതാണ്: “അത്യന്തം ഏകാഗ്രമായ മനസ്സോടുകൂടി, നിഷ്കാമഭാവത്തോടുകൂടി, എന്നിൽ ഭക്തിയുള്ളവനായിരിക്കുക, എന്നിങ്ങനെ വേണ്ട സേവനംചെയ്യുക! ഇങ്ങനെ എന്നെസ്സേവിക്കുന്നവർക്കു്, മായയുടെ മറുകരയ്ക്കുത്താൻ കഴിയും. അല്ലാതെ, ഈ അഗാധമായ മായയെ കടക്കുക സാധ്യമല്ല.” ഇതാണ് ഭക്തിയുടെ സരളമായ ഉപായം. അതിന്നുള്ള ഏകമാർഗ്ഗം ഇതാണ്.

### പതിനഞ്ചാമദ്ധ്യായം.

29 - 5 - '32.

1

നാം ഇന്നു ഒരേർത്തിൽ ഗീതയുടെ അറഞ്ഞെത്തിക്കഴിഞ്ഞു. പതിനഞ്ചാമദ്ധ്യായത്തിൽ എല്ലാ വിചാരങ്ങളും പരിപൂർണ്ണത പ്രാപിച്ചിട്ടുണ്ട്. 16, 17 അദ്ധ്യായങ്ങൾ പരിശിഷ്ടത്തിന്റെ രൂപത്തിലുള്ളവയും പതിനെട്ടാമത്തേതു് ഉപസംഹാരവുമാണു്. ഈ കാരണത്താൽ, ഭഗവാൻ ഈ അദ്ധ്യായത്തിന്റെ അവസാനത്തിൽ ഇതിന്നു ശാസ്ത്രം എന്ന പേർ കൊടുത്തിരിക്കുന്നു.

“ഇതി ഗുഹ്യതമം ശാസ്ത്രമിദമകുതം മയാനഘ!” എന്നാണു് ഭഗവാൻ അവസാനം പറഞ്ഞിട്ടുള്ളതു്. ഇങ്ങനെ പറഞ്ഞതു്, ഇതു് അവസാനത്തേ അദ്ധ്യായമായതുകൊണ്ടല്ല; പ്രത്യുത ഇതോടു കൂടി ഇതുവരെ പ്രതിപാദിച്ച ജീവിതശാസ്ത്രം, അതായതു് ജീവിത സിദ്ധാന്തങ്ങൾ, പരിപൂർണ്ണമായിട്ടുള്ളതുകൊണ്ടാണു്. ഈ അദ്ധ്യായത്തിൽ പാരമാർത്ഥികജീവിതത്തിന്റെ സിദ്ധാന്തങ്ങളെപ്പറ്റിയ വിവരണം പൂർത്തിയായിരിക്കുന്നു. പാരമാർത്ഥികജീവിതത്തിൽ രാല്പ്യം ഉളവാക്കിത്തീർക്കേ എന്നതാണു് വേദങ്ങളുടെ കാർത്യം. അതു് ഈ അദ്ധ്യായത്തിൽ സാധിച്ചിട്ടുണ്ടു്. അതിനാൽ, ഇതിന്നു വേദസാരം എന്ന ഗൗരവപൂർണ്ണമായ പദവി ലഭിച്ചിട്ടുണ്ടു്

പതിമൂന്നാമദ്ധ്യായത്തിൽ നാം, ഭേദത്തിൽനിന്നു ആത്മാവിനെ വേർതിരിക്കുന്നതിന്റെ ആവശ്യകത കണ്ടുകഴിഞ്ഞു. 14-ാമദ്ധ്യായത്തിൽ അതിന്നുള്ള പരിശ്രമങ്ങളെപ്പറ്റിയും പ്രതിപാദിച്ചു. രജോഗുണത്തേയും തമോഗുണത്തേയും നിഗ്രഹിച്ചുകൊണ്ടു് ത്യാഗത്തെ അവലംബിക്കണം; സത്തഗുണത്തെ വികസിപ്പിച്ചുകൊണ്ടു് പോയി അതിലുള്ള ആസക്തിയെ ജയിക്കണം: ഇങ്ങനെ ഈ പ്രയത്നം തുടന്നുകൊണ്ടേപോകണം. അവസാനം, ഈ പ്രയത്നങ്ങൾക്കു പൂർണ്ണമായ സഫലത സിദ്ധിക്കണമെങ്കിൽ ആത്മജ്ഞാനം ആവശ്യമാണെന്നും അതു ഭക്തികൂടാതെ സാധ്യമല്ലെന്നും പറഞ്ഞിട്ടുണ്ടു്.

എന്നാൽ, ഭക്തിമാർഗ്ഗം പ്രയത്നമാർഗ്ഗത്തിൽനിന്നു വിഭിന്നമല്ല. ഇതു സൃഷ്ടിക്കാക്കിത്തരുന്നതിന്നുവേണ്ടിയാണു് ഈ പതിനഞ്ചാമദ്ധ്യായത്തിന്റെ ആരംഭത്തിൽത്തന്നെ ഈ സംസാരത്തെ ഒരു വലിയ വൃക്ഷത്തോടുപമിച്ചിരിക്കുന്നതു്. ഈ വൃക്ഷത്തിന്റെ ശാഖകൾ വളരെ വലിയവയാണു്. അവ ത്രിഗുണങ്ങളാൽ പോഷിപ്പിക്ക

പ്പെട്ടവയാണു്. അതിനാൽ, ആരഭത്തിൽത്തന്നെ അനാസകതിയുടേയും വൈരാഗ്യത്തിന്റേയും രൂപത്തിലുള്ള ആയുധങ്ങളെക്കൊണ്ടു് ഈ വൃക്ഷത്തെ മുറിച്ചുകളയണം എന്നു പറഞ്ഞിരിക്കുന്നു. കഴിഞ്ഞ അദ്ധ്യായത്തിൽ 'സോധനാ'യ്ക്കായി പറഞ്ഞിട്ടുള്ള മാറ്റങ്ങളെ ഇവിടെ ആവർത്തിച്ചിട്ടുണ്ടു്. രജസ്സുമോളങ്ങളെ നീക്കി സത്തപഗുണത്തെ പുഷ്ടിപ്പെടുത്തിക്കൊണ്ടു് ആത്മവികാസം വരുത്തണം. ഇതിൽ ഒരു പ്രവൃത്തി വിനാശകവും മറ്റേതു വിധായകവുമാണു്. രണ്ടുപേർ പ്രയത്നം പൂർത്തിയാക്കിത്തീരുന്നു. പല്ലം ചെടികളും കളയുകയും വിത്തു വിതയ്ക്കുകയും ചെയ്യുന്നതു് ഒരേപ്രവൃത്തിയുടെതന്നെ രണ്ടു ഭാഗങ്ങളാണു്. അതുചോലെതന്നെയാണു് ഇതു. രാമായണത്തെ രാവണൻ, കാകേണ്ണൻ, വിഭീഷണൻ എന്ന മൂന്നു സഹോദരന്മാരുണ്ടു്. കാകേണ്ണൻ തമോഗുണവും രാവണൻ രജോഗുണവും വിഭീഷണൻ സത്തപഗുണവുമാണു്. നമ്മുടെ ദേഹത്തിൽ ഇവ മൂന്നിന്റേയും രാമായണം വിരചിക്കപ്പെട്ടുകൊണ്ടിരിക്കുന്നുണ്ടു്. ഈ രാമായണത്തിൽ രാവണന്റേയും കാകേണ്ണന്റേയും നാശംതന്നെയാണു് കാമ്യമായിരിക്കുന്നതു്. ഒരേ ഒരു വിഭീഷണതത്വം, അതു് ഭഗവതു് പാദങ്ങളെ ശരണംപ്രാപിക്കുന്നതായാൽ ഉന്നതിയെസ്സാധിപ്പിക്കുന്നതും പോഷിപ്പിക്കുന്നതും ആയിത്തീരാം. അതിനാൽ, അതു സ്വായത്തമാക്കേണ്ടതാണു്. നാം 14-ാമദ്ധ്യായത്തിൽ ഇതു മനസ്സിലാക്കിക്കഴിഞ്ഞു. 15-ാമദ്ധ്യായത്തിൽ ഇതേസംഗതി വീണ്ടും ആവർത്തിക്കപ്പെട്ടിട്ടുണ്ടു്. സത്തപ രജസ്സുമോളങ്ങളാൽ അഭിവൃദ്ധ്യമായ ഈ സംസാരത്തെ അസംഗരൂപത്തിലുള്ള ശസ്ത്രംകൊണ്ടു മുറിച്ചുകളയണം. രജസ്സുമോളങ്ങളെ അമർക്കുകയും സത്തപഗുണത്തെ വികസിപ്പിക്കുകയും ചെയ്തുകൊണ്ടു് പരിശുദ്ധനായിത്തീരണം. അത്രമാത്രം പേരോ; അവസാനം അതിലുള്ള ആസക്തിയേയും ജയിച്ചു് അലിപ്തനായിത്തീരണം. ഭഗവാൻ ഗീതയിൽ താമരയെയാണു് ആദർശമായിട്ടു് എടുത്തുകാണിച്ചിരിക്കുന്നതു്. ഭാരതീയസംസ്കാരത്തിൽ ജീവിതത്തിന്റെ ആദർശവസ്തുക്കളെ—എന്നല്ല; ഉത്തമമായ ഏതൊരു വസ്തുവേയും—താമരയോടാണു് ഉപമിച്ചിരിക്കുന്നതു്. താമര ഭാരതീയസംസ്കാരത്തിന്റെ അടയാളമാണു്. സർവ്വോത്തമമായ വിചാരങ്ങളെ പ്രകടിപ്പിക്കുന്നതിന്റെ അടയാളമാണു് താമര. അതു സ്വപ്നവും പവിത്രവുമാണെങ്കിലും എപ്പോഴും അലിപ്തമായിരിക്കുന്നുണ്ടു്. താമരയ്ക്കു് ഈ രണ്ടുഗുണങ്ങളും—പവിത്രതയും അലിപ്തതയും—ഉണ്ടു്. ഭഗവാന്റെ എല്ലാ അവയവങ്ങളേയും താമരയോടുപമിക്കാറുണ്ടു്. നേത്രകമലം, പാദകമലം, കരകമലം, മുഖകമലം, നാഭികമലം, ഹൃദയകമലം, ശിരഃകമലം മറ്റും മറ്റും! ഇവമുഖേന, നമ്മുടെ

ഏകദേശത്തിൽ സർവ്വത്ര സൗന്ദര്യവും പവിത്രതയും അതോടൊപ്പം അലിപ്തതയും ഉണ്ടാവണം എന്നബോധം ഉളവാക്കപ്പെട്ടുകൊണ്ടിരിക്കുന്നു.

കഴിഞ്ഞ അല്പായത്തിൽ പറഞ്ഞ സാധനകൾ പൂർണ്ണ പ്രാപിക്കുന്നതിനുവേണ്ടിയാണ് ഈ അല്പായം ചേർത്തിരിക്കുന്നത്. പ്രയത്നത്തോടൊപ്പം ആത്മജ്ഞാനവും ഭക്തിയും ഉണ്ടാവുന്നതായാൽ പൂർണ്ണ തനിയേ സിദ്ധിക്കും. ഭക്തി പ്രയത്നമാർഗ്ഗത്തിന്റെ തന്നെ ഒരു ഭാഗമാകുന്നു. ആത്മജ്ഞാനവും ഭക്തിയും ഒരു സാധനയുടെ അംഗങ്ങളാണ്. വേദങ്ങളിൽ ഗ്രന്ഥിമാർ പറയുന്നു:

“യോ ജാഗരത ഗ്രന്ഥി കാമയന്തേ  
യോ ജാഗരത മുസാമാനിയന്തി”

“ജാഗ്രത്തയോടുകൂടിയിരിക്കുന്നവനോടു വേദം പ്രേമംകാണിക്കുന്നു. വേദം അവരെ മുഖംകാണിക്കാൻ വരുന്നു.” അതായത്, ജാഗ്രത്തയോടുകൂടിയിരിക്കുന്നവന്റെ അടുക്കലേയ്ക്കു വേദനാരായണൻ സ്വയം വരുന്നു. ആയാളുടെ അടുക്കലേയ്ക്കു, ജ്ഞാനവും ഭക്തിയും എല്ലാം വരുന്നു. പ്രയത്നമാർഗ്ഗത്തിൽനിന്നു വിഭിന്നമല്ല ജ്ഞാനവും ഭക്തിയും. ഈ അല്പായത്തിൽ ഈ രണ്ടു തത്ത്വങ്ങളും പ്രയത്നത്തിൽ മാധ്യമമുണ്ടാകുന്നവയാണെന്നു കാണിച്ചിട്ടുണ്ട്. അതിനാൽ, ഏകാഗ്രമനസ്സോടുകൂടി ഭക്തിയുകതമായ ജ്ഞാനത്തിന്റെ ഈ സ്വരൂപം ശരിയായിക്കേട്ടുകൊൾക.

2

ഞാൻ ജീവിതത്തെ കഷണംകഷണമാക്കി മുറിക്കാൻ ഇഷ്ടപ്പെടുന്നില്ല. കർമ്മം, ജ്ഞാനം, ഭക്തി—ഇവയെ എനിക്കു വേർതിരിക്കാൻവയ്യ. ഇവ വിഭിന്നവസ്തുക്കളല്ല. ഉദാഹരണമായി, ജയിലിൽ ഭക്ഷണം പാകംചെയ്യുന്ന പണിതന്നെ നോക്കാം. ഏതാനും ചിലരാണ്, 600-700 ആളുകൾക്കു ഭക്ഷണം പാകംചെയ്യുന്നത്. അവരിൽ ആരെങ്കിലും ഭക്ഷണം പാകംചെയ്യാനറിയില്ലെങ്കിൽ ഭക്ഷണം ചീത്തയാവും. ഒന്നുകിൽ വേവില്ല അല്ലെങ്കിൽ കരിഞ്ഞുപോകും. ഇനി, ഭക്ഷണം പാകംചെയ്യുവാൻ നല്ലവണ്ണം അറിയുന്നവരാണെന്നുതന്നെ കരുതുക. എന്നാലും, അവരുടെ ഏകദേശത്തിൽ ആ കർമ്മത്തിന്റെനേരേ പ്രേമമില്ലെങ്കിൽ, ഭക്തിഭാവമില്ലെങ്കിൽ, “ഈ റൊട്ടി എന്റെ സഹോദരന്മാർക്ക്” അതായതു നാരായണനുതന്നെ കിട്ടേണ്ടവയാണ്; അതിനാൽ, ഓരോന്നും ഭംഗിയായി ഉണ്ടാക്കി നല്ലപോലെ ചുടണം; ഇതു ഭഗവത്സേവയാണ്”

എന്ന 'ഭാവം' ഇല്ലെങ്കിൽപിന്നെ, എത്രതന്നെ ജ്ഞാനമുണ്ടായാലും ആയാൾക്കു് യോഗ്യതയില്ല എന്നു പറയേണ്ടിവരും. ഈ അടുക്കളപ്പണിക്കു് ജ്ഞാനത്തെപ്പോലെതന്നെ പ്രേമവും ആവശ്യമാണു്. ഭക്തിതത്ത്വത്തിന്റെ രസം ഏകദൃഷ്ടിയിൽ ഇല്ലാതിരിക്കുന്നേടത്തോളംകാലം ആ ഭക്ഷണപദാർത്ഥങ്ങൾ രുചികരമാവുകയില്ല. അതിനാൽ, അമ്മയില്ലാത്ത അടുക്കള പ്രകാശശുന്യമായിത്തീരുന്നു. അമ്മയല്ലാതെ മറ്റാരാണു് ഈ പ്രവൃത്തി ഇത്ര ആസ്ഥയോടും പ്രേമത്തോടുംകൂടി ചെയ്യുക? കൂടാതെ, ഇതിന്നു തപസ്വിയും ആവശ്യമാണു്. താപംസ്ഥമിക്കാതെ, കഷ്ടപ്പെടാതെ, ഇങ്ങനെ സാധ്യമാവും. ഇത്രയും പറഞ്ഞതിൽനിന്നു, ഏതൊരു പ്രവൃത്തിയും സഫലമായിത്തീരുന്നതിന്നു പ്രേമം, കർമ്മം, ജ്ഞാനം—ഇവ മൂന്നും ആവശ്യമാണെന്നു തെളിയുന്നു. ജീവിതത്തിലെ സകലവിധകർമ്മങ്ങളും ഈ മൂന്നു ഗുണങ്ങളിന്മേലാണു് നിർമ്മിക്കുന്നതു്. മുക്കാലിയുടെ (പീഠത്തിന്റെ) ഒരു കാൽ പൊട്ടിപ്പോയാൽ പിന്നെ അതിന്നു ശരിയായിനില്ക്കാൻ കഴിയുകയില്ല. മൂന്നു കാലും ശരിക്കുള്ളതായിരിക്കണം. അതാന്റെ പേരിൽത്തന്നെ അതിന്റെ സ്വരൂപം അടങ്ങിയ ടൂണു്. ജീവിതത്തിന്റെ സ്ഥിതിയും ഇത്രതന്നെ. ജ്ഞാനം, ഭക്തി, കർമ്മം അഥവാ നിരന്തരപരിശ്രമം—ഇവ ജീവിതത്തിന്റെ മൂന്നു് ആധാരങ്ങളാണു്. ഈ മൂന്നു കാലുകളിന്മേൽ ജീവിതത്തിന്റെ രൂപത്തിലുള്ള പാദക പണിചെയ്യണം. ഈ മൂന്നു് ആധാരങ്ങളുംചേന്നു് ഒരു വസ്തുവുണ്ടായിത്തീരുന്നു. ഇവിടെ മുക്കാലിയുടെ ഉദാഹരണം ഏറ്റവും യോജിച്ചതാണു്. ഭക്തി-ജ്ഞാന-കർമ്മങ്ങൾ വിഭിന്നവസ്തുക്കളാണെന്നു നിങ്ങൾക്കു തക്കുകൊണ്ടു സ്ഥാപിക്കാൻസാധിച്ചേയ്ക്കാം. പക്ഷേ, പ്രത്യക്ഷത്തിൽ ഇവയെ ചേർത്തിരിക്കുക സാധ്യമല്ല. മൂന്നുംചേന്നു് ഒരൊറ്റവസ്തു ഉണ്ടാക്കപ്പെടുന്നു.

ഇങ്ങനെയാണെങ്കിലും, ഭക്തിക്കു വിശേഷമില്ലെന്നില്ല. ഏതൊരു കർമ്മത്തിലും ഭക്തിതത്ത്വംചേരുന്നപോൾമാത്രമേ അതു സുലഭമായിത്തീരാനുകൂലമുള്ളൂ. “സുചമോയിത്തോന്നുക” എന്നതിന്റെ അർത്ഥം ക്ലേശമെന്നായില്ല എന്നല്ല, ക്ലേശമുണ്ടെങ്കിലും അതു ക്ലേശമായിത്തോന്നുകയില്ല, നേരേമറിച്ച്, അതൊരാനന്ദമാചിട്ടാണു് തോന്നുകഎന്നാണു് ശുദ്ധവും പുഷ്പപോലെ തോന്നാം. ശരി; ഭക്തിമാർഗ്ഗം സരളമാണെന്നുപറഞ്ഞുവല്ലോ. അതിന്റെ താല്പര്യം എന്താണു്? ഭക്തിഭാവംനിമിത്തം കർമ്മത്തിന്റെ ഭാരമെന്നു തോന്നുകയില്ല എന്നുമാത്രം. കർമ്മത്തിന്റെ കാഠിന്യം നശിക്കുന്നു. എത്ര കർമ്മംചെയ്താലും ഒന്നുചെയ്തില്ല എന്നാണു് തോന്നുക. യേശുഭഗവാൻ ഒരിടത്തു് ഇങ്ങനെ പറഞ്ഞിട്ടുണ്ടു്: “നിങ്ങൾ

ഉപവാസം അനുഷ്ഠിക്കുന്നതായാൽ മുഖത്തു കണ്ണിണം കാണരുത്; നേരേമറിച്ചു, നിങ്ങളുടെമുഖത്തു് ആനന്ദം പ്രസന്നതയും കളിയാടണം. ഉപവാസം ക്ലേശമേതുവാണു് എന്നു് മുഖഭാവംകൊണ്ടു തോന്നരുതു്. അതായതു്, നമ്മുടെ പ്രവൃത്തി അത്രമാത്രം ഭക്തിമയമായിരിക്കണം; നാം അതിൽ തന്മയരായിരിക്കണം. അപ്പോൾ അതിലെ ക്ലേശം മറന്നുപോകും." നാം പറയുന്നു: ആ പരാക്രമശാലി, ആ ധീരപുരുഷൻ, ആ ഭക്തൻ ചിരിച്ചുകൊണ്ടു തൃക്കമരത്തിന്മേൽ കയറി! സുധനപാവു് തിളയ്ക്കുന്ന എണ്ണയിൽ കിടന്നു ചിരിക്കുകയായിരുന്നുവത്രെ. വായിൽനിന്നു്, "ഹരേ, കൃഷ്ണ, ഗോവിന്ദ, രാമ!" എന്നീശബ്ദങ്ങൾ പുറപ്പെട്ടുകൊണ്ടിരുന്നു. അപാരമായ ക്ലേശം വരുമ്പോഴും ഭക്തിയുടെ പ്രഭാവംനിമിത്തം അതു നിസ്സാരമായിത്തോന്നുന്നു എന്നുമാത്രമേ ഇതിനർത്ഥമുള്ളു. വെള്ളത്തിൽകിടക്കുന്ന തോണി മറിച്ചിടാൻ യാതൊരുപ്രയാസവുമില്ല. എന്നാൽ, അതിനെത്തന്നെ മണ്ണിൽനിന്നു്, പാറപ്പറ്റത്തു നിന്നു്, വലിച്ചുകൊണ്ടുവരണമെങ്കിൽ എത്രമാത്രം അലുപാനിക്കേണ്ടിവരും? തോണിയുടെ അടിയിൽ (താഴെ) വെള്ളമുണ്ടെങ്കിൽ നമുക്കു എളുപ്പത്തിൽ അക്കാരെത്താം; അതിനുള്ള ക്ലേശം വളരെ കുറഞ്ഞുപോകും. അതുപോലെതന്നെ, നമ്മുടെ ജീവതമാകുന്ന തോണിയുടെ താഴെ ഭക്തിരൂപമായ വെള്ളമുണ്ടെങ്കിൽ അതിനെ എളുപ്പത്തിൽ തുഴഞ്ഞുകൊണ്ടുപോകാം. പക്ഷേ, ജീവിതം ശുഷ്കമായിത്തീർന്നാൽ, വഴിയിൽ മണൽത്തട്ടുണ്ടെങ്കിൽ, കല്ലും ചരലും കൂടിക്കിടക്കുന്നുണ്ടെങ്കിൽ, ഈ തോണിയെ വലിച്ചുകൊണ്ടുപോകുന്നതു വളരെ വിഷമമായിത്തീരും. അതിനാൽ ഈ ഭക്തിരത്നം നമ്മുടെ ജീവിതമാകുന്ന തോണിക്ക് വെള്ളം എന്നപോലെ സുലഭത ഉളവാക്കിക്കൊണ്ടിരിക്കുന്നു.

ഭക്തിമാർഗ്ഗംകൊണ്ടു സാധനയിൽ സുലഭത സിദ്ധിക്കുന്നു. പക്ഷേ, ആത്മജ്ഞാനമില്ലാതെ ത്രിഗുണങ്ങളെ തരണംചെയ്യാമെന്നു ശിക്ഷണതു വ്യർത്ഥമാണു . അപ്പോൾ പിന്നെ, ആത്മജ്ഞാനത്തിനുള്ള 'സാധനം' എന്താണു്? നിരന്തരപരിശ്രമത്താൽ സത്ത്വഗുണത്തെ ആത്മസാത്കരിച്ചു് അതിന്റെ അഹങ്കാരത്തെയും, ഭക്തികൊണ്ടു ഫലാസക്തിയേയും ജയിക്കാൻ പ്രയത്നിക്കുക. ഇങ്ങനെ നിരന്തരം (അഖണ്ഡമായി)പ്രയത്നിച്ചുകൊണ്ടിരുന്നാൽ ഭയഭിരസം ആത്മദർശനം ലഭിക്കും. അതുവരെ നമ്മുടെ പ്രയത്നം തുടന്നു കൊണ്ടിരിക്കണം. അതിന്നു് അവസാനം ഉണ്ടാവുകയില്ല. ഇതു പരമമായ പുരുഷാർത്ഥംകൊണ്ടുമാത്രമേ സാധിക്കയുള്ളു. ആത്മദർശനം, ചിരിയും കളിയും മറുമല്ല, വഴിയിലൂടെ നടന്നുപോകുമ്പോൾ ആത്മദർശനം കിട്ടുമെന്നു വിചാരിക്കേണ്ട. അതിനായി

എപ്പോഴും പ്രയത്നിച്ചുകൊണ്ടിരിക്കണം. നിരാശതയ്ക്കു സ്വപ്നം പോലും ഇടംകൊടുക്കരുത്. അതാണ് പാരമാത്മികജീവിതത്തിനുള്ള ഏകമാർഗ്ഗം. സാധകൻ ഇടയ്ക്കിടെ ക്ഷീണിച്ചു പറയുന്നു: “ഭഗവാനേ, അടിയൻ അങ്ങയ്ക്കുവേണ്ടി ഇങ്ങനെ എത്രകാലം തപസ്സനുഷ്ഠിച്ചുകൊണ്ടിരിക്കണം?” പക്ഷേ, ഈ സ്ഥിതി ഗൗണമാണ്, അത്ര പ്രധാനമല്ല. തപസ്സും സംയമവും നമ്മുടെ സ്വഭാവമായിത്തീരുന്നതുവരെ നാം അഭ്യസിച്ചുകൊണ്ടേയിരിക്കണം. “ഏതുവരെ സാധന ചെയ്തുകൊണ്ടിരിക്കണം” എന്ന ഭാഷ ഭക്തിമാർഗ്ഗത്തിൽ ശോഭാവഹമല്ല. ക്ഷമകേടുകൊണ്ടോ നിരാശതകൊണ്ടോ ഭക്തി ഉളവാക്കുക സാധ്യമല്ല. ഒരിക്കലും മനസ്സുമടുക്കരുത്. ഭക്തിയിൽ ഉത്സാഹവും ഉല്ലാസവും മേല്ക്കുമേൽ തോന്നിക്കൊണ്ടിരിക്കണം. ഈ അദ്ധ്യായത്തിൽ അതിന്നനുരൂപമായ പല കാര്യങ്ങളും വളരെ ഭംഗിയായി പറഞ്ഞിട്ടുണ്ട്.

3

ഈ ലോകത്തിൽ നാം പലവസ്തുക്കളും കാണുന്നുണ്ട്. ഇവയെ മൂന്നായി തരംതിരിക്കാം. ഒരു ഭക്തൻ പ്രഭാതത്തിൽ ഉണർന്നുഴന്നേല്ക്കുമ്പോൾ മൂന്നു വസ്തുക്കൾ മാത്രമേ ആയാളുടെ ദൃഷ്ടിയിലെടുക്കുന്നുള്ളൂ. ആദ്യം ആയാളുടെ ശ്രദ്ധ ഭഗവാങ്കലേയ്ക്കു പോകുന്നു. ഉടനേ ആയാൾ ഭഗവത്പൂജയ്ക്കുവേണ്ട സാമഗ്രികൾ ഒരുക്കാൻതുടങ്ങുന്നു. സേവകനായ ഭക്തനും (അന്തരം) സേവ്യനായ ഭഗവാനും—സ്വാമിയും—(അദ്ദേഹവും) രണ്ടും, സജ്ജമായിരിക്കെ, സേവനസാമഗ്രികളെപ്പറ്റിയേ, ചിന്തിക്കുന്നുള്ളൂ: ശിഷ്ടമായ ബ്രഹ്മസൃഷ്ടി മുഴുവനും സേവനസാമഗ്രിതന്നെ! അങ്ങനെ ആകെ മൂന്നു വസ്തുക്കളായി: സേവകനായ ഭക്തൻ, സേവ്യനായ ഭഗവാൻ, സേവനത്തിനുള്ള സാമഗ്രികളുടെ രൂപത്തിലുള്ള സൃഷ്ടി. ഈ ഒരു കാര്യത്തെപ്പറ്റിയാണ് ഈ അദ്ധ്യായത്തിൽ നമുക്കു മനസ്സിലാക്കിത്തരുന്നത്. പക്ഷേ, ഒരു മുന്തിയെമാത്രം പൂജിച്ചുകൊണ്ടിരിക്കുന്ന സേവകന് ഈ സൃഷ്ടിയിലേ സകല പദാർത്ഥങ്ങളും പൂജാദ്രവ്യങ്ങളാണ് എന്നു തോന്നുന്നില്ല. ആയാൾ തോട്ടത്തിൽനിന്നു പത്തു പച്ചും അറുത്തു കൊണ്ടുവരുന്നു; എവിടെനിന്നെങ്കിലും കുറച്ചു ചന്ദനത്തിരി വാങ്ങിക്കൊണ്ടുവരുന്നു; എന്തെങ്കിലും കുറച്ചു നിവേദ്യവും തയ്യാറാക്കുന്നു. ആയാൾ സാധനങ്ങൾ തിരഞ്ഞെടുക്കാനാഗ്രഹിക്കുന്നു. പക്ഷേ, പതിനഞ്ചാമദ്ധ്യായത്തിൽ പറഞ്ഞ സംഗതികളെ വെച്ചു നോക്കിയാൽ, ഇങ്ങനെ തിരഞ്ഞെടുക്കേണ്ടുന്ന ആവശ്യംതന്നെ ഇല്ല എന്നു മനസ്സിലാവും. തപസ്വിയ്ക്കോ കർമ്മത്തിനോ ഉള്ള എല്ലാ



സാധനങ്ങളേയും പരമേശ്വരസേവനത്തിനായി ഉപയോഗപ്പെടുത്തണം. നമുക്ക് അവയിൽ ചിലതിനെ പുഷ്പമെന്നും ചിലതിനെ ഗന്ധമെന്നും ചിലതിനെ നിവേദ്യമെന്നും പറയാം. ഇങ്ങനെ ഈ സൃഷ്ടിയിലുള്ളതിനെക്കൊണ്ടും പൂജാദ്രവ്യങ്ങളാക്കിത്തീർക്കണം. നാം ഈ ദ്രവ്യീയാണു സമ്പാദിക്കേണ്ടതു്. കഴിഞ്ഞു; ഈ ലോകത്തിൽ ഈ മൂന്നു പദാർത്ഥങ്ങൾമാത്രമേ ഉള്ളൂ. ഗീത നമുക്കു മനസ്സിൽ രേഖപ്പെടുത്താനാഗ്രഹിക്കുന്ന വൈരാഗ്യമയമായ സാധനയുടെ ഭക്തിമയമായ സ്വരൂപമാണു് ഇവിടെ വിവരിക്കപ്പെട്ടിരിക്കുന്നതു്.

ആശ്രമത്തിൽ വല്ലവർക്കും വളരെയധികം പ്രവൃത്തിചെയ്യേണ്ടിവരുമ്പോൾ ആയാൾ, “ഞാനൊന്നുമില്ല” എന്തിനാണു ഇത്രയധികം പ്രവൃത്തിചെയ്യുന്നതു്?” എന്നു വിചാരിക്കാറില്ല. ഇതിൽ ഒരു വലിയ സാരം അടങ്ങിയിരിക്കുന്നുണ്ടു്. ഒരു ആരാധകനും രണ്ടു മണിക്കൂറിനൊരുകാരും നാലു മണിക്കൂറുനേരം ആരാധന ചെയ്യേണ്ടിവന്നാൽ ആയാൾ മനസ്സുമാടുതു്, “അഹോ, രാമാ! ഇന്നു നാലുമണിക്കൂറു പൂജ ചെയ്യേണ്ടവന്നുവല്ലോ!” എന്നു പറയുകയില്ല. നേരെമറിച്ചു്, ആയാൾ അതിൽ ആനന്ദിക്കുകയാണു് ചെയ്യുക. ആശ്രമത്തിലെ സ്ഥിതിയും ഇതുതന്നെയാണു്. നമുക്കു ജീവിതത്തിൽ എല്ലായിടത്തും ഇതേ അനുഭവം ഉണ്ടാവണം. ജീവൻ സേവാപരായണനായിത്തീരണം. സേവനമായ പുരുഷോത്തമന്റെ സേവനത്തിന്നു് സഭാ സന്നദ്ധനായിരിക്കുന്ന ഞാൻ അക്ഷരപുരുഷനാണു്. അക്ഷരപുരുഷൻ എന്നതിന്റെ അർത്ഥം ഒരിക്കലും സ്ഥാനംവിടാത്തവൻ, സൃഷ്ടിയുടെ ആരംഭമുതൽ സേവനമനുഷ്ഠിച്ചുകൊണ്ടിരിക്കുന്ന സനാതനസേവകൻ എന്നാകുന്നു. ഉദാഹരണം: ഫനമാൻ രാമന്റെമുമ്പിൽ എപ്പോഴും കൈ കൂപ്പിക്കൊണ്ടുനില്ക്കുന്നു. അദ്ദേഹത്തെ ആലസ്യം ത്വണ്ടിയിട്ടില്ല. ഫനമാനെപ്പോലെതന്നെ ചിരജീവിയായ ഈ സേവകൻ എല്ലാ സ്തോഴം സേവാതല്പരനായി നില്ക്കുന്നു.

അങ്ങനെയുള്ള ആജ്ഞസേവകൻതന്നെയാണു് അക്ഷരപുരുഷൻ. “പരമാത്മാവു്” അനുഭവമാണു്; അതിന്റെ സേവകനായ ഞാനും എല്ലാസ്തോഴം സന്നദ്ധനായിരിക്കുന്നുണ്ടു്. പ്രഭു ഉറച്ചുനില്ക്കുന്നുണ്ടെങ്കിൽ ഞാനും അങ്ങനെയെന്നു നില്ക്കുന്നുണ്ടു്. സേവനം സ്വീകരിച്ചുകൊണ്ടു് അദ്ദേഹമോ, സേവനംചെയ്യുകൊണ്ടു ഞാനോ, ആരാണു് തളരുക എന്നു നോക്കാമല്ലോ. അദ്ദേഹം പത്തുപ്രാവശ്യം അവതരിച്ചിട്ടുണ്ടെങ്കിൽ ഞാനും പത്തുപ്രാവശ്യം അവതരിച്ചിട്ടുണ്ടു്. അദ്ദേഹം രാമനായിട്ടുണ്ടെങ്കിൽ ഞാൻ ഫന്തമാനായിട്ടുണ്ടു്. അദ്ദേഹം കൃഷ്ണനായിട്ടുണ്ടെങ്കിൽ ഞാൻ ഉദ്ധവ

നായിട്ടുണ്ട്. അദ്ദേഹത്തിന്നു് എത്ര അവതാരമുണ്ടോ അത്രതന്നെ എനിക്കും! ഞങ്ങൾ തമ്മിൽ ശരിക്കുള്ള ഒരു പന്തയമാണു നടന്നുകൊണ്ടിരിക്കുന്നതു്. ഇങ്ങനെ യുഗത്തോറും പരമേശ്വരസേവ ചെയ്തുകൊണ്ടിരിക്കുന്ന, ഒരിക്കലും നശിക്കാത്ത, ഈ ജീവൻ അക്ഷരപുഷ്പനാണു്. അദ്ദേഹം പുരുഷോത്തമനായ സപാമി; ഈ അടിമ സേവകൻ. ഈ ഭാവന എപ്പോഴും ഹൃദയത്തിലുണ്ടായിരിക്കണം. പിന്നെ, പ്രതിക്ഷണം മാറിക്കൊണ്ടിരിക്കുന്ന, അനന്തരൂപങ്ങളാൽ അലങ്കരിക്കപ്പെട്ട ഈ സൃഷ്ടിയെ പൂജാദ്രവ്യങ്ങൾ, അഥവാ സേവനസാമഗ്രികൾ, ആക്കിത്തീർക്കണം. അപ്പോൾ, ഓരോ ക്രിയയും പുരുഷോത്തമപൂജയായിത്തീരുന്നു.

സേവ്യനായ പരമാത്മാവു പുരുഷോത്തമൻ; സേവകനായ ജീവൻ അക്ഷരപുഷ്പൻ: സാധനരൂപത്തിലുള്ള ഈ സൃഷ്ടിയാകട്ടേ ഷരം! അതു ഷരമായിരിക്കുന്നതിൽ വലിയ അത്ഭുതമുണ്ട്. ഇതു സൃഷ്ടിയുടെ ഭോഷമല്ല; പ്രത്യുത ഗുണമാണു്, ഭൂഷണമാണു്. ഇതുനിമിത്തം സൃഷ്ടിയിൽ നിത്യവും നവീനത (പുതു) ഉളവായി കൊണ്ടിരിക്കുന്നു. ഇന്നലെത്തേ പഴം കൊണ്ടു് ഇന്നു് ഉപയോഗമില്ല. അതും നിമ്മാല്യമായിക്കഴിഞ്ഞു. സൃഷ്ടി നശിക്കുന്നതാണു്; അതൊരു വലിയ ഭാഗ്യമാണു്. അതു സേവനത്തിന്റെ വൈഭവമാകുന്നു. ദിവസേന പുഷ്പങ്ങൾ പുതിയ പുഷ്പം കിട്ടുന്നു. അതു പോലെതന്നെ ഞാൻ പുതിയ ശരീരം ധരിച്ചു പരമേശ്വരനെസ്സേവിക്കും. എന്റെ സാധനങ്ങൾക്കു്, ഞാൻ നിത്യവും പുതിയ രൂപം നൽകും. അവയെക്കൊണ്ടു് അദ്ദേഹത്തെ പൂജിക്കുകയും ചെയ്യും. സൃഷ്ടിയുടെ സൈന്യത്തിന്നു കാരണം ഈ നശോപസഭ ഭാവമാണു്. ഇന്നു നാം കാണുന്ന ചന്ദ്രക്കല നാളെ കാണുന്നില്ല. ചന്ദ്രന്റെ ലാവണ്യം ഓരോ ദിവസവും പുതുതായികൊണ്ടിരിക്കുന്നു. ദ്വിതീയാദി വസം കാണുന്ന ആ ചന്ദ്രക്കല ഓരോ ദിവസം ചെയ്യും തോറും വലുതായികൊണ്ടിരിക്കുന്നതു കാണാൻ എന്തൊരാനന്ദമാണു്! ശ്രീശങ്കരന്റെ നെററ്റിത്തടത്തിൽ ആ ചന്ദ്രക്കല എത്ര ഭംഗിയായി പ്രകാശിച്ചു കാണ്ടിരിക്കുന്നു! അപ്പമിദിവസത്തേ ചന്ദ്രന്റെ സൈന്യവും അനുപമമാണു്. അന്നു് ആകാശത്തിൽ എവിടേയും മുത്തുകൾ കാണപ്പെടുന്നു. ചെന്തപ്പമിദിവസം ചന്ദ്രന്റെ തേജസ്സു കൊണ്ടു നക്ഷത്രങ്ങൾ ഒളിച്ചുകളയുന്നു. അന്നു പരമേശ്വരന്റെ മുഖചന്ദ്രനെത്തന്നെയാണു് ഒഴിക്കുന്നതു്. അഥവാസ്ത്രയുടെ ആ നന്ദം വളരെ അഗാധമായതാണു്. അന്നുരാത്രി എന്തൊരു താന്ത ശാന്തതയാണു സർവ്വതു വ്യാപിച്ചിരിക്കുന്നതു്! ചന്ദ്രന്റെ തേജസ്സിന്റെ മർദ്ദനം ഇല്ലാതാവുമ്പോൾ ചെറുതും വലുതുമായ അസം

വ്യം നക്ഷത്രങ്ങൾ വളരെ സ്വാതന്ത്ര്യത്തോടുകൂടി മിന്നിത്തിളങ്ങി കൊണ്ടിരിക്കുന്നു. അമാവാസ്യനാൾ ആ പരിപൂർണ്ണസ്വാതന്ത്ര്യമാണ് കണപ്പെടുന്നത്. തന്റെ രേജസ്സുകൊണ്ടു ഭേദീപ്യമാനനായ ചന്ദ്രൻ അന്ന് അവിടെയില്ല. അന്നു ചന്ദ്രൻ, തന്റെ പ്രകാശഭാരതാവായ സൂര്യനോടു ഐക്യം പ്രാപിച്ചിരിക്കുകയാണ്; പരമേശ്വരനോടുതന്നെ ചേർന്നിരിക്കുകയാണ്. ജീവൻ സ്വാത്മാല്പ്തംകൊണ്ടു, താൻ നിമിത്തം ലോകത്തിന്നു അല്പവും ക്ലേശം ഉണ്ടാവരുതെന്നു കാണിക്കാൻ ആഗ്രഹിക്കുകയെന്നോ എന്നു തോന്നിപ്പോകുന്നു. ചന്ദ്രന്റെ സ്വരൂപം, 'ക്ഷൗമാണ്'; പരിവർത്തനസ്വഭാവമുള്ളതാണ്. അതു പല പല രൂപങ്ങളിലായി ആനന്ദം നല്കിക്കൊണ്ടിരിക്കുന്നു.

സൃഷ്ടിയുടെ നാശസ്വഭാവം അതായതു നശ്വരതതന്നെയാണ് അതിന്റെ അമരത. സൃഷ്ടിയുടെ രൂപം ഇളകിയ്ക്കുകി മന്ദം മന്ദം ഷ്യകിക്കൊണ്ടിരിക്കുന്നു. ഈ ഗഹയുടെ ഷ്യക്കേണിനപോയാൽ ഞതു മലിനമായിത്തീരും. നദീജലം അഖണ്ഡമായി ഷ്യകിക്കൊണ്ടിരിക്കുന്നു. ഒരു തുള്ളിപോയി മറ്റൊന്നുവന്നു. ഇങ്ങനെ മാറിക്കൊണ്ടിരിക്കുന്നു. അതിനാൽ, ആ വെള്ളം സജീവമായിരിക്കുന്നു. വാസ്തവത്തിൽ നമുക്കു ആനന്ദം തോന്നുന്നതു പടാർത്ഥങ്ങളുടെ പുത്രമനിമിത്തമാണ്. വേനൽക്കാലത്തു ഭഗവാന്നു പല തരത്തിലുള്ള പൂക്കൾ അർപ്പിക്കുന്നു. വർഷകാലത്തു പച്ചയിലകൾ—തുളസി ചിലപം മുതലായവ—അർപ്പിക്കുന്നു. ശരൽക്കാലത്തു ഭംഗിയേറിയ താമരപ്പൂ അതതു കാലത്തു കിട്ടുന്ന പത്രപുഷ്പഫലങ്ങളെക്കൊണ്ടു ഭഗവാനെ പൂജിക്കുന്നു. അതിനാൽ, ആ പൂജ നിത്യത്രതനമായിത്തോന്നുന്നു; അതിൽ മടുപ്പുതോന്നുന്നില്ല. 'ക' എന്നൊഴുതി, ഒരു ചെറിയ കുട്ടിയോടു അതിലൂടെ വിരൽനടത്താൻ പറയുമ്പോൾ അവന്നു അതു വളരെ നിരസമായിത്തോന്നുന്നു. എഴുതിയൊഴുതി ആ അക്ഷരത്തെ കൈ തടിപ്പിക്കുന്നതെന്തിനാണെന്നവന്നറിയുകയില്ല ക്രമേണ അവൻ പുതിയ അക്ഷരങ്ങൾ പഠിക്കുകയും അതിന്റെ സമുദായത്തെ മനസ്സിലാക്കുകയും ചെയ്യുന്നു; അതോടുകൂടി പല പുസ്തകങ്ങളും വായിക്കാൻതുടങ്ങുന്നു: സാഹിത്യരസം അനുഭവപ്പെടുന്നു. ഇതാണ് സേവനത്തിന്റെയും കാര്യം. സംധനങ്ങളുടെ പുഷ്പ നിമിത്തം സേവനത്തിലുള്ള താല്പര്യം വർദ്ധിക്കുന്നു സേവാവൃത്തി വികസിച്ചുമായിത്തീരുന്നു.

സൃഷ്ടിയുടെ ഈ നാശസ്വഭാവമാണ് ദിവസേന പുതിയ പുഷ്പങ്ങളെ വിടത്തുന്നത്. ഗ്രാമത്തിന്റെ സമീപത്തു ശ്മശാനം ഉള്ളതുകൊണ്ടാണ് ഗ്രാമം രമണീയമായിരിക്കുന്നത്. പഴയ ആളുകൾ

പോകുന്നു; പുതിയവർ വരുന്നു. ഇങ്ങനെ, നിത്യവും പുതുതായി കൊണ്ടു സൃഷ്ടി മുന്നോട്ടുപോകുന്നു. പുറമെയുള്ള ആ ശൂന്യാനന്ദം നീക്കംചെയ്താൽ അതു വട്ടിനുള്ളിൽ സ്ഥലംപിടിക്കും. എന്നും ഒരേ ആളുകളെത്തന്നെ കണ്ടുകണ്ടു് നിങ്ങളുടെ മനസ്സു മടുക്കും. വേനൽക്കാലത്തു നല്ല ചൂടുണ്ടാ യിരിക്കും; നിലം ചൂടുപൊള്ളൂ. പക്ഷേ, അതുകൊണ്ടു നിങ്ങളുടെ പരിഭ്രമിക്കേണ്ട. ആ രൂപം മാറും. വർഷത്തിലേ സുഖം അനുഭവിക്കുന്നതിനു് വേനലിലേ ഈ ചൂടു് ആവശ്യമാണു്. ഭൂമി നല്ലപോലെ ചൂടാതിരുന്നാൽ മഴപെയ്യുമ്പോഴേക്കു് എല്ലാദിക്കിലും ചളിനിറയും. പിന്നെ അതിൽ പുല്ലോ ധാന്യങ്ങളോ വളരുകയില്ല. ഞാൻ വേനൽക്കാലത്തു് ഭയപ്പെടുന്നതു കാൽനടയായി എങ്ങോട്ടോ പോകുകയായിരുന്നു. നല്ല വെയിലു്! എനിക്കു് അതിയായ ആനന്ദംതോന്നി. ഒരു സ്നേഹിതൻ എന്നോടു പോയിച്ചു: “തലയ്ക്കു വല്ലാതെ ചൂടുതട്ടി വല്ലരോഗവും ഉണ്ടായാലോ?” ഞാൻ പറഞ്ഞു: “താഴേനിലവും ചൂടുപൊള്ളു നുണ്ടു്. ഈ മൺകലത്തേയും കുറച്ചൊന്നു ചൂടാൻവേണ്ടു് ” ഹാ, ഹാ! ഇവിടെ അടിയും മുടിയും ഒരുപോലെ ചൂടുന്നു. അപ്പോഴേയ്ക്കും മഴപെയ്യാൻ തുടങ്ങി. എന്തൊരാനന്ദം! പക്ഷേ, വേനൽക്കാലത്തു് വെയിൽകൊള്ളാതിരിക്കുന്നവർക്കു് മഴക്കാലത്തു തങ്ങളുടെ പുസ്തകത്തിൽത്തന്നെ തലയുംവെച്ചിരിക്കേണ്ടിവരും. അവർ തങ്ങളുടെ മുറിയിൽത്തന്നെ — ആ കൂട്ടിൽത്തന്നെ—ബന്ധനസ്ഥരായിരിക്കും. അവർക്കു് പുറത്തു്, ഈ അഭിഷേകപാത്രത്തിന്റെ താഴേനിന്നു ഗുണം വെക്കാൻ സാധിക്കുകയില്ല. നമ്മുടെ മഹർഷി, മനു, വലിയ രസികനും സൃഷ്ടിപ്രേമിയുമായിരുന്നു. അദ്ദേഹം തന്റെ സൂതിയിൽ എഴുതിയിരിക്കുന്നു: “മഴപെയ്യാൻതുടങ്ങിയാൽ ഒഴിവുകൊടുക്കുക.” മഴതുടങ്ങിയാൽ പിന്നെയും ആശ്രമത്തിനുള്ളിൽത്തന്നെ ഉരുവാട്ടുകാണിരിക്കുമോ? വർഷക്കാലത്തു് ആടുകയും പാടുകയും ചെയ്യണം. സൃഷ്ടിയോടു് ഐക്യപ്രാപിക്കണം. വർഷക്കാലത്തു് ആകാശവും ഭൂമിയും അന്യോന്യം കൂട്ടിമുട്ടുന്നു. ഈ ഭവ്യമായ ദർശനം എത്ര ആനന്ദമേയമാണു്! ഇങ്ങനെ ഈ സൃഷ്ടി നമുക്കു പലതും പഠിപ്പിച്ചുതരുന്നുണ്ടു്.

സാരാംശം:—സൃഷ്ടിയുടെ ക്ഷരത, നാശസ്വഭാവം, എന്നതിന്റെ അർത്ഥംതന്നെ പദാർത്ഥങ്ങളുടെ നവീനത എന്നാണു്. ഇപ്രകാരം, (1) പുതിയ പുതിയ പദാർത്ഥങ്ങളെ (സാധനങ്ങളെ) നൽകിക്കൊണ്ടിരിക്കുന്ന സൃഷ്ടി (2) അറയും തലയും മുറുക്കി സേവനത്തിനു് ഒരുങ്ങിനില്ക്കുന്ന സന്നാതനസേവകൻ അക്ഷരപുരുഷൻ. (3) ആ സേവ്യപരമാത്മാവു പുരുഷോത്തമനും! ഈ കളിയാണു് നടന്നു

കൊണ്ടിരിക്കുന്നതു്. ആ പരമപുരുഷനായ പുരുഷോത്തമൻ സേവനത്തിനുള്ള പുതിയ പുതിയ പദാർത്ഥങ്ങൾതന്നെ എന്നെക്കൊണ്ടു പ്രേമപൂർവ്വം സേവനംചെയ്യിക്കുന്നു. പലവിധ പദാർത്ഥങ്ങളും തന്നെ അദ്ദേഹം എന്നെ തീറ്റിക്കൊണ്ടിരിക്കുന്നു. എന്നെക്കൊണ്ടു പല പരീക്ഷണങ്ങളും ചെയ്യിക്കുന്നു. നമുക്കു് ജീവിതത്തിൽ ഇത്തരം 'ദ്രഷ്ടി' ഉളവാകുന്നതായാൽ എത്രതന്നെ ആനന്ദം ലഭിക്കുകയില്ല!

4

ഗീത നമ്മുടെ ഓരോ കൃതിയും (പ്രവൃത്തിയും) ഭക്തീമയമായിരിക്കണമെന്നാഗ്രഹിക്കുന്നു. നാം ജീവസേന ഒന്നോ രണ്ടോ മണിക്കൂറുനേരം ഈശ്വരപൂജ ചെയ്യുന്നുണ്ടായിരിക്കാം. രാവിലേയും വൈകുന്നേരവും മനോഹരമായ സൂര്യസ്തോത്രം വ്യാപിച്ചുകൊണ്ടിരിക്കെ, ചിത്തത്തെ ഏകാഗ്രമാക്കി കുറച്ചുനേരം സംസാരത്തെ മറക്കുകയും 'അനന്ത'ത്തെപ്പറ്റി ചിന്തിക്കുകയുംചെയ്യുന്നതു വളരെ നല്ലതുതന്നെ. ഈ സദാചാരത്തെ ഒരിക്കലും ഉപേക്ഷിക്കരുതു്. പക്ഷേ, ഗീത ഇത്രയുംകൊണ്ടു തൃപ്തിപ്പെടുന്നില്ല. നാം രാപ്പകൽ ഇടവിടാതെചെയ്യുന്ന എല്ലാ ക്രിയകളും ഭഗവത്പൂജയായിരിക്കണം. കളിക്കുമ്പോഴും, ഉണ്ണുമ്പോഴും, നടക്കുമ്പോഴും, ഇരിക്കുമ്പോഴും, മുററും അടിക്കുമ്പോഴും —എല്ലാം—ഭഗവത്സ്മരണയുണ്ടായിരിക്കണം. മുററമടിക്കുമ്പോൾ ഞാൻ എന്റെ പ്രളവന്റെ, എന്റെ പ്രാണേശ്വരന്റെ, മുററം വൃത്തിയാക്കുകയാണു് എന്ന ഭാവനയുണ്ടായിരിക്കണം. നമ്മുടെ എല്ലാ കർമ്മങ്ങളും ഇങ്ങനെ പൂജാകർമ്മങ്ങളായിത്തീരണം. ഈ 'ദ്രഷ്ടി' ഉളവായാൽപിന്നെ നിങ്ങളുടെ 'വ്യവഹാര'ത്തിൽ എത്ര വ്യത്യാസമാണു വരിക എന്നു കണ്ടുതന്നെഅറിയണം! പിന്നെ നാം പൂജയ്ക്കുള്ള 'പുഷ്പങ്ങൾ' വളരെ ശ്രദ്ധവെച്ചു തിരഞ്ഞെടുക്കും; അവയെ കേടുവരാതെ സൂക്ഷിച്ചുവെക്കും; അമൃതുകയില്ല; വാടാതെകഴിക്കാൻ പ്രത്യേകം ശ്രദ്ധവെക്കും; ഒരിക്കലും മലിനമാകരുതെന്നുകരുതി മൂക്കിനടുത്തുപോലും കൊണ്ടുപോകയില്ല; ഈ ദ്രഷ്ടി, ഈ ഭാവന, നമ്മുടെ ഓരോജീവസത്തെ കർമ്മങ്ങളിലും കാണപ്പെടണം. എന്റെ ഗ്രാമത്തിൽ എന്റെ അയൽപക്കക്കാരന്റെ രൂപത്തിൽ എന്റെ നാരായണൻ—എന്റെ പ്രളതന്നെയാണു് വസിക്കുന്നതു്. അതിനാൽ, ഞാൻ ഗ്രാമം വൃത്തിയാക്കി, വെടുപ്പാക്കി വെക്കും. ഗീത അഗ്രഹിക്കുന്നതു്, നമ്മുടെ ദ്രഷ്ടിയെ ഇത്തരത്തിലാക്കുവാനാണു്; നമ്മുടെ ഏതൊരു കർമ്മവും സ്വാമിപൂജയായിത്തീരണമെന്നാണു്. ഗീതയെപ്പോലുള്ള ഗ്രന്ഥരാജൻ, ഒരുമണിക്കൂറോ അരമണിക്കൂറോ പൂജചെയ്യുന്നതുകൊണ്ടു

തുച്ഛപ്പെടുകയില്ല. ജീവിതം മുഴുവനും ഹരിമയമായിത്തീരണം; പൂജാരൂപമായിത്തീരണം. അതാണ് ഗീതയുടെ ആഗ്രഹം!

അതിനാൽ, ഗീത പുരുഷോത്തമയോഗം ഉപദേശിച്ചുകൊണ്ടു കർമ്മമയമായ ജീവിതത്തെ പൂർണ്ണതയിലെത്തിക്കുന്നു. സേവ്യനായി പുരുഷോത്തമൻ; സേവകനായി ഞാൻ; പൂജാദ്രവ്യമായി ഈ സൃഷ്ടിമുഴുവനും! നമുക്ക് ഒരിക്കൽ ഈ 'ഭഗവാനു' കിട്ടിക്കഴിഞ്ഞാൽ പിന്നെ എന്തുവേണം! തുക്കാരാം പറയുന്നു:

“പ്രഭോ! അങ്ങയുടെ ഭർശനം സിദ്ധിച്ചാൽ പിന്നെ അടിയനു മറ്റൊന്നും ആവശ്യമില്ല. അടിയൻ എപ്പോഴും അങ്ങയുടെ പരിചയ്കൾ ചെയ്തുകൊണ്ടിരിക്കും!”

പിന്നെ നാം അഖണ്ഡമായി സേവനം ചെയ്തുകൊണ്ടേയിരിക്കും. അപ്പോൾ, 'ഞാൻ' എന്നഭാവന തീരേ ഇല്ലാതാവും. 'എന്റെ,' 'ഞാൻ' എന്ന ഭാവനകൾ തീരേ മാഞ്ഞുപോകും. ഇപ്പോൾ ഉള്ളതും ഇനി ഉണ്ടാവുന്നതും എല്ലാം പരമാത്മാവിനു ഉള്ളതാണ്. പരമിതത്തിനായി ജീവിക്കണം എന്നല്ലാതെ മറ്റൊരു വിചാരവും ഉണ്ടാവരുത്. 'ഞാൻ' എന്ന ഭാവനയെ ഭൂതീകരിച്ച് ഹരിപരായണനായി ജീവിക്കുക! ജീവിതം ഭക്തിമയമാക്കിത്തീർക്കുക!—എന്നാണ് ഗീത ഉച്ചത്തിൽ വിളിച്ചുപറഞ്ഞുകൊണ്ടിരിക്കുന്നത്. സേവ്യ-സേവക-സേവനങ്ങളുടെ സമ്യക് ഭൃഷ്ടിയുണ്ടായാൽ പിന്നെ 'പരിഗ്രഹം' എന്ന പേരുതന്നെ എവിടെ? പിന്നെ ജീവിതത്തിൽ മറ്റൊന്നിനെപ്പറ്റിയ ചിന്തയാണുണ്ടാവുക?

5

ഇങ്ങനെ, ഇതേവരെയായി, നാം, കർമ്മത്തിൽ ഭക്തിയെ ചേർക്കണം എന്നു കണ്ടുകഴിഞ്ഞു എന്നാൽ, അതുമാത്രംപോരാ; 'മേന്മോടി'യായി ജ്ഞാനവും ചേർക്കണം ഇല്ലെങ്കിൽ ഗീത സന്തോഷിക്കുകയില്ല. ഈ മൂന്നും വിഭിന്നവസ്തുക്കളാണെന്നല്ല ഇതിന്റെ അർത്ഥം. ശരിയായി മനസ്സിലാക്കുന്നതിനുവേണ്ടി വേറെവേറെ വാക്കു ഉപയോഗിച്ചു എന്നുമാത്രം. കർമ്മത്തിന്റെ സ്വരംതന്നെ ഭക്തിയാണ്. ഭക്തി മറ്റൊന്നിടേനിന്നെങ്കിലും കൊണ്ടുവന്നു കർമ്മത്തിൽ ചേർക്കേണ്ടതായി വരുന്നില്ല. ജ്ഞാനത്തിന്റെ കാര്യവും ഇതുതന്നെ. ഈ ജ്ഞാനം എങ്ങനെ കിട്ടും? ഗീത പറയുന്നു: “സർവ്വം പുരുഷാനെ ഭർശിക്കുന്നതുകൊണ്ടു” നിങ്ങൾ, സേവനം ചെയ്തുകൊണ്ടിരിക്കുന്ന സന്താനസേവകൻ, അതായത് സേ

വാപുരുഷൻ; അതു പുരുഷോത്തമനായ സേവ്യപുരുഷൻ. നാനാരൂപംധരിച്ച ഈ സൃഷ്ടി, പല സാധനങ്ങളേയും നൽകിക്കൊണ്ടിരിക്കുന്ന ഇതു, പുരുഷൻ തന്നെ.

ഇത്തരം ദ്രഷ്ടിവെക്കുന്നതിന്റെ താല്പര്യം എന്താണ്? സർവ്വത്ര, അവ്യയവും നിർമ്മലവുമായ സേവാഭാവംവെക്കുക. നിങ്ങളുടെ ചെരിപ്പുവല്ലാതെ ശബ്ദമുണ്ടാക്കാൻതടങ്ങുന്നു; ഉടനേ അല്പം എണ്ണ കൊടുക്കുക. അതിലും പരമാത്മാവിന്റെ അംശമുണ്ടു്. അതിനാൽ, അതിനെ സൂക്ഷിച്ചു നല്ലനിലയിൽ വെക്കണം. ഈ ചക്ര സേവനത്തിനുള്ള ഒരു സാധനമാണു്. അതിൽ എണ്ണ ഒഴിക്കണം. നോക്കൂ, അതു ശബ്ദിച്ചുകൊണ്ടിരിക്കുന്നു! “നേതി, നേതി;” നൃലുണ്ടാവുകയില്ല, നൃലുണ്ടാവുകയില്ല—എന്നു പറയുന്നു. ഈ ചക്ര, സേവനത്തിനുള്ള ഈ സാധനം, തീർച്ചയായും ‘പുരുഷ’നാണു് ഇതിന്റെ ചാടു് അതായതു് ‘ബ്രഹ്മസൂത്രം’ നന്നാക്കു വെക്കണം. ഈ സൃഷ്ടിയെ മുഴുവനും ചൈതന്യമയമായിക്കരുതുക. ഇതു ജഡമാണെന്നു കരുതരുതു്. ‘ഓം’കാരം, ആ സുന്ദരമായ നാദം—ഉളവാക്കിക്കൊണ്ടിരിക്കുന്ന ഈ ചക്ര ഒരു ജഡവസ്തുവാനോ? ഇതു പരമാത്മാവിന്റെ മൂർത്തിതന്നെയാണു്. ശ്രാവണമാസത്തിലേ അമാവാസിദിവസം നാം എല്ലാ അഹങ്കാരവും ഉപേക്ഷിച്ചു് ‘നേദിയെ - കാളയെ—പൂജിക്കുന്നു. ഇതൊരു വലിയകാര്യമാണു്. ഈ ഉത്സവത്തെ ദിവസേന സ്തുരിക്കുകയും കാളകളുടെ നില നന്നാക്കി, അവയെക്കൊണ്ടു് ഉചിതമായ വിധത്തിൽ പ്രവൃത്തിചെയ്യിക്കുകയും വേണം. ഉത്സവദിവസത്തേ ഭക്തി ആ ഒരു ദിവസംകൊണ്ടു് അവസാനിച്ചുപോകരുതു്. കാളയും പരമാത്മാവിന്റെതന്നെ മൂർത്തിയാണു്. ആ കലപ്പ എന്നുവേണ്ട, കൃഷിക്കുള്ള എല്ലാ ആയുധങ്ങളും ഞാൻ നല്ല നിലയിൽ വെക്കും. കാരണം, സേവനത്തിനുള്ള എല്ലാ സാമഗ്രികളും പവിത്രമായവയാണു്. ഈ ദ്രഷ്ടി അത്ര വിശാലമാണു്. പൂജചെയ്യുക എന്നതിന്റെ അർത്ഥം കങ്കമം, ഗന്ധം, അക്ഷതം, പുഷ്പം മുതലായവ അർച്ചിക്കുക എന്നല്ല നാം ഉപയോഗിക്കുന്ന പാത്രങ്ങൾ തേച്ചു മിനുക്കിവെക്കുന്നതു് പാത്രത്തെ പൂജിക്കുകയാണു്. തിരിശരിയായി മന്ദി തട്ട മുറിച്ചുവെക്കുന്നതു വിളക്കിനെപ്പൂജിയ്ക്കുകയാണു്. അരിവാരം മൂർച്ചവരുത്തി പുല്ലരിയാൻ തയാറാക്കിവെക്കുന്നതു് അതിന്റെ പൂജയാണു്. വാതിലിന്റെ തഴുതു് തുരുമ്പു പിടിച്ചിട്ടുണ്ടെങ്കിൽ അതിന്നു എണ്ണകൊടുത്തു് അതിനെ സന്തോഷിപ്പിക്കുന്നതു് അതിന്റെ പൂജയാണു്. ജീവിതത്തിൽ എല്ലായിടത്തും ഈ ദ്രഷ്ടിയോടു കൂടി പ്രവർത്തിക്കണം. സേവാദ്രവ്യങ്ങളെല്ലാം ഉൾകൃഷ്ടമായിരിക്കണം.

അവയെ എപ്പോഴും നിർമ്മലമാക്കിവെക്കണം. ഇതിന്റെ  
 യെല്ലാം സാരം ഇതാണ്: ഞാൻ അക്ഷരാപര്യന്തം, എന്റെ  
 പ്രഭു പുരുഷോത്തമൻ, സാധനത്തിന്റെ രൂപത്തിലുള്ള ഈ സൃഷ്ടി  
 യും പുരുഷോത്തമൻതന്നെ: സർവ്വതരം ദൈവതവും വിരാജിച്ചു  
 കൊണ്ടിരിക്കുന്നു. ഈ ദൃഷ്ടിവിനാൽ നമ്മുടെ കർമ്മത്തിൽ ജ്ഞാ  
 നവും ഉളവായി എന്നു കരുതാം.

ആദ്യം കർമ്മത്തിൽ ഭക്തിയാകുന്ന 'മേന്മാടി' ചേർക്കുക;  
 പിന്നെ ജ്ഞാനവും. അപ്പോൾ, അപൂർവ്വമായ ജീവനരസായനം  
 നിർമ്മിക്കപ്പെടുന്നു. ഇങ്ങനെ അവസാനം ഗീത നമ്മെ, അ  
 ദൈവതമായ സേവാമാർഗ്ഗത്തിൽ കൊണ്ടുവന്നിട്ടുപോകുന്നു! ഈ  
 സൃഷ്ടി മുഴുവനും എവിടെനോക്കിയാലും, അതേ മൂന്നു പുരുഷനാണ്  
 കാണപ്പെടുന്നത്. ഒരേ പുരുഷോത്തമൻ ഈ മൂന്നു രൂപങ്ങൾ  
 ധരിച്ചിരിക്കുന്നു. വാസ്തവത്തിൽ മൂന്നും ചേർന്ന് ഒരേ പുരുഷോ  
 ത്തമനായിത്തീരുന്നു, ശരിയായ അദൈവതംതന്നെ! ഇവിടെ ഗീത  
 നമ്മെ ഏറ്റവും മുകളിലെനിലയിൽ കൊണ്ടുചെന്ന് ഇരുത്തിക്ക  
 ഴിത്തു. കർമ്മവും ജ്ഞാനവും ഭക്തിയും എല്ലാം ഒരേരൂപമായി  
 തീർന്നു. ജീവനും ശിവനും സൃഷ്ടിയും, ഐക്യം പ്രാപിച്ചു; ഒരേ  
 ജീവനായിത്തീർന്നു. കർമ്മം, ജ്ഞാനം, ഭക്തി—ഇവ തമ്മിൽ  
 യാതൊരു സംഘട്ടനവുമില്ലാതായിത്തീർന്നു. അമൃതാനന്ദത്തിൽ  
 ജ്ഞാനഭേദം തനിക്കു വളരെ പ്രിയമായ ഒരു ദൃഷ്ടാന്തം നൽകി  
 യിട്ടുണ്ട്.

ഒരു കല്ലുവെട്ടി അമ്പലം പണിചെയ്തു. ആ അമ്പലത്തിൽ  
 കല്ലുകൊണ്ടുതന്നെയുള്ള ഒരു ഭഗവന്മൂർത്തി. അതിന്മുമ്പിൽ കല്ലു  
 കൊണ്ടുതന്നെയുള്ള ഒരു ഭക്തൻ. അടുത്തു് കല്ലുകൊണ്ടുതന്നെ  
 ഉണ്ടാക്കിയ ഒരു പഴം: ഇവയെല്ലാം ഒരേ പാറപൊളിച്ചു കല്ലു  
 കൊണ്ടുണ്ടാക്കിയവയാണ്. ഒരേകല്ലുതന്നെ പലരൂപത്തിൽ നില  
 കുരിച്ചതാണ്. അതുപോലെതന്നെ, ഭക്തിയുടെ വിഷയത്തിലും,  
 എന്തു കൊണ്ടായിക്കൂടാ? സ്വാമിസേവകസംബന്ധം ഉണ്ടാക്കിലും  
 എന്തു കൊണ്ടു് ഇത്തരം ഐക്യം സാധിച്ചുകൂടാ? ഈ ബാഹ്യ  
 സൃഷ്ടി, ഈ പുഷ്പരൂപം—ഇവ വ്യത്യസ്തമായിരുന്നെങ്കിലും  
 എന്തു കൊണ്ടു് ഇതെല്ലാം ആത്മരൂപമായിക്കൂടാ? മൂന്നു പുരുഷ  
 ന്മാരും ഒന്നുതന്നെയാണ്. ജ്ഞാനം, കർമ്മം, ഭക്തി—ഇവ മൂന്നി  
 നേയും ചേർത്തു ശാന്തവും അശാധ്യമായ ഒരു ജീവിതപ്രവാഹം ഉള  
 വാക്കിത്തീർക്കണം. ഇതാണ് പരിപൂർണ്ണമായ പുരുഷോത്തമയോഗം.  
 സ്വാമി, സേവകൻ, സേവാദ്രവ്യം—എല്ലാം ഒരേ രൂപമാവണം.



ഇങ്ങനെയുള്ള ഈ പുരുഷോത്തമയോഗം ആരുടെ ഹൃദയത്തിൽ അങ്കിതമായിത്തീരുന്നവോ ആയാർതന്നെയാണ് ശരിയായ ഭക്തൻ.

“സ സർവ്വവിദ് ഭജതീ മാം സർവ്വഭാവേന ഭാരത!”

അത്തരം പുരുഷൻ ജ്ഞാനിയും പരിപൂർണ്ണഭക്തനുമായിരിക്കും. ജ്ഞാനം ഉള്ളവനിൽ പ്രേമവും ഉണ്ടായിരിക്കും. പരമേശ്വരന്റെ ജ്ഞാനവും പരമേശ്വരന്റെ പ്രേമവും രണ്ടു വിഭിന്നവസ്തുക്കളല്ല. കയ്യടക്ക കയ്യടന്നതാണെന്നറിഞ്ഞാലും അതിൽ പ്രേമം തോന്നുന്നില്ലേ? ഒന്നോ രണ്ടോ (അപവാദ)ങ്ങൾ ഉണ്ടായിരിക്കാം; എന്നാലും, കയ്യടക്കുന്നതല്ലെന്നു മനസ്സിലാക്കണം. നേരെമറിച്ച്, പഞ്ചസാരയെപ്പറ്റിയ സ്മരണ വരുമ്പോഴേയ്ക്ക് വായിൽനിന്ന് വെള്ളം ഉറക്കുന്നു. പ്രേമം പ്രവഹിക്കാൻ തുടങ്ങുന്നു. പരമേശ്വരനെപ്പറ്റിയ ജ്ഞാനം ഉണ്ടാവുക, പ്രേമം ഉണ്ടാവുക—ഇവ രണ്ടും ഒന്നുതന്നെയാണ്. പരമേശ്വരരൂപത്തിന്റെ മാധുര്യത്തെ ആ ചൊടപ്പഞ്ചസാരയോടു് ഉപമിക്കുവാൻ കഴിയുമോ? ആ പരമേശ്വരന്റെ ജ്ഞാനം ഉണ്ടാവുന്നതോടൊപ്പംതന്നെ പ്രേമഭാവവും ഉളവാകും. പ്രേമം ഉണ്ടാവുന്നതും ജ്ഞാനം ഉണ്ടാവുന്നതും രണ്ടു വിഭിന്നക്രിയകളല്ലെന്നു മനസ്സിലാക്കുക. അദ്വൈതത്തിൽ ഭക്തിക്കു സ്ഥാനമുണ്ടോ ഇല്ലയോ എന്ന വാദത്തിന്നു യാതൊരു പ്രസക്തിയും ഇല്ല. ജ്ഞാനഭേദം പറയുന്നു:

“ഒരേരേ വിഷ്ണുഭാവം ജ്ഞാനവും ഭക്തിയും ആണെന്നു മനസ്സിലാക്കുക.”

ഭക്തിയും ജ്ഞാനവും ഒരേവസ്തുവിന്റെ രണ്ടു പേരാണ്. ജീവിതത്തിൽ പരമമായ ഭക്തി ഉളവാകുന്നതോടുകൂടി നമ്മുടെ ഏതൊരു കർമ്മവും ജ്ഞാനത്തിൽനിന്നോ ഭക്തിയിൽനിന്നോ വ്യത്യസ്തമായിരിക്കയില്ല; കർമ്മം, ഭക്തി, ജ്ഞാനം—ഇവ മൂന്നും ചേർന്ന് ഒരേരേ രമണീയരൂപം ആയിത്തീരുന്നു. അതോടുകൂടി പ്രേമമയവും ജ്ഞാനമയവുമായ സേവനം സഫലമായിത്തീരുന്നു. അമ്മയോടു പ്രേമമുണ്ടു്. അതിനെ കർമ്മമുഖേന പ്രകടിപ്പിക്കുമ്പോൾമാത്രമേ അതു സാർവ്വകമാവുകയുള്ളൂ. പ്രേമം സേവാരൂപത്തിലാണ് പ്രകടിതമായിക്കൊണ്ടിരിക്കുന്നതു്. പ്രേമത്തിന്റെ ബാഹ്യരൂപം സേവനമാണ്. പ്രേമം അസംഖ്യം സേവാകർമ്മങ്ങളാൽ അലംകൃതമായി നൃത്തംവെക്കുന്നു. പ്രേമമുള്ള ഒരിക്കൽ ജ്ഞാനവും വന്നുചേരുന്നു. ഞാൻ സേവിക്കാനാഗ്രഹിക്കുന്ന ആൾക്കു് ഏതുതരം സേവനമാണ് പ്രിയമായിട്ടുള്ളതു്, അഥവാ പ്രിയമാവുക, എന്നതിന്റെ ജ്ഞാനം എനിക്കുണ്ടായിരിക്കണം.

അല്ലെങ്കിൽ, ആ സേവനം അസേവനമായോ കസേവനമായോ തീരും. സേവ്യവസ്തുവിന്റെ ജ്ഞാനം പ്രേമത്തിന്നുണ്ടായിരിക്കണം. പ്രേമത്തിന്റെ പ്രഭാവം കർമ്മമുഖേന പ്രവർത്തിക്കാൻ ജ്ഞാനം ആവശ്യമാണ്. എന്നാലും, അതിന്റെ മുദ്രയിൽ പ്രേമം വേണം. അതില്ലെങ്കിൽ, ജ്ഞാനം ഉപയോഗശൂന്യവും വ്യർത്ഥവുമാവും. പ്രേമപൂർവ്വം ചെയ്യപ്പെടുന്ന കർമ്മം സാധാരണ കർമ്മത്തിൽനിന്നു വ്യത്യസ്തമാണ്. കളിച്ചു ക്ഷീണിച്ചുവരുന്ന കുട്ടിയെ അമ്മ പ്രേമപൂർവ്വം കടാക്ഷിച്ചുകൊണ്ടു് “മകനേ, ക്ഷീണിച്ചുപോയോ?” എന്നു ചോദിക്കുന്നു. ഈ ഒരു ലഘുക്രിയയ്ക്കു് എത്രമാത്രം പ്രഭാവം ഉണ്ടെന്നുനോക്കുക! അതിനാൽ, അവനവന്റെ ജീവിതത്തിലെ എത്രകർമ്മത്തിലും ജ്ഞാനവും ഭക്തിയും ഭക്തപ്രേരണാമാക്കിത്തീർക്കണം. ഇതാണ് റഷ്യോത്തമയോഗം ഉപദേശിക്കുന്നതു്.

6

ഇതെല്ലാം വേദങ്ങളുടെ സാരമാണ്. വേദം അവസാനമില്ലാത്തതാണ്. പക്ഷേ, ആ അനന്തമായ വേദങ്ങളുടെ സാരസംഗ്രഹമാണ് ഈ പുരുഷോത്തമയോഗം. എന്നാൽ, ഈ വേദങ്ങളെല്ലാം എവിടെയാണ്? വേദങ്ങളുടെ കാര്യം വിചിത്രമാണ്. “മരദോസി യസ്യ പണ്ണാനി;” “സഹോദരാ, വേദം ഇതിന്റെ—സംസാരരൂപമായ ഈ വൃക്ഷത്തിന്റെ— ഓരോ ഇലയിലും നിറഞ്ഞിരിക്കുന്നുണ്ടു്.” വേദം സംഹിതകളിൽ, നിങ്ങളുടെ ഗ്രന്ഥങ്ങളിലും പുസ്തകങ്ങളിലും, ഉളിച്ചുകിടക്കുന്നില്ല. അതു ലോകത്തിൽ എല്ലായിടത്തും വ്യാപിച്ചുകിടക്കുന്നുണ്ടു്. ഷേക്സ്പിയർ എന്താണ് പറയുന്നതു്:—

“ഔകിക്ഷാണ്ടിരിക്കുന്ന പുഴയിൽ സദ്ഗ്രന്ഥം കാണപ്പെടുന്നു; പാറയിൽനിന്നും കല്ലിൽനിന്നും പ്രവചനം കേൾക്കപ്പെടുന്നു!” അതായതു വേദം സംസ്കൃതത്തിലല്ല; സംഹിതകളിലും അല്ല. അതു് അനന്തമായ സൃഷ്ടിയിലാണ്. സേവനം ചെയ്യാൽ അതു പ്രത്യക്ഷപ്പെടും. “പ്രഭാതേ കരദർശനം;” പ്രഭാതത്തിൽ എഴുന്നേറ്റു ഉടനേ തന്റെ കൈ നോക്കണം. സകല വേദങ്ങളും ആ കൈപ്പടത്തിൽ ഉള്ളിയിട്ടുണ്ടു്. ആ വേദം പറയുന്നു: “സേവനം ചെയ്യൂ.” ഇന്നലേ കൈ പ്രവൃത്തിചെയ്തിരുന്നവോ ഇല്ലയോ; ഇന്നു പ്രവൃത്തിചെയ്യാൻ യോഗ്യമാണോ അല്ലയോ, അതിൽ പ്രവൃത്തി ചെയ്തിന്റെ അടയാളം കാണപ്പെടുന്നുണ്ടോ ഇല്ലയോ; ഇതാണ് നോക്കേണ്ടതു്. സേവനം ചെയ്തു് കൈ കഴയുമ്പോൾ ബ്രഹ്മലി

ഖിതം തുറക്കപ്പെടുന്നു. അപ്പോൾ അതു വായിക്കാം. ഇതാണ്, 'പ്രഭാതേ കരശ്ശനം' എന്നതിന്റെ സാരം.

വേദം എവിടെയാണെന്നു ചോദിക്കുന്നു. സഹോദരാ, അതു നിങ്ങളുടെ ഉള്ളംകയ്യിൽതന്നെയുണ്ട്. ശങ്കരാചാര്യർ എട്ടാമത്തെ വയസ്സിൽ എല്ലാ വേദങ്ങളും അറിയാറായി എന്നു പറഞ്ഞു കേട്ടിട്ടുണ്ട്. പാപം! ശങ്കരാചാര്യർ മദബുദ്ധിയായിരുന്നു!! അദ്ദേഹത്തിന് എട്ടുകൊല്ലം വേണ്ടിവന്നില്ലേ? നമുക്കു ജനിക്കുമ്പോൾ തന്നെ അതു കിട്ടിക്കഴിഞ്ഞിരിക്കുന്നു. എന്തിനാണ് എട്ടുകൊല്ലം? ഞാൻതന്നെ സജീവമായ വേദമാണ്. ഇന്നേവരെയുള്ള എല്ലാ പരമ്പരകളും എന്നിൽ ആത്മസാത്കരിച്ചിട്ടുണ്ട്. ഞാൻ ആ പരമ്പരയുടെ ഫലമാണ്; ആ വേദബീജത്തിന്റെ ഫലമാണ്. ഈ ഫലത്തിൽ ഞാൻ അസംഖ്യം വേദങ്ങളുടെ ബീജം ശേഖരിച്ചു വെച്ചിട്ടുണ്ട്. എന്റെ ഉദരത്തിൽ വെച്ചു വേദം പത്തമ്പതിരട്ടി വലുതായിട്ടുണ്ട്. ഇതിന്റെറയെല്ലാം സാരം ഇതാണ്: വേദങ്ങളുടെ സാരം നമ്മുടെ കൈകളിലുണ്ട്. സേവനം, പ്രേമം, ജ്ഞാനം ഇവയാകുന്ന അടിത്തറയിൽ നമുക്കു ജീവിക്കേണ്ട കെട്ടിപ്പൊന്തിക്കണം. അപ്പോൾമാത്രമേ നമുക്കു വേദം കരഗതമായെന്നു പറയാൻ സാധിക്കൂള്ളൂ. ഞാൻ വ്യാഖ്യാനിക്കുന്ന പ്രകാരത്തിലായിരിക്കും വേദം; അതു പുറത്തെവിടെയും ഇല്ല. ഭഗവാൻ പറയുന്നു: "എല്ലാ വേദവും എന്നെത്തന്നെയാണ് അറിയുന്നതു". എല്ലാ വേദങ്ങളുടേയും അർത്ഥം പുരുഷോത്തമൻ—ഞാൻ—ആകുന്നു. ഈ വേദസാരത്തെ, പുരുഷോത്തമയോഗത്തെ, നമുക്കു ജീവിതത്തിൽ കൊണ്ടുവരാൻ കഴിയുമെങ്കിൽ എത്ര വിശേഷമായിരിക്കും! പിന്നെ ആ പുരുഷൻ ചെയ്യുന്നതിലെല്ലാം വേദം പ്രകടിതമായിരിക്കും എന്നു ഗീത പറയുന്നു. ഈ അദ്ധ്യായത്തിൽ ഗീതയുടെ അർത്ഥം മുഴുവനും വന്നിട്ടുണ്ട്. ഗീതയുടെ ഉപദേശം ഇതിൽ പൂർണ്ണരൂപത്തിൽ അടങ്ങിയിരിക്കുന്നുണ്ട്. അതിനെ നമ്മുടെ ജീവിതത്തിലേക്ക് കൊണ്ടുവരാൻ നാം രാവും പകലും പ്രയത്നിക്കണം.

1

നാം ഗീതയുടെ ആദ്യത്തെ അഞ്ചദ്ധ്യായങ്ങളിൽ ജീവിതത്തിന്റെ പ്രകാരഭേദങ്ങളേവെന്നും നമ്മുടെ ജീവിതത്തെ സഫലമാക്കാൻ ഏങ്ങനെയാണു് സാധിക്കുകയെന്നും കണ്ടു. പിന്നെ, ആറാമദ്ധ്യായം മുതൽ പതിനൊന്നാമദ്ധ്യായം വരെ, ഭക്തിയെപ്പറ്റി പലപ്രകാരത്തിലും ചിന്തിച്ചു. പതിനൊന്നാമദ്ധ്യായത്തിൽ ഭക്തിയെ ഒഴിച്ചു. അതിൽ സതുണഭക്തിയേയും നാർത്തുണഭക്തിയേയും താരതമ്യപ്പെടുത്തി ഭക്തിയുടെ മഹന യലക്ഷണങ്ങളെ മനസ്സിലാക്കി. പന്ത്രണ്ടാമദ്ധ്യായത്തിന്റെ അവസാനം വരെ കർമ്മം, ഭക്തി ഈ രണ്ടു തന്മ്യങ്ങളെ ക്രമക്രമമായി പരിശോധിച്ചു. ജ്ഞാനരൂപമായ മൂന്നാംഭാഗം ബാക്കിയായിട്ടുണ്ടായെന്നു. അതിനെ നാം 13-14-15 അദ്ധ്യായങ്ങളിൽ പരീക്ഷിച്ചു. അതിൽ നമുക്കു്, ജീവിതത്തിന്റെ സമ്പൂർണ്ണശാസ്ത്രം ലഭിച്ചു:—ആത്മാവിനെ ദേഹത്തിൽനിന്നു വേർപെടുത്തുക; അതിനായി ത്രിതുണങ്ങളെജ്ജയിച്ചു് അവസാനം പ്രഭുവിനെ സർവ്വത്ര ഒഴിക്കുക. ‘പുരുഷോത്തമയോഗ’ത്തിൽ ജീവിതം പൂർണ്ണത പ്രാപിച്ചിട്ടുണ്ടു്. പിന്നെ ഒന്നും ബാക്കിയാവുന്നില്ല.

കർമ്മം, ജ്ഞാനം, ഭക്തി—ഇവയുടെ വിഭിന്നതയെപ്പറ്റി എനിക്കു് വിചാരിക്കാൻപോലും സാധിക്കുന്നില്ല. ചില സാധകന്മാർ തങ്ങളുടെ നിഷ്കാമിത്തം കർമ്മത്തിന്നുമാത്രമേ പ്രാധാന്യം നല്കുന്നുള്ളു. മറ്റു ചിലർ ഭക്തിയുടെ സ്വതന്ത്രമാർഗ്ഗം ആരായുകയും അതിന്നു വളരെയധികം പ്രാധാന്യം നല്കുകയുണ്ടായെന്നു. ചിലരുടെ പ്രവണത (ചാസ്തു) ജ്ഞാനത്തിലേക്കുമാണു്. ജീവിതം എന്നാൽ വെറും ജ്ഞാനമാണു്, വെറും ഭക്തിയാണു്, വെറും കർമ്മമാണു്— ഇത്തരം ‘വെറും’ വാദത്തെ സ്വീകരിക്കുവാൻ ഞാൻ ഇഷ്ടപ്പെടുന്നില്ല. നേരെമറിച്ചു്, കർമ്മം, ഭക്തി, ജ്ഞാനം—ഇവയുടെ സംയോഗരൂപത്തിലുള്ള സമഷ്ടിവാദവും ഞാൻ സ്വീകരിക്കുന്നില്ല. പിന്നെ കുറച്ചു ഭക്തി, കുറച്ചു ജ്ഞാനം, കുറച്ചു കർമ്മം എന്നു പറയുന്നവരുടെ പ്രായോഗികവാദവും എനിക്കു രുചിക്കുന്നില്ല. ആദ്യം കർമ്മം പിന്നെ ഭക്തി പിന്നെ ജ്ഞാനം എന്നിങ്ങനെയുള്ള ക്രമവാദത്തോടും ഞാൻ യോജിക്കുന്നില്ല. മൂന്നും കൂട്ടിച്ചേർക്കുന്ന സമന്വയവാദവും സ്വീകാർത്ഥമല്ല. കർമ്മം എന്തോ അതുതന്നെയാണു ഭക്തി,

അതുതന്നെയാണു് ജ്ഞാനം—എന്നാണു് എനിക്കു് അനുഭവത്തിൽനിന്നു മനസ്സിലാക്കാൻ സാധിച്ചിട്ടുള്ളതു്. ഒരു കഷണം 'ബർഹി' \* എടുക്കുക. അതിന്റെ മാധുര്യം, രൂപം, ഘനം—ഇവയെ വേർതിരിക്കുക സാധ്യമാണോ? നാം 'ബർഹി' വായിലിട്ടതോടുകൂടി അതിന്റെ ആകാരത്തെ നാം തിന്നുകളഞ്ഞു, അതിന്റെ ഘനം നമ്മളിൽ ലയിച്ചു, അതിന്റെ മാധുര്യം നാം ആസ്വദിച്ചു. മൂന്നും ഒരേസ്ഥലത്തു് ഒന്നിച്ചുള്ളതാണു്. 'ബർഹി'യുടെ ഓരോ കഷണത്തിലും ആകാരം, മാധുര്യം, ഘനം ഇവ അടങ്ങിയിരിക്കുന്നുണ്ടു്. അതിന്റെ ഒരു കഷണത്തിൽ വെറും ആകാരം, മറെറാന്നിൽ വെറും മാധുര്യം, മൂന്നാമതൊന്നിൽ വെറും ഘനം ഇങ്ങനെയാണു്. ഇതുപോലെതന്നെ, ജീവിതത്തിലേ ഓരോ ക്രിയയിലും പരമാർത്ഥം പരിപൂർണ്ണമായിക്കൊണ്ടിരിക്കണം. ഓരോ പ്രവൃത്തിയും സേവാമയവും, പ്രേമമയവും, ജ്ഞാനമയവുമാവണം. ജീവിതത്തിന്റെ ഓരോ അംഗത്തിലും പ്രത്യംഗത്തിലും, കർമ്മവും ഭക്തിയും ജ്ഞാനവും നിറഞ്ഞിരിക്കണം. ഇതിനെ 'പുരുഷോത്തമയോഗം' എന്നു പറയുന്നു. ജീവിതത്തെ മുഴുവനും പരമാർത്ഥമാക്കിത്തീർക്കണം—ഇതു പറയാൻ എളുപ്പമാണു്. പക്ഷേ, അതിന്റെ അടിയിലുള്ള 'ഭാവ'ത്തെപ്പറ്റി ചിന്തിക്കുമ്പോൾ ശരിയായ സേവനം ചെയ്യുന്നതിന്നു് അന്തഃകരണത്തിൽ ശുദ്ധമായ ജ്ഞാനവും ഭക്തിയും ആത്മാർത്ഥതയും ഉണ്ടായിരിക്കേണ്ടതാണെന്നു് അനുഭവപ്പെടും. ഇവ ഐക്യംപ്രാപിക്കുന്ന ആ പരമാവസ്ഥയ്ക്കാണു് 'പുരുഷോത്തമയോഗം' എന്നു പറയുന്നതു്. ഇവിടെ നാം ജീവിതത്തിന്റെ അതിർത്തിയിൽ എത്തിക്കഴിഞ്ഞു.

ഇനി, പതിനാറാമദ്ധ്യായത്തിൽ എന്താണു പറഞ്ഞിട്ടുള്ളതു്? സൂത്രോടെത്തിന്നു മുമ്പായി സൂത്രപ്രകാശം പരക്കാൻതുടങ്ങുന്നു. അതുപോലെതന്നെ, ജീവിതത്തിൽ കർമ്മ-ഭക്തി-ജ്ഞാനങ്ങളാൽ പുരുഷോത്തമയോഗം ഉദിക്കുന്നതിന്നുമുമ്പായി സദ്ഗുണങ്ങളുടെ പ്രകാശം പുറത്തു കാണാൻതുടങ്ങുന്നു. പരിപൂർണ്ണജീവിതത്തിന്നുണ്ടാകുന്ന പ്രകാശത്തെയാണു് ഈ പതിനാറാമദ്ധ്യായത്തിൽ വർണ്ണിച്ചിരിക്കുന്നതു്. ഈ പ്രകാശത്തെ വ്യാപിപ്പിക്കുവാൻ അന്ധകാരത്തെ നശിപ്പിക്കണം; അതിനെപ്പറ്റിയും ഇവിടെ വിവരിച്ചിട്ടുണ്ടു്. ഏതൊരു കാര്യത്തേയും സ്ഥാപിക്കുന്നതിനായി നാം ആദ്യം പ്രത്യക്ഷലക്ഷ്യങ്ങളെ ആരായുന്നു. സേവ, ഭക്തി, ജ്ഞാനം—ഇവ നമ്മുടെ ജീവിതത്തിൽ വന്നിട്ടുണ്ടെന്നു് എങ്ങനെ മനസ്സിലാക്കാം? നാം പാടത്തു പണിയെടുത്താൽ അതിന്റെ ഫലമായ ധാന്യം അളന്നോ

\* ഒരു മധുരപലഹാരം.

തൃക്കിയോ വീട്ടിലേക്കു കൊണ്ടുവരുന്നു. അതുപോലെ, നാം ചെയ്യുന്ന സാധനകൾനിമിത്തം നമുക്ക് എന്തെല്ലാം അനുഭവങ്ങളുണ്ടായാ, എന്തെല്ലാം സദ്യത്തികൾ ഉളവായി, നമുക്ക് എന്തെല്ലാം സദ്ഗുണങ്ങളുണ്ടായിട്ടുണ്ട് എന്ന് എല്ലാം പരിശോധിച്ചുനോക്കാൻ ഈ അദ്ധ്യായം നമ്മെ പ്രേരിപ്പിക്കുന്നു. ജീവിതത്തിന്റെ കല എത്രകണ്ടു വലിച്ചിട്ടുണ്ട്, ഉയർന്നു നിൽക്കുന്നു എന്നതിന്റെ അളവാണ് ഈ അദ്ധ്യായത്തിൽ പറയപ്പെട്ടിട്ടുള്ളത്. ജീവിതത്തിന്റെ വലുതായതായ ഈ കലയെ ഗീത 'ദൈവിസമ്പത്തു' എന്നാണ് പറയുന്നത്. ഇതന്നെ തിരയിട്ടുള്ളതെന്നെപ്പോലും 'ആസുരീസമ്പത്തു' എന്നും പറഞ്ഞിട്ടുണ്ട്. പതിനാറാമദ്ധ്യായത്തിൽ ദൈവിസമ്പത്തും ആസുരീസമ്പത്തും തമ്മിലുള്ള സംഘർഷണമാണ് പ്രതിപാദിക്കപ്പെട്ടിരിക്കുന്നത്.

2

ഒന്നാമദ്ധ്യായത്തിൽ, ഒരുഭാഗത്തു കൌരവസേനയും മറ്റൊരു ഭാഗത്തു പാണ്ഡവസേനയും അഭിമുഖമായി അണിനിരന്നിട്ടുള്ളതുപോലെതന്നെ, ഇവിടെ സദ്ഗുണങ്ങളുടെ രൂപത്തിലുള്ള 'ദൈവിസേന'യും ദുർഗുണങ്ങളുടെ രൂപത്തിലുള്ള 'ആസുരീസേന'യും അടുത്തടുത്തായി നൽകപ്പെട്ടിരിക്കുന്നു. മനുഷ്യന്റെ മനസ്സിലേ സദ്യത്തികളും ദുർവൃത്തികളും തമ്മിൽ നടന്നുകൊണ്ടിരിക്കുന്ന മത്സരത്തെ വളരെ പ്രാചീനകാലംമുതൽക്കുതന്നെ, രൂപകാലങ്കാരരീതിയാ, വർണ്ണിക്കുന്ന ഒരു പതിവുണ്ടായ തീർന്നിട്ടുണ്ട്. വേദങ്ങളിൽ ഇന്ദ്രനും വൃത്രനും, ഹിരണ്യകാശിയുടെയും അസുരന്മാരും. കാവ്യത്തിൽ രാമനും രാവണനും, പാർസികളുടെ ധർമ്മഗ്രന്ഥങ്ങളിൽ അഹുരാമസുജും അഹരിമാനും, ക്രിസ്തുമതത്തിൽ ദൈവവും ചൈതന്യം, ഇസ്ലാംമതത്തിൽ അല്ലാഹുവും ഇബ്രാഹീംസം—ഇങ്ങനെ പരസ്പരവിരുദ്ധമായ ശക്തികളും അവതമ്മലുള്ള മത്സരവും എല്ലാ ധർമ്മഗ്രന്ഥങ്ങളിലും വിവരിക്കപ്പെട്ടിട്ടുണ്ട്. കാവ്യങ്ങളിൽ സ്ഥൂല വിഷയങ്ങളെ സൂക്ഷ്മവസ്തുക്കളുടെ രൂപമുഖേനയാണ് വർണ്ണിച്ചിരിക്കുന്നത്. എന്നാൽ, ധർമ്മഗ്രന്ഥങ്ങളിൽ ഇതിനു വിപരീതമായി, സൂക്ഷ്മമായ മനോഭാവങ്ങളെ വർണ്ണിച്ചിരിക്കുന്നത് സ്ഥൂലമായ രൂപം നൽകിക്കൊണ്ടാണ്. കാവ്യത്തിൽ സ്ഥൂലത്തെ സൂക്ഷ്മമുഖേനയാണ് വർണ്ണിച്ചിരിക്കുന്നതെങ്കിൽ ഇവിടെ സൂക്ഷ്മത്തെ സ്ഥൂലമുഖേനയാണ് വർണ്ണിച്ചിരിക്കുന്നത്. എന്നാൽ, ഇതുകൊണ്ട് ഗീതയുടെ ആരംഭത്തിൽ വർണ്ണിച്ചിട്ടുള്ള യുദ്ധം സാങ്കല്പികമാണെന്നു സൂചിപ്പിക്കപ്പെടുന്നില്ല. അതൊരു ഐതിഹ്യസാഹിത്യകൃതിയായിരിക്കാം. പക്ഷേ,

കവി അതിനെ തന്റെ ഇഷ്ടമേതുവായി സിലമാക്കുന്നതിനായി ഉപയോഗപ്പെടുത്തുകയാണ് ചെയ്തിരിക്കുന്നത്. കർവ്യത്തെക്കുറിച്ച് മനസ്സിൽ 'മോഹ'മുണ്ടാവുമ്പോൾ മനുഷ്യൻ ചെയ്യേണ്ടതെന്താണെന്ന്, ഇങ്ങനെ ഒരു യുദ്ധത്തിന്റെ 'രൂപകം' വഴിയായി മനസ്സിലാക്കിത്തന്നിരിക്കുന്നു. ഈ പതിനാറാമദ്ധ്യായത്തിൽ നമ്മുടെയും തിന്മയും തമ്മിലുള്ള പോരാട്ടമാണ് പറയപ്പെട്ടിരിക്കുന്നത്. ഗീതയിൽ യുദ്ധത്തിന്റെ 'രൂപകം'വും നല്ലപ്പെട്ടിട്ടുണ്ട്.

കരുക്ഷേത്രം പുറത്തെന്നപോലെ നമ്മുടെ അകത്തും ഉണ്ട്. സൂക്ഷ്മമായി നോക്കിയാൽ, നമ്മുടെ മനസ്സിൽ ഉണ്ടായിക്കൊണ്ടിരിക്കുന്ന അഥവാ എപ്പോഴും ഉള്ള യുദ്ധംതന്നെയാണ് നമുക്കു ബാഹ്യലോകത്ത് മൂത്താമത്തായിക്കൊണ്ടിരിക്കുന്നത് എന്നു മനസ്സിലാവും. പുറത്തു നില്ക്കുന്ന ശത്രു എന്റെ മനസ്സിന്റെ സാകാരസ്വരൂപമാണ്. കണ്ണാടിയിൽ എന്റെ സൈന്യവും വൈഭ്രപ്യവും പ്രതിബിംബിക്കുന്നു. അതുപോലെതന്നെ, എന്റെ മനസ്സിലേ നല്ലതും ചീത്തയുമായ വിചാരങ്ങളും വികാരങ്ങളുമാണ് എനിക്ക് ശത്രുമിത്രങ്ങളുടെ രൂപത്തിൽ പുറമെ കാണപ്പെടുന്നത്. ഇങ്ങനെ, നാം ഉണർന്നിരിക്കുമ്പോൾ സ്വപ്നംകൊണ്ടുന്നതുപോലെതന്നെ, നമ്മുടെ മനസ്സിലുള്ളതെന്തോ അതുതന്നെ നാം പുറത്തും കാണുന്നു. അകത്തും പുറത്തുമുള്ള യുദ്ധങ്ങൾക്കു തമ്മിൽ യാതൊരു വ്യത്യാസവുമില്ല. വാസ്തവം ആലോചിച്ചാൽ, ശരിയായ യുദ്ധം അകത്താണ് നടക്കുന്നത്.

നമ്മുടെ അന്തഃകരണത്തിൽ ഒരുഭാഗത്തു് സദ്ഗുണങ്ങളും മറുഭാഗത്തു് ദുർഗ്ഗുണങ്ങളും നില്ക്കുന്നുണ്ട്. അവ താനൊങ്ങളുടെ വ്യക്തം ഉറപ്പിച്ചിട്ടുണ്ട്. സൈന്യത്തിൽ ഒരു നായകൻ ആവശ്യമാണ്. സദ്ഗുണങ്ങളുടെ നായകന്റെ പേര് "അഭയം" എന്നാണ്. ഈ അദ്ധ്യായത്തിൽ അഭയത്തിനു പ്രഥമസ്ഥാനം നൽകപ്പെട്ടിരിക്കുന്നു. ഇതൊരു യാദൃച്ഛികസംഭവമല്ല; വേണ്ടത്ര ആലോചിച്ചിട്ടുതന്നെയാണ് അഭയത്തിനു പ്രഥമസ്ഥാനം നൽകിയിരിക്കുന്നത്. അഭയമില്ലാതെ ഒരു സദ്ഗുണവും പുഷ്ടിപ്പെടുകയില്ല. സത്യമില്ലെങ്കിൽ പിന്നെ സദ്ഗുണങ്ങൾക്കു യാതൊരുവിലയുമില്ല. പക്ഷേ, സത്യത്തിനു നിർഭയത അത്യാവശ്യമാണ്. ഭയചകിതമായ അന്തരീക്ഷത്തിൽ സദ്ഗുണങ്ങൾ വികസിക്കുകയില്ല. നേരേ മറിച്ച്, ക്രമേണ അവ ദുർഗ്ഗുണങ്ങളായിത്തീരും. സത്പ്രവൃത്തികളും കുറെക്കഴിയുമ്പോൾ ഉണർന്നുപോകുന്നു. അതിനാൽ, 'അഭയം' എല്ലാ സദ്ഗുണങ്ങളുടേയും പ്രധാനനായകനാണ്. പക്ഷേ, അതുകൊണ്ടായില്ല. സൈന്യത്തെ മുന്വിലം പിന്വിലം, ഇരുപുറത്തും, ഒരുപോലെ കാത്തുനില്ക്കണം. ശരിയായ യുദ്ധം മുൻഭാഗ

തുനിന്നാണ് ഉണ്ടാവുക. പക്ഷേ, അതേസമയത്തുതന്നെ, യാതൊരൊച്ചപ്പൊടും ഉണ്ടാക്കാതെ ശത്രു പിന്നിലൂടെ ഉള്ളിരുകടന്നേക്കാൻ ഇടയുണ്ട്. അതിനാൽ, മുമ്പിൽ 'അഭയം' നില്ക്കുന്നതുപോലെതന്നെ പിന്നിൽ 'നേത്രം'യും ഒരുങ്ങിനില്ക്കുന്നുണ്ട്. ഇങ്ങനെ, ഇതൊരു വിശിഷ്ടമായ രചനയാണ് — വ്യവസ്ഥയാണ്. ആകെ ഇരുപത്തൊരൂന്നങ്ങളാണു പറയപ്പെട്ടിരിക്കുന്നത്. ഇതിൽ ഇരുപത്തഞ്ചും കിട്ടിക്കഴിഞ്ഞു; ഏതോവഴിക്ക് അഹങ്കാരവും അകത്തുകടന്നു എന്നിരിക്കട്ടെ. ആ ശത്രു അകത്തുകടന്നതോടുകൂടി, അതുവരെ സമ്പാദിച്ചതെല്ലാം നഷ്ടമായി എന്നു കരുതാം. അതിനാൽ, പിന്നിൽ കാവലിനായി 'നേത്രം'യില്ലെങ്കിൽ നമ്മുടെ ജയം എപ്പോഴാണ് പരാജയമായിപ്പരിണമിക്കുക എന്നു പറയാൻ വയ്യ. ഇങ്ങനെ, മുമ്പിൽ 'അഭയം'ത്തേയും പിന്നിൽ 'നേത്രം'യേയും നിർത്തി അവയുടെ രക്ഷയിൽ എല്ലാ സഭാഗുണങ്ങളേയും വികസിപ്പിക്കാം. മഹത്തുക്കളായ ഈ രണ്ടു ഗുണങ്ങളുടേയും ഇടയിൽ വെയ്ക്കപ്പെട്ടിട്ടുള്ള ഇരുപത്തിനാലുഗുണങ്ങൾ ഏറെക്കുറെ അഹിംസയുടെ പര്യായശബ്ദങ്ങളാണെന്നു പറഞ്ഞാൽ അത് ഒട്ടും അനുമതിയായിരിക്കുകയില്ല. ഭൂതദയ, മാർദ്ദവം, ക്ഷമ, ശാന്തി, അക്രോധം, അഹിംസ, അക്രോധം — ഇവയെല്ലാം അഹിംസയുടെതന്നെ അപരനാമങ്ങളാണ്. അഹിംസ, സത്യം എന്നീ രണ്ടുഗുണങ്ങളിൽ എല്ലാസഭാഗുണങ്ങളും അടങ്ങിയിരിക്കുന്നുണ്ട്. ഈ സഭാഗുണങ്ങളെയെല്ലാം സംക്ഷേപിക്കുന്നതായാൽ അവസാനം അഹിംസയും സത്യവുംമാത്രമേ അവശേഷിക്കുകയുള്ളൂ. മറ്റുഗുണങ്ങളെല്ലാം ഇവയുടെ ഉദാത്തിൽ ഒതുങ്ങിക്കളയും. പക്ഷേ, നിർഭയതയുടേയും നേത്രയുടേയും കാര്യം ഇതിൽനിന്നു വിഭിന്നമാണ്. നിർഭയതകൊണ്ടു മുന്നോട്ടുപോകാനും നേത്രകൊണ്ടു പിന്നിൽ തടയ്ക്കാനും സാധിക്കുന്നു. നിർഭയത സത്യത്തന്റേയും നേത്ര അഹിംസയുടേയും 'പ്രതീക'ങ്ങളാണ്. ഇങ്ങനെ സത്യം, അഹിംസ എന്ന രണ്ടു ഗുണങ്ങളാകുന്ന മൂലധനവും എടുത്തുകൊണ്ടു് നാം യാതൊരു തടസ്സവും കൂടാതെ മുന്നോട്ടു പോയിക്കൊണ്ടിരിക്കണം. ജീവിതം വിശാലമാണ്. അതിൽ ആരുടേയും എതിർപ്പുകൂടാതെ നാം മുന്നോട്ടുപോകണം. നേത്രം പൊതെന്നുള്ളതുകൊണ്ടു് കാലിടറുമെന്ന ഭയത്തിന്നവകാശമില്ല. അതിനാൽ, ഉത്സാഹത്തോടുകൂടി സത്യാഹിംസകളെ പ്രയോഗിച്ചുകൊണ്ടു് യാതൊരു ഭയവും കൂടാതെ മുന്നോട്ടുപോവുക! അതായതു്, അഭയവും നേത്രയുമുഖേനയാണ് സത്യത്തന്റേയും അഹിംസയുടേയും വികാസം ഉണ്ടായിക്കൊണ്ടിരിക്കുന്നത് എന്നു താല്പര്യം. ഇങ്ങനെ ഒരുവശത്തു് സഭാഗുണങ്ങളുടെ സൈന്യം ഒരുങ്ങിനില്ക്കുന്നുണ്ടെങ്കിൽ മറുവശത്തു് ദുർഗ്ഗുണങ്ങളുടേയും തയാറെ



യിനില്ലെന്നുണ്ടു്. ഡംഭു്, അജ്ഞാനമുതലായ ഭൃഗുണങ്ങളെപ്പറ്റി അധികമൊന്നും പറയേണ്ടതില്ല. ഇവ നമുക്കു നിത്യപരിചയമുള്ളവയാണു്. ഡംഭു്, നമ്മുടെജീവിതത്തിൽ അനിവാര്യമായ ഒരു ഭാഗമായിത്തീർന്നിട്ടുണ്ടു്. മുഴുവൻജീവിതവും ഡംഭിന്റെ അടിത്തറമേൽ നിമിക്കപ്പെട്ടതുപോലെയാണു് ഇരിക്കുന്നതു്! അജ്ഞാനത്തെപ്പറ്റിപ്പറകയാണെങ്കിൽ അതും മനോഹരമായ ഒരു കാരണമായിത്തീർന്നിട്ടുണ്ടു്. അതിനെ നാം ഓരോരുത്തിയിലും, മുന്നിലേയ്ക്കു കൊണ്ടുവന്നുകാണിക്കുന്നു. അജ്ഞാനം ഒരുപരായമല്ലെന്നു കരുതപ്പെട്ടിരിക്കുന്നതുപോലെതോന്നുന്നു. പക്ഷേ, ഭഗവാൻ പറയുന്നു: “അജ്ഞാനം പാപമാണു്!” സോക്രട്ടീസ് പറഞ്ഞതു് ഇതിനുവിപരീതമാണു്. അദ്ദേഹം പറയുന്നതുനോക്കുക: “നിങ്ങൾ പാപമാണെന്നു പരിഗണിക്കുന്നതു് അജ്ഞാനമാണു്. അജ്ഞാനം ക്ഷന്തവ്യമാണു്. അജ്ഞാനമല്ലാതെ പാപം സംഭവിക്കുന്നതെങ്ങനെ? അജ്ഞാനത്തിന്നു നിങ്ങൾ എങ്ങനെ ശിക്ഷനൽകും?” ഭഗവാനാകട്ടെ, അജ്ഞാനവും ഒരു പാപമാണെന്നു പറയുന്നു. നായമും അറിയുകയില്ല എന്നുപറയുന്നതിനെ ഒരു വാദമായി സ്വീകരിക്കുന്നതല്ലെന്നു നായമത്തിൽതന്നെ പറഞ്ഞിട്ടുണ്ടു്. ഇതുപോലെതന്നെ, ദൈവികനായമങ്ങളുടെ അജ്ഞാനവും ഒരു വലിയ അപരായമാണു്. ഭഗവാന്റെയും സോക്രട്ടീസിന്റെയും വാക്കുകളുടെ ഭാവാർത്ഥം ഒന്നുതന്നെയാണു്. ഓരോമനുഷ്യനും തന്റെ അജ്ഞാനത്തെ എങ്ങനെ വീക്ഷിക്കണമെന്നു ഭഗവാൻ പറഞ്ഞു; ഓരോമനുഷ്യനും അന്യരുടെ പാപത്തെ എങ്ങനെയാണു് വീക്ഷിക്കേണ്ടതു് എന്നു സോക്രട്ടീസും പറഞ്ഞു. അന്യരുടെ പാപത്തിന്നു് അവരെ ക്ഷമിക്കണം. എന്നാൽ, അവനവന്റെ അജ്ഞാനത്തെ സ്വയംക്ഷമിക്കുന്നതു പാപമാകുന്നു. നാം, അജ്ഞാനം അല്ലാത്തപോലും അവശേഷിക്കാൻ അനുവദിക്കരുതു്.

3

ഇങ്ങനെ ഒരുവശത്തു് ദൈവീസമ്പത്തിന്റെയും മറുവശത്തു് ആസുരീസമ്പത്തിന്റെയും രൂപത്തിലുള്ള രണ്ടു സൈന്യങ്ങൾ ഒരുങ്ങിനില്ക്കുന്നുണ്ടു്. ഇതിൽ ആസുരീസമ്പത്തിനെ ഉപേക്ഷിച്ചു് ദൈവീസമ്പത്തിനെ കൈക്കൊള്ളണം. മനുഷ്യൻ, സ്വന്തം അധിപനുമുതലായ ദൈവികഗുണങ്ങളെ വികസിപ്പിക്കാൻ തുടങ്ങിയിട്ടു് എത്രകാലമായി എന്നു പറയാൻ സാധക്കയില്ല. ഇതുവരെയായി ഇവയെ വളരെയെല്ലാം വികസിപ്പിക്കാൻ കഴിഞ്ഞിട്ടുണ്ടെങ്കിലും ഇപ്പോഴും അത്രയ്ക്കത്ര ബാക്കിയാണു്. വികാസത്തിന്റെ അതിര

കണ്ടു എന്നു വരികയില്ല. ഈ സാമുദായികശരീരം ഉള്ളടത്തോളം കാലം വികാസത്തിനു് ഇടമുണ്ടായിരിക്കും. വ്യക്തിപരമായ വികാസം സിദ്ധിച്ചുകഴിഞ്ഞാൽ പിന്നെ സാമുദായികവും രാഷ്ട്രീയവും സാമ്പ്രദായികവുമായ വികാസങ്ങൾ വഴിപ്പെടുവിയേ വരുന്നൂ. വ്യക്തി സ്വന്തം വികാസമാകുന്ന വളംനല്കി സമുദായത്തിലെ, അതായതു രാഷ്ട്രത്തിലെ ലക്ഷ്യങ്ങളായ വ്യക്തികളുടെ വികാസംവരുത്താൻ പ്രയത്നിക്കണം. മനുഷ്യൻ അനാദികാലംമുതൽക്കുതന്നെ അഹിംസയെ വികസിപ്പിച്ചുവരുന്നുണ്ടെങ്കിലും ഇന്നും ആ ക്രിയ തുടന്നുകൊണ്ടിരിക്കുന്നുണ്ടു്.

അഹിംസ എങ്ങനെയാണു് വികസിപ്പിച്ചുകൊണ്ടിരുന്നതെന്നു പരിശോധിച്ചുനോക്കുന്നതു നന്നായിരിക്കും. അപ്പോൾ പാശ്ചാത്യർ കഴിചിതം എങ്ങനെയാണു് മേൽക്കുമേൽ വികസിപ്പിച്ചെന്നതു് എന്നും ഇനിയും അതിൽ വികാസത്തിനു് എത്രമാത്രം ഇടമുണ്ടു് എന്നും മനസ്സിലാവും. അഹിംസകരായ മനുഷ്യർ ആദ്യം, ഹിംസകരിൽനിന്നു രക്ഷപ്പെടേണ്ടതെങ്ങനെ എന്നുലോപിച്ചു ആദ്യം സാമുദായികരക്ഷയ്ക്കായി ക്ഷത്രിയവർഗ്ഗം ഉണ്ടാക്കപ്പെട്ടു. പക്ഷേ, കാലാന്തരത്തിൽ അവർ, സമുദായത്തിന്റെ രക്ഷകരായിരിക്കുന്നതിന്നുപകരം ഭക്ഷകരായി പരിണമിച്ചു. സമുദായത്തിനു് അവരിൽനിന്നു നന്മയേക്കാളധികം തിന്മയാണു് സംഭവിച്ചുകൊണ്ടിരുന്നതു്. അപ്പോൾ, ഉന്മത്തരായ ക്ഷത്രിയരിൽനിന്നു് സമുദായത്തെ എങ്ങനെയാണു രക്ഷിക്കേണ്ടതു് എന്നു്, അഹിംസകരായ ബ്രാഹ്മണർ ആലോചിക്കാൻതുടങ്ങി. സ്വയം അഹിംസകനായിരുന്ന പരശുരാമൻ ഹിംസയെ ആശ്രയിച്ചു ക്ഷത്രിയരെ നശിപ്പിക്കാൻ ഒരുങ്ങി. ക്ഷത്രിയന്മാരുടെ ഹിംസയെ ഇല്ലാതാക്കുവാനായി അ ദ്രുഹം സ്വയം ഹിംസചെയ്യാൻതുടങ്ങി. അതു് അഹിംസയുടെ ഒരു പരീക്ഷണമായിരുന്നു; പക്ഷേ, അതു സഫലമായില്ല. അദ്ദേഹം ക്ഷത്രിയന്മാരെ 21-ലാവശ്യം കൊന്നൊടുക്കി; പിന്നേയും ക്ഷത്രിയന്മാർ ബാക്കിയായി. കാരണം, അതൊരു തെറ്റായ പരീക്ഷണമായിരുന്നു. ക്ഷത്രിയരെ നശിപ്പിക്കാനായി സ്വയം ക്ഷത്രിയത്വം സ്വീകരിച്ചു്, നശിപ്പിക്കുന്നതിന്നുപകരം അവരുടെ ബലം വർദ്ധിപ്പിച്ചാൽ, പിന്നെ എങ്ങനെയാണു് അതു സഫലമാവുക? ഞാൻ ഹിംസകനായ ക്ഷത്രിയനായിത്തീന്നു; ആ ബീജം സ്ഥിരമായിത്തന്നെ നിന്നു. ബീജത്തെ സ്ഥിരമായിനിർത്തി കെമ്പും ചിലിയും ചെയ്തിട്ടുള്ളുന്നതായാൽ മരം വീണ്ടും വീണ്ടും തളിർത്തുവരുന്നതു കാണാം. പരശുരാമൻ നല്ല മനുഷ്യനായിരുന്നു. പക്ഷേ, അദ്ദേഹത്തിന്റെ പരക്ഷണം വളരെ വിചിത്രമായിരുന്നു. സ്വയം ക്ഷത്രിയനായി അദ്ദേഹം ലോകത്തിലെ ക്ഷത്രിയരെ മുഴുവനും നശിപ്പിക്കുവാൻ

ആഗ്രഹിച്ചു! വാസ്തവത്തിൽ അദ്ദേഹം, ആ പരീക്ഷണം തന്നിൽ നിന്നുതന്നെ ആരംഭിക്കേണ്ടതായിരുന്നു; ആദ്യം സ്വന്തം തല വെട്ടിക്കളയേണ്ടതായിരുന്നു. ഞാൻ പരശുരാമനെക്കാൾ ബുദ്ധിമാനാണെന്നു കരുതിയിട്ടില്ല ഇവിടെ അദ്ദേഹത്തിന്റെ ദോഷം എടുത്തുകാണിക്കാൻ ആഗ്രഹിക്കുന്നതു്. ഞാൻ കട്ടിയാണു്. പക്ഷേ, അദ്ദേഹത്തിന്റെ ചുമലിൽ കയറിയാണു് ഞാൻ നില്ക്കുന്നതു്. അതിനാൽ, എനിക്ക് അധികം ദൂരത്തേക്കു കാണാൻ കഴിയുന്നുണ്ടു്. പരശുരാമന്റെ പരീക്ഷണത്തിന്റെ അടിത്തറതന്നെ തെറ്റായിരുന്നു. ഹിംസാപരയണനായി ഹിംസയെ ഭൂരികരിക്കാൻ ഒരുക്കാലത്തും സാധിക്കയില്ല. അതുകൊണ്ടു ഹിംസകരുടെ സംഖ്യ വർദ്ധിക്കുകയാണു ചെയ്യുക. പക്ഷേ, അന്നു് ഇക്കാര്യം ആലോചനയിൽ പെട്ടില്ല. അക്കാലത്തു, ആ പുണ്യാത്മാക്കൾ, തങ്ങൾക്കു ശരിയാണെന്നു തോന്നിയപ്രകാരത്തിൽ പരീക്ഷണം നടത്തി. പരശുരാമൻ അന്നുതന്നെ മഹാനായ അഹിംസാവാദിയായിരുന്നു. അദ്ദേഹം ഹിംസയുടെ ഉദ്ദേശ്യത്തോടുകൂടിയ ഹിംസ ചെയ്തിട്ടില്ല. അദ്ദേഹം അഹിംസയെ സ്ഥാപിക്കുന്നതിനുവേണ്ടിയാണു് ഹിംസയെ ആശ്രയിച്ചതു്. ആകയാൽ, ആ പരീക്ഷണം സഫലമായില്ല. പിന്നെ ശ്രീരാമന്റെ കാലംവന്നു. അക്കാലത്തു ബ്രാഹ്മണർ വീണ്ടും ആലോചിച്ചു. അവർ ഹിംസയെ ഉപേക്ഷിച്ചുവരാനു്. സ്വയം ഹിംസചെയ്യുന്നതല്ലെന്നു അവർ നിശ്ചയിച്ചിട്ടുണ്ടു്. എന്നാൽ പിന്നെ, രാക്ഷസന്മാരിൽനിന്നു രക്ഷനേടാൻ കഴിയുന്നതെങ്ങനെ? അവർ ആലോചിച്ചു: “ഇതു ക്ഷത്രിയന്മാർ ഹിംസചെയ്യുന്നവരാനു്; അവരെക്കൊണ്ടു രാക്ഷസന്മാരെ നശിപ്പിക്കണം. മുളളുകൊണ്ടുതന്നെ മുളളു് എടുത്തുകളയണം. നമുക്കു് അതിലൊന്നും പങ്കെടുക്കാതെ വിട്ടുനില്ക്കണം” അതനുസരിച്ചു വിശ്വാമിത്രൻ രാമലക്ഷ്മണന്മാരെ കൂട്ടിക്കൊണ്ടുപോയി, അവരെക്കൊണ്ടു രാക്ഷസന്മാരെ കൊല്ലിച്ചു. സ്വയം സംരക്ഷിക്കാൻ സമർത്ഥല്ലാത്ത, സ്വന്തംകാലിൽ നില്ക്കാൻ സാധിക്കാത്ത മുടന്തനായ, അഹിംസയ്ക്കു നിവർന്നുനില്ക്കാൻ സാധിക്കുന്നതെങ്ങനെ എന്നു് ഇന്നു നാം ആശ്ചര്യപ്പെട്ടേയ്ക്കാം. പക്ഷേ, അന്നു വസിഷ്ഠവിശ്വാമിത്രന്മാരെപ്പോലുള്ളവർക്കു ക്ഷത്രിയന്മാരുടെ ശക്തികൊണ്ടു് ആത്മരക്ഷ ചെയ്യുന്നതിൽ ഒരുതരത്തിലുള്ള ദോഷവും—സ്മൃതനതയും—തോന്നിയില്ല. പക്ഷേ, രാമനെപ്പോലുള്ള ക്ഷത്രിയന്മാരെ കിട്ടാതിരുന്നാലോ? വിശ്വാമിത്രൻ പറഞ്ഞു: “ഞാൻ ചത്താലും ശരി, ഹിംസചെയ്യുകയില്ല”. കാരണം, ഹിംസചെയ്യാൻ തുടങ്ങുന്നതോടുകൂടി അഹിംസയിലുള്ള പരീക്ഷണം അവസാനിച്ചുകളിയുന്നു. അതിനാൽ അവർ സ്വയം ഹിംസചെയ്യുന്നതല്ലെന്നു രീതിമാനിച്ചു. ക്ഷത്രിയരെ കി

ട്ടാഞ്ഞാൽ അഹിംസകർ മരിക്കാനും ഒരുക്കമായിരുന്നു — അതായിരുന്നു അന്നത്തെ സ്ഥിതി. വിശ്വാമിത്രന്റെ റക്രൂടെ പോകുമ്പോൾ രാമൻ ചോദിച്ചു: “ഈ ക്രൂരമായിരിക്കുന്നതു എന്താണു്?” വിശ്വാമിത്രൻ പറഞ്ഞു: “ഇതെല്ലാം ബ്രാഹ്മണരുടെ എല്ലാണം. അഹിംസാബ്രതക്കാരായ ബ്രാഹ്മണർ അക്രമികളായ രാക്ഷസരോടു് ഒരുവിധത്തലും പ്രതികാരം ചെയ്യില്ല. അവർ വളരെപ്പേർ ചത്തു പോയി. അവരുടെ എല്ലാണം ഈ ക്രൂരമായിരിക്കുന്നതു്” ഈ അഹിംസയിൽ ബ്രാഹ്മണരുടെ സ്വാഗം കാണപ്പെടുന്നുണ്ടു്. പക്ഷേ, അതോടൊപ്പംതന്നെ അന്യരെക്കൊണ്ടു് ആത്മരക്ഷയെ യിരിക്കാനുള്ള ആഗ്രഹവും കാണുന്നുണ്ടു്. ഇത്തരം ഭയബലം ഉള്ളേടത്തോളംകാലം അഹിംസയ്ക്കു് പൂർണ്ണതലാപിക്കാൻ സാധിക്കയില്ല.

പിന്നെ, സജ്ജനങ്ങൾ മൂന്നാമതൊരു പരീക്ഷണം നടത്തി. അവർ നിശ്ചയിച്ചു: “ഞങ്ങൾ ആത്മരക്ഷയ്ക്കായി അന്യരുടെ സഹായം ആവശ്യപ്പെടുകയില്ല. ഞങ്ങളുടെ അഹിംസതന്നെ ഞങ്ങളെ രക്ഷിക്കും. അതുമത്രമേ ശരിയായ രക്ഷയായിരിക്കയുള്ളു്”. അവരുടെ ഈ പരീക്ഷണം വ്യക്തിനഷ്ടമായിരുന്നു. വ്യക്തിഗതമായ ഈ പരീക്ഷണത്തെ അവർ പരിപൂർണ്ണതവരെ എത്തിച്ചു. എന്നാലും, അതു വ്യക്തിഗതമല്ലേ? സമുദായത്തെ ഹിംസകന്മാർ ഉപദ്രവിക്കുകയും സമുദായം സജ്ജനങ്ങളോടു്, “ഇനി എന്തു ചെയ്യണം?” എന്നു ചോദിക്കുകയും ചെയ്യുമ്പോൾ അവർക്കു് ശരിയായ മാർഗ്ഗദർശനം നൽകാൻ കഴിഞ്ഞിരുന്നില്ല. വ്യക്തിഗതമായ ജീവിതത്തിൽ പരിപൂർണ്ണമായ അഹിംസയെ കൊണ്ടുവന്നിരുന്ന ആ മഹാത്മാക്കൾ സമുദായത്തിന്നു നൽകിയിരുന്ന മറുപടി ഇതാണു്: “സമോദനമാരേ, ഞങ്ങൾ വിവശരാണു്!” ഇങ്ങനെ ആ മഹാത്മാക്കളുടെ കറവിനെ എടുത്തുകാണിക്കുന്നതു് എന്തൊ ബാലസാഹസമാണു്. പക്ഷേ, അവരുടെ കഴുത്തിൽകയറി ഇരിക്കുമ്പോൾ എനിക്കു കാണാൻ കഴിഞ്ഞതു ഞാൻ പറഞ്ഞു എന്നുമാത്രം. അതിനെ അവർ ക്ഷമിക്കുകയും ചെയ്തു. കാരണം അവർ ക്ഷമാശീലരാണു്; മഹാത്മാക്കളാണു്. അഹിംസാത്മകങ്ങളായ സാധനകൾ വഴിയായി സാമുദായികങ്ങളായ പരീക്ഷണങ്ങൾ നടത്തുന്ന കാര്യത്തെപ്പറ്റി അവർ ആലോചിച്ചിട്ടുതന്നെയില്ല. ഒരുപക്ഷേ, അക്കാലത്തു് അതത്ര ആവശ്യമായി തോന്നിയിട്ടില്ലായ് രിക്കാം. അതിനാൽ, അവർ, വ്യക്തിപരമായ പരീക്ഷണം നടത്തിനോക്കുകയാണു ചെയ്തതു്. പക്ഷേ, ഇങ്ങനെ റെഡ്കോർഡ്കു നടത്തിയ പരീക്ഷണങ്ങളാൽതന്നെയാണു് ശാസ്ത്രം വിരവിക്കപ്പെടുന്നതു്; പല അനുഭവങ്ങളും കൂടിച്ചേർന്നാണു് ശാസ്ത്രം ഉണ്ടാവുന്നതു്.

‘സാധുക്കളുടെ വ്യക്തിപരമായ അനുഭവത്തിനുശേഷം ഇപ്പോൾ നാം നാലാമതൊരു പരീക്ഷണം നടത്തിവരികയാണ്. അതിനാണ്: സമുദായം ഒത്തുചേർന്ന് അഹിംസാത്മകമായ സാധനങ്ങളെക്കൊണ്ടു ഹിംസയ്ക്കു പ്രതികാരംചെയ്യുക. ഇങ്ങനെ, ഇതേവരെയായി നാലുതരം പരീക്ഷണങ്ങൾ നടത്തപ്പെട്ടു. ഇപ്രകാരം അപൂർണ്ണതയുണ്ടായിരുന്നു; ഇപ്പോൾ നടത്തുന്നതിലും അപൂർണ്ണതയുണ്ട്; അതു അപരിഹാര്യമാണ്. പക്ഷേ, അക്കാലത്തു് ആ പരീക്ഷണങ്ങൾ പൂർണ്ണമായിരുന്നു; അഥവാ, പൂർണ്ണമാണെന്നു കണക്കാക്കപ്പെട്ടിരുന്നു—എന്നുതന്നെ പറയേണ്ടിവരും. ഇനി ഒരു പതിനായിരം കൊല്ലം കഴിഞ്ഞുനോക്കുമ്പോൾ, നമ്മുടെ ഇന്നത്തെ ഈ അഹിംസാത്മകമായ സമരത്തിലും ഹിംസയുടെ ഭാഗങ്ങൾ ധാരാളം കാണപ്പെട്ടേക്കാം. ശുദ്ധമായ അഹിംസയ്ക്കായി വേറെയും പരീക്ഷണങ്ങൾ നടത്തപ്പെടും. ഇങ്ങനെ ജ്ഞാനം, കർമ്മം, ഭക്തി—ഇവ മാത്രമല്ല, മറ്റു സദ്ഗുണങ്ങളും വികസിച്ചുകൊണ്ടിരിക്കുന്നുണ്ട്. പൂർണ്ണവസ്തു ഒന്നുമാത്രമേ ഉള്ളൂ. അതു പരമാത്മാവാണ്. ഭഗവത്ഗീതയിലെ പുരുഷോത്തമയോഗം പൂർണ്ണമാണ്. പക്ഷേ, വ്യക്തിയുടേയും സമുദായത്തിന്റേയും ജീവിതത്തിൽ അതിന്റെ വികാസം ഇനിയും പൂർണ്ണത പ്രാപിച്ചിട്ടില്ല. മഹാപാപങ്ങളും വികസിക്കുന്നുണ്ട്. ഋഷിമാരെ, മന്ത്രങ്ങളുടെ ഭ്രഷ്ടാക്കളായിട്ടാണ് കണക്കാക്കാറുള്ളതു്; കർതാക്കളായിട്ടില്ല. കാരണം, തങ്ങൾ കണ്ടതുമാത്രമാണ് അതിന്റെ അർത്ഥം എന്നു അവർ അവകാശപ്പെടുന്നില്ല. അവർ അതിനെ ഒരു വിധത്തിൽ ഒഴിച്ചു എന്നു മാത്രം. പന്നിടു്, നമുക്കു്, അതിന്റെ അർത്ഥം കൂടുതൽ വികസിച്ചുവിധത്തിൽ ഒഴിക്കാൻ സാധിച്ചേക്കാം. അതിനു കാരണം, നമ്മുടെ മഹത്ത്വമല്ല; നേരെമറിച്ച്, നാം അപരം ആധാരംകൊടുക്കുന്നോടുകൂടി എന്നതാണ്. നാം ഏതു സദ്ഗുണത്തിന്റെ സാരവും സാധാരണരൂപത്തിൽ എടുക്കുന്നതായാൽ അതു അഹിംസയുടെ രൂപത്തിലാണ് പ്രത്യക്ഷപ്പെടുക. അതിനാലാണ് ഞാൻ, അഹിംസയുടെ വികാസത്തെപ്പറ്റി ഇവിടെ ഇത്രയും വിവരിക്കുന്നതു്. കൂടാതെ, നാം ഇന്ന് അഹിംസാത്മകമായ ഒരു യുദ്ധത്തിൽ ഏർപ്പെട്ടിരിക്കുകയാണ്. ഈ തത്ത്വം എങ്ങനെയാണ് വികസിച്ചുകൊണ്ടിരിക്കുന്നതെന്നു ഞാൻ പറഞ്ഞു കഴിഞ്ഞു.

4

അഹിംസയുടെ ഒരു വശത്തെപ്പറ്റി നാം ചിന്തിച്ചു; അതായതു്, ഹിംസകരുടെ ആക്രമത്തിൽനിന്നും അഹിംസകർ ആത്മ

രക്ഷ നേടിയതെങ്ങനെ; വ്യക്തികളുടെ പരസ്പരമത്സരത്തിൽ നിന്നു അഹിംസ വികാസം പ്രാപിച്ചതെങ്ങനെ—എന്നു നാം കണ്ടു.

എന്നാൽ, മനുഷ്യനും മൃഗവും തമ്മിലും മത്സരം ഉണ്ടായിരിക്കാൻ ഉണ്ടാകുന്നില്ല. മനുഷ്യർക്കു് ഇതേവരെയും തങ്ങളുടെ ഇടയിലെ കലഹമത്തെ (പരസ്പരകലഹത്തെ) ഇല്ലാതാക്കാൻ കഴിഞ്ഞിട്ടില്ല. അവർ മൃഗങ്ങളെ വയറിവിലാക്കിക്കൊന്നാണു ജീവിക്കുന്നതു് അ വൻ കൂട്ടുകാരോടു മത്സരിക്കുന്നുണ്ടു്; അവൻ തന്നിൽതാഴെയുള്ള ജീവികളെ തിന്നാതെ ജീവിക്കാൻ വയ്യ. എന്നാൽ ഇതേവരെയായാ മനുഷ്യൻ, അനേകായിരം കൊല്ലം ജീവിച്ചിരിക്കാൻ സാധിക്കുന്നതെങ്ങനെയെന്ന കാര്യത്തെപ്പറ്റി ചിന്തിച്ചിട്ടില്ല. മനുഷ്യനു മനുഷ്യനായി ജീവിക്കുക സാധ്യമല്ല. എന്നാൽ, ഈ കാര്യവും വികാസം പ്രാപിച്ചുവരുന്നുണ്ടു്. മനുഷ്യൻ ഉപജീവനത്തിന്നു മൃഗങ്ങളെ മാത്രം ആശ്രയിച്ചിരുന്ന ഒരു കാലം ഉണ്ടായിരുന്നു. പക്ഷേ, ഉഷമന്മാരും ബുദ്ധിമാന്മാരും ആയിരുന്നവർക്കു് ഇതു ശരിയാണെന്നു തോന്നിയില്ല. അതിനാൽ, മാംസം തിന്നുകയാണെങ്കിൽ അതു യജ്ഞത്തിൽ ബലികഴിച്ച മൃഗത്തിന്നു് താഴെയിരിക്കണമെന്ന ഒരു നിബന്ധനവച്ചു. ഹിംസയ്ക്കു് ഒരു തടസ്സം വേണമെന്നായ്കുന്നു. അതിന്നു് ഉദ്ദേശ്യം. പലരും മാംസം തീരെ ഉപേക്ഷിച്ചു. അങ്ങനെ ഉപേക്ഷിക്കാൻ കഴിയാത്തവർക്കു് യജ്ഞത്തിൽ ഭഗവാന്നു ബലികഴിച്ചു്, കുറച്ചു തപസ്സുചെയ്തു ഭക്ഷിക്കാം എന്ന അനുമതി നൽകപ്പെട്ടു “യജ്ഞത്തിൽമാത്രമേ മാംസം തിന്നാവൂ” എന്നൊരു നിബന്ധനവച്ചാൽ ഹിംസ തടയപ്പെടും എന്നാണു് അന്നു കരുതപ്പെട്ടിരുന്നതു്. പക്ഷേ, യജ്ഞം ഒരു നിത്യസംഭവമായിത്തന്നെ തോന്നിയവരെല്ലാം യജ്ഞം ചെയ്യാനും മാംസം തിന്നാനും തുടങ്ങി. അപ്പോൾ ഭഗവാൻ കരേക്കൂടി മുന്നോട്ടുവന്നു പറഞ്ഞു: “നിങ്ങൾ വേണമെങ്കിൽ മാംസം തിന്നുകൊൾക. പക്ഷേ, ആ സാധു ഭഗവാൻറെപേരും പറഞ്ഞു തിന്നരുതു്”. ഈ രണ്ടു വാക്കുകളുടേയും മേതു ഒന്നുതന്നേയാണു്; ഹിംസ തടയപ്പെടാനും; യാഗാദികൾ ചെയ്യാലും ശരി, ഇല്ലെങ്കിലും ശരി, മാംസം മാത്രം സർവ്വമാ ഉപേക്ഷിക്കണം എന്നാണു് നമ്മേ പഠിപ്പിച്ചിരിക്കുന്നതു്. ഇങ്ങനെ നാം, പതുക്കെപ്പതുക്കെ മാംസഭക്ഷണത്തിൽനിന്നു വിരമിക്കാൻ തുടങ്ങി.

ലോകചരിത്രത്തിൽ, ഭാരതവർഷത്തിൽമാത്രമേ, ഈ മഹത്തായ പരീക്ഷണം നടത്തപ്പെട്ടിട്ടുള്ളു. കോടിക്കണക്കിൽ ജനങ്ങൾ മാംസഭക്ഷണം ഉപേക്ഷിച്ചു. ഇന്നു നാം മാംസം ഭക്ഷിക്കാതിരിക്കുന്നുണ്ടെങ്കിൽ അതു നമ്മുടെ യോഗ്യതകൊണ്ടല്ല; അതിന്നു്

പ്രശംസ നമ്മുടെ പൂർവ്വികന്മാർക്കാണ്. അതു നമ്മുടെ സംസ്കാരത്തിൽ വന്നുപോകുന്ന പുരാതനകാലത്തേ മഹർഷിമാർ മാംസം തിന്നിരുന്നു എന്നു ഇന്നു പുസ്തകങ്ങളിൽ വായിക്കുമ്പോൾ നാം അത്ഭുതപ്പെട്ടുപോകുന്നു “എന്തു! മഹർഷിമാർ മാംസം തിന്നിരുന്നുവെന്നോ?!” അവർ മാംസം ഭക്ഷിച്ചുകൊണ്ടേ സംയമനം ചെയ്തുകൊണ്ടിരുന്നു അതുപേക്ഷിച്ചു; ഇതാണ് വാസ്തവം. അതിന്റെ പ്രശംസ മുഴുവനും അവർക്കാണ്. ആ ക്ലേശങ്ങൾ ഇന്നു നമുക്കുണ്ടാവപ്പെടുന്നില്ല. നമുക്കുവരെ പിന്തുടരുകമാത്രമേ ചെയ്യേണ്ടതുള്ളൂ. ഭാഗ്യവശമായ ഉത്തരമാലയിൽ ഒരു രോഗം ഇതാണ്: വാല്മീകിയുടെ ആശ്രമത്തിലേക്കു വന്നിരുന്നവൻ വന്നു. അദ്ദേഹത്തെ സത്കരിക്കുന്നതിനായി ഒരു പശുക്കുട്ടിയെ കൊണ്ടുവന്നു! അന്നു ഒരു ചെറിയ മുനിക്കുമാരൻ കറച്ചു മുതിർന്ന ഒരു മുനിക്കുമാരനോടു പറഞ്ഞു: “ഇന്നു നമ്മുടെ ആശ്രമത്തിലേക്കുവന്ന ആ രാടിയുള്ള വ്യാഘ്രം നമ്മുടെ പശുക്കുട്ടിയെ തിന്നുകയുണ്ടോ, അല്ലേ?” മുതിർന്ന കുട്ടി മറുപടി പറഞ്ഞു: “വികൃത്! അതു വസിയുമാഹർഷിമാരാണ്! ഇങ്ങനെ തോന്നിയതു പറയരുത്!” അക്കാലത്തു അവർ മാംസം ഭക്ഷിച്ചിരുന്നു. ഇന്നു നാം ഭക്ഷിക്കുന്നില്ല. ഇതിന്റെ അർത്ഥം, നാം അവരെക്കാളധികം വലുതായട്ടുണ്ടു എന്നല്ല. അവരുടെ അനുഭവങ്ങളുടെ ലാഭം നമുക്കു അനുഭവസേന ലഭിച്ചു എന്നുമാത്രം. നാം അവരുടെ ഈ അനുഭവത്തെ വികസിപ്പിക്കണം. നാം പാലം കൂടി തീരെ ഉപേക്ഷിച്ചുകൊണ്ടുള്ള ഒരു പരീക്ഷണമാണ് നടത്തേണ്ടതു്. മനുഷ്യൻ, ഇതരജീവികളുടെ പാൽ കഴിക്കുന്നതു ശരിയല്ല. പതിനായിരം കൊല്ലത്തിനുശേഷം ജീവിക്കുന്നവർ പറഞ്ഞേക്കാം: “എന്തു! നമ്മുടെ പൂർവ്വികർ പാലപ്രയോഗിക്കുകയല്ല എന്ന പ്രതം അനുഷ്ഠിക്കേണ്ടിവന്നു എന്നോ? രാമ, രാമ! അവർക്കു് എങ്ങനെയാണു് പാൽകുടിക്കാൻ തോന്നിയതു്? അവർ അത്ര കാടന്മാരായിരുന്നു എന്നോ?” അതായതു്, നാം യാതൊരു തടസ്സവുമില്ലാതെ, നിർഭയരായി എന്നാൽ നമുക്കുണ്ടാകൂടി പരീക്ഷണങ്ങൾ ചെയ്തുകൊണ്ടു് മുന്നോട്ടു പോയിക്കൊണ്ടേയിരിക്കണം; സത്യത്തിന്റെ പരിധി വളർപ്പിച്ചുകൊണ്ടിരിക്കണം. വികാസത്തിന്നു് ഇനിയും ധാരാളം ഇടമുണ്ടു്. ഇതേവരെയായും ഒരു ഗുണവും പുണ്യവികാസം പ്രാപിച്ചിട്ടില്ല.

5

അതിനാൽ, നാം, ദൈവിസമ്പത്തിനെ വികസിപ്പിക്കുകയും ആസുരീസമ്പത്തിനെ ദൂരീകരിക്കുകയും ചെയ്തുകൊണ്ടിരിക്കണം. നമുക്കു് ‘ആസുരീ’സമ്പത്തിൽനിന്നുവിട്ടു ദൂരം നില്ക്കാൻ കഴിയണം

എന്നുകരുതിയാണ് ഭഗവാൻ അതെന്നപ്പറി ഇത്ര വസ്തുവിച്ചപറഞ്ഞിരിക്കുന്നത്. ഇതിൽ ആകെ മൂന്നു കാര്യങ്ങളാണ് ഉള്ളത്. ആസൂത്രപ്രവൃത്തിയുടെ സാരമുദ്യമം, 'അധികാരം, സംസ്കാരം, സമ്പത്തു' ഇവയിൽ അടങ്ങിയിരിക്കുന്നുണ്ട്. അവർ പറയുന്നു: "ഞങ്ങളുടെ സംസ്കാരം ഒന്നുമാത്രമാണ് ശ്രേഷ്ഠമായത്." അവർ അതിനെ ലോകമുഴുവൻ വ്യാപിപ്പിക്കുവാൻ ആഗ്രഹിക്കുന്നു. എന്തിന്? അവർ പറയുന്നു: "അതാണ് സർവ്വോത്തമമായത്" എന്തുകൊണ്ടാണ് അതു സർവ്വോത്തമമാണെന്നു പറയുന്നത്? "കാരണം, അതു ഞങ്ങളുടേതാണ്." ആദർശശക്തി, വ്യക്തിഗതമായാലും, വ്യക്തിനിർമ്മിതസാമ്രാജ്യഗതമായാലും, അതിന് ഇതു മൂന്നുകാര്യങ്ങളും ഒഴിച്ചുകൂടാത്തതാണ്.

ബ്രാഹ്മണരും, തങ്ങളുടെ സംസ്കാരം സർവ്വോത്തമമാണെന്നു കരുതുന്നു. എല്ലാ ജനാനുവും അവരുടെ വേദങ്ങളിൽ നിറഞ്ഞിരിക്കുന്നുണ്ട്. വൈദികസംസ്കാരം ലോകത്തിലെങ്ങും വ്യാപിക്കണം. "അഗ്രതപശ്ചത്തരോ വേദോ നഃ പൃഷ്ഠതഃ സശരം ധനുഃ" ഇങ്ങനെ കച്ചകെട്ടിയൊരുങ്ങി തങ്ങളുടെ സംസ്കാരത്തിന്റെ പതാക ലോകമുഴുവനും പറപ്പിക്കുക പക്ഷേ, പിന്നിൽ "സശരം ധനുഃ" ഉള്ളപ്പോൾ, മുൻഭാഗത്തു കയ്യിൽവെച്ചിട്ടുള്ള വേദം നാസ്തേജസ്സുമായി എന്നു കരുതാം. മുസൽമാന്മാർ, ഖുറാൻ ശരീഫിൽ എഴുതിയതുമാത്രമാണ് സത്യം എന്നു കരുതുന്നു. ക്രിസ്ത്യാനികളുടെ വിചാരവും അതുപോലെതന്നെയാണ്. "മറമതക്കാക്കി" - അവർ എത്രതന്നെ ഉന്നതമായ പദവി പ്രാപിച്ചവരായാലും - യേശു ക്രിസ്തുവിനെ വിശ്വസിക്കാതെ അറിയാതെത്തോളംകാലം, സപർഗ്ഗത്തിലേക്കുകടക്കാൻ കഴികയില്ല!" അവർ (ക്രിസ്ത്യാനികൾ), ഭഗവാന്റെ മന്ദിരത്തിനു ഒരൊറ്റവാതിൽമാത്രമേ വെച്ചിട്ടുള്ളൂ - യേശുവാതിൽ! ജനങ്ങൾ അവനവന്റെ വീട്ടിനു വളരെ വാതിലും ജനലും വെക്കുന്നുണ്ട്. പക്ഷേ, സാധുഭഗവാന്റെ മന്ദിരത്തിന് ഒരൊറ്റവാതിൽമാത്രമേ ഉള്ളൂവത്രേ!

“ആശ്വോഭിജനവാന്യസി കോന്യോസി സദൃശോ മയാ”

എല്ലാവരുടേയും ധാരണ ഇതാണ്. ഞാൻ ആരാണ്! ഭദ്രാജന്റെ കലത്തിൽ ജനിച്ചവൻ. എന്റെ ഈ പരമ്പരയാതൊരു തടസ്സവുമില്ലാതെ തുടർന്നുവരുന്നു. ഇതുതന്നെയാണ് പശ്ചാത്യരുടെ സ്ഥിതിയും. തങ്ങളുടെ സിരകളിൽ 'നോർമ്മൻകാരുടെ ഘോരയാണ് പ്രവഹിക്കുന്നത്' എന്നാണ് അവർ അവകാശപ്പെടുന്നത്. നമ്മുടെ നാട്ടിലാകട്ടെ, ഗുരുക്കന്മാരുടെ പരമ്പരപോലുമില്ലേ!



ആദ്യത്തേ മൂലതര ശ്രീശങ്കരനാണ്, പിന്നെ ബ്രഹ്മദേവൻ, പിന്നെ പലരും, പിന്നെ നാരദൻ, വ്യാസൻ, പിന്നെ മരേരതോമഹർഷി, പിന്നെ ഇടയിൽ അഞ്ചുപത്തുപേർ വരണം; പിന്നെ എന്റെ തരൂവിന്റെ പേര്! അപസാനം ഞൻ!!—ഇങ്ങനെ ഒരു പരമ്പര പറയുന്നു! ഈ വംശാവലി പറഞ്ഞുകൊണ്ടു്, നാം വലിയ ചരണം, നമ്മുടെ സംസ്കാരം ശ്രേഷ്ഠമാണ്—എന്നു സ്ഥാപിക്കേണ്ടതേ മരേരനാണ് ചെയ്യുന്നത്!! സഹോദര, നിങ്ങളുടെ സംസ്കാരം സർവ്വശ്രേഷ്ഠമാണെങ്കിൽ അതു നിങ്ങളുടെ ആചാരത്തിൽ കാണിച്ചുകൂടെ? എന്നാൽ, അതല്ലാ ചെയ്യുന്നത്; നമ്മുടെ ജീവിതത്തിലോ നമ്മുടെ കുടുംബത്തിലോ ഇല്ലാത്ത ഒരു സംസ്കാരത്തെ ലോകം മുഴുവനും വ്യാപിപ്പിക്കാൻ ആഗ്രഹിക്കുക!—ഇതു വിചാരസരണിയെ 'ആസുരീ' എന്നു പറയാം.

എന്റെ സംസ്കാരം സുന്ദരമാണ്, വിശിഷ്ടമാണ് എന്നല്ലാം വിചാരിക്കുന്നതുപോലെ എന്നെയാണ്, ലോകത്തിലേ സകല സമ്പത്തും സ്വായത്തമാക്കാൻ യോഗ്യനായിട്ടുള്ളവൻ ഞാൻമാത്രമാണ് എന്ന വിചാരവും! ലോകത്തിലേ എല്ലാ സമ്പത്തും എനിക്കു കിട്ടണം. ഞാനതു ലാപ്തമാക്കും. എന്തിനാണ് അതു മുഴുവനും കരസ്ഥമാക്കുന്നത്? അതോ, എല്ലാവർക്കും തുല്യമായി വിതരണം ചെയ്തുകൊടുക്കുവാൻ. അതിനായി ഞാൻ എന്നെ ധനധാന്യങ്ങൾക്കുടിയിൽ കഴിച്ചുമുടുകയാണ്. അർദ്ധം ഉത്തരണെയാണ് പറഞ്ഞിരുന്നത്: “ഈ ജേപുൽ എന്തുകൊണ്ടു് എന്റെ സംഗ്രാജ്യത്തിൽ ചേരുന്നില്ല. ഇതു് ഒരു വലിയ സംഗ്രാജ്യമായിത്തന്നാൽ, ലോകത്തിൽ ശാശ്വതമായ സമാധാനം സ്ഥാപിക്കപ്പെടും!” അദ്ദേഹം അങ്ങനെ ആഗ്രഹിച്ചതു് ആത്മാർത്ഥമായിട്ടായിരുന്നു. ആധുനികകാലത്തേ അസുരന്മാരുടെ ധാരണയും ഇതുതന്നെയാണ്: ലോകത്തിലേ സമ്പത്തു മുഴുവനും ശേഖരിക്കുന്നത് എന്തനുവേണ്ടി?—പിന്നെ അതെല്ലാം അർഹതയുള്ളവർക്കു് വിതരണം ചെയ്യുന്നതിനുവേണ്ടി!

അതിനു് എനിക്കു് അധികാരവേണം എന്നല്ല അധികാരവും ഭരണകൃത്യം കേന്ദ്രീകരിച്ചാലല്ലാതെ ഇതു സാധ്യമാവുകയില്ല. ലോകം മുഴുവനും, എന്റെ തന്ത്രത്തിൽ വന്നുചേരണം; എനിക്കു ധനമാവണം; എന്റെ തന്ത്രത്തിന്നനുസരിച്ചു നടക്കണം. എന്റെ ആധിക്യത്തിൽ, എന്റെ തന്ത്രത്തിന്നനുസരിച്ചു്, നടക്കുന്നതെന്തോ അതുമാത്രമാണ് സ്വതന്ത്രമായതു്. ഇങ്ങനെ സംസ്കാരം, അധികാരം, സമ്പത്തു് എന്നി മൂന്നു മുഖ്യകാര്യങ്ങൾക്കും ആസുരീ സമ്പത്തിൽ ശക്തി നല്കപ്പെടുന്നുണ്ടു്.

സമുദായത്തിൽ ബ്രാഹ്മണർ പ്രാധാന്യം, അഥവാ പ്രഭുത്വം, ഉണ്ടായിരുന്ന ഒരു കാലമുണ്ടായിരുന്നു അവർ ശാസ്ത്രങ്ങൾ, നിയമങ്ങൾ വിരചിച്ചിരുന്നു. അവരെ രാജാക്കന്മാർ ശ്രേഷ്ഠരായി പരിഗണിച്ചിരുന്നു. ആ കാലം മാറി; ക്ഷത്രിയരുടെ കാലം വന്നു. കതിരയെ അഴിച്ചുവിട്ട് ബിഗ്വിജയം ആരംഭിച്ചു. ഈ ക്ഷത്രിയസംസ്കാരവും, വരികയും പോകയും ചെയ്തു. ബ്രാഹ്മണൻ പറയുന്നു: “ഞാൻ വിട്ടുകൊടുക്കുന്നവൻ, മറ്റുള്ളവർ അതുവാങ്ങുന്നവർ. ഞാനല്ലാതെ മറ്റാരാണ് ഗുരുവായിട്ടുള്ളത്?” ബ്രാഹ്മണർ രണ്ടളുടെ സംസ്കാരത്തിൽ അഭിമാനമുണ്ടായിരുന്നു. ക്ഷത്രിയർ പ്രാധാന്യം നൽകിയിരുന്നതു് അധികാരശക്തിക്കാണ്. ഇന്നു ഇപ്രകാരം കൊണ്ടു; നാളെ അവനെ കൊല്ലും” അർക്കം ഇതുമാത്രമാണ് പ്രധാനമായി തോന്നിയിരുന്നതു്. പിന്നെ വൈശ്യരുടെ കാലം വന്നു. അവരുടെ സിദ്ധാന്തം, “മുതുകിൽ അടിച്ചാലും ശരി, വരുന്നതടിക്കരുതു്” എന്നായിരുന്നു. അവരുടെ സർവ്വപരമവചനമാണ്. “ഈ ധനം എന്തെന്താണ്; അതും എന്തെന്താവും!” ഇതാണ് അവരുടെ ജപവും സങ്കല്പവും എല്ലാം. ഇംഗ്ലീഷുകാർ നമ്മോടു പറയുന്നില്ലേ: “സ്വപരാജ്യം വേണമെങ്കിൽ എടുത്തുകൊൾക! ഞങ്ങൾക്ക്, ഞങ്ങളുണ്ടാക്കുന്ന സാമാനങ്ങൾ വില്ക്കാനുള്ള സൈകര്യം തന്നാൽ മതി. പിന്നെ നിങ്ങൾ വേണമെങ്കിൽ നിങ്ങളുടെ സംസ്കാരത്തെ ഉരുവിട്ടുകൊണ്ടിരുന്നുകൊൾക! ലങ്കോട്ടിയരിച്ചു നിങ്ങളുടെ സംസ്കാരത്തെയും മുറുകെപ്പിടിച്ചുകൊണ്ടിരിക്കാം.” ഇന്നു് ഈ യുദ്ധം നടക്കുന്നതു് വ്യാപാരത്തിനുവേണ്ടിയാണ്. അതിന്നായിത്തന്നെ ഈ യുഗം അവസാനിക്കും; അവസാനിക്കാൻ ഉള്ള ആരംഭം കണ്ടുതുടങ്ങി. ഇപ്രകാരം ഇവ ആസുരീസമ്പത്തിന്റെ പ്രകാരഭേദങ്ങളാകുന്നു.

അതിനാൽ, നാം ആസുരീസമ്പത്തിനെ ദൂർകരിക്കണം. ചുരുക്കിപ്പറഞ്ഞാൽ ആസുരീസമ്പത്തു് എന്നതിന്റെ അർത്ഥം, “കാമം-ക്രോധം-ലോഭം” എന്നാകുന്നു. ഇവ മൂന്നുമാണ് ഈ ലോകത്തെ ആകെ ആട്ടിക്കൊണ്ടിരിക്കുന്നതു്. ഇനി, ഈ ആട്ടം അവസാനിപ്പിക്കണം! നമുക്ക് ഇതിൽനിന്നു പിൻതിരിയേണ്ട കാലമായി. ക്രോധവും ലോഭവും കാമത്തിൽനിന്നു ഉപാകുന്നവയാണ്. പരിതഃസ്ഥിതികൾ അനുകൂലമാവുമ്പോൾ, കാമത്തിൽനിന്നു ലോഭം ഉളവാകുന്നു; പ്രതികൂലമാവുമ്പോൾ ക്രോധവും. ശീതയിൽ, ഓരോ അടിയെടുക്കുമ്പോഴും, ഇവ മൂന്നിൽനിന്നും രക്ഷപ്പെട്ടുകൊണ്ടിരിക്കണം എന്നു പറഞ്ഞിട്ടുണ്ടു്. പതിനാറാമദ്ധ്യായത്തിന്റെ അവസാനത്തിൽ ഇതുതന്നെയാണ് പറഞ്ഞിട്ടുള്ളതു്. കാമം, ക്രോധം, ലോഭം—ഇവ നരകത്തിന്റെ മൂന്നു വലിയ വാതി

ലുകളാണ്. ഇവയിൽ വളരെ ചുരുക്കമുണ്ട്. അനേകം ആളുകൾ വന്നുപോയിക്കൊണ്ടിരിക്കുന്നു. നരകത്തിലേക്കുള്ള വഴി വളരെ വാസ്തവമുള്ളതാണ്. അതിലൂടെ മോട്ടോർകാർകൾ ഓടുന്നുണ്ട്. ധാരാളം കൂട്ടുകാരേയും വഴിയിൽ കിട്ടും. എന്നാൽ, സത്യത്തിന്റെ വഴി വളരെ ഇടുങ്ങിയതാണ്.

അപ്പോൾ, ഈ 'കാമക്രോധലോഭങ്ങളിൽനിന്നു രക്ഷപ്പെടുന്നതെങ്ങനെ? അതിനു സംയമം ആവശ്യകമാണ്. ശാസ്ത്രീയമായ സംയമത്തിന്റെ സഹായം സ്വീകരിക്കണം. 'സാധു'ക്കളുടെ അനുഭവതന്നെയാണു ശാസ്ത്രം. പരീക്ഷണങ്ങൾവഴി സജ്ജനങ്ങൾക്കു കിട്ടിയ അനുഭവങ്ങളെക്കൊണ്ടാണ് ശാസ്ത്രം ഉണ്ടായത്. അതിനാൽ, ഈ സംയമസിദ്ധാന്തത്തിന്റെ കൈ പിടിക്കുക. വ്യർത്ഥമായ സംശയങ്ങൾക്കൊന്നും സ്ഥാനംകൊടുക്കരുത്. കാമക്രോധാദികൾ ഇല്ലാതായ്കഴിഞ്ഞാൽ ലോകത്തിന്റെ സ്ഥിതി എന്തായിത്തീരും? ലോകം എങ്ങനെ നടക്കും? കാമക്രോധങ്ങൾ ഒട്ടുംതന്നെ ബാക്കിയാവേണ്ടതില്ലേ?—ദയവെച്ചു, ഇത്തരം സംശയങ്ങളൊന്നും കൊണ്ടുവരരുത്! പ്രിയസഹോദരന്മാരേ, ലോകത്തിൽ ആദ്യം മുതൽക്കുതന്നെ കാമക്രോധാദികൾ നാദത്തിരിക്കുന്നുണ്ട്—നിങ്ങൾക്കാവശ്യമുള്ളതിനേക്കാൾ എത്രയോ അധികം ഉണ്ട്. പിന്നെ നിങ്ങൾ എന്തിനാണ് വ്യർത്ഥമായി, 'ബുദ്ധിഭേദം' ഉളവാക്കിത്തീർന്നത്? കാമക്രോധലോഭങ്ങൾ നിങ്ങൾക്കു വേണ്ടതിലധികം ലോകത്തിലുണ്ട്. കാമം നശിച്ചുപോയാൽ പിന്നെ എങ്ങനെ സന്തരിയുണ്ടാവും എന്ന് ഭയപ്പെടേണ്ടതില്ല. നിങ്ങൾ എത്രതന്നെ സന്താനങ്ങളെജനിച്ചു കൊണ്ടിരുന്നാലും ശരി, ഈ ഭൂമിയിൽനിന്നു മനുഷ്യന്റെ പേരുപോലും നശിച്ചുപോകുന്ന ഒരു കാലം വരും. ശാസ്ത്രജ്ഞന്മാരും വൈജ്ഞാനികന്മാരും അതിനെ ശരിവെക്കുന്നുണ്ട്. ഭൂമി ക്രമേണ തണുത്തുകൊണ്ടുപരികയാണ്. ഒരുകാലത്തു ഭൂമി വളരെ ചൂടുള്ളതായിരുന്നു. അന്നു ഭൂമിയിൽ ജീവികളൊന്നും വസിച്ചിരുന്നില്ല. ജീവൻതന്നെ ഉണ്ടായിരുന്നില്ല. ഇനി, ഭൂമി തണുത്തു, സകലജീവികളും അതിൽ ലയിച്ചുപോകുന്ന ഒരു കാലവുവരും. അതിന്നു ഇനി ഒരുലക്ഷം കൊല്ലം വേണ്ടിവന്നേക്കാം. അതിനാൽ, നിങ്ങൾ എത്രതന്നെ സന്തതികളെ വർദ്ധിപ്പിച്ചാലും അവസാനം പ്രളയംവരും എന്നതു തീർച്ചയാണ്. ഭഗവാൻ അവതാരം എടുക്കുന്നതു ധർമ്മസംരക്ഷണത്തിനു വേണ്ടിയാണ്; സംഖ്യാസംരക്ഷണത്തിനുവേണ്ടിയല്ല. ധർമ്മപരായണനായ, പാപഭയമായ, സത്യനാഷ്ടനായ, ഒരൊറ്റമനുഷ്യൻ ഉള്ളേടത്തോളംകാലം യാതൊരു ചിന്തയ്ക്കും അവകാശമില്ല.

ഇശ്ശാകൻ ആയാളുടെമേൽ ദ്ര ഘിപതിപ്പിച്ചുകൊണ്ടിരിക്കും. ധർമ്മ ക്ഷയം സംഭവിച്ചു അനേകായിരം ആളുകൾ ജീവിച്ചിരുന്നാലേ ഞാനാണ്, ഇല്ലെങ്കിലെന്താണ്? രണ്ടും ഒരേമൊതിരിയാണ്.

ഈ കാര്യത്തിൽ ശ്രദ്ധപതിപ്പിച്ചുകൊണ്ട്, സൃഷ്ടിയിൽ ഉത്തമമായ രീതിയിൽ ജീവിക്കുക; ആത്മസംയമത്തോടുകൂടി മുന്നോട്ടു പോവുക. 'ലോകസംഗ്രഹം' എന്നതിന്റെ അർത്ഥം, ജനങ്ങൾ പറയുന്നതുപോലെ ചെയ്യുക അഥവാ നടക്കുക എന്നല്ല. മനുഷ്യ വസ്തുത വർദ്ധിച്ചുകൊണ്ടിരിക്കുക; സമ്പത്തു വർദ്ധിക്കുക— ഇതും പരിഷ്കാരമോ പുരോഗതിയോ അല്ല. വികാസം സംഖ്യയെ അവലംബിച്ചിരിക്കുന്നില്ല സമുദായം യാതൊരാലോചനയും കൂടാതെ വർദ്ധിച്ചുകൊണ്ടുപോകുന്നതായാൽ, ജനങ്ങൾ അന്യോന്യം കൊല്ലാൻ തുടങ്ങും. മനുഷ്യസമുദായം ആദ്യം പക്ഷമുഗാദികളെക്കൊന്നുതന്നെ ജീവിക്കും. പിന്നെ, തങ്ങളുടെതന്നെ സന്താനങ്ങളെ തിന്നു ജീവിക്കേണ്ടിവരും. കാമക്രോധാദികളിൽ വല്ല സാരമോ, അർത്ഥമോ, ഉപയോഗമോ ഉണ്ടെന്നു വിചാരിക്കുന്നതായാൽ അവസാനം മനുഷ്യൻ മനുഷ്യനെ കൊന്നുതീർന്നു ഒരു കാലം വരും. ഇതിൽ അല്പംപോലും സംശയമില്ല. അതിനാൽ, ലോകസംഗ്രഹം എന്നതിന്റെ അർത്ഥം, സുന്ദരവും വിശുദ്ധവുമായ നൈതികമാർഗ്ഗം സാധാരണക്കാർക്കു കാണിച്ചുകൊടുക്കുക എന്നാകുന്നു. കാമക്രോധങ്ങളിൽനിന്നു മുക്തിനേടിയായാൽ ഈ ലോകത്തിൽ മനുഷ്യവംശം ഇല്ലാതായിത്തീരുകമെങ്കിൽ, നിങ്ങൾ അതിനെപ്പറ്റി ചിന്തിക്കേണ്ട. അവർ കജനിൽപോയി ജനിക്കും. അവ്യക്തനായ പരമാത്മാവ് എല്ലാദിക്കിലും വ്യാപിച്ചിരിക്കുന്നുണ്ട്. എവിടെയാണ് പരമാത്മാവിന്റെ സാന്നിദ്ധ്യം ഇല്ലാത്തത്? ആ പരമാത്മാവു നമ്മെപ്പറ്റി ചിന്തിച്ചുകൊള്ളും. അതിനാൽ, നമുക്ക് ആദ്യം നമ്മുടെ മുക്തി സമ്പാദിക്കുക; അതിലധികം മുന്നോട്ടുനോക്കിയിട്ടു കാര്യമില്ല. സകല സൃഷ്ടികളുടേയും, മനുഷ്യസമുദായത്തിന്റെ ഉടമസ്ഥൻ, കാര്യത്തെപ്പറ്റി ചിന്തിക്കാൻ നാം ആരാണു? നിങ്ങൾ സ്വന്തം നൈതികശക്തിയെ വർദ്ധിച്ചുകൊണ്ടിരിക്കുക; കാമക്രോധാദികളെ വേരോടെ പറിച്ചുകളയുക. ആദ്യം സ്വന്തം കഴിഞ്ഞു ഉഴരിയെടുക്കുക. നിങ്ങളുടെ കഴിഞ്ഞു കടക്കിയിട്ടില്ലാത്തതാണ്. ആദ്യം അതു ഉഴരിയെടുക്കുക. എന്നാൽതന്നെ കുറെ യൊക്കെ സാധിച്ചു.

സംസാരസാഗരത്തിൽനിന്നു ദൂരേ, അതിന്റെ വക്കത്തു, നിന്നുകൊണ്ട് ഉള്ളിലെ തമാശകാണാൻ നല്ലരസമാണ്. സമുദ്രത്തിൽ മുങ്ങിപ്പൊന്തുന്ന ആൾക്കു, കണ്ണിലും മൂക്കിലും വെള്ളം കടന്നിട്ടുള്ള

ആരുംകൂട്, സമുദ്രത്തിലെ തമാശകാണാൻ വല്ല രസവും ഉണ്ടായിരിക്കുമോ? സജ്ജനങ്ങൾ സമുദ്രതീരത്തുനിന്നുകൊണ്ട് ആനന്ദിക്കുന്നു. ‘സാധു’ക്കളെപ്പോലെ സംസാരത്തിൽനിന്നു അലിപ്തനായാലല്ലാതെ നമുക്ക് ശരിയായ ആനന്ദം കിട്ടുകയില്ല. അതിനാൽ, താമരയിലപോലെ അലിപ്തനായിരിക്കണം. ബുദ്ധഭഗവാൻ പറഞ്ഞിട്ടുണ്ട്: “സജ്ജനങ്ങൾ കൈടുമുട് താൽകയറി താഴെയുള്ള സംസാരത്തിന്റെനേർക്കു നോക്കിക്കൊണ്ടിരിക്കുകയാണ്. അപ്പോൾ അവർക്ക്, സംസാരം ക്ഷുദ്രമാണ്, നിസ്സാരമാണ് എന്നു തോന്നിപ്പോകുന്നു” അതുപോലെ നിങ്ങളും മുകളിൽകയറിനിന്നു നോക്കുക. അപ്പോൾ, വിശാലവും നിസ്സീമവുമായ ഈ സംസാരം ക്ഷുദ്രമായി കാണപ്പെടും. പിന്നെ മനസ്സു സംസാരത്തിൽ ഒട്ടിപ്പിടിക്കുകയില്ല.

സാരംശം:—ഭഗവാൻ ഈ അദ്ധ്യായത്തിൽ, ആസുരീസമ്പത്തിനെ ഭൂരികരിച്ച് ദൈവീസമ്പത്തിനെ സമ്പാദിക്കുക എന്നും, വാണ്ടുംവീണ്ടും, ഉൽക്കണ്ഠാപൂർവ്വം, ഹൃദയത്തിന്റെ അഗാധതയിൽനിന്നും, വാളിച്ചുപറഞ്ഞുകൊണ്ടിരിക്കുന്നു. വരൂ, നമുക്ക് അതിനായി പ്രയത്നിക്കാം.

പതിനേഴാമദ്ധ്യായം

12-6-'32

1

പ്രിയസഹോദരന്മാരേ, നാം പതുക്കെപ്പതുക്കെ മുകൾഭാഗത്തേക്കു കയറിവന്നുകൊണ്ടിരിക്കുകയാണ്. പതിനഞ്ചാമദ്ധ്യായത്തിൽ, ജീവിതത്തിന്റെ സമ്പൂർണ്ണശാസ്ത്രം കണ്ടു. പതിനാറാമദ്ധ്യായത്തിൽ, അതിന്റെ ഒരു പരിശിഷ്ടവും കണ്ടു. മനുഷ്യന്റെ മനസ്സിലും, അവന്റെ മനസ്സിന്റെ പ്രതിബിംബരൂപമായ സമുദായത്തിലും രണ്ടു വൃത്തികൾ, സന്സ്കാരങ്ങൾ അഥവാ സമ്പത്തികൾ, തമ്മിലുള്ള മത്സരം നടന്നുകൊണ്ടിരിക്കുകയാണ്. നാം ഇതിൽ ദൈവീസമ്പത്തിനെ വികസിപ്പിക്കണം. പതിനാറാമദ്ധ്യായത്തിന്റെരൂപത്തിലുള്ള പരിശിഷ്ടത്തിൽനിന്നു നമുക്ക് ഇതാണ് മനസ്സിലാക്കാൻകഴിയുന്നത്. ഇന്ന്, പതിനേഴാമദ്ധ്യായത്തിൽ നമുക്കു മറ്റൊരു പരിശിഷ്ടമാണ് നോക്കാനുള്ളതു്. ഒരുപ്രകാരംനോക്കിയാൽ, ഇതിൽ ‘കാര്യക്രമയോഗ’മാണ് പറയപ്പെട്ടിരിക്കുന്നതു്

എന്നു പറയാം. ഗീത ഈ അദ്ധ്യായത്തിൽ ദൈനംദിനകാര്യകൃമമാണ് പറഞ്ഞുതന്നിരിക്കുന്നത്. ഇന്നത്തെ അദ്ധ്യായത്തിൽ നമുക്കു നിത്യവൃത്തകളെപ്പറ്റി ചിന്തിക്കാം.

നാം, നമ്മുടെ വൃത്തി, മുക്തവും പ്രാപ്തവുമായിരിക്കണമെന്നു ഗ്രഹിക്കുന്നുണ്ടെങ്കിൽ നമ്മുടെ എല്ലാവ്യവഹാരങ്ങളേയും ഒരു പ്രകാരത്തിൽ ക്രമപ്പെടുത്തണം. നമ്മുടെ ദൈനംദിനകാര്യകൃമം ചില നിശ്ചിതനിയമങ്ങൾക്കനുസരിച്ചു നടത്തണം. നമ്മുടെ ജീവിതം ആ പരാമിതികളിൽ, ആ നിയമങ്ങൾക്കനുസരിച്ച്, നടത്താതെ മാത്രമേ മനസ്സ് മുക്തമായിത്തീരുകയുള്ളൂ. നമുക്കു സ്വപ്നം ഉണ്ടാകണം. പക്ഷേ, അതിനും ഒരു നിയമമുണ്ട്. അതു തെറ്റിച്ചാൽ അതിന്റെ സ്വാതന്ത്ര്യം നഷ്ടമാവും. ജ്ഞാനികളെ ഉദാഹരണമായി എടുക്കാം. അവരുടെ ആചാര്യൻ സൂര്യനാണ്. ഭഗവാൻ ആദ്യം കർമ്മയോഗം പഠിപ്പിച്ചതു സൂര്യനെയാണ്. സൂര്യനിൽനിന്നു് അതു മനുവിന്നു്, അതായതു് മനനം ചെയ്യുന്ന മനുഷ്യന്നു്, കിട്ടി. സൂര്യൻ സ്വാതന്ത്ര്യനാണ്, മുക്തനാണ്; പക്ഷേ, അതേസമയം തന്നെ നിയമം പാലിക്കുന്നവനും ആണ്. സൂര്യന്റെ സ്വാതന്ത്ര്യത്തിന്റെ സാരം തന്നെ നിയമപാലനത്തിലാണ് സ്ഥിതിചെയ്യുന്നതു്. നാം പതിവായി ഒരവഴിക്കുതന്നെ നടക്കാൻ പോകുന്നതായാൽ, വഴിയെപ്പറ്റി ഒന്നും ആലോചിക്കാതെ തന്നെ നടക്കാൻ സാധിക്കും. ഇതു നമുക്കു നിത്യാനുഭവമുള്ള ഒരു കാര്യമാണ്. നേരേമറിച്ച്, ദിവസേന പുതിയ വഴിയിലൂടെ പോകാൻ തുടങ്ങിയാൽ നമ്മുടെ ശ്രദ്ധമുഴുവനും വഴിയുടെ നേക്കുതന്നെ തിരിക്കേണ്ടിവരും. അപ്പോൾ മനസ്സിന്നു മുക്തി ലഭിക്കുകയില്ല. അതായതു്, നമ്മുടെ വ്യവഹാരങ്ങൾ നിയമമാക്കിത്തീർത്താൽ മാത്രമേ നമ്മുടെ ജീവിതം ഒരു ഭാരമായിത്തോന്നാതിരിക്കയുള്ളൂ. ജീവിതത്തിൽ ആനന്ദം തോന്നുകയുള്ളൂ.

അതിനാൽ, ഭഗവാൻ ഈ അദ്ധ്യായത്തിൽ കാര്യകൃമം പറഞ്ഞുതന്നിരിക്കുകയാണ്. നാം ജനിക്കുമ്പോൾ തന്നെ മൂന്നു സ്ഥാപനങ്ങൾ കൂടെ കൊണ്ടു വന്നിട്ടുണ്ട്. മനുഷ്യൻ അവയുടെ കാര്യങ്ങൾ യഥാക്രമം നടത്തി തന്റെ ജീവിതം സുഖമയമാക്കിത്തീർക്കണം എന്ന ഉദ്ദേശ്യത്തോടുകൂടിയാണ് ഗീത ഈ കാര്യകൃമം പറഞ്ഞുതന്നിരിക്കുന്നതു്.

ആ മൂന്നു സ്ഥാപനങ്ങൾ ഏവ? ആദ്യത്തേതു്, നമ്മെ പററിപ്പിടിച്ചിരിക്കുന്ന ഈ ശരീരം രണ്ടാമത്തേതു് നമ്മുടെ ചുറ്റും വ്യാപിച്ചുകിടക്കുന്ന വിശാലമായ ഈ ബ്രഹ്മാണ്ഡം - അനന്തമായ ഈ സൃഷ്ടി. നാമും അതിന്റെ ഭാഗമാണ്. നാം ജനിച്ചുവ

ഉർന്ന സമുദായം, നമ്മുടെ ജനനത്തെ പ്രതിഷ്ഠിച്ചിരുന്ന മാതാപിതാക്കന്മാർ, സഹോദരജനം, അയൽവാസികൾ — ഇതാണു് മൂന്നാമത്തേതു്. നാം ദിവസേന, ഇവ മൂന്നിനേയും ഉപയോഗപ്പെടുത്തുന്നുണ്ടു് — ഇവയ്ക്കു നാശം സംഭവിപ്പിച്ചുകൊണ്ടിരിക്കുന്നുണ്ടു്. അതിനെ പൂർത്തിയാക്കുന്നതിന്നായി നാം എപ്പോഴും പ്രയത്നിക്കുകയും നമ്മുടെ ജീവിതത്തെ സഹലമാക്കുകയും ചെയ്യണം എന്നാണു് ഗീത ആഗ്രഹിക്കുന്നതു്. ഈ സ്ഥാപനങ്ങളുടെനേരേ ജന്മസിലായ കർത്തവ്യത്തെ, അല്പംപോലും അഹംഭാവമില്ലാതെ അനുഷ്ഠിക്കണം.

ഈ കർത്തവ്യങ്ങളെ പൂർത്തിയാക്കണം; എന്നാൽ അതിന്നുള്ള പരിപാടിയെന്താണു്? യജ്ഞം, ഭാസം, തപസ്സു് — ഇവ മൂന്നും കൂടി ചെയ്യേണ്ടതു് ആ പരിപാടി ഉണ്ടാക്കപ്പെട്ടിരിക്കുന്നതു്. ഈ ശബ്ദങ്ങൾ നമുക്കു സുപരിചിതങ്ങളാണു്; എന്നാലും, അവയുടെ ശരിയായ അർത്ഥം അറിയുകയില്ല. നാം അവയുടെ അർത്ഥം മനസ്സിലാക്കുകയും അവയെ നമ്മുടെ ജീവിതത്തിന്റെ ഘർമ്മമാക്കാൻ പരിശ്രമിക്കുകയും ചെയ്യുന്നതായാൽ ആ മൂന്നുസ്ഥാപനങ്ങളും സഹലമാവും; നമ്മുടെ ജീവിതം മുക്തമായും പ്രസന്നമായും തീരുകയും ചെയ്യും.

2

ഈ അർത്ഥം മനസ്സിലാക്കുന്നതിനായി, നമുക്കു് ആദ്യം, യജ്ഞം എന്നതിന്റെ അർത്ഥം എന്താണെന്നാലോചിക്കാം. ഈ സൃഷ്ടിയാകുന്ന സ്ഥാപനത്തെ നാം പ്രതിഭിന്നം ഉപയോഗപ്പെടുത്തിക്കൊണ്ടിരിക്കുന്നുണ്ടു്. നൂറാളുകൾ ഒന്നായി ഒരിടത്തു താമസിക്കുന്നതായാൽ പിറേറടിവസത്തെയ്ക്കു്, അവിടുത്തെ സൃഷ്ടി മുഴുവനും ഭക്ഷിച്ചതായി കാണപ്പെടുന്നു. നാം, അവിടുത്തെ വായുവിനെ ഭക്ഷിപ്പിക്കുന്നു, സ്ഥലം മലിനമാക്കിത്തീർക്കുന്നു; ആഹാരപദാർത്ഥങ്ങൾ തിന്നുതീർക്കുന്നു. ഇങ്ങനെ സൃഷ്ടിക്കു ക്ഷയം, അഥവാ തേയ്മാനം, വരുന്നതു്. ആ ക്ഷയത്തെ നികത്തുന്നതിനുവേണ്ടിയാണു് യജ്ഞം എന്ന സ്ഥാപനം ഉണ്ടാക്കപ്പെട്ടിരിക്കുന്നതു്.

യജ്ഞത്തിന്റെ ഉദ്ദേശ്യം എന്താണു്? സൃഷ്ടിക്കു സംഭവിക്കുന്ന ഹാനിയെ നികത്തുന്നതുതന്നെയാണു് യജ്ഞം. നാം അനേകായിരം കൊല്ലങ്ങളായി നിലം ഉഴുതുവരുന്നു. ഇതുനിമിത്തം ഭൂമിയുടെ പശമ കുറയുന്നുണ്ടു്. യജ്ഞം പറയുന്നു: “ഭൂമിക്കു് അതിന്റെ പശമയെ മടക്കിക്കൊടുക്കുക: നിലം ഉഴുക, ധാരാളം വെയിൽ കൊള്ളാനിടക, അതിൽ വളമിടുക.” നിലത്തിന്നു സംഭവി

ച്ച ഹാനിയെ നികത്തുക എന്നതാണ് യജ്ഞത്തിന്റെ ഒരുമേതു. രണ്ടാമത്തേതു്, ഉപയോഗപ്പെടുത്തിയ വസ്തുക്കളെ ശുദ്ധീകരിക്കുകയാണ്. നാം കിണർ ഉപയോഗിക്കുന്നു. അതുനിമിത്തം പുറം പാടും മലിനമായിത്തീരുന്നു; വെള്ളം കെട്ടിനില്ക്കുന്നു. ഇങ്ങനെ മലിനമായിത്തീർന്ന സൃഷ്ടിയെ നാം ശുദ്ധമാക്കണം. അവിടുത്തെ മലിനജലത്തെ നക്കം ചെയ്യണം. ചളിയെടുത്തുകളയണം. ക്ഷയത്തെ നികത്തുക, വൃത്തികേടിനെ നീക്കം ചെയ്യുക. അതോടുകൂടി, മൂന്നാമതായി, പ്രത്യക്ഷത്തിൽ നിർമ്മാണപരമായ ചിലതു കൂടി ചെയ്യേണ്ടതുണ്ട്. ഇതും യജ്ഞത്തിൽ അടങ്ങിയിട്ടുണ്ട്. നാം ദിവസേന വസ്രം ധരിക്കുന്നുണ്ടെങ്കിൽ, ദിവസേന നൂലുണ്ടാക്കി, അതു (വസ്രധാരണം) നിമിത്തമുണ്ടാകുന്ന ക്ഷയത്തെ നികത്തണം: ഇങ്ങനെ, പരുത്തി കൃഷി ചെയ്യുക, ധാന്യം ഉണ്ടാക്കുക, നൂലുണ്ടാക്കുക—ഇവയും യജ്ഞകർമ്മങ്ങളാണ്. യജ്ഞത്തിൽ നിർമ്മിക്കപ്പെടുന്നതൊന്നുംതന്നെ സ്വാർത്ഥത്തിനുള്ളതല്ല. നാം നിമിത്തം സംഭവിച്ച തേയ്മാനത്തെ—ക്ഷയത്തെ—നികത്തുക എന്ന ഭാവനയാണ് ഇതിൽ ഉണ്ടായിരിക്കേണ്ടതു്. ഇതു പരോപകാരമെന്നല്ല. നാം ആദ്യം തന്നെ കടക്കാരാണ്. ജനിക്കുമ്പോൾതന്നെ തലയിൽ കടവുംപേറിക്കൊണ്ടാണു നാം വന്നിരിക്കുന്നതു്. ആ കടം രീക്ഷണതിന്നായി നാം എന്തെല്ലാം നിർമ്മിക്കുന്നുവോ അതെല്ലാം യജ്ഞമാകുന്നു, സേവനമാകുന്നു. അല്ലാതെ, അതു പരോപകാരമാണ് എന്നു വിചാരിക്കേണ്ട. നാം സേവനംകൊണ്ടു നമ്മുടെ കടം രീക്ഷണം; അത്രയേ ഉള്ളൂ. ഓരോ അടി വെക്കുമ്പോഴും നാം സൃഷ്ടിയാകുന്ന സ്ഥാപനത്തെ ഉപയോഗപ്പെടുത്തി ക്ഷയിപ്പിക്കുന്നുണ്ട്. അതിനാൽ ആ ക്ഷയത്തെ (ആ ഹാനിയെ) നികത്തുന്നതിനായി, ആ മാലിന്യത്തെ നീക്കം ചെയ്യുന്നതിനായി, പുതിയ സാധനങ്ങൾ ഉണ്ടാക്കുന്നതിനായി, നാം കർമ്മം ചെയ്യണം; അതാണ് യജ്ഞം.

രണ്ടാമത്തെ സ്ഥാപനം നമ്മുടെ മാനവസമുദായമാണ്. അമ്മ, അച്ഛൻ, ഗുരു, ബന്ധുക്കൾ എന്നിവരെല്ലാം നമുക്കുവേണ്ടി പലതും ചെയ്തിട്ടുണ്ട്. സാമൂഹികമായ ഈ കടം വീട്ടുന്നതിനായി ഭാനവ്യവസ്ഥ എപ്പോഴുണ്ടായിരിക്കുന്നു. ഭാനം എന്നതിന്റെ അർത്ഥം സാമൂഹികമായ കടം വീട്ടുന്നതിനായി ചെയ്യപ്പെടുന്ന പരീക്ഷണം എന്നാകുന്നു. അല്ലാതെ, പരോപകാരമെന്നല്ല. സമുദായത്തിൽനിന്നു ഞാൻ പല സേവനങ്ങളും സ്വീകരിച്ചിട്ടുണ്ട്. ഞാൻ ഈ ലോകത്തിൽ ജനിച്ചപ്പോൾ മുൻപുപറഞ്ഞ നിസ്സഹായനും ആയിരുന്നു. ഈ സമുദായമാണു എന്നെ വളർത്തിയതു്. അതിനാൽ ഞാൻ സമുദായത്തിനു വേണ്ട സേവനങ്ങൾ ചെയ്യാൻ കട



പ്പെട്ടവനാണ്. അന്യരിൽനിന്നു് ഇങ്ങോട്ടു് ഒന്നും സ്വീകരിക്കാതിരിക്കേ അങ്ങോട്ടു് ചെയ്യുന്ന സേവനം പരോപകാരമാണ്. ഇവിടെയാകട്ടെ, നാം സമുദായത്തിൽനിന്നു വേണ്ടത്ര എടുത്തുകഴിഞ്ഞു. ആ കടത്തിൽനിന്നു മുക്തി ലഭിക്കുന്നതിനായിച്ചെയ്യുന്ന സേവനം ദാനമാണ്. യജ്ഞം എന്നതു് സൃഷ്ടിയിലെ ഹാനിയെ നികത്തുന്നതെന്നായിച്ചെയ്യുന്ന അലോചനമാണ്; ദാനം എന്നതു് സമുദായത്തോടുള്ള കടം വീട്ടുന്നതിനായി ശരീരം, മനസ്സു്, ധനം മുതലായവകൊണ്ടു് ചെയ്യുന്ന സഹായമാണ്.

ഇനി മൂന്നാമതൊരു സ്ഥാപനമുണ്ടു്; അതു നമ്മുടെ ശരീരത്തെന്നുമാണ്. ശരീരവും ഭിവസേന ക്ഷയിച്ചുവരുന്നുണ്ടു്. നാം നമ്മുടെ മനസ്സു്, ബുദ്ധി, ഇന്ദ്രിയങ്ങൾ ഇവയെല്ലാം എപ്പോഴും ഉപയോഗപ്പെടുത്തുന്നുണ്ടു്; ഇവയെ ക്ഷയിപ്പിക്കുന്നുണ്ടു്. ശരീരത്തിന്റെ രൂപത്തിലുള്ള ഈ സ്ഥാപനത്തിൽ ഉണ്ടാവുന്ന വികാരങ്ങളെ—മാറ്റങ്ങളെ—നീക്കി അതിനെ (ശരീരത്തെ) പരിശുദ്ധമാക്കണം. അതിന്നു രഥശയ്യു ആവശ്യമാണ്.

ഇങ്ങനെ സൃഷ്ടി (പ്രകൃതി), സമുദായം, ശരീരം—ഈ മൂന്നു സ്ഥാപനങ്ങളുടേയും കാര്യം ശരിയാക്കുന്നൊരു നടക്കണക്കുവിധത്തിൽ നമ്മുടെ പ്രവൃത്തികളെ നിയന്ത്രിക്കുക—ഇതാണ് നമ്മുടെ കർത്തവ്യം. നാം യോഗ്യവും അയോഗ്യവുമായ പല സ്ഥാപനങ്ങളേയും നിർമ്മിക്കുന്നുണ്ടു്. എന്നാൽ ഈ മൂന്നു സ്ഥാപനങ്ങളും ഉണ്ടാക്കിയവയല്ല. ഇവ സ്വാഭാവികമായിത്തന്നെ നമുക്കു കിട്ടിയവയാണു്; കൃത്രിമമായവയല്ല, അതിനാൽ, ഈ മൂന്നു സ്ഥാപനങ്ങൾക്കും നേരിട്ടു ക്ഷയത്തെ യജ്ഞ-ദാന-രഥസ്സുകളാൽ നികത്തണം. അതു നമുക്കു് സഹജമായ സ്സുദ്ധിച്ച ധർമ്മമാണ്. നാം ഈ ഭാവനയോടുകൂടി പ്രവർത്തിക്കുന്നതായാൽ, അതിനായി നമ്മുടെ ശക്തി മുഴുവനും വിനിയോഗിക്കേണ്ടിവരും. കബീരിനെപ്പോലെ നമുക്കും, “ഫേ പ്രഭോ! അങ്ങനും അടിയന്തന്ന പുരപ്പിനെ അതേമാതിരി തന്നെ മടക്കിത്തന്നു് അടിയൻ ഇതാ പോകുന്നു. അങ്ങനേ ഇതു് ശരിയായി സൂക്ഷിച്ചുകൊൾക,” എന്നു പറവാൻ സാധിക്കണം. എന്നാലതൊരു വലിയ വിജയമാക്കിരിക്കും. പക്ഷേ, അതിന്നു “യജ്ഞം, ദാനം, രഥം”—ഇവ മൂന്നിനേയും ജീവിതത്തിലെ ഓരോ വ്യവഹാരത്തിലും പ്രത്യക്ഷപ്പെടുത്തേണ്ടിയിരിക്കുന്നു.

യജ്ഞദാനരഥസ്സുകളെ നാം ഇവിടെ വ്യത്യസ്തവസ്തുക്കളായി കരുതിയിട്ടുണ്ടു്. വസ്തുവത്തിൽ ഇവയ്ക്കുതമ്മിൽ യാതൊരു വ്യത്യാസവുമില്ല. കാരണം, സൃഷ്ടി-സമുദായ-ശരീരങ്ങൾ വിഭിന്നങ്ങളല്ല. ഈ സമുദായം സൃഷ്ടിയിൽ ഉൾപ്പെടാത്തതല്ല; അതു

പോലെതന്നെ, ശരീരവും സമുദായത്തിൽ ഉൾപ്പെടാതിരിക്കുന്നില്ല. ഇവ മൂന്നും ചേർന്ന്, ഭവ്യമായ സൃഷ്ടി എന്ന ഒരൊറ്റ സ്ഥാപനം ഉണ്ടായിത്തീരുന്നു. അതിനാൽ, നാം നിർമ്മാണപരമായി ചെയ്യുന്ന ദേഹാലോചനയും ഭാവനയും തപസ്സും, എല്ലാം, വ്യാപകമായ അർത്ഥത്തിൽ യജ്ഞംതന്നെയാണെന്ന് എന്നു പറയാം. ഗീതനാലാമദ്ധ്യായത്തിൽ ദ്രവ്യയജ്ഞം, തപോയജ്ഞം മുതലായി പല യജ്ഞങ്ങളെപ്പറ്റിയും പറഞ്ഞിട്ടുണ്ട്. ഗീത അവമുഖേന യജ്ഞത്തിന്റെ അർത്ഥം വ്യാപകമാക്കിത്തീർത്തിട്ടുണ്ട്.

ഈ മൂന്നു സ്ഥാപനങ്ങൾക്കുവേണ്ടിയും നാം ചെയ്യുന്ന സേവാകാര്യങ്ങളെല്ലാം യജ്ഞരൂപമായിത്തീരും. പക്ഷേ, അതിലൊന്നും സ്വപാതം ഉണ്ടായിരിക്കരുത് എന്നുമാത്രം. ഫലത്തെപ്പറ്റിയ ആഗ്രഹംതന്നെ ഉണ്ടാവരുത്. കാരണം, നാം ആദ്യംതന്നെ ഫലത്തെ സ്വീകരിച്ചുകഴിഞ്ഞു. നാം ലോകത്തിലേക്കു വന്നിട്ടുള്ളതുതന്നെ തലയിൽ കുടവും ചേറിക്കൊണ്ടാണെന്ന്. മേടിച്ചതു മടക്കിക്കൊടുക്കണം. യജ്ഞംകൊണ്ടു സൃഷ്ടിയായുന്ന സ്ഥാപനത്തിലും, ഭാവന കൊണ്ടു സമുദായത്തിലും, തപസ്സുകൊണ്ടു ശരീരത്തിലും സാമ്യാവസ്ഥ ഉളവാക്കിത്തീരുന്നു. ഇങ്ങനെ ഈ മൂന്നു സ്ഥാപനങ്ങളിലും സാമ്യാവസ്ഥ ഉളവാക്കുന്നതിന്നുള്ളതാണെന്ന് ഈ കാര്യാപരിപാടി. ഇതു നിമിത്തം ശ്രദ്ധിയുണ്ടാവും; മാലിന്യം നശിച്ചുപോകും; പുതുതായി ചിലതുണ്ടാവുകയും ചെയ്യും.

ഈ സേവനം ചെയ്യുന്നതിന്നു ഭോഗവും സ്വീകരിക്കേണ്ടിവരും. ഭോഗം യജ്ഞത്തിന്റെതന്നെ ഒരു ഭാഗമാണ്; ഈ ഭോഗത്തിനെ ഗീത ആഹാരം എന്നു പറയുന്നു. ശരീരരൂപമായ ഈ യന്ത്രത്തിന്നു അന്നരൂപമായ കരി കൊടുക്കുന്നതാവശ്യമാണ്. ഈ ആഹാരം സ്വന്തം നിലയ്ക്കു ഒരു യജ്ഞമായിത്തീരുന്നില്ലെങ്കിലും, ഇതു തീർച്ചയായും ഒരു യജ്ഞാംശമാണ്. “ഉദരപോഷണം യജ്ഞകർമ്മമാണെന്നു കരുതരുത്” എന്നു നാം പറയാറുണ്ട്. തോട്ടത്തിൽനിന്നു പൂ പറിച്ചുകൊണ്ടുവന്നു ഭേദമനുചിതമായി പൂജയാണല്ലോ. എന്നാൽ, ആ പൂ ഉണ്ടാക്കുന്നതിനായി ചെയ്യുന്ന അലോചനയും പൂജയാണെന്ന്. ഗീത ഈ കർമ്മങ്ങളെ “തദർത്ഥീയകർമ്മം”, “യജ്ഞാർത്ഥകർമ്മം” എന്നെല്ലാം പറയുന്നു. ഞാൻ ഈ ശരീരത്തെ സേവനത്തിന്നു സമർത്ഥമാക്കിവെക്കുന്നതിനായി ഇതിൽ എന്തെല്ലാം ഇടുന്നുവോ അതെല്ലാം യജ്ഞരൂപംതന്നെയാണെന്ന്. സേവനത്തിനായി സ്വീകരിക്കുന്ന ആഹാരം പരിശുദ്ധമായതാണെന്ന്.

ഈ കാര്യാലോചനകളെല്ലാം അടിസ്ഥാനമായി ശ്രദ്ധയ്ക്കു ആവശ്യമാണ്. എല്ലാ സേവനവും ഈശ്വരപ്പൂജണം ചെയ്യുന്ന എന്നു

ഭാവം മനസ്സിലുണ്ടാവണം. ഇതു മഹത്വമേറിയ ഒരു കാര്യമാണ്. സേവാനിരതനാവായെ ഇഴശപരാപ്പണബുദ്ധിയുണ്ടാവുകയില്ല. ഇഴപ്രധാനവസ്തുവിനെ—ഇഴശപരാപ്പണബുദ്ധിയെ—മറന്നാൽ കാര്യം നടക്കുകയില്ല.

3

എന്നാൽ, എപ്പോഴാണു നമുക്ക് എല്ലാ കർമ്മങ്ങളും ഇഴശപരനു സമർപ്പിക്കുവാൻ കഴിയുക? അവ എപ്പോൾ സാത്തപികമായിത്തീരുന്നവോ അപ്പോൾമാത്രം! നമ്മുടെ കർമ്മങ്ങൾ സാത്തപികമായിത്തീരുന്നവോ അവയെ ഇഴശപരാപ്പണം ചെയ്യാൻ സാധിക്കുന്നു. യജ്ഞം, ദാനം, തപം—എല്ലാം—, സാത്തപികമായിത്തീരണം. നമ്മുടെ ക്രിയകളെ സാത്തപികമാക്കിത്തീർക്കുന്നതെങ്ങനെയെന്നും പതിനാലാമദ്ധ്യായത്തിൽ കണ്ടുകഴിഞ്ഞു. ഇഴ അല്ലായ്മത്തിൽ ഗീത ആ തത്വത്തെ പ്രവൃത്തിയിൽ കൊണ്ടുവരേണ്ടതെങ്ങനെയെന്നാണു പറഞ്ഞുവരുന്നത്.

ഇതിൽ ഗീതയ്ക്കു രണ്ടുദൃശ്യമാണുള്ളതു്. ഒന്നാമതു് ബാഹ്യമായി യജ്ഞദാനതപോരൂപങ്ങളിൽ എന്തെല്ലാം സേവനം ചെയ്യുന്നുണ്ടോ അവയെല്ലാം ആന്തരമായി 'ആത്യാത്മികസാധന' എന്ന പേരുകൊടുക്കാൻ കഴിയണം. ലോകസേവനത്തിനും ആത്യാത്മികസാധനയ്ക്കും വെച്ചേറെ കാര്യപരിപാടി ഉണ്ടായിരിക്കരുതു്. സേവനം, സാധന—ഇവ വിഭിന്നവസ്തുക്കളല്ല. രണ്ടിനും ഒരേ പ്രയത്നമാണ്—കർമ്മമാണ്—വേണ്ടതു്. ഇങ്ങനെ ചെയ്യുന്ന കർമ്മങ്ങളേയും അവസാനം ഇഴശപരാനതനെ സമർപ്പിക്കണം. സമുദായസേവനം, കൂടുതൽ സാധന, കൂടുതൽ ഇഴശപരാപ്പണത—ഇവ മൂന്നും ഒരേ ക്രിയകൊണ്ടു സിലമാവണം.

യജ്ഞത്തെ സാത്തപികമാക്കുന്നതിന്നു രണ്ടു കാര്യങ്ങൾ ആവശ്യമായിട്ടുണ്ടു്. ഫലം ഉണ്ടാവണം; പക്ഷേ, ഫലത്തിൽ ആശവെക്കരുതു്. ഇഴ രണ്ടു കാര്യവും ഒരുപോലെ ആവശ്യമാണ്. ഫലത്തിൽ ആശയുണ്ടായാൽ യജ്ഞം രാജസമായി; ഫലം ഉണ്ടാവാതിരുന്നാൽ അതു താമസവുമായി.

നൂലുണ്ടാക്കുന്നതു യജ്ഞമാണ്. പക്ഷേ, നൂല്ക്കുമ്പോൾ നാം ആത്മാവിനെ അതിൽ പ്രവേശിപ്പിക്കാതിരുന്നാൽ—നമ്മുടെ മനസ്സ് ഏകാഗ്രമാവാതിരുന്നാൽ—ആ സൂത്രയജ്ഞം നിജ്ജീവമാവും. പുറമേ, കൈ പ്രവർത്തിച്ചുകൊണ്ടിരിക്കെ, അകത്തു മനസ്സ് ചേരാതിരുന്നാൽ—മനോയോഗം ഇല്ലെങ്കിൽ—ആ പ്രവൃത്തി മുഴുവനും വിധിഹീനമായിത്തീരും, നിജ്ജീവമായിത്തീരും. അത്തരം

കമ്മങ്ങളിൽ തമോഗുണം വന്നുചേരുന്നു. ആ കമ്മംകൊണ്ടു ഉൽകൃഷ്ടവസ്തുക്കൾ ഉണ്ടാക്കാൻ സാധിക്കുകയില്ല. അതിൽനിന്നു ഫലനിഷ്ഠത്തിലുണ്ടാവുകയില്ല. യജ്ഞത്തിൽ ഫലാശ വെക്കുന്നില്ലെങ്കിലും അതിൽനിന്നു ഉൽകൃഷ്ടമായ ഫലം ലഭിക്കണം. കമ്മത്തിൽ മനസ്സു ചേരാതിരുന്നാൽ—ഏകദേശവും കമ്മം ചെയ്യാതിരുന്നാൽ—അതായതേ ഭാരമായിത്തോന്നും. പിന്നെ ഉൽകൃഷ്ടഫലം എന്താ? പുറമേ പ്രവൃത്തി മോശമായാൽ അകത്തു മനോയോഗം ഇല്ലെന്നു മനസ്സിലാക്കണം. അതിനാൽ, കമ്മത്തിൽ ആത്മാവിനെ പ്രവേശിപ്പിക്കുക. ആന്തരമായ സഹായോഗം ഉളവാക്കുക. സൃഷ്ടിയായെന്ന സ്ഥാപനത്തോടുള്ള കടം വീട്ടുന്നതിനായി നമുക്കു ഉൽകൃഷ്ടമായ ഫലം ഉണ്ടാക്കണം. കമ്മം ഫലശൂന്യമാവരുത്. അതിനാൽ, മനോയോഗം അത്യന്താപേക്ഷിതമാണു്.

ഇങ്ങനെ, നമുക്കു ഫലത്തിൽ ആഗ്രഹം ഉണ്ടാവാതിരിക്കണം, കമ്മം വിധിപ്രകാരം ചെയ്യണം, അതിന്നു ശരിയായ ഫലം ഉണ്ടാവുകയും വേണം. അപ്പോൾമാത്രമേ നമുക്കു ചിത്തശുദ്ധിയുണ്ടാവാൻതുടങ്ങുകയുള്ളൂ. ഈ ചിത്തശുദ്ധിയുടെ മാറ്റമോണ്ടുണ്ടെങ്ങനെ? അതിനായി ബാഹ്യമായ പ്രവൃത്തികളെ പരിശോധിച്ചുനോക്കണം. അതു സുന്ദരവും നിർമ്മലവുമല്ലെങ്കിൽ മനസ്സു മലിനമാണെന്നു കരുതുന്നതിൽ യാതൊരു തെറ്റുമില്ല. കമ്മത്തിൽ സൗന്ദര്യം ഉണ്ടാവുന്നതെങ്ങനെ? പരിശുദ്ധമനസ്സോടുകൂടി അല്പാനുഭവം ചെയ്യുന്ന കമ്മത്തിൽ ഈശ്വരൻ തന്റെ ഇച്ഛയുടെ, പ്രസന്നതയുടെ, മുദ്ര പതിക്കും. സന്തുഷ്ടനായ പരമേശ്വരൻ കമ്മത്തിന്റെ പുറത്തു തന്റെ പ്രേമഫസ്സുക്കൾകൊണ്ടു തലോടുമ്പോൾ അതു സുന്ദരമായിത്തീരുന്നു. ഈ സൗന്ദര്യം എന്നതു എന്താണു്? പരിശുദ്ധമായ പരിശ്രമത്തിന്നു പരമേശ്വരൻ നൽകുന്ന പ്രസാദം തന്നെ. ഒരു മൂത്തിയെ നിർമ്മിക്കുന്നതിൽ തന്മയനായിരിക്കുന്ന ഒരു ശില്പിക്കു് ആ മനോഹരവസ്തു തന്റെ കൈകൊണ്ടുണ്ടാക്കിയതല്ലെന്നു തോന്നുന്നു. മൂത്തിയുടെ ആകൃതി മാറിമാറി അവസാനം എവിടെനിന്നോ അതിൽ അതിയായ സൗന്ദര്യം വന്നുചേരുന്നു. ചിത്തശുദ്ധിയില്ലാതെ ഈശ്വരൻപ്രകാശ പ്രകാശമോ? മൂത്തിയിലുള്ള സ്വപാഠ്യം അഥവാ മാധ്യമ്യം, അന്തഃകരണത്തിലുള്ള സൗന്ദര്യം മുഴുവനും മൂത്തിയിലേക്കു പകർത്തുന്നതിനായിത്തന്നെ ഉണ്ടായതാണു്. ആ മൂത്തി എന്താണു്? അതു നമ്മുടെ മനസ്സിന്റെ പ്രതിമയാണു്. നമ്മുടെ കമ്മങ്ങളെല്ലാം നമ്മുടെ മനസ്സിന്റെ പ്രതിബിംബങ്ങളാണു്! മനസ്സ് സുന്ദരമാണെങ്കിൽ കർമ്മമയമായ ആ മൂത്തിയും സുന്ദരമാവും. ബാഹ്യകർമ്മങ്ങളുടെ ശുദ്ധിയെ മനഃശുദ്ധികൊണ്ടും,

മനഃശ്രദ്ധയെ ബാഹ്യകർമ്മങ്ങളെക്കൊണ്ടും—ഇങ്ങനെ അന്യോന്യം—ചരിശോധിച്ചുനോക്കണം.

ഒരുകാര്യംകൂടി പറയാൻ ബാക്കിയുണ്ട്. അതിതാണ്: ഇത്വക എല്ലാ കർമ്മങ്ങളിലും മന്ത്രം ആവശ്യമാണ്. മന്ത്രഹീനമായ കർമ്മം വ്യർത്ഥമാണ്. നൃലുണ്ടാക്കുമ്പോൾ “ഞാൻ ഈ നൃലുകൊണ്ട് എന്നെ പാവങ്ങളോടു കൂട്ടിച്ചേർത്തുകൊണ്ടിരിക്കയാണ്!” എന്ന മന്ത്രം ഹൃദയത്തിൽ വഴക്കു ഹൃദയത്തിൽ ഈ മന്ത്രമില്ലാതെ എത്ര മണിക്കൂർനേരം നൃലുണ്ടാക്കിയാലും അതു വ്യർത്ഥമാണ്. ആ ക്രിയകൊണ്ടു ചിത്തശ്രദ്ധി വരികയില്ല. ആ പഞ്ചതിത്തിരിയിൽനിന്നു് അവ്യക്തനായ പരമാത്മാവു നൃലിന്റെ രൂപത്തിൽ പ്രകടിതമായിക്കൊണ്ടിരിക്കുന്നു—തന്റെ ക്രിയയിലേക്കു് ഇത്തരം മന്ത്രം പകന്നശേഷം അതിന്റെ നേരെ ഒന്നുനോക്കുക അപ്പോൾ ആ ക്രിയ വളരെ സുന്ദരവും സാത്വികവും ആയിത്തീർന്നിട്ടുള്ളതായിക്കാണാം. ആ ക്രിയ പൂജയായിത്തീരുന്നു; യജ്ഞമായിത്തീരുന്നു. ആ ചെറിയ നൃലിഴുവഴിക്ക് നാം നമ്മെ സമുദായത്തോടു്, പൊതുജനങ്ങളോടു്, ജഗദീശ്വരനോടുതന്നെ, കൂട്ടിക്കെട്ടുന്നു. ബാലകൃഷ്ണൻ തന്റെ ആ ചെറിയ വായയിൽ യശോദാമാതാവിന്നു ലോകമുഴുവനും കാണിച്ചുകൊടുത്തു. തന്റെ മന്ത്രമയമായ ആ നൃലിഴയിൽ നിങ്ങൾക്കു് ഈ വിശാലമായ ലോകം മുഴുവനും പ്രത്യക്ഷമാവാൻതുടങ്ങി.

4

ഇത്തരം സേവനത്തിന്നു് ആഹാരശ്രദ്ധി ഒഴിച്ചുകൂടാതെ താണ്. ആഹാരം എങ്ങനെയോ അങ്ങനെയാണ് മനസ്സും. ആഹാരം പരിമിതമായിരിക്കണം. ആഹാരം എങ്ങനെയുള്ളതായിരിക്കണം എന്നതിനെ അപേക്ഷിച്ചു് അതു എത്രവേണം എന്ന കാര്യത്തിന്നാണ് അധികം മഹത്ത്വം. ആഹാരം തിരഞ്ഞെടുക്കുന്നതിന്നു പ്രാധാന്യംതന്നെയല്ല എന്നല്ല പറയുന്നതു്; നാം കഴിക്കുന്ന ആഹാരം ഉചിതമായ മാത്രയിൽത്തന്നെയങ്ങോ അല്ലയോ എന്നതിന്നും അതിലുമധികം പ്രാധാന്യമുണ്ട് എന്നെ വിചാരിച്ചിട്ടുള്ളു നാം കഴിക്കുന്ന ആഹാരത്തിന്റെ പരിണാമം കാണപ്പെടാതിരിക്കയില്ല. നാം ഭക്ഷണംകഴിക്കുന്നതു് എന്തിന്നാണ്? ഉൽകൃഷ്ടമായ സേവനം സാധ്യമാവുന്നതിന്നു്! ആഹാരം ഒരു യജ്ഞം ശമാണ്. സേവാരൂപത്തിലുള്ള യജ്ഞത്തെ ഫലപ്രദമാക്കിത്തീർക്കുന്നതിന്നു് ആഹാരം ആവശ്യമാണ്. ആഹാരം കഴിക്കുമ്പോൾ നമ്മുടെ ഭാവന ഇതായിരിക്കണം. ആഹാരം ശ്രദ്ധവും സ്വച്ഛുവും

മായിരിക്കണം. ഒരു വ്യക്തിക്ക് എത്രകണ്ടു ആഹാരശുദ്ധി വരുത്താൻ സാധിക്കും എന്നിന്നും ഒരു അതിർത്തിനിണ്ണയിക്കുക സാധ്യമല്ല. എന്നാലും, നമ്മുടെ സമുദായം ആഹാരശുദ്ധിക്കായി ധാരാളം ഗവേഷണങ്ങൾ നടത്തിയിട്ടുണ്ട്. ആഹാരശുദ്ധിക്കു വേണ്ടി ഹിന്ദുസ്ഥാനത്തിൽ വളരെയധികം പ്രയത്നം ഉണ്ടായിട്ടുണ്ട്. ആ പരീക്ഷണങ്ങളിൽ വളരെ കൊല്ലങ്ങൾ ചെലവഴിക്കപ്പെട്ടിട്ടും ഉണ്ട്. അതിനായി എത്ര തപശ്ചയ്യു വേണ്ടിവന്നു എന്നു പറയാൻ പറ്റില്ല. ഈ ഭൂമിയിൽ മാംസഭക്ഷണം ഉപേക്ഷിച്ചു അനേകം ജാതിക്കാരുള്ള ഒരു ഭരണശാസ്ത്രം ഹിന്ദുസ്ഥാനമാണ്. ഇവിടെ മാംസം കഴിക്കുന്നവരുടെ ഭക്ഷണത്തിലും അതൊരു പ്രധാന വസ്തുവല്ല; അതു ദിവസേന തിന്നുന്നതില്ല. കൂടാതെ, മാംസം തിന്നുന്നവർക്കു തന്നെ, അതൊരു തുച്ഛമായ വസ്തുവാണ് അനുഭവപ്പെടുന്നുണ്ട്. മാനസികമായി അവരും മാംസഭക്ഷണം ഉപേക്ഷിച്ചിട്ടുണ്ട്. മാംസഭക്ഷണത്തെ നിയന്ത്രിക്കുന്നതിനായി യജ്ഞം പ്രചരിപ്പിക്കപ്പെട്ടു. അതിനായു തന്നെ അതിനെ നിന്തുകയും ചെയ്തു. ശ്രീകൃഷ്ണദേവാൻ യജ്ഞം എന്നതിന്റെ അർത്ഥംതന്നെ നന്നു മാറിക്കളഞ്ഞു. അദ്ദേഹം പാലിന്റെ മഹത്വം വർദ്ധിപ്പിച്ചു. ശ്രീകൃഷ്ണൻ അസാധാരണമായ പല കർമ്മങ്ങളും ചെയ്തിട്ടുണ്ട്. പക്ഷേ, ഹിന്ദുക്കൾ ഏതു കൃഷ്ണന്റെ പന്നാലെയെന്ന് ഭ്രാന്തുപിടിച്ചു പാഞ്ഞിരുന്നതു്? ഹിന്ദുക്കൾക്കു ഏറ്റവും പ്രിയപ്പെട്ടതു ഗോപാലകൃഷ്ണനാണ്; ആബാലവൃദ്ധം ജനങ്ങൾക്കു പരിചിതനായ് കൂടുതൽ, ഓടക്കഴലുംവിളിച്ചു പശുക്കളെ മേച്ചു നടക്കുന്ന ആ ബാലഗോപാലനാണ്. മാംസഭക്ഷണം തടയുന്നതിനു 'ഗോരക്ഷ' വളരെ സഹായകമായിട്ടുണ്ട്. പശുവിന്റെ പാലിന്റെ മഹത്വം വർദ്ധിച്ചു; മാംസഭക്ഷണം നിലച്ചു

എന്നിട്ടും, പൂർണ്ണമായ ആഹാരശുദ്ധി സാധിച്ചു എന്നു പറയാൻ പറ്റില്ല. ഇനി, നാം ആ കാര്യക്രമത്തെ മുന്നോട്ടു കൊണ്ടു പോകണം. ബങ്കാളികൾ മത്സ്യം തിന്നുന്നതു കണ്ടു പലരും ആശ്ചര്യപ്പെടുന്നു. പക്ഷേ, അതിന്നു അവരെ ദൃഷ്ട്യംപറയുന്നതു ശരിയായിരിക്കയില്ല. ബങ്കാളിൽ അരിമാത്രമേ ഉണ്ടാവുന്നുള്ളൂ. അതിൽനിന്നു ശരീരത്തിനു വേണ്ട എല്ലാ പോഷകപദാർത്ഥങ്ങളും കിട്ടുകയില്ല. മത്സ്യത്തിൽനിന്നു കിട്ടുന്ന പോഷകപദാർത്ഥങ്ങളെല്ലാം കിട്ടുന്നതിന്നു എന്തു സസ്യഭക്ഷണമാണു കഴിക്കേണ്ടതു് എന്നു പരീക്ഷിച്ചറിയാണം. ആമാതിരി പരീക്ഷണങ്ങൾ നടത്തുന്നതിന്നു എന്തുതരം ത്യാഗങ്ങൾ ചെയ്യുന്നതിന്നും സന്നദ്ധരായ ആളുകൾ ഉണ്ടാവണം. അത്തരം വ്യക്തികൾക്കുമാത്രമേ സമുദായത്തെ

മുന്നോട്ടു കൊണ്ടുപോകുവാൻ സാധിക്കുകയുള്ളൂ. സൂര്യൻ പ്രകാശിച്ചു കൊണ്ടിരിക്കുന്നതിനാലാണ് ജീവിക്കാനാചര്യമായ 98 ഡിഗ്രി മുട്ട് നമ്മുടെ ശരീരത്തിനുണ്ടാവുന്നത്. സമുദായത്തിൽ, ചൈരാഗൃത്തിന്റെ സൂര്യന്മാർ ഉളവാകണം. അവർ, വലുതായ ശ്രദ്ധയോടുകൂടി, പരമ്പരസ്ഥിതികളുടെ സകലവിധ ബന്ധനങ്ങളേയും ചൊട്ടിച്ചു്, ചിറകില്ലാതെ, തങ്ങളുടെ യേശുയമാകുന്ന ആകാശത്തിൽ പറക്കാൻ തുടങ്ങണം. അപ്പോൾ മാത്രമേ സംയമത്തിനാവശ്യമായ വൈരാഗ്യം, അല്ലമെങ്കിലും സാധാരണജനങ്ങളിൽ ഉളവാകുകയുള്ളൂ. മോസഭക്ഷണം നിന്തുണന്നതിനായി ഋഷികൾക്കു് എത്ര തപശ്ശുരയാണ് ആവശ്യമായി വന്നിരിക്കുക! എന്തെല്ലാം ത്യാഗങ്ങളാണ് ചെയ്യേണ്ടിവന്നിരിക്കുക!!

സാരാംശം: ഇന്നു നമ്മുടെ സമുദായത്തിൽ ഇത്രയും ആഹാരശുദ്ധി ഉളവായിട്ടുണ്ടു്. നിരവധി ത്യാഗങ്ങൾ ചെയ്തു് നമ്മുടെ പൂന്മാർ സമ്പാദിച്ചതിനെ നിങ്ങൾ വലിച്ചെറിയരുതു്. ഹൈന്ദവ സംസ്കാരത്തിന്റെ ഈ വ്യാവർത്തകതയെ വെള്ളത്തിൽ മുക്കിക്കളയരുതു്. നമുക്കു്, ഏതെങ്കിലും പ്രകാരത്തിൽ ജീവിതം കഴിച്ചുകൂട്ടിയാൽ പോരാ. അതുമതി എന്നു വിചാരിക്കുന്നവർക്കു് കാര്യം വളരെ എളുപ്പമാണു്. മൃഗങ്ങളും, ഏതോ പ്രകാരത്തിൽ ജീവിക്കുന്നുണ്ടു്. നമ്മളും മൃഗങ്ങളെപ്പോലെയാവുകയോ? മൃഗങ്ങൾക്കും നമുക്കും തമ്മിൽ പല വ്യത്യാസങ്ങളുമുണ്ടല്ലോ. ആ വ്യത്യാസങ്ങളെ ചിപ്സുകളും ശാശ്വതങ്ങളുമാക്കണം; അതാണു് സംസ്കാരം. നമ്മുടെ നാടു്, മോസഭക്ഷണം ഉപേക്ഷിക്കുന്നതിനായി പല വലിയ പരീക്ഷണങ്ങളും നടത്തിയിട്ടുണ്ടു്. ഇനിയും മുന്നോട്ടു കൊണ്ടുപോവുക! അതു സാധ്യമല്ലെങ്കിൽ നാം എത്തിച്ചേർന്ന സ്ഥലത്തുനിന്നു വഴു വിവിഴാതിരിക്കാമെന്നകിലും ശ്രമിക്കുക.

ഇന്നു പലർക്കും മോസം ഭക്ഷിക്കുന്നതിൽ താല്പര്യം വളിച്ചിട്ടുണ്ടു്; പലർക്കും, അതു് ആവശ്യമാണെന്നു തോന്നുന്നുണ്ടു്. അതിനാലാണു് ഇവിടെ ഇത്രയും എടുത്തുപറഞ്ഞതു്. ഇന്നു പൗസ്തകപരിഷ്കാരത്തിനും പാശ്ചാത്യപരിഷ്കാരത്തിനും അന്യോന്യം പ്രഭാവം ഉളവായിക്കൊണ്ടിരിക്കുകയാണു്. ഇതിന്റെ പരിണാമം ശ്രദ്ധയായിരിക്കുമെന്നാണു ഞാൻ വിശ്വസിക്കുന്നതു്. പാശ്ചാത്യ സംസ്കാരംനിമിത്തം നമ്മുടെ ജഡമായ ശ്രദ്ധയ്ക്കു് ഇളക്കം തട്ടിയിരിക്കുന്നു അന്ധമായ ശ്രദ്ധ നശിച്ചുപോയാൽ, അതുകൊണ്ടു യാതൊരു ഹാനിയും ഉണ്ടാവാതില്ല. നല്ലതു നിലനില്ക്കും, ചത്തു നശിക്കും. അന്ധമായ ശ്രദ്ധ പോയാൽ ആ സ്ഥാനത്തു് അന്ധമായ അശ്രദ്ധ ഉളവാകാതിരിക്കണം. ശ്രദ്ധ മാത്രമാണു് അന്ധമായിട്ടു

ഉള്ളതെന്നു വിചാരിക്കേണ്ടോ; 'അന്ധമായ' എന്ന വിശേഷണം ശ്രദ്ധയ്ക്കുമാത്രം പഠിയ്ക്കതാണെന്നു വിചാരിക്കരുതു; അശ്രദ്ധയും അന്ധമായും.

മാംസഭക്ഷണത്തെപ്പറ്റി ഇന്നു വീണ്ടും ചിന്തിക്കാൻ തുടങ്ങിയിട്ടുണ്ടു്. അതൊരു ശുഭചക്ഷണമായിട്ടാണു ഞാൻ കരുതുന്നതു്. അതുകൊണ്ടു്, ജനങ്ങൾ ഉണന്നിട്ടുണ്ടെന്നും അവർ കാര്യംകാണാൻ തപ്പിനോക്കുന്നുണ്ടെന്നും അനുഭവപ്പെടുന്നു. ഉണച്ചയുടെ ലക്ഷണങ്ങൾ നല്ലതുതന്നെ. പക്ഷേ, ഉണന്ന ഉടനേ കണ്ണുതിരുമ്മി നടക്കാൻ ഉടങ്ങിയാൽ വീഴുമോ എന്നും ഭയപ്പെടണം അതിനാൽ, ഉറക്കം തെളിയുന്നതുവരെ, നല്ലപോലെ കണ്ണുതുറന്നു കാണാൻ തുടങ്ങുന്നതുവരെ, കൈകാലുകളെ അതതിന്റെ കർമ്മപരിധിയിൽതന്നെ വെക്കുന്നതാണു് ഉത്തമം. നല്ലപോലെ ആലോചിക്കുക; ഇടത്തും വലത്തും, തിരിച്ചും മറിച്ചും, എല്ലാഭാഗത്തുനിന്നും, നല്ലപോലെ ആലോചിക്കുക. ധർമ്മത്തിന്റെ രമ്യം ചിന്തയാകുന്ന കത്തിരി നടത്തുക. നല്ലപോലെ ആലോചിച്ചശേഷം ധർമ്മമാണെന്നു തോന്നുന്നതെന്തോ അതിന്നുമാത്രമേ മൂന്നു ചില്ലിയെങ്കിലും വിലയുള്ളൂ. കത്തിരി നടത്തുമ്പോൾ മുറിഞ്ഞുപോകുന്നതെല്ലാം പോകട്ടെ. നിങ്ങളുടെ കത്തിരികൊണ്ടു മുറിക്കാൻ കഴിയത്തക്കതു്, അഥവാ നിങ്ങളുടെ കത്തിരിയെത്തന്നെ മുറിച്ചുകളയുന്നതു്, എന്തോ അത്രമാത്രമാണു് ശരിയായ ധർമ്മം. ധർമ്മത്തിന്നു ചിന്തയെ ഭയമില്ല. അതിനാൽ ചിന്തിക്കുക. പക്ഷേ, ചെട്ടെന്തു്, അവിവേകമായി ഒന്നും ചെയ്യരുതു്. ഉറക്കം തെളിയുന്നതിന്നുമുമ്പേ വല്ലതും ചെയ്താൽ 'പ്ലേ' എന്നു വീണുകളയും. അഗാധമായി ചിന്തിക്കുക, അതോടൊപ്പം ആചാരത്തേയും നിയന്ത്രിക്കുക! നിങ്ങളുടെ ഏതു 'കൃതി'യിലും സന്യമം ഉണ്ടായിരിക്കണം. പൂർവ്വജ്ഞിതമായ പുണ്യത്തെ കളഞ്ഞുകളിക്കരുതു്.

5

ആഹാരശുദ്ധികൊണ്ടു മനസ്സു് ശുദ്ധമായും, ശരീരത്തിന്നും ബലംകിട്ടും, നല്ലപോലെ സമുദായസേവചെയ്യാൻ സാധിക്കും, മനസ്സിന്നു സന്തോഷമുണ്ടാവും, സമുദായത്തലം സന്തോഷം വ്യാപിക്കും. യജ്ഞം, ദാനം, തപം - ഇവ മന്ത്രത്തോടുകൂടി, വിധിപൂർവ്വം, അനുഷ്ഠിക്കുന്ന ഭിക്ഷിൽ യാതൊരു വൈഭവ്യവും ഉണ്ടാവുകയില്ല. രണ്ടു കണ്ണുകൾക്കും അന്യോന്യം അഭിമുഖമായി വെക്കുന്നതായാൽ ആവയിലെ ഹമായ അന്യോന്യം പ്രതിബിംബിച്ചുകാണുന്നതുപോലെതന്നെ, വ്യക്തിയിലും സമുദായത്തിലും, പരസ്പരം സ



നേതാഷം പ്രകടിതമാവും. എനിക്കു സന്തോഷമായതു സമുദായത്തിന്നും സമുദായത്തിന്നു സന്തോഷമായതു എനിക്കും സന്തോഷമാണു്. നമുക്കു് ഈ രണ്ടു സന്തോഷത്തേയും പരിശോധിച്ചുനോക്കാം. അപ്പാൾ, രണ്ടും ഐകരൂപ്യമുള്ളതാണെന്നു മനസ്സിലാക്കുകയും ചെയ്യും. നാലഭാഗത്തും അംഗഭെദം അനുഭവപ്പെടും. ഭെദമെന്നും ഭ്രോഹ്മവും അവസാനിക്കും. ഇങ്ങനെ വിരോധവിരഹിതമായ ഒരു വ്യവസ്ഥ ഉളവാക്കുന്നതിന്നു പററിയ ഒരു പരിപാടിയാണു് ശീത പ്രതിപാദിച്ചുകൊണ്ടിരിക്കുന്നതു്. നമ്മുടെ ഓരോ ദിവസത്തേയും കാര്യക്രമം അതനുസരിച്ചു തയാറാക്കുന്നതായാൽ എത്ര വിശേഷമായിരിക്കും!

പക്ഷേ, ഇന്നു വ്യക്തിയുടേയും സമുദായത്തിന്റേയും ജീവിതത്തിൽ വിരോധം ഉളവാക്കുകഴിഞ്ഞിരിക്കുന്നു. അതിനെ ഇല്ലാതാക്കുന്നതെങ്ങനെ? ഇതാണു് ഇന്നു് എല്ലാവരുടേയും ചിന്താവിഷയം. വ്യക്തിയുടേയും സമുദായത്തിന്റേയും അതർത്തി എവിടെയാണു്? വ്യക്തിയോ സമുദായമോ, ഏതാണു് നിസ്സാരമായതു്; ഏതാണു് സസാരമായതു്? വ്യക്തിവാദത്തെ സമർത്ഥിക്കുന്നവർ സമുദായം ജഡമാണെന്നു കരുതുന്നു. സേനാനായകന്റേ മുഖിൽ ഒരു സാധാരണഭടൻ ചെന്നാൽ അദ്ദേഹം ആ ഭടനോടു സൗമ്യമായ ഭാഷയിൽ സംസാരിക്കും. പക്ഷേ, സൈന്യത്തോടു് അദ്ദേഹം കർശമായി കല്പിക്കുകയാണു ചെയ്യുക. അതു കാണുമ്പോൾ, സൈന്യം ചൈതന്യരഹിതമാണു്; ഒരു വിറകുകൊട്ടാണു്, എന്നു തോന്നാപ്പോകുന്നു. അതിനെ തോന്നിയപോലെ ഉരുട്ടുന്നു. വ്യക്തി ചൈതന്യമയവും സമുദായം ജഡവുമാണു്. ഇവുടേയും അതുതന്നെയാണു് അനുഭവപ്പെട്ടുകൊണ്ടിരിക്കുന്നതു്. എന്റെ മുഖിൽ ഇരുന്തു മുന്തുറാളുകളുണ്ടു്. അവർക്കു് രുചിച്ചാലും ശരി, ഇല്ലെങ്കിലും ശരി, ഞാൻ പറഞ്ഞുകൊണ്ടേ പോകുന്നു. എന്റെ മനസ്സിൽ തോന്നിയതെല്ലാം പറഞ്ഞുകൊണ്ടിരിക്കുന്നു. അതുകണ്ടാൽ നിങ്ങളെല്ലാവരും ജഡവസ്തുക്കളാണെന്നു തോന്നിപ്പോകും! നേരേ മരിച്ചു്, ഒരു വ്യക്തിയാണു് എന്റെ മുഖിലെങ്കിൽ ഞാൻ ആയാളുടെ വാക്കു കേൾക്കുകയും അതിന്നു് ഉചിതമായ മറുപടി ആലോചിച്ചു പറയുകയും ചെയ്യും. ഇവിടെയാകട്ടെ, ഞാൻ നിങ്ങളെ ഒന്നും പറയാൻ അനുവദിക്കാതെ, വളരെനേരം ഒരേ ഇരട്ടപ്പിൽ ഇരുത്തുന്നു. “സമുദായം ജഡമാണു്, വ്യക്തി ചൈതന്യമയമാണു്” എന്നു പറഞ്ഞു ചിലർ വ്യക്തിചൈതന്യവാദത്തെ സ്ഥാപിക്കാൻ പരിശ്രമിക്കുന്നു. മറുചിലർ സമുദായത്തിന്നാണു് മഹത്വം കല്പിക്കുന്നതു്. എന്റെ തലയിലെ രോമമുഴുവനും കൊഴിഞ്ഞുപോയി, കണ്ണുപൊട്ടി, കൈയൊടിഞ്ഞു, പല്ലുപോയി; പോരെ

ങ്കിൽ, ഒരു ശ്വാസകോശവും ഉപയോഗത്തുമായി! എന്നിട്ടും ഞാൻ ജീവിക്കുകയുണ്ടാകുന്നു. കാരണം, എന്റെ ചില അപായവങ്ങൾ മാത്രമേ ജഡമായിത്തീർന്നിട്ടുള്ളൂ. ചിലതുമാത്രം നശിച്ചുകൊണ്ടു ഭേദം മുഴുവനും നശിക്കുന്നില്ല. അതുപോലെതന്നെ, സാമൂഹിക കശരീരം മുന്നോട്ടു പോയിക്കൊണ്ടിരിക്കുന്നു; ഇങ്ങനെ പരസ്പര വിരുദ്ധമായ രണ്ടു വിചാരസരണികളുണ്ട്. നിങ്ങൾ ഏതുപ്രകാരം നോക്കുന്നുവോ അതിനനുസരിച്ചു തീരുമാനത്തിലാണ് നിങ്ങൾ എത്തിച്ചേരുക. നിങ്ങളുടെ കണ്ണടയുടെ ചിപ്പിന്റെ നിറമാണ് നിങ്ങൾ പുറത്തുകാണുക; അതായിരിക്കും നിങ്ങൾ കാണുന്ന സ്വപ്നിയുടെ നിറം.

ചിലർ വ്യക്തിക്കു മഹത്വം നൽകുന്നു; ചിലർ സമൂഹത്തിനും. ഇതിനു കാരണം, സമൂഹത്തിൽ ജീവിക്കുന്നവരുടെ വിചാരം വ്യാപ്തമായിത്തീർന്നിട്ടുണ്ട് എന്നതാണ്. എന്നാൽ, ജീവിതം കലഹത്തിനുള്ളതാണോ? ആണെങ്കിൽ, നാം എന്തുകൊണ്ടു നശിച്ചുപോകുന്നില്ല? കലഹം രീർച്ചയും നാശത്തു നേടുന്നതാണ്. ഇതിന്റെ ഫലമായി നാം, സ്വാർത്ഥത്തിനും പരാർത്ഥത്തിനും തമ്മിൽ വ്യത്യാസം ഉണ്ടാക്കിത്തീർക്കുന്നു. അവതമ്മിൽ വ്യത്യാസമുണ്ടെന്നു ആദ്യം സങ്കല്പിച്ച മനുഷ്യൻ കേമനാണ്. വാസ്തവത്തിൽ ഇല്ലാത്ത ഒന്നു ഉണ്ടെന്നു സങ്കല്പിക്കാൻമാത്രം ബുദ്ധിശക്തിയുള്ളവരെ ബഹുമാനിക്കുകതന്നെ വേണം. ഇല്ലാത്ത ഒന്ന് ഉണ്ടെന്നു ജനങ്ങളെ ധരിപ്പിക്കാൻ കഴിഞ്ഞതു് ഔദ്യോഗികതന്നെയാണ്! ചൈനയിലെ ചുമരുകൾ ഉണ്ടാക്കിയതാണ്. ഇതു വിശ്വസിക്കുന്നതു്, ചക്രവാളത്തെ അതിരാക്കി അതിനപ്പുറം ഒന്നു മില്ലെന്നു കരുതുന്നതുപോലെയാണ്. ഇതിനെല്ലാം കാരണം, യജ്ഞമയമായ ജീവിതത്തിന്റെ അഭാവമാണ്. അതുകൊണ്ടുതന്നെയാണ് ഇന്നു വ്യക്തിക്കും സമൂഹത്തിനും തമ്മിൽ വ്യത്യാസം ഉണ്ടായിട്ടുള്ളതു്.

വാസ്തവത്തിൽ, വ്യക്തിക്കും സമൂഹത്തിനും തമ്മിൽ വ്യത്യാസം കല്പിക്കുക സാധ്യമല്ല. ഒരു മുറിയെ രണ്ടാക്കിത്തീർക്കാനായി ഒരു തിരശ്ശീല തൂക്കി എന്നു വിചാരിക്കുക. ആ തിരശ്ശീല കാരാതട്ടി അങ്ങോട്ടുമിങ്ങോട്ടും ഇളകുമ്പോൾ, മുറിയുടെ ഓരോഭാഗവും മാറി മാറി, വലുതും ചെറുതുമായി കാണപ്പെടും. ആ ഭാഗങ്ങളുടെ വലുപ്പച്ചുരുപ്പം കാരാതട്ടിന്റെ ഗതിയെ ആശ്രയിച്ചിരിക്കുന്നു. അതു സ്ഥിരമല്ല. ഗീത ഇത്തരം വാദങ്ങൾക്കെല്ലാം അപ്പുറമാണ്. കാരണം, ഇവയെല്ലാം സാങ്കല്പികമാണ്. ഗീത ഉപദേശിക്കുന്നു: "ആത്മശുദ്ധിക്കുള്ള നിയമങ്ങളെ അനുസരിക്കുക. പിന്നെ, വ്യക്തിക്കും സമൂഹത്തിനും തമ്മിൽ വ്യത്യാസം ഉണ്ടാകില്ല."

കരിയുടേയും സമുദായത്തിന്റേയും താല്പര്യങ്ങൾക്കു തമ്മിൽ വിരോധം ഉണ്ടാവുകയില്ല. ഒന്നു മറെറാന്നിന്റെ താല്പര്യങ്ങൾക്കു ബാധകമാവുകയില്ല.” ഈ വിരോധത്തെ — തടസ്സത്തെ — നീക്കം ചെയ്യുന്നു എന്നതാണ് ഗീതയുടെ വിശിഷ്ടത. ഗീതയുടെ ഈ നിയമം അക്ഷരപ്രതി അനുഷ്ഠിക്കുന്ന ഒരു വ്യക്തിയെക്കൊണ്ടു കിട്ടിയത് മതി, ആയാളെക്കൊണ്ടു രാഷ്ട്രാ മൃഗവനം ശോഭനമായതീരും. രാഷ്ട്രം എന്നാൽ രാഷ്ട്രത്തിലേ വ്യക്തികളാണ്. ഇത്തരം ഇത്തരവും ആചാര സമ്പന്നതയുമുള്ള വ്യക്തികളില്ലാത്ത ഒരു രാഷ്ട്രത്തെ രാഷ്ട്രമായിക്കരുതുന്നതെങ്ങനെ? എന്നതാണ് ഈ ഹിന്ദുസ്ഥാനം? ഹിന്ദുസ്ഥാനം രവിന്ദ്രനാഥനാണ്, ഗാന്ധിയാണ്; അല്ലെങ്കിൽ അങ്ങനെയുള്ള അഞ്ചുപത്തു വ്യക്തികളാണ്. മരുന്നാട്ടുകാർ ഈ അഞ്ചുപത്തുപേരുകളിലൂടെയാണ് ഹിന്ദുസ്ഥാനത്തെ മനസ്സിലാക്കുന്നത്. പുരാതനകാലത്തേ രണ്ടുനാലുപേർ, ഇടക്കാലത്തേ നാലഞ്ചുപേർ, ഇന്നത്തേ എട്ടുപത്തുപേർ; അതോടുകൂടി, ഹിമാലയം ഗംഗ മുതലായവയും കൂട്ടിച്ചേർക്കുക; മതി; ഹിന്ദുസ്ഥാനമായി. ഇതാണ് ഹിന്ദുസ്ഥാനത്തിന്റെ വ്യാഖ്യാനം. ബാക്കിയെല്ലാം ഇതിന്റെ ഭാഷ്യമാണ്. ഭാഷ്യം, അതായത് സൂത്രങ്ങളുടെ വിശദീകരണം! പാലിൽനിന്നു തൈരും, തൈരിൽനിന്നു വെണ്ണയും മോരും ഉണ്ടാക്കുന്നു. പാലും തൈരും വെണ്ണയും മോരും തമ്മിൽ വഴുക്കില്ല. പാലിലേ സത്തെടുത്താൽ വെണ്ണയെത്രയുണ്ടെന്നു കണക്കാക്കാം. ഇതുപോലെതന്നെ, സമുദായത്തിന്റെ സത്തു് അതിലേ വ്യക്തികൾമുഖേനയാണ് വെളിപ്പെടുന്നത്. വ്യക്തിക്കും സമുദായത്തിനും തമ്മിൽ വിരോധമില്ല. എങ്ങനെയാണ് വിരോധമുണ്ടാവുക? വ്യക്തികൾ തമ്മിൽത്തന്നെ വിരോധം ഉണ്ടാവരുതു്. ഒരാൾക്കു മറെറാരുളേക്കാൾ കുറച്ചധികം സമ്പത്തുണ്ടാവുന്നതുകൊണ്ടു് എന്തു ഭോഷ്യമാണുള്ളതു്? ആർക്കും കഷ്ടപ്പാടുണ്ടാവരുതു്? സമ്പത്തുള്ളവർ, അതു മുഴുവനും സ്വന്തമാണെന്നു കരുതരുതു്. അതു സമുദായത്തിനു് ഉപയോഗപ്രദമാവണം, എന്നു മാത്രം. എന്റെ പണം ഇടത്തെ കീശയിലായാലെന്താണ്; വലത്തെ കീശയിലായാലെന്താണ്? ഒരാൾക്കു സമ്പത്തുണ്ടായാൽ ആ വഴിക്കു ഞാൻ സമ്പന്നനാവും, രാഷ്ട്രവും സമ്പന്നമായിത്തീരും; നമ്മുടെ ഭാവന ഇതായിരിക്കണം, ഇതിന്നനുസരിച്ചു പ്രവർത്തിക്കുകയും ചെയ്യണം.

എന്നാൽ, നാം വ്യത്യാസങ്ങളെ മുന്നോട്ടുകൊണ്ടുവരണം. ഉടലും തലയും വേറിടുന്നതായാൽ രണ്ടും ചാവുകതന്നെ ചെയ്യും. അതിനാൽ, വ്യക്തിക്കും സമുദായത്തിനും തമ്മിൽ വ്യത്യാസമുണ്ടെന്നു വിചാരിക്കരുതു്. ഒരേ പ്രവൃത്തി സ്വാർത്ഥത്തിനും പരാർത്ഥ

ത്തിന്നും അന്യോന്യം വിരുദ്ധമാവാതിരിക്കുന്നതെങ്ങനെയെന്നാണു് ഗീതനമ്മെ പഠിപ്പിക്കുന്നതു്. എന്റെ ഈ മുറിയിലേ വായുവിന്നും പുറത്തെ അളവറ്റ വായുവിന്നും തമ്മിൽ ഒരു വിദൂര്യവുമില്ല ഇവ അന്യോന്യം വിരുദ്ധമായവയാണെന്നു സങ്കല്പിച്ചു് എന്റെ മുറി അടച്ചിടുകയാണെങ്കിൽ ഞാൻ മരിച്ചുപോകും. എന്റെ നിലം, എന്റെ വീടു് എന്നുകരുതി ഞാൻ അവയെ വേർതിരിക്കുന്നതായാൽ, ആ നിമിഷംതന്നെ ഞാൻ വിശ്വസസ്വത്തിൽനിന്നു വഞ്ചിതനായിത്തീരും. ആ ചെറിയ വീടു കത്തുകയോ ഇടിഞ്ഞുവീഴുകയോ ചെയ്യുമ്പോൾ ഞാൻ, എന്റെ സർവ്വവും നശിച്ചുപോയി എന്നു കരുതി, നെഞ്ഞത്തടിച്ച നിലമ്പിളിക്കുന്നു. എന്തിനാണു് അങ്ങനെ ചെയ്യുന്നതു്? എന്തിനാണു് നെഞ്ഞത്തടിച്ച നിലമ്പിളിക്കുന്നതു്? ആദ്യം സങ്കല്പത്തെ സങ്കചിതമാക്കുക; പിന്നെ സങ്കടപ്പെടുക? ഈ അത്തുരൂറുറപ്പിക എന്താണു് എന്നു പറയുന്നതായാൽ, ലോകത്തിലേ അളവറ്റ ഐശ്വര്യത്തിൽനിന്നു ഞാൻ ഭ്രംശിച്ചുകഴിഞ്ഞു. ഇവരിരുവരും എന്റെ സഹോദരന്മാരാണെന്നു കരുതുമ്പോൾ, ലോകത്തിലേ മറ്റു അസംഖ്യം സഹോദരന്മാർ എന്നിൽനിന്നും അകന്നുപോയി. നാം അതിനെപ്പറ്റിയൊന്നും ആലോചിക്കുന്നില്ല. കഷ്ടം! മനുഷ്യൻ തന്നെ എത്രയധികം സങ്കചിതനാക്കിത്തീർക്കുന്നു. വാസ്തുചത്തിൽ മനുഷ്യന്റെ സ്വർഗ്ഗംതന്നെ പരാത്പരമായിത്തീരണം. ഗതവ്യകൃഷ്ണ സമുദായത്തിന്നും തമ്മിൽ ഉത്തമമായ സഹകരണം ഉളവാക്കുന്നതിന്നു പുറമെ, സുന്ദരവും സുഗമവുമായ, മാർഗ്ഗമാണു് കാട്ടിത്തന്നുകൊണ്ടിരിക്കുന്നതു്. നാവിന്നും വയറിന്നും തമ്മിൽ എത്രവിരോധമാണു് ഉള്ളതു്? വയറിന്നുവേണ്ട ഭക്ഷണംമാത്രമേ നാവിന്നു കൊടുക്കേണ്ടതുളളൂ. നാവു മതി എന്നു പറഞ്ഞാൽ ഉടനേ നിർത്തണം. വയറു ഒരു സ്ഥാപനമാണു്; നാവു മറ്റൊന്നും. 'ഞാൻ' ഈ സ്ഥാപനങ്ങളുടെ ചക്രചർത്തിയാകുന്നു. ഈ സ്ഥാപനങ്ങളിലെല്ലാം അദ്വൈതമാണുള്ളതു്. ഈ അനാവശ്യമായ വിരോധവാദത്തെ എവിടെനിന്നു കൊണ്ടുവന്നു? ഒരു ഭേദത്തിലുള്ള ഈ സ്ഥാപനങ്ങൾക്കു തമ്മിൽ വിരോധമല്ല, സഹകരണമാണു് ഉള്ളതു്. അതുപോലെതന്നെയാണു് സമുദായത്തിലും. സമുദായത്തിൽ ഈ സഹകരണം വർദ്ധിപ്പിക്കുന്നതിന്നുവേണ്ടിയാണു് ഗീത എല്ലാക്രിയകളിലും—യജ്ഞം, ദാനം, തപഃ മുതലായവയിലെല്ലാം—മനുശ്രദ്ധിയുണ്ടായിരിക്കണം എന്നു വിധിച്ചിരിക്കുന്നതു്. അപ്പോൾ, വ്യക്തിക്കും സമുദായത്തിന്നും നന്മയായി!!

യജ്ഞമയമായ ജീവിതത്തോടുകൂടിയവൻ സമുദായത്തിന്റെ തായിത്തീരും. ആയാൾ എല്ലാവരുടേയും ഭക്തിക്കും പ്രേമ

ത്തിന്നും പാത്രമായിത്തീരുന്നു. മക്കളിൽ ഓരോരുത്തന്നും ‘തന്നെ യാണം’ അമ്മ അധികം സ്നേഹിക്കുന്നത്” എന്നു ശോണുന്നു. അതു പോലെതന്നെ എല്ലാവർക്കും, ആ വ്യക്തി തന്റെ സ്വന്തമാണെന്നു തോന്നുന്നു. ലോകത്തിനു മുഴുവനും ആയാൾ, പ്രാണനെപ്പോലെ പ്രിയപ്പെട്ടവനാണ്, ചങ്ങാതിയാണ്, സഖാവാണ് എന്നുതോന്നുന്നു. അതിനാൽതന്നെയാണ് സമത്വരാമഭാസം,

“ലോകമനസ്സുനന്നൊരുകുരുതന്നു,

ധന്യപുരുഷനവൻതന്നെ നിണ്ണയം!” എന്നു പറഞ്ഞിട്ടുള്ളതു്. ജീവിതത്തെ ഇഴശ്ശമമാക്കിത്തീർന്നതിനുള്ള ഉപായമാണ് ശീത ഉപദേശിച്ചിരിക്കുന്നതു്.

6

യജ്ഞമയമാക്കിത്തീർത്തശേഷം ജീവിതത്തെ ഇഴശ്ശപരാപ്തനം ചെയ്യണം എന്നും ശീത പറയുന്നുണ്ടു്. ജീവിതം സേവാമയമായിത്തന്നാൽ പിന്നെ എന്തിനാണ് അതിനെ ഇഴശ്ശപരാപ്തനം ചെയ്യുന്നതു്? ജീവിതത്തെ സേവാമയമാക്കിത്തീർക്കണം എന്നു പറയാൻ എളുപ്പമാണു്; അങ്ങനെ ചെയ്യുന്നതു അത്ര എളുപ്പമല്ല. വളരെ ജന്മങ്ങൾ കഴിയുമ്പോൾമാത്രമേ ഇതു കുറച്ചെങ്കിലും സാധ്യമാവുകയുള്ളു. കർമ്മങ്ങൾ സേവാമയമായിത്തീർന്നാലും അവ പൂജാമയമായി എന്നു പറയാൻ പറ്റില്ല. അതിനാൽ, ‘ഭാം തത് സത്’ എന്ന മന്ത്രത്തോടുകൂടി എല്ലാകർമ്മങ്ങളും ഇഴശ്ശപരണം സമർപ്പിക്കണം.

സേവാകർമ്മം, തികച്ചും സേവാമയമായിത്തീരാൻ വളരെ പ്രയാസമുണ്ടു്. കാരണം, പരാർത്ഥത്തിലും സ്വാതന്ത്ര്യം വന്നുപോകുന്നു. കേവലം പരാർത്ഥം എന്നതു അസംഭാവ്യമാണു്; സ്വാതന്ത്ര്യം കുറച്ചെങ്കിലും ഇല്ലാത്ത ഒരു പ്രവൃത്തിയും ഉണ്ടാവുകയില്ല. അതിനാൽ, സേവനത്തെ അധികമധികം നിഷ്കാമവും നിസ്വാതന്ത്ര്യവുമായാക്കി പരിശ്രമിക്കുക. അങ്ങനെ സേവനത്തെ പരിശുദ്ധമാക്കി അഗ്രഹിക്കുന്നുണ്ടെങ്കിൽ, അതിന്നു എല്ലാ കർമ്മങ്ങളേയും ഇഴശ്ശപരാർപ്പണം ചെയ്യണം. ജ്ഞാനഭേദൻ പറയുന്നു:

“യോഗി, ജീവിതമാകുന്ന കലയെ കരസ്ഥമാക്കുന്നു; വൈഷ്ണവനും നാമാമൃതത്തിൽ പ്രിയംതോന്നുന്നു.”

ഈ നാമാമൃതത്തിന്റെ മധ്യസ്തവം ജീവിതമാകുന്ന കലയും വ്യത്യസ്തങ്ങളല്ല. ആന്തരമായി നാമോച്ചാരണവും ബാഹ്യമായി

ജീവിതകലയും, രണ്ടും, ആവശ്യമാണ്. യോഗിയും വൈഷ്ണവനും ഒന്നുതന്നെ. എല്ലാകർമ്മങ്ങളും പരമേശ്വരൻ സമർപ്പിക്കുമ്പോൾ സമാർത്ഥവും പരാർത്ഥവും പരമാർത്ഥവും എല്ലാം ഐക്യം പ്രാപിക്കുന്നു. ആദ്യം വ്യത്യസ്തമായിത്തോന്നുന്ന 'നീ' 'ഞാൻ' ഇവരണ്ടിനേയും ഒന്നാക്കുന്നു. 'നീ'യും 'ഞാൻ'യും 'നാം' ആയിത്തീരുന്നു. പക്ഷെ 'നമ്മൾ', 'അവൻ'—ഇവയേയും കൂട്ടിച്ചേർക്കുന്നു. ആദ്യം ഞാൻ ഈ സൃഷ്ടിയോടും പിന്നെ പരമാത്മാവിനോടുംകൂടിച്ചേരണം. 'ഓം തത് സത്' എന്ന മന്ത്രത്തിൽ ഈ ഭാവമാണ് സൂചിപ്പിക്കപ്പെട്ടിരിക്കുന്നത്.

പരമാത്മാവിനു അവസാനമില്ലാത്ത പേരുകളുണ്ട്. വ്യാസൻ അവയെക്കൊണ്ടു വാഷ്പനാമസ്രനാമം നിർമ്മിച്ചിട്ടുണ്ട്. നാം സങ്കല്പിക്കുന്ന എല്ലാ പേരും പരമാത്മാവിന്റേതാണ്. നമ്മുടെ മനസ്സിൽ സ്ഫുരിക്കുന്ന പേരിനനുരൂപമായ വിധത്തിൽ പരമാത്മാവു സൃഷ്ടിയിൽ പ്രകടമാവുന്നു. നാം അതിനനുസരിച്ചു നമ്മുടെ ജീവിതത്തെ രൂപവത്കരിക്കുന്നു. പരമേശ്വരൻ ഏതെങ്കിലും മനസ്സിൽ വരുന്നുവോ അവയെല്ലാം സൃഷ്ടിയിൽ ഒർഭാകണം; തന്നെയും അത്തരത്തിലാക്കിത്തീർക്കണം. ഇതിനെ ഞാൻ 'ത്രിപദാ ഗാമത്രി' എന്നു പറയുന്നു. ഉദാഹരണമായി ഈശ്വരൻ യോഗിയൻ എന്നപേർ എടുക്കാം. അദ്ദേഹം യോഗിയെന്നൊരു നാമം ജീവിക്കുക യോഗസാഹചര്യം ആ പരമേശ്വരനെ സൃഷ്ടിയിൽ എങ്ങും ഒർഭാകുക. തന്റെ ജീവിതത്തെ യോഗിയമാക്കിത്തീർക്കുക. ഗീതയുടെ കാലത്തു പ്രചാരത്തിലുണ്ടായിരുന്ന ഭഗവാനാമങ്ങളെമാത്രമാണ് ഗീത ഉപയോഗപ്പെടുത്തിയിട്ടുള്ളത്. അത് 'ഓം തത് സത്' എന്നാകുന്നു. ഓം എന്നതിന്റെ അർത്ഥം പരമാത്മാവു എന്നാകുന്നു; ഈ ഇഷ്ടപദം റാണ്ടിലാ പരമാത്മാവു എന്നാണ് :

“സ ഏവ അദ്വൈതശഃ”

ഇന്ന് അതുതന്നെയാണ്, ഇന്നലെ അതായിരുന്നു, നാളെ അതായിരിക്കും. അതു സ്ഥിരമാണെങ്കിൽ സൃഷ്ടിയും സ്ഥിരമാണ്. ഞാൻ അരയും തലയും മുറുക്കി സാധനചെമ്പൻ സന്നദ്ധനായി നില്ക്കുന്നു. ഞാൻ സാധകൻ, അദ്ദേഹം സപാഥി, ഈ സൃഷ്ടി പൂജാദ്രവ്യം—പൂജയ്ക്കുള്ള സാമഗ്രികൾ. നമ്മുടെ ഹൃദയത്തിൽ ഈ ഭാവനയുണ്ടാവുമ്പോൾമാത്രമേ, 'ഓം' നമ്മുടെ കണ്ണുനീർനിന്ന് ഇറങ്ങിപ്പോകാൻ സാധിക്കുകയുള്ളൂ. അതുണ്ട്, ഞാൻ ഉണ്ട്, എന്റെ സാധനകളും ഉണ്ട്.

“തന്മാദോമിത്യഭാവത്വ യജ്ഞാനതപഃക്രിയഃ  
പ്രവർത്തന്തേ വിധാനോക്തഃ സതതം ബ്രഹ്മവാദിനാം.”

ഇങ്ങനെ ‘ഓം’കാരഭാവം മനസ്സിൽ ഉള്ളവർക്കു സാധന  
യിൽ പ്രകടമാവുകയും ചെയ്യണം. നാം സൂത്ര്യൻ കാണ്മതു കിര  
ണങ്ങളോടുകൂടിയാണ്. സൂത്ര്യൻ കിരണങ്ങളെ അകറ്റിനിർത്താൻ  
കഴിയുകയല്ല. സൂത്ര്യൻ കിരണങ്ങളെ വിസ്തരിക്കുന്നില്ല. അതു  
പോലെതന്നെ, എപ്പോഴും നാം സാധനകളിൽ നിമഗ്നരായിരി  
ക്കണം. അങ്ങനെയായാൽ മാത്രമേ ‘ഓം’ എന്നതിനെ ആത്മ  
സാത്കരിച്ചു എന്നു പറയാൻ സാധിക്കൂ.

ഇതിനുശേഷം ‘സതം’ പരമേശ്വരൻ ‘സതം’ ആകുന്നു;  
അതായതു ശുഭമായതാകുന്നു; മംഗലമയമായതാകുന്നു. ഈ ഭാവന  
യോടുകൂടി ഭഗവാന്റെ ഭവ്യതയെ സൃഷ്ടിയിൽ അനുഭവപ്പെടുത്തുക.  
നോക്കിയാൽ അതു വെളുപ്പോലെയെ നേർത്തതാണ്. വെള്ളത്തിൽ  
നിന്നു് ഒരു കടം മുക്കിയെടുക്കുക. അപ്പോഴുണ്ടാവുന്ന കഴി നിറ  
യുവാൻ ഒരുനിമിഷംപോലും വേണ്ട. ഇതു് എത്ര ഭവ്യമാണു്.  
എത്രയധികം പ്രീതികരമാണു്! നദിക്കു കഴികളെ സഹിക്കാൻ  
വയ്യ. അതു കഴികളെ നിറയ്ക്കാൻ ഓടുന്നു.

“നദീ വേഗേന ശുദ്ധ്യതി”

സൃഷ്ടിയുടെ രൂപത്തിലുള്ള നദി വേഗതയോടെയായി ശുദ്ധമാ  
യിക്കണമിരിക്കുന്നു. സകലസൃഷ്ടിയും ശുഭവും മംഗലമയവുമാണു്.

തന്റെ കർമ്മത്തെയും അങ്ങനെ ആക്കിത്തീർക്കുക. പരമേശ്വ  
രന്റെ ഈ ‘സതം’ എന്നപേരിനെ ആത്മസാത്കരിക്കുന്ന  
തിന്നു സകല ക്രിയകളും നിർമ്മലവും ഭക്തിമയവുമാവണം. സോ  
മരസത്തെ പവിത്രതകൊണ്ടു് അരിച്ചെടുക്കുന്നതുപോലെതന്നെ,  
തന്റെ സകലകർമ്മങ്ങളേയും സാധനങ്ങളേയും നിത്യപരീക്ഷണം  
കൊണ്ടു നിർദ്ദോഷമാക്കിത്തീർക്കണം.

ഇനി ബാക്കിയുള്ളതു ‘തതം’ ആണു്. ‘തതം’ എന്നതി  
ന്റെ അർത്ഥം അതു് എന്നാകുന്നു — കറച്ചെങ്കിലും വിഭിന്നമായതു്,  
ഈ സൃഷ്ടിയിൽനിന്നു് അലിപ്തമായതു് എന്നാകുന്നു. പരമാ  
ത്മാവു് ഈ സൃഷ്ടിയിൽനിന്നു വഭിന്നനാണു്, അതായതു് അലി  
പ്തനാണു്. സൂത്ര്യോദയത്തോടുകൂടി. താമര വിടരുന്നു; പക്ഷികൾ  
പറക്കാൻ തുടങ്ങുന്നു; ഇരുട്ടു് ഇല്ലാതാവുന്നു. പക്ഷേ, സൂത്ര്യൻ ഭൂമി  
ത്തന്നെ നില്ക്കുന്നു. ഈ പരിണാമങ്ങളിൽനിന്നെല്ലാം വിഭിന്നനായി,  
അലിപ്തനായി, നില്ക്കുന്നു. നമ്മുടെ കർമ്മങ്ങളിൽ അനാസക്തിയു

ണ്ടാചമ്പോൾ, അലിപ്ത വരമ്പോൾ, നമ്മുടെ ജീവതത്തിൽ “തത്” വന്നുചേർന്നു എന്നു വിചാരിക്കാം

ഇങ്ങനെ ഗീത ഈ ‘ഓം തത് സത്’ എന്ന വൈദികനാമം എടുത്തു തന്റെ എല്ലാകർമ്മങ്ങളേയും ഈശ്വരനെ സമർപ്പിക്കാനുള്ള വഴി ഉപദേശിച്ചുതന്നിട്ടുണ്ട്. ഇതിനുമുമ്പ് വൈതമല്യായത്തിൽ സർവ്വകർമ്മങ്ങളും ഈശ്വരം സമർപ്പണം ചെയ്യുന്നതിനെ വർണ്ണിച്ചിട്ടുണ്ട്. “യത് കരോഷി യദശ്നാസി.....” എന്നശ്ലോകത്തിൽ അതാണു് പഠിഞ്ഞിരിക്കുന്നതു്. പതിനേഴാമദ്ധ്യായത്തിൽ അതുതന്നെ വീണ്ടും എടുത്തു പഠിഞ്ഞിരിക്കുന്നു. ഈശ്വരം സമർപ്പണം ചെയ്യുന്ന ക്രിയ സാത്തവികമായിത്തീരണം. എന്നാൽമാത്രമേ അതിനെ ഈശ്വരനു് അർപ്പിക്കാൻ സാധിക്കയുള്ളൂ. ഈ കാഴ്ച ഇവിടെ പ്രത്യേകം എടുത്തുപഠിത്തിട്ടുണ്ട്.

ഇതെല്ലാം ശരിതന്നെ; പക്ഷേ, ഇവിടെ ഒരു പ്രശ്നം വരുന്നു: ഈ ‘ഓം തത് സത്’ എന്ന നാമങ്ങൾ പരിശുദ്ധാത്മാക്കൾക്കുമാത്രമേ ആത്മാവിൽ ലയിപ്പിക്കാൻ സാധിക്കയുള്ളൂ. പാപികൾ ഇതിനെ എങ്ങനെ ഉപയോഗപ്പെടുത്തും? പാപികൾക്കും ഉച്ചരിക്കാൻ പററിയ വല്ല നാമവുമുണ്ടോ? ഈ ‘ഓം തത് സത്’ എന്നതിൽ ആ ശക്തിയും ഉണ്ട്. ഈശ്വരന്റെ ഏതനാമത്തിലും, അസത്യത്തിൽനിന്നു സത്യത്തിലേക്കു് എത്തിക്കാനുള്ള ശക്തി നിക്ഷിപ്തമായിരിക്കുന്നുണ്ട്. അതിനും, നമ്മെ പാപത്തിൽനിന്നു പുണ്യത്തിലേക്കു് എത്തിക്കാൻ സാധിക്കും. ജീവിതം പതുക്കെപ്പതുക്കെ ശുദ്ധമാക്കിക്കൊണ്ടുവരണം. പരമാത്മാവു രീതിയായും സഹായിക്കും. നിങ്ങൾക്കു ക്ഷീണംതട്ടുമ്പോൾ പരമാത്മാവു നിങ്ങളെ സഹായിക്കാൻ എത്തിച്ചേരും.

ഒരുവശത്തു് പുണ്യമയവും എന്നാൽ അഹങ്കാരപുണ്ണവുമായ ജീവിതവും, മറുവശത്തു് പാപമയവും എന്നാൽ വിനയപുണ്ണവുമായ ജീവിതവുമെല്ലാം അവയിൽ ഒന്നിനെ തിരഞ്ഞെടുക്കാൻ പറഞ്ഞാൽ, എനിക്കു മിണ്ടാൻവെയ്യുകിൽ കൂടി മനസ്സിൽ പരമേശ്വരസ്തുതനെയുണ്ടാവുന്ന പാപമയമായ ജീവിതമാണു് വേണ്ടതു് എന്നു പറയും. പുണ്യമയമായ ജീവിതംകൊണ്ടു പരമാത്മാവിനെ വിസ്മരിക്കുമെങ്കിൽ, ആ പരമാത്മാവിന്റെ ഓർമ്മയുണ്ടാക്കുന്ന പാപമയമായ ജീവിതത്തെയാണു് ഞാൻ ഇഷ്ടപ്പെടുക എന്ന് എന്റെ മനസ്സു പറയും. ഞാൻ പാപമയമായ ജീവിതത്തെ സമർപ്പിക്കുന്നു എന്നല്ല ഇതിനർത്ഥം; പുണ്യത്തിന്റെ അഹങ്കാരരൂപമായ പാപംപോലെ അത്ര വലിയതല്ല വാസ്തവത്തിലുള്ള പാപം.



തുക്കാരാം പറയുന്നു:

“ദേവോ, പാണ്ഡിത്യത്തെ ഞാൻ ഭയപ്പെടുന്നു. അതു് ഈ ശപരമർന്നത്തിന്നു മറവായിവരാതെ കാത്തുകൊള്ളണം.” ആ വലിപ്പം ആവശ്യമില്ല. അതിനെ അപേക്ഷിച്ചു് ള്ഛിതനായ പാപിയായിരിക്കുന്നതാണു് അധികം നല്ലതു്.

കുട്ടിക്കു് അറിവു വലിക്കുന്നതോടുകൂടി അമ്മ അവനെ അടുത്തുനിന്നകറ്റുന്നു! നേരെമറിച്ചു്, അജ്ഞാനിയായ കുട്ടിയെ അമ്മ മടിയിൽത്തന്നെ വെച്ചുകൊണ്ടിരിക്കുന്നു! ഞാൻ സപാവലം ബിയായ പുണ്യവാനാവാൻ ആഗ്രഹിക്കുന്നില്ല. പരമേശ്വരവലം ബിയായ പാപിയാവുന്നതാണു് എനിക്കിഷ്ടം. എൻ്റെ പാപത്തെ കൈക്കൊണ്ടാലും രക്ഷപ്പെടാനുള്ള ശക്തി പരമേശ്വരനെൻ്റെ പവിത്രതയ്ക്കുണ്ടു്. നമുക്കു് പാപത്തെ തടയാൻ പരിശ്രമിക്കാം. അവയെ തടുക്കാൻ കഴിയാതാവുമ്പോൾ ഹൃദയം കരയാൻതുടങ്ങും. മനസ്സു കിടന്നു പിടയാൻതുടങ്ങും. അപ്പോൾ ഈശ്വരസ്തുരണയുണ്ടാവും. ഭഗവാൻ ഉള്ളിച്ചുനിന്നുകൊണ്ടു തമാശ കാണുകയാണു്. “അടിയൻ പാപിയാണു്; അതിനാൽ, അങ്ങയുടെ പടിക്കൽ വന്നുമുട്ടുകയാണു്” എന്നുപറഞ്ഞു് നിലവളിക്കുക. പുണ്യവാനാക്കു് ഈശ്വരസ്തുരണയ്ക്കുള്ള അധികാരമുണ്ടു്; കാരണം, അവർ പുണ്യവാനാണു്. പാപികൾക്കും ഈശ്വരസ്തുരണയ്ക്കധികാരമുണ്ടു്; കാരണം, അവർ പാപികളാണു്.

പതിനെട്ടാമദ്ധ്യായം.

119-6-'32

1

പ്രിയസഹോദരന്മാരേ, ഈശ്വരകാരണത്താൽ ഇന്നു നാം പതിനെട്ടാമദ്ധ്യായത്തിൽ എത്തിച്ചേർന്നു. പ്രതിനിമിഷം മാറിക്കൊണ്ടിരിക്കുന്ന ഈ ലോകത്തിൽ ഏതൊരുസങ്കല്പവും സഫലമാവുന്നതിനു് ഈശ്വരകാരണമുണ്ടേണം. അതാലുംവിശേഷിച്ചു്, ഇവിടെ, ജയിലിൽ, ഏതൊരുകാര്യവും അനിശ്ചിതമാണു്. ഇവിടെ ആരംഭിച്ച പ്രവൃത്തി ഇവിടെവെച്ചുതന്നെ പൂർത്തിയാക്കാമെന്നാശിക്കാൻ പ്രയാസമാണു്. ആരംഭിച്ചസമയത്തു് ഈ ഗിത ഇവിടെ വെച്ചു പൂർത്തിയാക്കാൻ സാധിക്കുമെന്നു തീരേ ആശിച്ചിരുന്നില്ല.

എന്നാലും, നാം ഈശ്വരകാര്യങ്ങളെക്കൊണ്ടു് അവസാനംവരെ എത്തി.

പതിനാലാമദ്ധ്യായത്തിൽ നാം ജീവിതത്തെ, അഥവാ കർമ്മത്തെ, സാത്തപികം, രാജസം, താമസം—എന്ന മൂന്നായി വേർതിരിച്ചു. ഈ മൂന്നിൽ രാജസത്തെയും താമസത്തെയും ഉപേക്ഷിച്ചു് സാത്തപികത്തെ സ്വീകരിക്കണമെന്നും നാം കണ്ടു. പിന്നീടു്, പതിനേഴാമദ്ധ്യായത്തിൽ, ഇതേസംഗതി മറോരുപ്രകാരത്തിൽ പറയുകയുചെയ്തു. യജ്ഞം, ഭാനം, തപം—അഥവാ, ദൈവത്തിൽ പറയുന്നതായാൽ യജ്ഞംതന്നെ—ഇവയത്രേ ജീവിതത്തിന്റെ സാരം. പതിനേഴാമദ്ധ്യായത്തിൽനിന്നു്, യജ്ഞത്തിന്നുപയോഗപ്രദമായ ആഹാരാദി കർമ്മങ്ങളും, സാത്തപികവും യജ്ഞരൂപവുമായി സ്വീകരിക്കേണ്ടതാണെന്നും നാം മനസ്സിലാക്കിയിരുന്നു. യജ്ഞരൂപവും സാത്തപികവുമായ കർമ്മങ്ങൾ മാത്രം ചെയ്യുക; ബാക്കി കർമ്മങ്ങളെല്ലാം ത്യജിക്കുക!—ഇതാണ് ഉചിതം. “ഓം തത് സത്” എന്ന മന്ത്രത്തെ എന്തിനാണ് എപ്പോഴും ഓർമ്മവെച്ചുകൊണ്ടിരിക്കുന്നത് എന്നും നാം മനസ്സിലാക്കി. “ഓം” എന്നതിന്റെ അർത്ഥം സാത്തപ്യം എന്നാകുന്നു. “തത്” എന്നതിനു “അലിപ്ത” എന്നും “സത്” എന്നതിനു “സാത്തപിക” എന്നുമാണ് അർത്ഥം. നമ്മുടെ സാധനകളിൽ സാത്തപ്യവും, അലിപ്തയും, സാത്തപികതയും ഉണ്ടായിരിക്കണം. അപ്പോൾമാത്രമേ, അതു പരമേശ്വരൻ സമർപ്പിക്കാൻ പററിയതാവുകയുള്ളൂ. ഇതിൽനിന്നെല്ലാം, ചില കർമ്മങ്ങൾ നാം ചെയ്യേണ്ടതാണെന്നും ചിലതു നാം ത്യജിക്കേണ്ടതാണെന്നും മനസ്സിലാവുന്നു. അതിനാൽ അവസാനം, പതിനെട്ടാമദ്ധ്യായത്തിന്റെ ആരംഭത്തിൽ അജ്ജനൻ ചോദിച്ചു: “ദൈവശത്രു” ഫലശ്ലക്രമാനെ കർമ്മംചെയ്യുന്നമെന്നും, മദവശത്രു” ചില കർമ്മങ്ങൾ തീരതയാജ്യങ്ങളും ചില കർമ്മങ്ങൾ രീച്ചിയായും അനുഷ്ഠയങ്ങളുമാണെന്നും പറഞ്ഞിരിക്കുന്നു. ഈ രണ്ടിനേയും കൂട്ടിച്ചേർക്കേണ്ടതെങ്ങനെ?” ജീവിതത്തിന്റെ നിലചാടു് സ്പഷ്ടമായി മനസ്സിലാക്കുന്നതിനുവേണ്ടിയാണ് ഈ പ്രശ്നം; ഫലശ്ലക്രമാന്റെ മർമ്മം മനസ്സിലാക്കുന്നതിനുള്ളതാണ് ഈ പ്രശ്നം. ശാസ്ത്രോക്തമായ സംന്യാസത്തിൽ കർമ്മങ്ങളെ അപ്പടിയേ ഉപേക്ഷിക്കേണ്ടയിരിക്കുന്നു. അതായതു്, കർമ്മത്തിന്റെ സ്വരൂപത്തെത്തന്നെ ഉപേക്ഷിക്കേണ്ടിയിരിക്കുന്നു. അപ്പോൾ പ്രശ്നം ഇതാണ്:—ഗീതയിലെ ഫലശ്ലക്രമാന്നു പ്രത്യക്ഷമായ കർമ്മശ്ലക്രമാന്റെ ആവശ്യകതയുണ്ടോ? ഫലശ്ലക്രമാന്നേൽ മാറുമാറ്റമുണ്ടോയോ സംന്യാസംകൊണ്ടു വല്ല ഉപയോഗവുമുണ്ടെന്നു സിദ്ധമാകുന്നുണ്ടോ?

സംസ്കൃതസത്തിന്റെ അതിർത്തി എവിടെയാണ്? സംസ്കൃതം, ഫലത്യാഗം—ഇവ രണ്ടിന്റേയും അതിരേവിടെയാണ്, എത്രയാണ്? ഇതാണ് അജ്ഞനന്റെ ചോദ്യം.

2

മറുപടിയായി ഭഗവാൻ, ഫലത്യാഗമാകുന്ന ഉരകല്പ് ഭ്രമമായ എതിലും ഉപയോഗിക്കേണ്ടുന്ന ഒരു വസ്തുവാണ് സ്പഷ്ടമായി പറഞ്ഞുകൊടുത്തു. ഫലത്യാഗത്തിന്റെ തത്ത്വം ഏതു സ്ഥലത്തും ഉപയോഗപ്പെടുത്താം. സർവ്വകർമ്മങ്ങളുടേയും ഫലത്തെ തൃപ്തിക്കുക എന്നും രാജസതാമസകർമ്മങ്ങൾ ഉപേക്ഷിക്കുക എന്നും പറയുന്നതിൽ യാതൊരു വൈരുദ്ധ്യവുമില്ല. ഫലത്യാഗത്തിന്റേ യുക്തി ഉപയോഗിക്കുമ്പോഴേക്ക് സ്വയം നഷ്ടമായിപ്പോകുന്നതാണ്, അഥവാ തന്നത്താൻ ലയിച്ചുപോകുന്നതാണ്, ചില കർമ്മങ്ങളുടെ സ്വരൂപം. ഫലത്യാഗത്തോടുകൂടി കർമ്മം ചെയ്യണം എന്നതിന്റെ അർത്ഥം, ചില കർമ്മങ്ങൾ ഉപേക്ഷിക്കേതന്നെ ചെയ്യണമെന്നാണ്; അതിൽ ചില കർമ്മങ്ങളുടെ പ്രത്യക്ഷമായ ത്യാഗവും ഉൾപ്പെടുന്നുണ്ട്.

ഇതിനെപ്പറ്റി കുറച്ചുകൂടി ഗാഢമായി ആലോചിക്കാം. കാമ്യകർമ്മങ്ങൾ, ഏതെങ്കിലും കാര്യലഭത്തെ അല്ലമെങ്കിലും ഉദ്ദേശിച്ചുകൊണ്ടുള്ള കർമ്മങ്ങൾ, ഫലത്യാഗത്തോടുകൂടിച്ചെയ്യുക — എന്നു പറയുമ്പോഴേയ്ക്കുതന്നെ അതിന്റെ അടിപ്പടവ് ഇളകിപ്പോകുന്നു. ഫലത്യാഗത്തിന്റെ മുമ്പിൽ, കാമ്യമോ നിഷ്കലഭമോ ആയ കർമ്മങ്ങൾക്കു നില്ക്കാൻതന്നെ കഴികയില്ല. ഫലത്യാഗപൂർവ്വം കർമ്മം ചെയ്യുക എന്നതു് വെറും കൃത്രിമമായ, യാത്രികമോ താത്രികമോ ആയ, ഒരു ക്രിയയല്ല. അതിൽ മാറ്റമില്ലാത്തതോടുകൂടി, ഏതു കർമ്മമാണ് ചെയ്യേണ്ടതു് ഏതാണ് ചെയ്യാതിരിക്കേണ്ടതു് എന്നു തന്നെത്താൻ മനസ്സിലാവും. ഫലത്യാഗപൂർവ്വം കർമ്മം ചെയ്യുക എന്നാണ്, അല്ലാതെ, ഇന്നുകർമ്മം ചെയ്യണം ഇന്നുകർമ്മം ചെയ്യരുതു് എന്നല്ല ഗീത പറയുന്നതു്—എന്നാണ് ചിലരുടെ അഭിപ്രായം. ഇങ്ങനെ തോന്നിയേക്കാമെങ്കിലും വാസ്തവം ഇതല്ല. കാരണം, ഫലത്യാഗപൂർവ്വം കർമ്മം ചെയ്യുക എന്നു പറയുമ്പോൾ തന്നെ, ഏതെല്ലാംകർമ്മങ്ങൾ ചെയ്യണം ഏതെല്ലാംകർമ്മങ്ങൾ ചെയ്യാതിരിക്കണം എന്നു മനസ്സിലാവുന്നു. ഹിംസാത്മകമായ കർമ്മങ്ങൾ, അസത്യമായ കർമ്മങ്ങൾ—കളവു മുതലായവ — ഇവയൊന്നും ഫലത്യാഗപൂർവ്വം ചെയ്യുകതന്നെ സാധ്യമല്ല. ഫലത്യാഗത്തിന്മേൽ മാറ്റമില്ലാത്തതോടുകൂടിതന്നെ ഈ കർമ്മങ്ങൾ കാഠിന്യ പാഠിപ്പോകുന്നു. സൂര്യപ്രകാശം വ്യാപിക്കുന്നതോടുകൂടി സർവ്വവസ്തുക്കളും വെ

ളിവാധി കാണാൻ തുടങ്ങും; എന്നാൽ, അന്ധകാരവും അങ്ങനെ കാണപ്പെടുന്നുണ്ടോ? അതു നഷ്ടമാവുകതന്നെ ചെയ്യുന്നു. ഇതു തന്നെയാണ് നഷ്ടിലകർമ്മങ്ങളുടേയും കാമ്യകർമ്മങ്ങളുടേയും സ്ഥിതി നമുക്ക് എല്ലാകർമ്മങ്ങളുടേയും ഫലത്യാഗത്തിൽ മാറു രച്ചുനോക്കണം. ചെയ്യാനാഗ്രഹിക്കുന്ന ഒരു കർമ്മം അനാസക്തിയോടുകൂടി—ഫലത്തെപ്പറ്റി സ്വപ്ലമെങ്കിലും ആഗ്രഹിക്കാതെ—ചെയ്യാൻ സാധിക്കുമോ എന്ന് ആദ്യമായി നോക്കണം. കർമ്മത്തിന്റെ ഉരകല്പ് ഫലത്യാഗമാണ്. അതിന്മേൽ ഉരച്ചുനോക്കുമ്പോൾ, കാമ്യകർമ്മങ്ങൾ ത്യാജ്യങ്ങളാണെന്ന് സ്വയം സിലമാകും. അവയെ സംന്യാസിക്കുന്നതുതന്നെയാണ് ഉചിതം. ചിന്ന ബാക്കിയായിട്ടുള്ളതു ശുദ്ധമായ സാത്തപികകർമ്മമാണ്. അവയെ അനാസക്തിയോടുകൂടി, അഹങ്കാരം ഉപേക്ഷിച്ചു, ചെയ്യണം. കാമ്യകർമ്മങ്ങളെ ഉപേക്ഷിക്കുക എന്നതും ഒരുതരം കർമ്മംതന്നെയാണ്. ഫലത്യാഗത്തിന്റെ കത്തിരിയെ അതിന്മേലും നടത്തുക. അതായതു കാമ്യകർമ്മങ്ങളുടേയും സഹജരൂപത്തിൽ തൃപ്തിക്കാൻ സാധിക്കണം.

ഇങ്ങനെ നമുക്കു മൂന്നുകാര്യങ്ങൾ കാണാൻ കഴിഞ്ഞു. ഒന്ന്, ഏതൊരു കർമ്മവും ഫലേച്ഛകൂടാതെ അനുഷ്ഠിക്കണം. രണ്ടു്, രാജസവും താമസവും, നിഷ്ഠിലവും കാമ്യവും, ആയ കർമ്മങ്ങൾ ഫലത്യാഗത്തിന്മേൽ മാറുരച്ചുനോക്കുമ്പോൾ സ്വയം നശിച്ചുപോകുന്നു. മൂന്നു്, ഇങ്ങനെ ചെയ്യാപ്പട്ടുന്ന ത്യാഗത്തിന്മേലും ഫലത്യാഗത്തിന്റെ കത്തിരിയെ നടത്തണം; എന്നുവെച്ചാൽ ഞാൻ, ഇത്രയും ത്യാഗം ചെയ്താണെന്ന ഭാവം ഉണ്ടാവാൻ പടിക്കരുതു്.

രാജസകർമ്മങ്ങളും താമസകർമ്മങ്ങളും എന്തുകൊണ്ടു ത്യാജ്യങ്ങളാണ്? കാരണം, അവ ചരിശുദ്ധങ്ങളല്ല; അതിനാൽ, കത്തിരിയുടെ മനസ്സിന് അവയുടെ സംസ്കാരം ഉളവായിത്തീരുന്നു. എന്നാൽ, കഠിനമായി ശുദ്ധമായി ചിന്തിക്കുമ്പോൾ, സാത്തപികകർമ്മങ്ങളും സഭോഷമാണെന്നു മനസ്സിലാവും. എത്രയും കർമ്മത്തിലും സ്വപ്ലമെങ്കിലും ഭോഷം ഉണ്ടായിരിക്കും. കൃഷി എന്ന സ്വധർമ്മത്തെ അങ്ങനെ എടുക്കാം. അതു ശുദ്ധമായ ഒരു സാത്തപികകർമ്മമാണ്. എന്നാൽ, യജ്ഞമയമായ—സ്വധർമ്മത്തിന്റെ രൂപത്തിലുള്ള—ഇതു കൃഷിപ്രവൃത്തിയിലും ഹിംസയുണ്ടായിരിക്കാം. കന്നു പൂട്ടുമ്പോൾ എത്രയും ജന്തുക്കൾ ചത്തുപോകുന്നു. കിണറ്റിനടുത്തു ചളികെട്ടിനല്ലാതാക്കുന്നതിനായി അവിടുത്തെ നിലം ഉറപ്പിക്കുമ്പോൾ പല ജന്തുക്കളും ചാവുന്നു. കാലത്തു വാതിൽതുറക്കുമ്പോഴേക്കു സൂര്യപ്രകാശം വീട്ടിത്തള്ളിപ്പലക്കു പ്രവേശിക്കുന്നു; അതു നിമിത്തം, അസംഖ്യം ജന്തുക്കൾ നശിച്ചുപോകുന്നു. നാം ശുദ്ധി

എന്നു പറയുന്നതും ഒരുതരത്തിലുള്ള മാർഗ്ഗക്രിയയായിട്ടാണ് പരിണമിക്കുന്നതും. അതായത്; സാത്താപികവും സ്വധർമ്മത്തിന്റെ രൂപത്തിലുള്ളതുമായ കർമ്മം ഭൃഷിതമാവുമ്പോൾ എന്താണ് ചെയ്യുക?

എല്ലാഗുണങ്ങളും ഇനിയും വികസിക്കേണ്ടതായിട്ടുണ്ടെന്നു ഞാനാദ്യംതന്നെ പറഞ്ഞു. ജ്ഞാനം, ഭക്തി, സേവനം, അഹിംസ ഇവയുടെ ഓരോ ബിന്ദുമാത്രമേ നമുക്ക് ഇപ്പോൾ അനുഭവപ്പെട്ടിട്ടുള്ളൂ. എല്ലാറ്റിന്റേയും അനുഭവം ഉണ്ടായി എന്നുതന്നെ പറയാൻ വയ്യ. ലോകം ഇപ്പോൾ, അനുഭവം സമ്പാദിച്ചുകൊണ്ടിരിക്കുകയാണ്, മുന്നോട്ടുപോയിക്കൊണ്ടിരിക്കുകയാണ്. മദ്ധ്യയുഗത്തിൽ ചിലർ, 'കൃഷിയിൽ ഹിംസയുണ്ടാവുന്നു; അതിനാൽ, അഹിംസാപരായണന്മാർ അതു ചെയ്യരുത്', അവർ കച്ചവടം ചെയ്യട്ടെ' എന്നു പറയാൻതുടങ്ങി. അന്നും ഉണ്ടാകുന്നതു പാപമാണ്; എന്നാൽ, അതു വല്ലുന്നതു പാപമല്ലത്രെ! നാം ഇങ്ങനെ ക്രിയതന്നെ ഓരോന്നായി ഉപേക്ഷിച്ചു കളയുന്നതായാൽ അതുകൊണ്ടു നമ്മുടെ ഉദ്ദേശ്യം സഫലമാവുകയില്ല. മനുഷ്യൻ ഇങ്ങനെ കർമ്മസങ്കോചത്തോടുകൂടി ജീവിക്കുന്നതായാൽ അവസാനം ആത്മനാശംതന്നെ സംഭവിക്കും. കൂടാതെ, മനുഷ്യൻ കർമ്മത്തിൽനിന്നു വിമുക്തനാവാൻ വിചാരിക്കുമ്പോഴെല്ലാം അതിന്നു വിപരീതമായി കർമ്മത്തിന്റെ വാസ്തവം വെളിച്ചം കൊണ്ടിരിക്കും. നിങ്ങൾക്കു ധാന്യക്കച്ചവടം ചെയ്യണമെങ്കിൽ വേറെ ചിലർ ധാന്യക്രൂഷി ചെയ്യേണ്ടിവരില്ലേ? അപ്പോൾ, ആ കൃഷിനിമിത്തമുണ്ടാവുന്ന ഹിംസയിൽ നിങ്ങളും പങ്കുകാരാവില്ലേ? പരുത്തി ഉണ്ടാകുന്നതു പാപമാണെങ്കിൽ ആ ഉണ്ടാക്കിയ പരുത്തിയെ വില്ലുന്നതും പാപമാണ്. പരുത്തിയുണ്ടാകുന്നതിൽ ദോഷമുണ്ട്. അതിനാൽ, ആ കർമ്മത്തെത്തന്നെ ഉപേക്ഷിക്കുക— ഇതിൽ ബുദ്ധിദോഷമുണ്ടാവും. എല്ലാ കർമ്മങ്ങളേയും ബാറിഷ്ടരിക്കുക, ഈ കർമ്മവും വയ്യ, ആ കർമ്മവും വയ്യ; ഒന്നും ചെയ്യരുത്—ഇങ്ങനെ വിചാരിക്കുന്നതിൽ ദയാഭാവം തീരേഇല്ല, മുഴുവനും നശിച്ചുകഴിഞ്ഞു. ഇല നുള്ളുന്നതുകൊണ്ടു മരം ഉണ്ടാണില്ല, നേരേ മറിച്ച് അതു അധികം രളിക്കുന്നു. അതിനാൽ ക്രിയകളെച്ചുരുക്കിക്കൊണ്ടുവരുന്നതു പ്രകാരാന്തരേണ ആത്മസങ്കോചം തന്നെയാണ്.

3

എല്ലാ ക്രിയകളിലും ദോഷമുണ്ടെങ്കിൽ പിന്നെ എന്തുകൊണ്ട് എല്ലാം ഉപേക്ഷിച്ചുകൂടാ? ഇതിനുള്ള ഉത്തരം ഒരിക്കൽ പറഞ്ഞു

കഴിഞ്ഞു. ‘സവകർമ്മത്യാഗം’ എന്ന സങ്കല്പം വളരെ സുന്ദരമാണു്, വളരെ മനോഹരമാണു്. പക്ഷേ, ഈ അസംഖ്യം കർമ്മങ്ങളേയും അവസാനം ഉപേക്ഷിക്കുന്നതെങ്ങനെ? രാജാ കർമ്മങ്ങളേയും താമസകർമ്മങ്ങളേയും ഉപേക്ഷിക്കാനുള്ള ഉപായംതന്നെയാണോ സാത്തപിക്കർമ്മങ്ങളേയും ഉപേക്ഷിക്കാൻ ഉപയുക്തമായിരിക്കുക? ഭോഷമയമായ സാത്തപിക്കർമ്മങ്ങളിൽനിന്നു് എങ്ങനെ രക്ഷനേടാം? ഇതിൽ തമാശ ഇതാണു്: മനുഷ്യൻ, “ഇത്രയ തക്ഷകായ സ്വാഹാ” എന്ന പോലെ ചെയ്യാൻ തുടങ്ങിയാൽ, അമരപാപമുള്ളതിനാൽ ഇന്ദ്രൻ മരിക്കുകയില്ല, ഇന്ദ്രനോടുള്ള സഹവായസംനിമിത്തം ബലപാനായിത്തീരുന്ന തക്ഷകനും മരിക്കില്ല, പ്രത്യുത അധികം ശക്തിയുള്ളവനായിത്തീരും. സാത്തപിക്കർമ്മങ്ങളിൽ പുണ്യം ഉണ്ടു്; പക്ഷേ, അല്പം പാപവും ഉണ്ടു്. സ്വല്പ ഭോഷമുണ്ടു് എന്ന കാരണത്താൽ ഒരു ഭോഷത്തോടുകൂടി പുണ്യത്തെയും അഹുതിചെയ്യാനാഗ്രഹിക്കുന്നതായാൽ പവിത്രതനിമിത്തം പുണ്യം നശിക്കില്ല, ഭോഷാ വർദ്ധിക്കുകയും ചെയ്യാം. ഇങ്ങനെ സമ്മിശ്രമായ, വിവേകമിനമായ, ത്യാഗനിമിത്തം ഔണ്യരൂപത്തിലുള്ള ഇന്ദ്രൻ നശിക്കുന്നില്ല; അതോടൊപ്പം മണശീലനായ, ഭോഷരൂപനായ തക്ഷകനും മരിക്കാതിരിക്കുന്നു. അപ്പോൾ അവയെ തൃപ്തിപ്പെടുത്തു സമ്പ്രദായം എന്തു്? പൂജ ഹിംസചെയ്യുന്നതിനാൽ അതിനെ ഉപേക്ഷിക്കുന്നതായാൽ എലി ഹിംസചെയ്യാൻ തുടങ്ങും. സല്പ ഹിംസചെയ്യുന്നു, അതിനാൽ അതിനെ ഉപേക്ഷിക്കുന്നതായാൽ അന്യകായിരം ജന്തുക്കൾ കൃഷി നശിപ്പിക്കും. വയലിലേ വിള നശിച്ചാൽ അന്യകായിരം മനുഷ്യർ മരച്ചുപോകും. അതിനാൽ, ത്യാഗവും വിവേകപൂർവ്വമായിരിക്കണം.

ഗോരഖനാഥനോടു മണ്ണീന്ദ്രനാഥൻ പറഞ്ഞു: “ഈ കുട്ടിയെ അഴുക്കുകളെത്തു കൊണ്ടുപറു.” ഗോരഖനാഥൻ കുട്ടിയുടെ കാലുപടിച്ച് കല്ലിന്മേൽ അടിച്ചു് വെള്ളത്തിൽ ഒലുവി ഉണങ്ങാൻ കഠറിന്മേൽ ഇട്ടു. മണ്ണീന്ദ്രനാഥൻ ചോദിച്ചു: “കുട്ടിയെ അഴുക്കുകളെത്തു കൊണ്ടുപറുവോ?” ഗോരഖനാഥൻ പറഞ്ഞു: “കുട്ടിയെ അലക്കി ഉണങ്ങാനുട്ടിട്ടുണ്ടു്.”

കുട്ടിയുടെ ഭേദത്തിലെ അഴുക്കുകളയാനായി ആരെങ്കിലും ഇങ്ങനെ അലക്കാനുണ്ടോ? മനുഷ്യശരീരത്തിലെ അഴുക്കും വസ്ത്രത്തിലെ അഴുക്കും ഒരേമാതിരിയാണോ റിക്കുംചെയ്യുന്നതു്! ഇതിന്നു രണ്ടിന്നും തമ്മിൽ വലുതായ വ്യത്യാസമുണ്ടു്. അതിനാൽ, രാജസതാമസകർമ്മങ്ങളുടെ ത്യാഗത്തിന്നും സാത്തപിക്കർമ്മങ്ങളുടെ

ത്യാഗത്തിനും തമ്മിൽ വലുതായ വ്യത്യാസമുണ്ട്. സാത്തപിക് കർമ്മം മറ്റൊരുപ്രകാരത്തിലാണ് തൃജിഷ്ടേണമ്.

വിവേകവീനനായി കർമ്മം ചെയ്യുന്നതുനിമിത്തം പല കഴിപ്പങ്ങളും ഉളവാക്കിത്തീരുന്നു. തൃക്കാരം പറഞ്ഞപോലെ, ചെറുതായ ത്യാഗം ചെയ്യാൻ തുടങ്ങുമ്പോഴേക്കു വലുതായ ഭോഗം വന്നു മാറത്തു കേറിയിരിക്കുന്നു. ഇപ്രകാരം, നമ്മുടെ ആ സ്വപ്നമായ ത്യാഗവും മിഥ്യയായിത്തീരുന്നു ഒരു ചെറിയ ത്യാഗത്തിന്റെ പൂർത്തിയായി വലിയ വലിയ ഇന്ദ്രഭവനങ്ങൾ നിർമ്മിക്കുന്നു. അതിനെ അപേക്ഷിച്ച് ആ കടിയുണ്ടാകുന്നതാണ് അധികം നന്നായിരുന്നതു. അതു മതിയായിരുന്നു. ലക്ഷോട്ടിയുടുത്തു ചുറ്റും മറ്റു വൈഭവങ്ങൾ ശേഖരിക്കുന്നതിനെ അപേക്ഷിച്ച് കപ്പായവും കാലുറയും ഉപയോഗിക്കുന്നതാണ് അധികം നല്ലതു്. അതിനാൽ ഭഗവാൻ, സാത്തപിക് കർമ്മങ്ങളുടെ ത്യാഗത്തിനു ഒരു പ്രത്യേക പലതിനെ പറഞ്ഞിരിക്കുന്നു. എല്ലാ സാത്തപിക് കർമ്മങ്ങളും അനുഷ്ഠിക്കണം; പക്ഷേ, അവയുടെ ഫലത്തെ ഉപേക്ഷിക്കണം. ചില കർമ്മങ്ങൾ തന്നെ തൃജിഷ്ടേണമവയാണ്; ചിലതിന്റെ ഫലം മാത്രം തൃജിച്ചാൽ മതി. ശരീരത്തിൽ വല്ല അഴുക്കും പറ്റിയാൽ അതു കഴുകിക്കളയാം; എന്നാൽ, തോലിന്റെ നിറം തന്നെ കറുപ്പാണെങ്കിൽ ചായത്തേച്ചു നിറം മാറ്റി പട്ടു വല്ല കാര്യവും മുണ്ടോ? അതു കറുപ്പുനിറം അങ്ങനെയെന്നെ ഇരിക്കട്ടെ. എന്തിനാണ് അങ്ങോട്ടു നോക്കുന്നതു്? അതു അമംഗലമാണെന്നു കരുതേണ്ടാ.

ഒരു മനുഷ്യനുണ്ടായിരുന്നു. ആയാൾ, തന്റെ വീടു് അശുഭമാണെന്നു തോന്നാൻ തുടങ്ങിയപ്പോൾ അടുത്തുള്ള ഒരു ഗ്രാമത്തിലേക്കു പോയി. അവിടെയും മാലിന്യങ്ങൾ കണ്ടപ്പോൾ ആയാൾ കാട്ടിലേക്കു പോയി. കാട്ടിൽ ഒരു മരച്ചുവട്ടിൽ ചെന്നു. അപ്പോഴേക്കു് ഒരു പക്ഷി ആയാളുടെ തലയിലേക്കു കാണിച്ചു. ഈ കാടും അമംഗലമാണെന്നു പറഞ്ഞു് ആയാൾ നദയിൽ പോയി നിന്നു നദിയിൽ വലിയ മത്സ്യങ്ങൾ ചെറിയ പയെ തിന്നുന്നതു കണ്ടപ്പോൾ ആയാൾ കോപം കൊണ്ടു വിറച്ചു. ഫ! കഷ്ടം! ഈ സൃഷ്ടി മുഴുവനും അമംഗലമാണു. ചാവാരെ ഇതിൽ നിന്നു രക്ഷയില്ല. ഇങ്ങനെ വിചാരിച്ചു ആയാൾ വെള്ളത്തിൽ നിന്നു പുറത്തുവന്നു ഒരു അഗ്നിക്കണ്ഡം ഉണ്ടാക്കി. ആ വഴിക്കുവന്ന ഒരു 'സാധു' ആയാളോടു ചോദിച്ചു: "സഹോദരാ, എന്തിനാണ് ഇങ്ങനെ മരിക്കാനൊരുങ്ങുന്നതു്?" ആ മനുഷ്യൻ മറുപടി പറഞ്ഞു: "ഈ സംസാരം മുഴുവനും അമംഗലമാണു്; അതിനാൽ!"

സാധു വിണ്ടും പറഞ്ഞു: “നങ്ങളുടെ ഈ വൃത്തികെട്ട ശരീരം, മേട്രസ്സ്. കത്തിദ്രവിക്കാൻ തുടങ്ങിയാൽ ഇവിടെ എന്തൊരു ഒറ്റുന്ധമാണ് വ്യാപിക്കുക? തങ്ങളുടെ ഇവിടെ അടുത്തു തന്നെയാണ് വസിക്കുന്നത്. തങ്ങളുടെ എങ്ങോട്ടാണ് പോവുക? ഒരു രോഗം കരിച്ചാൽ എത്ര ഒറ്റുന്ധമുണ്ടാവും? നങ്ങളുടെ മേട്രസ്സ് മുഴുവനും ഒലിക്കുകയാല്ല്യ? ഇവിടെ എന്തൊരു ഒറ്റുന്ധമാണ് വ്യാപിക്കുക? ഇതിനെപ്പറ്റിയും കുറഞ്ഞൊന്നാലോചിക്കുക!” ആ മനുഷ്യൻ പരവശനായിപ്പറഞ്ഞു: “ഈ ലോകത്തിൽ ജീവിക്കാനും മരിക്കാനും ഇടമില്ല! പിന്നെ ഞാൻ എന്തുചെയ്യും!!”

താൽപര്യം ഇതാണ്:—അശുഭമാണ്, അമംഗലമാണ്, എന്നു പറഞ്ഞു എല്ലാവരെയും ബഹിഷ്കരിക്കാൻ തുടങ്ങിയാൽ കാര്യം നടക്കില്ല. നങ്ങളുടെ കർമ്മങ്ങളിൽനിന്നു രക്ഷപ്പെടാനാഗ്രഹിക്കുന്നതായാൽ അതിലും വലുതായ മറ്റു കർമ്മങ്ങളും തലയിൽ വന്നുകേറും; ബാഹ്യമായി തൃപ്തിപ്പെടുന്നതുകൊണ്ടു കർമ്മങ്ങളും വിട്ടുപോകുന്നില്ല. സഹജരൂപത്തിൽ പ്രവഹിച്ചുകൊണ്ടിരിക്കുന്ന കർമ്മങ്ങളെ വിരോധിക്കുന്നതിനായി വല്ലവരും തങ്ങളുടെ ശക്തിയെ ചെലവഴിക്കുന്നതായാൽ—ഒഴുകുന്നതായിപ്പോകാൻ ആഗ്രഹിച്ചാൽ—, അവസാനം ആയാർ ക്ഷീണിച്ച് പ്രവാഹമാർഗ്ഗത്തലൂടെന്നെ ഒലിക്കാൻ തുടങ്ങും. പ്രവാഹത്തിന്നനുക്രമമായ ക്രിയകൾ വഴിയായി ആയാർ മറ്റുകര പററാനുള്ള ഉപായങ്ങളെപ്പറ്റി ആലോചിക്കണം. ഇതുനിമിത്തം മനസ്സിലേ മാലിന്യം കുറയുകയും ചിത്തശുദ്ധി ഉളവാകുകയും ചെയ്യും. പിന്നെ പതുക്കെപ്പതുക്കെ ക്രിയകൾ സ്വയം നശിച്ചുപോയിക്കൊണ്ടിരിക്കും. കർമ്മങ്ങളും തൃപ്തിപ്പെടുന്നതെന്ന ക്രിയകൾ ലുപ്തമായിക്കൊണ്ടിരിക്കും. കർമ്മം വട്ടുപോകയില്ല, പക്ഷേ, ക്രിയ ലോപിച്ചുപോകും.

കർമ്മത്തിനും ക്രിയയ്ക്കും തമ്മിൽ അന്തരമുണ്ട്. ഒരൊത്തു ആളുകൾ വല്ലാതെ ലഹള കൂട്ടുന്നു; അതൊന്നു നിർത്തണം എന്നു വിചാരിക്കുക. ഒരു ഭടൻ “ചഹളനിത്തുക” എന്നു ഉച്ചത്തിൽ വിളിച്ചുപറയുന്നു. അവടത്തെ ലഹള നിത്തുന്നതിനായി ആയാർക്കു ഉച്ചത്തിൽ വിളിച്ചുപറയുക എന്ന രീതികർമ്മം ചെയ്യേണ്ടിവരുന്നു. മറ്റൊരാൾ വന്നു മിണ്ടാതെനിന്നു തന്റെ വിരലിനെ നന്നു ചലിപ്പിക്കുമ്പോഴേയ്ക്കു ജനങ്ങളും ശാന്തരായിത്തീരുന്നു. മൂന്നാമതൊരു വ്യക്തി അവിടെ വരികമാത്രം ചെയ്യാൽമതി, അപ്പോഴേക്കുതന്നെ ശാന്തി ഉളവാകുന്നു. ഒരാൾക്കു തപ്രമായ ക്രിയ ചെയ്യേണ്ടിവന്നു; രണ്ടാമത്തെ ആളുടെ ക്രിയ കുറച്ചു സൈന്യമാണ്; മൂന്നാമത്തെ ആളുടേതു വളരെ സൂക്ഷ്മമാണ്! ക്രിയ



കുറഞ്ഞുകുറഞ്ഞുപോന്നു. പക്ഷേ, മൂന്നിന്റേറയും പരിണാമം ഒന്നു തന്നെ! ശാന്തി, സമാധാനം! മനശ്ശെയുടെ തോതനുസരിച്ച് ക്രിയയുടെ തീവ്രത കുറഞ്ഞുപോന്നു. തീവ്രത്തിൽനിന്നു സൈമ്യവും, സൈമ്യത്തിൽനിന്നു സൂക്ഷ്മവും, സൂക്ഷ്മത്തിൽനിന്നു ശൂന്യവും ആയ അതീതം ഇങ്ങനെ കർമ്മവും ക്രിയയും വ്യത്യസ്തവസ്തുക്കളാണ്. കർമ്മം എന്നതിന്റെ വ്യാഖ്യാനം, കർത്താവിന്നിഷ്ടമായ കർമ്മം എന്നാണ്. കർമ്മത്തിൽ പ്രഥമാവിഭക്തിയും ദ്വിതീയാവിഭക്തിയും ഉണ്ട്; ക്രിയയ്ക്കു സ്വതന്ത്രമായ ക്രിയാപദംതന്നെ ഉപയോഗിക്കേണ്ടിവരും.

കർമ്മത്തിനും ക്രിയയ്ക്കും തമ്മിലുള്ള വ്യത്യാസം മനസ്സിലാക്കണം. ദേഹവും വരുമ്പോൾ ചിലർ വല്ലാതെ ചെറുപ്പമുണ്ടാക്കിയും ചിലർ തീരെ ചെറുപ്പമുണ്ടാക്കാതെയും തങ്ങളുടെ വികാരത്തെ പ്രകടിപ്പിക്കുന്നു. ജ്ഞാനിയായ പുരുഷൻ യാതൊരു ക്രിയയും ചെയ്യാതെ തന്നെ അളവറ്റ കർമ്മങ്ങൾ ചെയ്യുന്നു. തന്റെ അസ്തിത്വംകൊണ്ടുമാത്രം ആയാൾക്ക് അപാരമായ ലോകസംഗ്രഹം ചെയ്യാൻ സാധിക്കും. അങ്ങനെയുള്ളവരുടെ സാന്നിദ്ധ്യംകൊണ്ടുതന്നെ വളരെ കർമ്മങ്ങൾ ചെയ്യപ്പെടുന്നു. അവരുടെ കൈകാലുകൾ യാതൊരു ക്രിയയും (വ്യാപാരവും) ചെയ്യുന്നില്ലെങ്കിലും അവർ കർമ്മം ചെയ്യുന്നുണ്ട്. ഒരുവശത്തു ക്രിയ സൂക്ഷ്മമായിത്തീരുന്നു; മറുവശത്തു കർമ്മം വലുപ്പംകൊണ്ടു പോകുന്നു. ഈ വിചാരസരണിയെ ഇനിയും മുന്നോട്ടു കൊണ്ടുപോകുക. അപ്പോൾ മനസ്സ് പരിശുദ്ധമായിത്തീരും; അവസാനം, ക്രിയ ശൂന്യരൂപമായിത്തീർന്ന് അളവറ്റ കർമ്മം ഉണ്ടായിക്കൊണ്ടിരിക്കും എന്നു പറയാൻ കഴിയും. ആദ്യം തീവ്രം, പിന്നെ തീവ്രത്തിൽനിന്നു സൈമ്യം, സൈമ്യത്തിൽനിന്നു സൂക്ഷ്മം, സൂക്ഷ്മത്തിൽനിന്നു ശൂന്യം—ഇങ്ങനെ ക്രമേണ ക്രിയാശൂന്യരൂപം പ്രാപ്തമായിത്തീരും. എന്നാൽ, അപ്പോഴും അളവറ്റ കർമ്മങ്ങൾ സ്വയം സംഭവിച്ചുകൊണ്ടിരിക്കുന്നുണ്ടാകും.

ബാഹ്യമായി കർമ്മങ്ങളെ അകറ്റുന്നതുകൊണ്ട് അവ ഭൂരികരിക്കപ്പെടുന്നില്ല. നിഷ്കാമതയോടുകൂടി കർമ്മത്തെ അകറ്റിയകറ്റി അനുഭവം വർദ്ധിപ്പിക്കണം. ബ്രഹ്മത്തിൽക്കൂടി എന്ന കവി, 'കപടവേഷക്കാരനായ പോപ്പ്' എന്ന ഒരു കവിത എഴുതിയിട്ടുണ്ട്. ഓരോ പോപ്പിനോടു പറഞ്ഞു: "നിങ്ങൾ എന്തിനാണു ഇത്രയധികം വേഷംകെട്ടുന്നത്? ഈ വലിയ കപ്പായം എന്തിനാണു? ബാഹ്യമായ ഈ ആഭാസമെന്തിനു? ഈ ഗംഭീരമായ മുദ്ര എന്തിനു?" അദ്ദേഹം മറുപടി പറഞ്ഞു: "ഞാൻ ഇതെല്ലാം എന്തിനാണു ഉപയോഗിക്കുന്നത് എന്നോ? പറയാം, കേ

ട്രോളു. ഇങ്ങനെ നടിച്ചു നടിച്ചു ഒരുദിവസം ഞാനറിയാതെ തന്നെ എന്നിൽ ശ്രദ്ധയുള്ളവായാലോ?" അതിനാൽ, നിഷ്കാമമായ ക്രിയ ചെയ്തുകൊണ്ടേ ഇരിക്കുക. അതുകൊണ്ടു ക്രമേണ നിഷ്കാമതപം പ്രാപ്തമാവും.

4

അതായതു്, താമസകർമ്മങ്ങളേയും രാജസകർമ്മങ്ങളേയും തീരെ ഉപേക്ഷിക്കണം; സാത്തപികകർമ്മംമാത്രമേ ചെയ്യൂവൂ. ഇതിലും ഒരു കാര്യം കർമ്മവൈകല്യം; സഹജവും സ്വാഭാവികവുമായ രൂപത്തിൽ മൂന്നുൽഭവുന്ന സാത്തപികകർമ്മം ഭോഷയുക്തമാണെന്നിലും ത്യാജ്യമല്ല. ഭോഷമുണ്ടെങ്കിൽ ഉണ്ടായാകൊള്ളട്ടെ. ആ ഭോഷത്തെ പിന്നിലേക്കു തള്ളാനാഗ്രഹിക്കുന്നതായാൽ മറ്റു ഫല ഭോഷങ്ങളും മുമ്പിൽ വന്നു വെല്ലും. തന്റെ മൂക്കു നീണ്ടതാണെങ്കിൽ അതു് ആ നിലയിൽത്തന്നെ ഇരിക്കട്ടെ; അതിനെ മുറിച്ചു ഭംഗിയാക്കാൻ ശ്രമിക്കുന്നതായാൽ കൂടുതൽ വിരൂപമായിത്തീരുകയാണു ചെയ്യുക. അങ്ങനെയോ അങ്ങനെതന്നെ ഇരിക്കുന്നതാണു നല്ലതു്, സാത്തപികകർമ്മം സദോഷമാണെന്നിലും സ്വാഭാവികരൂപത്തിൽ സിദ്ധിച്ചതാകയാൽ ഉപേക്ഷിക്കരുതു്.

ഇവിടെ മറ്റൊരു കാര്യം കൂടി മനസ്സിലാക്കേണ്ടതുണ്ടു്. സരളവും സ്വാഭാവികവുമായ രൂപത്തിൽ കൈവരാത്ത കർമ്മങ്ങൾ, നിങ്ങൾക്കു നല്ലപോലെ ചെയ്യാൻ കഴിയുമെന്നുതോന്നിയാലും ചെയ്യരുതു്. സഹജരൂപത്തിൽ ലഭിച്ച കർമ്മങ്ങൾമാത്രം ചെയ്യുക. ഓടിച്ചാടി, കിടന്നു പിടഞ്ഞു്, പുതിയ പുതിയ കർമ്മങ്ങൾ ആരാഞ്ഞുകണ്ടുപിടിക്കാൻ പരിശ്രമിക്കരുതു്. വളരെ വിഷമിച്ചുചെയ്യേണ്ടിവരുന്ന കർമ്മങ്ങൾഎത്ര തന്നെ നല്ലവയായാലും, അവയിൽനിന്നു ദൂരനാകുക. അവയിലുള്ളതാല്പര്യത്തെ ഉപേക്ഷിക്കുക. ഫലം ഉപേക്ഷിക്കാൻ സാധിക്കണമെങ്കിൽ കർമ്മം സഹജമായി സിദ്ധിച്ചതായിരിക്കണം. മനുഷ്യൻ ലോഭംനിമിത്തം, ഈ കർമ്മവും നന്നു്, ആ കർമ്മവും നന്നു് എന്നുകേൾവി നാലുഭാഗത്തും ഓടാൻ തുടങ്ങിയാൽ പിന്നെ ഫലത്യാഗം എങ്ങനെ സാധ്യമാകും? ഇതുനിമിത്തം, ജീവിത മുഴുവനും ഒരു വിശേഷമായ വണ്ണനയായിത്തീരും. ഫലത്തിലുള്ള ആശങ്കകൊണ്ടുമാത്രമാണു് ആയാൾ ധർമ്മത്തിന്റെ രൂപം നൽകിയിട്ടെങ്കിലും ഇത്തരം കർമ്മങ്ങൾ ചെയ്യാനാഗ്രഹിക്കുന്നതു്. അവസാനം ഫലം കയ്യിൽനിന്നു പോകും; ജീവിതത്തിൽ ഒരിടത്തും സ്ഥിരത ഇല്ലാതായിത്തീരുകയും ചെയ്യും. ആ കർമ്മത്തിലുള്ള ആസക്തി മനസ്സിൽ പറ്റിപ്പിടിക്കും. എന്നാൽ, സാത്തപികകർമ്മ

ങ്ങളുടേയും 'പ്രേമം' ഉണ്ടാവാൻ തുടങ്ങിയാൽ അവയേയും ദൂരിക്കരിക്കണം. പലതരം സാത്തവികകർമ്മങ്ങളും ചെയ്യാനാഗ്രഹിക്കുന്നതായാൽ അവയിലും, രാജസവും താമസവും വന്നുചേരാൻ തുടങ്ങും. അതിനാൽ, നിങ്ങൾ, സ്വാഭാവികവും സഹജവുമായ സാത്തവികകർമ്മങ്ങളിൽനിന്നും വിട്ടുപോകുക.

സ്വധർമ്മത്തിൽ സ്വദേശ്യധർമ്മം, സ്വജാതീയധർമ്മം, സ്വകാലീനധർമ്മം ഇവയെല്ലാം ഉൾപ്പെടുന്നുണ്ട്. ഇവ മൂന്നും ചേർന്നാണ് സ്വധർമ്മമുണ്ടാവുന്നത്. സ്വധർമ്മത്തെ നിർണ്ണയിക്കുമ്പോൾ, ഇത് എന്തെന്ത വൃത്തിക്കനുക്രമവും അനുരൂപവുമാണോ, പറ്റിത്തല്പാകർമ്മങ്ങളാണ് എന്തെന്തെ വന്നു കയറിയിരിക്കുന്നതും, എന്നാലോചിക്കണം. നിങ്ങളിൽ ഒരു പ്രത്യേകവ്യക്തിത്വം ഉള്ളതുകൊണ്ടാണ് നിങ്ങൾ 'നിങ്ങൾ' ആയിട്ടുള്ളത്. ഓരോ വ്യക്തിയിലും ആയാൾക്ക് സ്വന്തമായ ചില വിശേഷങ്ങളുണ്ട്. കോലാടിന്റെ വികാസം കോലാടായിരിക്കുന്നതിൽ തന്നെയാണ്. കോലാടായിക്കൊണ്ടുമാത്രമേ അതിനു വികാസം സമ്പാദിക്കാൻ സാധിക്കൂള്ളൂ. കോലാട് നായയാവാൻ ആഗ്രഹിക്കുന്നതായാൽ അതു സംഭാവ്യമല്ല. അതിനു സ്വയംപ്രാപ്തമായ വ്യക്തിത്വത്തെ—ആട് എന്ന അവസ്ഥയായ—ഉപേക്ഷിക്കാൻ കഴിയുകയില്ല. അതിനായി, അതിനു തന്റെ ശരണം ഉപേക്ഷിക്കേണ്ടിവരും; പുതിയ ധർമ്മവും പുതിയ ജന്മവും കൈക്കൊള്ളേണ്ടിവരും. പക്ഷേ, ഈ ജന്മത്തിൽ അതിന് 'അജതം' തന്നെയാണ് പവിത്രമായിട്ടുള്ളത്. 'കാളയും തവളയും' എന്ന കഥ കേട്ടിട്ടില്ലേ? തവളയ്ക്ക് തന്റെ വലുപ്പം അധികമാക്കാൻ സാധിക്കുന്നതിന് ഒരതന്തിയുണ്ട്. അതു കാളയോളം വലുതാവാൻ പ്രയത്നിച്ചാൽ ചത്തുപോകും. അന്യരെ അനുകരിക്കുന്നത് ഉചിതമല്ല. അതിനാൽ, പരധർമ്മം ഭയാവഹമാണെന്നു പറഞ്ഞിരിക്കുന്നു.

പിന്നെ, സ്വധർമ്മത്തിനും രണ്ടുഭാഗങ്ങളുണ്ട്. ഒന്നുമാറി കൊണ്ടിരിക്കുന്ന അംശവും മറ്റേതു മാറിയിരിക്കുന്ന അംശവും. ഇന്നത്തെ ഞാനല്ല നാളെ, നാളെത്തെ ഞാനല്ല മറ്റൊന്നാകും; ഞാൻ നിരന്തരം മാറി കൊണ്ടിരിക്കുന്നു. കട്ടിക്കാലത്തേ സ്വധർമ്മം വളർച്ചയാത്രമാണ്. യേശുനുകാലത്തു് എനിക്കു ധാരാളം കർമ്മശക്തിയുണ്ട്. അതിനെ ഉപയോഗപ്പെടുത്തി ഞാൻ സമുദായസേവനം ചെയ്യും. പ്രൌഢാവസ്ഥയിൽ എന്റെ ജ്ഞാനംകൊണ്ട് ഇതരന്മാർക്കു ലഭ്യമുണ്ടാവും. ഇങ്ങനെ, ചില സ്വധർമ്മങ്ങൾ മാറിക്കൊണ്ടേയിരിക്കുന്നവയാണ്. ചിലതു തീരെ മാറുകയും ഇല്ല. ഇവയെത്തന്നെ നാം പുരാ

തനുമായ ശാസ്ത്രീയനാമങ്ങൾകൊണ്ടു വിളിക്കുന്നതായാൽ മനുഷ്യനും വണ്ണധർമ്മം, ആശ്രമധർമ്മം എന്ന രണ്ടു ധർമ്മമുണ്ടെന്നു പറയാം വണ്ണധർമ്മം മാറുന്നില്ല; ആശ്രമധർമ്മം മാറിക്കൊണ്ടേയിരിക്കുന്നു.

ആശ്രമധർമ്മം മാറുന്നു എന്നതിന്റെ അർത്ഥം; ഞാൻ ബ്രഹ്മചാരിപദം ഉപേക്ഷിച്ചു ഗൃഹസ്ഥാശ്രമത്തിലേക്കു പ്രവേശിക്കുന്നു; ഗൃഹസ്ഥാശ്രമത്തിൽനിന്നു വാനപ്രസ്ഥത്തിലേക്കും വാനപ്രസ്ഥത്തിൽനിന്നു പിന്നെ സംന്യാസത്തിലേക്കും പ്രവേശിക്കുന്നു എന്നാകുന്നു. ഇപ്രകാരം ആശ്രമധർമ്മം മാറിക്കൊണ്ടേയിരിക്കുന്നു. എന്നാലും, വണ്ണധർമ്മത്തെ മാറ്റാൻ വയ്യ. എന്റെ നൈസർഗ്ഗികമായ മയ്യുടകളെ അതിലംഘിക്കാൻ എനിക്കു കഴികയില്ല അത്തരം പ്രയത്നംതന്നെ മിഥ്യയാണ്. നിങ്ങളുടെ വ്യക്തിത്വത്തെ നങ്ങൾക്കുപേക്ഷിക്കാൻ കഴികയില്ല. ഇതാണ് വണ്ണധർമ്മത്തിന്റെ അർത്ഥം. വണ്ണധർമ്മത്തെപ്പറ്റിയുള്ള ഈ സങ്കല്പം വളരെ മധുരമാണ്. വണ്ണധർമ്മം ഇളക്കാൻ കഴിയാത്തതാണ്. അതിന്റെ 'അജതപ'വും നായയുടെ 'ശ്രുതകതപ'വും പോലെതന്നെയുള്ളതാണോ ബ്രാഹ്മണന്റെ 'ബ്രാഹ്മണതപ'വും ക്ഷത്രിയന്റെ 'ക്ഷത്രിയതപ'വും എന്നു ചോദിക്കുമായിരിക്കാം. വണ്ണധർമ്മം ഇത്ര കുറിയതോ സൂക്ഷ്മമോ അല്ലെന്ന് ഞാൻ സമ്മതിക്കുന്നു. എന്നാലും, നാം ഇതിന്റെ മർമ്മം മനസ്സിലാക്കണം. എല്ലാ സാമുദായികവ്യവസ്ഥകൾക്കും വണ്ണധർമ്മം എന്നപേരുപയോഗിക്കുന്നുണ്ട്; അപ്പോൾ തീർച്ചയായും അതിന്നു ചില 'അപവാദ'ങ്ങളുണ്ടായിരിക്കും. അത്തരം അപവാദങ്ങളെ അചശ്യം സ്വീകരിക്കേണ്ടിവരും. ഗീതയുടേ അപായെ സ്വീകരിച്ചിട്ടുണ്ട്. ഇതിന്റെ താല്പര്യം ഇതാണ്:—ഈ രണ്ടുതരം ധർമ്മങ്ങളേയും മനസ്സിലാക്കി, അവാന്തരകർമ്മങ്ങൾ എത്രതന്നെ സന്ദർഭവും മുശലവുമായിത്തോന്നിയാലും അചയ്യയുടെ വലയിൽപെട്ടുപോകാതിരിക്കണം.

ഫലത്യാഗത്തിന്റെ സങ്കല്പത്തെ വികസിപ്പിച്ചുകൊണ്ടു വരുമ്പോൾ നമുക്കു താഴെ എഴുതിയ അർത്ഥം കിട്ടുന്നു:—

1. രാജസകർമ്മങ്ങളേയും താമസകർമ്മങ്ങളേയും സന്യസ്തുമായി ത്യജിക്കുക.
2. ഈ ത്യാഗത്തിന്റെ ഫലത്തേയും ത്യജിക്കുക; അതായതു്, അതിന്റെ അഫങ്കാരവും ഉണ്ടാവരുതു്.
3. സാത്തവികകർമ്മങ്ങളെ അപ്പടിയേ ത്യജിക്കാതെ അവയുടെ ഫലത്തെ ത്യജിക്കുക.

4. സാത്തപികകർമ്മം സഭോഷമാണെങ്കിലും ഫലത്യാഗപൂർവ്വം അനുഷ്ഠിക്കുക.

5. ആ സാത്തപികകർമ്മങ്ങളെ ഫലത്യാഗത്തോടുകൂടി എപ്പോഴും അനുഷ്ഠിച്ചുകൊണ്ടേയിരുന്നാൽ മനസ്സ് ശുദ്ധമായിത്തീരും. രീവ്രത്തൽനിന്നു സെതമ്യം, സതമ്യത്തിൽനിന്നു സൂക്ഷ്മം, സൂക്ഷ്മത്തിൽനിന്നു ശൂന്യം—ഉങ്ങനെ ക്രിയതന്നെ ലോപിച്ചുപോകയും ചെയ്യും.

6. ക്രിയ ലുപ്തമായിപ്പോകും; എന്നാലും, കർമ്മം—ലോക സംഗ്രഹത്തിന്റെ രൂപത്തിലുള്ള കർമ്മം—നടന്നുകൊണ്ടേയിരിക്കും.

7. സാത്തപികകർമ്മങ്ങളും സ്വാഭാവികരൂപത്തിൽ പ്രാപ്തമായാൽമത്രം ചെയ്യുക. സഹജപ്രാപ്തമല്ലാത്ത കർമ്മങ്ങൾ, എത്രതന്നെ നല്ലതാണെന്നു തോന്നിയാലും, അവയിൽനിന്നു വിട്ടുനില്ക്കുക; അവയിൽ ആശവെക്കരുത്.

8. സഹജപ്രാപ്തമായ സ്വധർമ്മംതന്നെ രണ്ടു തരത്തിലുണ്ടു്: മാറിക്കൊണ്ടിരിക്കുന്നവ, മാറാതിരിക്കുന്നവ. വസ്തുധർമ്മം മാറുന്നില്ല; ആശ്രമധർമ്മം മാറിക്കൊണ്ടിരിക്കുന്നു. മാറിക്കൊണ്ടിരിക്കുന്ന സ്വധർമ്മം മാറിക്കൊണ്ടേയിരിക്കട്ടെ; അതുനിമിത്തം പ്രകൃതി പരിശുദ്ധമായിത്തീരും.

പ്രകൃതി എപ്പോഴും ഷ്യകിക്കൊണ്ടേയിരിക്കണം. അരുവി ഷ്യകാതിരിക്കുന്നതായാൽ അതിൽനിന്നു ദുർ്ഗ്ഗന്ധം വരാൻതുടങ്ങും. ആശ്രമധർമ്മത്തിന്റെ സ്ഥിതിയും ഇതുതന്നെയാണു്. മനുഷ്യനു് ആദ്യം കിട്ടുന്നതു കടുംബമാണു്; അവൻ, തന്റെ വികാസത്തിനായി സ്വയം കടുംബബന്ധങ്ങളിൽ ഏർപ്പാടുന്നു. ഇവിടെ അവന്നു പലതരം അനുഭവങ്ങളും കിട്ടുന്നു. പക്ഷേ, അവൻ, കടുംബിയായതോടുകൂടി അതിൽ മുങ്ങിക്കളയുന്നതായാൽ ഫലം നാശമായിരിക്കും. ആദ്യം ധർമ്മമായിരുന്ന കടുംബജീവിതം പിന്നീടു് അധർമ്മമായിത്തീരുന്നു. കാരണം, ഇപ്പോൾ ആ ധർമ്മം ബന്ധനകാരിയായിത്തീർന്നു. മാറിക്കൊണ്ടിരിക്കുന്ന ധർമ്മത്തെ ആസക്തിനിമിത്തം കൈവിടാതിരിക്കുന്നതായാൽ അതിന്റെ പരിണാമം ഭയാനകമായിരിക്കും. നല്ല സാധനങ്ങളിൽപ്പോലും ആസക്തിയുണ്ടാവരുതു്. ആസക്തിനിമിത്തം ഘോരമായ അനന്തങ്ങൾ ഉണ്ടാവുന്നു. ക്ഷയരോഗത്തിന്റെ ബീജങ്ങൾ, അറിയാതെയായാലും, ശ്വാസകോശങ്ങൾക്കുള്ളിൽ പ്രവേശിക്കുന്നതായാൽ, അവിടെ വെച്ചു്, ജീവിതത്തെ മുഴുവനും കാൻ തിന്നുകളയും. ഇതുപോലെതന്നെ, ആസക്തിയുടെ ബീജങ്ങൾ, അശ്രദ്ധനിമിത്തം, സാത്തപി

കർമ്മത്തിൽ കടന്നുകൂട്ടുന്നതായാൽ സ്വധർമ്മവും ചീഞ്ഞളിയാൻ തുടങ്ങും. ആ സാത്ത്വികകർമ്മത്തിൽപ്പോലും രാജസത്തിന്റേയും താമസത്തിന്റേയും ദുർഗ്ഗന്ധം വന്നുചേരാൻതുടങ്ങും. അതിനാൽ, കടുവേരൂപത്തിലുള്ള, ഈ മറിക്കൊണ്ടിരിക്കുന്ന, സ്വധർമ്മവും യഥാകാലം വിട്ടുപോകണം. ഈ കാര്യം, രാഷ്ട്രധർമ്മത്തിനും ബാധകമാണ്. രാഷ്ട്രധർമ്മത്തിൽ ആസക്തി വന്നുചേരുകയും നാം നമ്മുടെ രാഷ്ട്രത്തെപ്പറ്റിമാത്രം ചിന്തിക്കാൻ തുടങ്ങുകയും ചെയ്യുന്നതായാൽ, ആ രാഷ്ട്രഭക്തിയും വളരെ ഭയാനകമായിരിക്കും. അതുനിമിത്തം ആത്മവികാസം നിന്നുപോകും. മനസ്സ് ആസക്തിയിൽ മുങ്ങും; നാം അപേതിച്ചുപോകയുംചെയ്യും.

6

അതിനാൽ, ജന്മസാഫല്യം ലഭിക്കണമെങ്കിൽ ഫലത്യാഗരൂപമായ 'ചിന്താമണി' കരസ്ഥമാക്കണം. അതു നിങ്ങൾക്കു വഴികാട്ടിത്തരും. ഫലത്യാഗത്തിന്റെ ഈ തത്ത്വം തന്റെ മര്യാദ (അതിർത്തി)യും പറഞ്ഞുതരുന്നുണ്ട്. ഈ വിളക്കിന്നടുത്തു നില്ക്കുന്നതായാൽ, ഏതുപ്രവൃത്തി ചെയ്യണം, ഏതുപ്രവൃത്തി ചെയ്യരുത്, ഏതു എപ്പോൾ മാറണം—എന്നെല്ലാം തന്നെത്താൻ മനസ്സിലായിത്തുടങ്ങും. എന്നാൽ, ഇനി നമുക്ക് മറ്റൊരു വിഷയത്തെപ്പറ്റി ചർച്ചചെയ്യാം. സാധകൻ, അവസാനത്തെ സ്ഥിതിയെപ്പറ്റി, അതായത് എല്ലാ ക്രിയകളുടേയും ലോപത്തെപ്പറ്റി ചിന്തിക്കേണ്ടതുണ്ടോ, ഇല്ലയോ? സാധകൻ, അഥവാ ജ്ഞാനിക്ക്, യാതൊരു ക്രിയയും ചെയ്യാതെതന്നെ അസംഖ്യം കർമ്മങ്ങൾ നടന്നു കൊണ്ടിരിക്കുന്ന ആ സ്ഥിതിയിൽ ദൃഷ്ടി വെക്കേണ്ടതുണ്ടോ?

ഇല്ല, ഇവിടെയും ആ ഫലത്യാഗത്തിന്റെ ഉരുകല്പതന്നെ ഉപയോഗിച്ചുനോക്കണം. നാം കണ്ണുവെക്കാതെതന്നെ നമുക്കാവശ്യമുള്ളതു ലഭിക്കത്തക്കവിധത്തിൽ അത്ര സുന്ദരമായതാണ് നമ്മുടെ ജീവിതത്തിന്റെ സ്വരൂപം.

ജീവിതത്തിന്റെ ഏറ്റവും വലിയ ഫലം മോക്ഷമാകുന്നു. ആ മോക്ഷത്തിലും—ആ അകർമ്മാവസ്ഥയിലും—നമുക്കു ലോഭം (കൊതി) ഉണ്ടാവരുത്. ആ സ്ഥിതി നമുക്ക് നാമറിയാതെതന്നെ സ്വയം സിദ്ധിക്കും. സംന്യാസം, കൃത്യം രണ്ടുമണി അഞ്ചുമിനിട്ടിനു പെട്ടെന്നു നമുക്കു കിട്ടത്തക്കവിധത്തിലുള്ള ഒരു പദാർത്ഥമല്ല. സംന്യാസം ഒരു യാത്രികവസ്തുവല്ല. നിങ്ങളുടെ ജീവിതത്തിൽ

അതെങ്ങനെയൊണ് വികാസമടയുകയെന്നും നിങ്ങൾക്കറിയുകയില്ല. അതിനാൽ, മോക്ഷത്തെപ്പറ്റിയ വിചാരം ഉപേക്ഷിക്കുക.

ഭക്തൻ എപ്പോഴും ഇഴശപരനോടു പ്രാർത്ഥിക്കുന്നത് ഇതാണ്: “എനിക്കു് അങ്ങയിലുള്ള ഭക്തിതന്നെ ധാരാളമാണ്. മോക്ഷം—ആ അവസാനഫലം—എനിക്കാവശ്യമില്ല.” മുക്തിയും ഭക്തരത്തിലുള്ള ഭക്തിതന്നെയാണ്. മോക്ഷവും ഭക്തരത്തിലുള്ള ഭോഗമാണ്; ഒരു ഫലമാണ്. മോക്ഷത്തിന്റെ രൂപത്തിലുള്ള ഫലത്തിന്മേലും കത്തിരി നടത്തുക. അതുകൊണ്ടു മോക്ഷം എങ്ങോട്ടും പോകയില്ല. കത്തിരി ഒരുപക്ഷേ പൊട്ടിപ്പോയേക്കാം, ഫലം കൂടുതൽ പകപമായിത്തീരുകയും ചെയ്യും. മോക്ഷത്തിലുള്ള ആഗ്രഹം ഉപേക്ഷിക്കുമ്പോൾ നിങ്ങൾ അറിയാതെതന്നെ നിങ്ങളുടെ പോക്കു് മോക്ഷത്തിലേക്കുമാവും. ഓർമ്മതന്നെ ഇല്ലാതാവത്തക്കവിധത്തിൽ ‘സാധന’യിൽ അത്രയധികം തന്മയനായിരിക്കുക. അപ്പോൾ മോക്ഷം നിങ്ങളെ അന്വേഷിച്ചു കണ്ടുപിടിച്ചു നിങ്ങളുടെ മുഖിൽ വന്നുനില്ക്കും: സാധകൻ തന്റെ സാധനയിൽ തന്നെ നിമഗ്നനായാൽ മതി.

വീണ്ടും അവസാനത്തിൽ പറയുന്നു:

“അഹം തപാ സർവ്വപാപേഭ്യോ  
മോക്ഷയിഷ്യാമി, മാ ശ്രദ്ധഃ!”

ഞാൻ മോക്ഷം ഭാനംചെയ്യാൻ സമർത്ഥനാണ്. നീ മോക്ഷത്തെപ്പറ്റി ചിന്തിക്കേണ്ട. നീ സാധനച്ചെപ്പറ്റിമാത്രം ചിന്തിക്കുക.

“മാ തേ സങ്ഗോസ്തപകർമ്മണി!”

ഭഗവാൻ ആദ്യംതന്നെ, അകർമ്മാവസ്ഥയിൽ, മോക്ഷത്തിൽ, ആസക്തി വെക്കരുതു് എന്നു പറഞ്ഞിട്ടുണ്ടു് മോക്ഷത്തെ മറക്കുന്നതായാൽ സാധന ഉൽകൃഷ്ടമായിത്തീരും; മോക്ഷം തന്നെത്താൻ നിങ്ങളുടെ മുഖിൽ വന്നുനില്ക്കും. ഫലേച്ഛക്രമംതെ തന്റെ സാധനയിൽ നിരതനായിരിക്കുന്ന സാധകന്റെ കണ്ണത്തിൽ മോക്ഷലക്ഷ്മി വിജയമാല അണിയിക്കുന്നു!

‘സാധന’ പരമകാഷ്ടയെ പ്രാപിക്കുന്ന ദിക്കിൽ മോക്ഷലക്ഷ്മി മുഖിൽവന്നു തൊഴുതുനില്ക്കുന്നു. വീട്ടിലേക്കു പോകേണ്ട ആൾ മരച്ചുവട്ടിൽനിന്നുകൊണ്ടു് ‘വീടു’, ‘വീടു’ എന്നു ജപിക്കുന്നതായാൽ

വീട്ടു ഭൂതത്തന്നെ ആയിരിക്കും; അയാൾക്കു മരച്ചവട്ടിൽതന്നെ നില്ക്കേണ്ടിവരും. വീട്ടുനെ ഓത്തുകൊണ്ടു വഴിയൽത്തന്നെ വിശ്രമിക്കാൻതുടങ്ങുന്നതായാൽ ആയാൾ തന്റെ അവസാനത്തേ വിശ്രമസ്ഥലത്തുനിന്നു ഭൂരത്തെന്നെ ആയിരിക്കും. നടന്നുകൊണ്ടേയിരിക്കണം: എന്നാൽ വീട്ടു മുന്നിൽ വന്നുചേരും. മോക്ഷത്തെപ്പറ്റി വെറുതെ വിചാരിച്ചു എന്റെ പ്രയത്നത്തിൽ, 'സാധന'യിൽ, ശിഥിലത (അയവു) വരുത്തുന്നതായാൽ മോക്ഷം ഭൂരേ ഓടിപ്പോകുന്നതാണ്. മോക്ഷത്തെപ്പറ്റിച്ചിന്തിക്കാരെ, എപ്പോഴും 'സാധന'യിൽത്തന്നെ നിരതനായരിക്കുന്നതുതന്നെയാണു മോക്ഷത്തെ അടുത്തു വരുത്തുന്നതിനുള്ള ഉപായം അകർമ്മാവസ്ഥയിൽ, അഥവാ വിശ്രാന്തിയിൽ, ആഗ്രഹം വെക്കരുതു്. സാധനയിൽമാത്രം ശ്രദ്ധ വെക്കുക; മോക്ഷം അടുത്തുതന്നെ നില്ക്കുന്നുണ്ടു്. 'ഉത്തരം, ഉത്തരം' എന്നു ഉറക്കെപ്പറഞ്ഞതുകൊണ്ടു ചോദ്യത്തിന്റെ ഉത്തരം കിട്ടുകയില്ല. ശരിയായ വഴിയിലൂടെ പതുക്കെപ്പതുക്കെ പോയാൽ മാത്രമേ ഉത്തരം കിട്ടുകയുള്ളു. ആ വഴി അവസാനിക്കുന്നിടക്കിൽ അതിന്റെ ഉത്തരം ഉണ്ടു്. അവസാനത്തില്ലാത്തതോ അവസാനിക്കുന്നതെങ്ങനെ? കണക്കുചെയ്യാതെ ഉത്തരം കിട്ടുമോ? സാധകാവസ്ഥയിൽ സിദ്ധാവസ്ഥകിട്ടുമോ? ചെള്ളത്തിൽ മുങ്ങിപ്പൊറുന്തോ അടുത്തുള്ള കരയിലേ തമാശകളെപ്പറ്റി ചിന്തിക്കുന്നതുകൊണ്ടു കാര്യമാവുമോ? ആ സമയത്തു് ഓരോ കയ്യായ മുന്നോട്ടു വെച്ചു് അക്കരപറേണ്ടതെങ്ങനെ എന്ന കാര്യത്തെപ്പറ്റിമാത്രം ചിന്തിക്കുകയും അതിൽ തന്റെ ശക്തിമുഴുവനും വിനിയോഗിക്കുകയും ചെയ്യണം. അദ്ദേഹം സാധന പൂർത്തിയാക്കുക, സമുദ്രം നീന്തിക്കടക്കുക; മോക്ഷം തന്നെത്താൻ കൈവരും.

7

ജ്ഞാനികളുടെ അന്തിമാവസ്ഥയിൽ സർവ്വക്രിയകളും ലുപ്തമായിത്തീരുന്നു, ശൂന്യരൂപമായിത്തീരുന്നു. ഇതിന്റെ അർത്ഥം, ആ അവസ്ഥയിൽ യാതൊരു ക്രിയയും ഉണ്ടായിരിക്കയില്ല എന്നല്ല, ആയാൾ മുഖേന ക്രിയ ഉണ്ടാവും എന്നു പറയാം. ഉണ്ടാവുകയില്ല എന്നും പറയാം. അന്തിമാവസ്ഥ വളരെ രമണീയമാണു്, വളരെ ഉദാത്തമാണു്. ആ അവസ്ഥയിൽ ഉണ്ടാവുന്ന ഏതൊന്നിനെപ്പറ്റിയും ആയാൾക്കു ചിന്തയുണ്ടാവില്ല. എല്ലാം ശുഭവും സുന്ദരവുമായിരിക്കും. ആയാൾ സാധനയുടെ ഉച്ചകോടിയിലാണു് നില്ക്കുന്നതു്. അവിടെ, എല്ലാം ചെയ്യുന്നുണ്ടെങ്കിലും ഒന്നുംതന്നെ ചെയ്യുന്നില്ല. സംഹരിച്ചാലും സംഹരിക്കുന്നില്ല; നന്മചെയ്താലും നന്മചെയ്യുന്നില്ല.



ഈ അന്തിമാവസ്ഥതന്നെയാണു് സാധകന്റെ 'സാധനയുടെ പരമകാഷ്ട'. സാധനയുടെ പരമകാഷ്ട എന്നതിന്റെ സാരം, 'സാധന'യുടെ സഹജാവസ്ഥ എന്നാകുന്നു. അവിടെ ഞാൻ വല്ലതും ചെയ്യുന്നുണ്ടു് എന്ന ഭാവനതന്നെ ഇല്ലാതാവുന്നു. അല്ലെങ്കിൽ, ഈ സ്ഥിതിയെ ഞാൻ 'സാധന'യുടെ അന്തൈതികത എന്നു പറയും. സിദ്ധാവസ്ഥ നൈതികാവസ്ഥയല്ല. ചെറിയ കുട്ടി സത്യം പറയുന്നു; പക്ഷേ അതു നൈതികമല്ല; കാരണം, കളവെന്താണെന്നുതന്നെ ആ കുട്ടിക്കു റിയുകയില്ല. അസത്യവുമായി പരിചയപ്പെട്ടശേഷവും സത്യം പറയുന്നതു നൈതികകർമ്മമാണു്. സിദ്ധാവസ്ഥയിൽ അസത്യം ഇല്ലതന്നെ. അവിടെ സത്യം മാത്രമേ ഉള്ളൂ. അതിനാൽ, അവിടെ നീതിയില്ല. നിഷിദ്ധവസ്തുവിനു് അവിടെ നില്ക്കാൻതന്നെ കഴിയില്ല. കേൾക്കാനിഷ്ടപ്പെടാത്തതു കാതിൽ കടക്കുതന്നെയില്ല. കാണാനാഗ്രഹിക്കാത്തതു കണ്ണിൽ പെടുകയില്ല. ചെയ്യേണ്ട കർമ്മങ്ങൾമാത്രമേ കൈ ചെയ്യുകയുള്ളൂ. അതിനായി അദ്ധ്യാനിക്കേണ്ടിവരില്ല. ദുരീകരിക്കേണ്ടതിനെ ദുരീകരിയ്ക്കേണ്ടിവരില്ല; അതു സ്വയം ദൂരം ചെയ്യൊള്ളും ഇതുതന്നെയാണു നീതിശൂന്യതാവസ്ഥ. ഇതിനെ 'സാധന'യുടെ പരമകാഷ്ട, സഹജാവസ്ഥ, അന്തൈതികത അഥവാ അതിന്തൈതികത—ഇങ്ങനെ എന്തുവേണമെങ്കിലും പറയാം. ഈ അന്തൈതികതയിലാണു് നീതിയുടെ പരമോൽക്കർഷണം. അതിന്തൈതികത എന്ന പദം എന്തിക്കു വളരെ പിടിച്ചു. അല്ലെങ്കിൽ, ഈ അവസ്ഥയെ, സാത്തവികസാധനയുടെ നിസ്സേത്തപത എന്നും പറയാം.

എങ്ങനെയാണു് ഈ ഭഗവതെ വണ്ണിക്കുക? 'ഗ്രഹണ'ത്തിന്നു മുമ്പായി അതിന്റെ 'വേദം' കാണപ്പെടുന്നതുപോലെ ഭേദമാവ സാനത്തിൽ കിട്ടാൻപോകുന്ന മോക്ഷാവസ്ഥയുടെ നിഴൽ അതിന്നുമുമ്പു തന്നെ വീഴാൻതുടങ്ങുന്നു. ഭേദമാവസ്ഥയിൽതന്നെ ഭാവിയിലെ മോക്ഷാവസ്ഥ അനുഭവപ്പെടാൻതുടങ്ങുന്നു. ഈ സ്ഥിതിയെ വണ്ണിക്കാൻതുടങ്ങുമ്പോഴേക്കു് വാക്കു മറുഭവിക്കുന്നു. ആയാരും എത്രതന്നെ ഹിംസചെയ്യാലും ഒന്നും ചെയ്യുന്നില്ല. ആയാളുടെ ക്രിയകളെ ഇപ്പോൾ ഏതളവുകോൽകൊണ്ടാണു് അളക്കുക? ആയാരും ചെയ്യുന്നതെല്ലാം സാത്തവികകർമ്മമായിരിക്കും. സർവ്വക്രിയകളും ക്ഷയിച്ചുപോയാലും ആയാരും ലോകസംഗ്രഹംചെയ്യുന്നതായിരിക്കും ഇതിനെ വണ്ണിക്കാൻ എന്തു ഭാഷയാണു് ഉപയോഗിക്കേണ്ടതെന്നറിയുന്നില്ല.

ഈ അവസ്ഥയിൽ രണ്ടുമൂന്നു ഭാവങ്ങളുണ്ടു്—ഒന്നു വാമഭേദവന്റെ അവസ്ഥ. അദ്ദേഹം ഉദ്ഘോഷിക്കുന്നതു് ഇതാണു് :

“ഈ ലോകത്തിൽ എന്തെല്ലാം ഉണ്ടോ അതെല്ലാം ഞാനാണു്.” ജ്ഞാനിയായ പുരുഷൻ അഹങ്കാരമില്ലാത്തവനായിരിക്കും. ആയാളുടെ ദേഹഭിമാനം നഷ്ടമായിപ്പോകുന്നു; സകല ക്രിയകളും സമാപ്തമാവുന്നു. ആ സമയത്തു് ആയാൾക്കു ഭാവാവസ്ഥ ലഭിക്കുന്നു. അതു് ഒരു ദേഹത്തിൽ ഒരുങ്ങിയിരിക്കയില്ല. ഭാവാവസ്ഥ എന്നതു ക്രിയാവസ്ഥയല്ല; ഭാവാവസ്ഥ, അതായതു ഭാവനകളുടെ ഉൽക്കടമായ അവസ്ഥ! നമുക്കു ഈ ഭാവാവസ്ഥയുടെ അനുഭവം ഏറ്റക്കുറേ ഉണ്ടാവാം. കുട്ടിയുടെ ദോഷാനിമിത്തം അമ്മ ദോഷവതിയായിത്തീരുന്നു; ഗുണാനിമിത്തം ഗുണവതിയും. കുട്ടിയുടെ ദുഃഖംകൊണ്ടു ദുഃഖിതയും സന്തോഷംകൊണ്ടു സന്തുഷ്ടയും ആയിത്തീരുന്നു. അമ്മയുടെ ഈ ഭാവാവസ്ഥയുടെ അതിരുകുട്ടിയാണു്. സന്താനങ്ങളുടെ ദോഷത്തെ അവർ തന്റേതായി കണക്കാക്കുന്നു. ജ്ഞാനിയാകട്ടെ, തന്റേ ഭാവനയുടെ ഉൽക്കടതനിമിത്തം ലോകത്തിന്റെ ദോഷത്തെല്ലാം തന്റേതലയിൽ വഹിക്കുന്നു.

ലോകത്തിന്റെ പാപാനിമിത്തം ആയാൾ പാപിയും സൂത്രതാനിമിത്തം ആയാൾ സൂത്രിയും ആയിത്തീരുന്നു. അങ്ങനെയൊന്നെങ്കിലും ത്രിഭുവനത്തിലെ പാപപുണ്യങ്ങൾക്കു് ആയാളെ സ്റ്റർക്കുൻപോലും സാധിക്കയില്ല. ഭദ്രസൂത്രത്തിൽ ഗ്രന്ഥി പറയുന്നു:

“യവാശ്വ മേ, തിലാശ്വ മേ, ധൂമാശ്വ മേ.”

എനിക്കു യവംതരിക, എള്ളുതരിക, കോതമ്പുതരിക; എപ്പോഴും യാചിച്ചുകൊണ്ടിരിക്കുന്ന ഗ്രന്ഥിയുടെ വയറിന്റെ വലുപ്പം എത്രയാണു്? പക്ഷേ, ആ യാചിക്കുന്നതു മൂന്നരമുഴം നീളത്തിലുള്ള ശരീരത്തോടുകൂടിയ ഗ്രന്ഥിയല്ല. അദ്ദേഹത്തിന്റെ ആത്മാവു വിശ്വകാരമായിപ്പറയുകയാണു്. ഇതിനെ ഞാൻ ‘വൈദികവിശ്വാത്മാഭാവം’ എന്നു പറയുന്നു. വേദങ്ങളിൽ ഈ ഭാവനയുടെ പരമോത്കണ്ഠ കാണപ്പെടുന്നുണ്ടു്. ഗുജറാത്തിലെ നരസിമെത്ത എന്ന ഒരു ‘സാധു’ നാമസങ്കീർത്തനംചെയ്തുകൊണ്ടു പറയുന്നു: “ഭഗവാനേ, നാമസങ്കീർത്തനംചെയ്യുമ്പോൾക്കൂടി അടിയന്നു് ഉറക്കം വരുന്നുവല്ലോ. അടിയൻ അതിന്നുമാത്രം എത്രുപാപമാണു ചെയ്തിട്ടുള്ളതു്?” നരസിമെത്തയ്ക്കു ഉറക്കംവന്നിരുന്നുവോ? ഇല്ല; ശ്രോതാക്കൾക്കുണു് ഉറക്കംവന്നിരുന്നതു്. പക്ഷേ, നരസിമെത്ത ശ്രോതാക്കളോടു് ചെയ്യുകപ്രാപിച്ചു് ഇങ്ങനെ വിചാരിക്കുകയാണു്. ഇതു് അദ്ദേഹത്തിന്റെ ഭാവാവസ്ഥയാണു്. ജ്ഞാനികളുടെ ഭാവാവസ്ഥ ഇപ്രകാരമായിരിക്കും. ഈ ഭാവാവസ്ഥയിൽ എല്ലാ പാപപുണ്യങ്ങളും താൻമുഖേനയാണു് ഉണ്ടാവുന്നതെന്നു

ആയാർക്കു തോന്നുന്നു. ആയാർ സ്വയം ഇങ്ങനെതന്നെ പറയും. ആ ഋഷി പറയുന്നില്ലേ? “ചെയ്യാൻ പാടില്ലാത്ത എത്രയെല്ലാം കാര്യങ്ങൾ ഞാൻ ചെയ്തു, ചെയ്തുകൊണ്ടിരിക്കുന്നു, ഇനി ചെയ്യും?” ഈ ഭാവാവസ്ഥ പ്രാപ്തമാവുന്നതോടുകൂടി ആത്മാവു പക്ഷിയെപ്പോലെ പറക്കാൻ തുടങ്ങുന്നു; ആയാർ പാർത്ഥിവതയ്ക്കുപ്പറ്റമായിത്തീരുന്നു.

ഈ ഭാവാവസ്ഥയെപ്പോലെതന്നെയുള്ളതാണ് ജ്ഞാനിയുടെ ക്രിയാവസ്ഥയും. ജ്ഞാനി സ്വാഭാവികമായി എന്താണ് ചെയ്യുക? ആയാർ ചെയ്യുന്നതെല്ലാം സാത്തപികമായിരിക്കും. മനുഷ്യഭേദത്തിന്റെ മറ്റൊരു— അതിർത്തി— ആയാർക്കും ബാധകമാണ്. പക്ഷേ, അപ്പോഴേക്കു ആയാളുടെ മുഴുവൻ ശരീരവും, എല്ലാ ഇന്ദ്രിയങ്ങളും, സാത്തപികമായിക്കഴിഞ്ഞിരിക്കും; അതിനാൽ ആയാളുടെ സകല ക്രിയകളും സാത്തപികമായിരിക്കും. വ്യാവഹാരികദൃഷ്ടിയാ സാത്തപികതയുടെ അങ്ങേ അതിർ ആയാളുടെ വ്യവഹാരത്തിൽ കാണപ്പെടും. എന്നാലും, വിശ്വാതമഭാവത്തിന്റെ ദൃഷ്ടിയോടുകൂടി നോക്കുന്നതായാൽ ത്രിഭുവനത്തിലെ എല്ലാ പാപപുണ്യങ്ങളും താൻ ചെയ്യുന്നതുപോലെ തോന്നും; എന്നിട്ടും ആയാർ അല്പനായിരിക്കുകയും ചെയ്യും. കാരണം, പരറപ്പിടിക്കുന്ന ഈ ശരീരത്തെ ആയാർ പൊളിച്ചു വലിച്ചെറിഞ്ഞുകഴിഞ്ഞു. ക്ഷുദ്രമായ ഈ ശരീരത്തെ പൊളിച്ചു വലിച്ചെറിയുമ്പോൾ മാത്രമേ ആയാർ വിശ്വരൂപിയാവുകയുള്ളൂ. ഭാവാവസ്ഥയ്ക്കും ക്രിയാവസ്ഥയ്ക്കും പരമ ജ്ഞാനിക്കു മൂന്നാമതൊരവസ്ഥകൂടിയുണ്ടു്. അതാണ് ജ്ഞാനാവസ്ഥ. ഈ അവസ്ഥയിൽ ആയാർക്കു് പാപമോ പുണ്യമോ സഹിക്കാൻ സാധിക്കുകയില്ല. സകലവും അഴിച്ചു വലിച്ചെറിയുന്നു. ഈ ലോകത്തെയാട്ടാകെ തീയിട്ടു ചുടാൻ ആയാർ ഒരുങ്ങുന്നു. ആയാർ ഒന്നുംചെയ്യാൻ ഒരുങ്ങുന്നില്ല. അതിന്റെ സ്വർഗ്ഗപോലും ആയാർക്കു് അസഹ്യമായിത്തോന്നുന്നു. മോക്ഷാവസ്ഥയിൽ— സാധനയുടെ പരമകാവ്യയിൽ— ജ്ഞാനിക്കു് ഈ മൂന്നു സ്ഥിതികളും ഉണ്ടാവാം.

ഈ അക്രിയാവസ്ഥ, അന്തിമാവസ്ഥ, എങ്ങനെ പ്രാപ്തമാവും? നാം ചെയ്യുന്ന കർമ്മങ്ങളുടെയൊന്നും ചുമതല നമുക്കില്ല എന്ന ഭാവനയുണ്ടാക്കാൻ അഭ്യസിക്കുക. ഞാൻ ഒരു നിമിത്തമാത്രമാണെന്നു വിചാരിക്കുക. എനിക്കു കർമ്മത്തിന്റെ കർത്തൃത്വമില്ല. ആദ്യം ഈ കർത്തൃത്വചാലത്തിന്റെ ഭ്രമിക്കുവാൻ വാനയപൂർവ്വം സപീകരിക്കുക. പക്ഷേ, ഇതുകൊണ്ടു കർത്തൃത്വം പൂർണ്ണമായി ഇല്ലാതാവുകയില്ല. പതുക്കെപ്പതുക്കെ ഈ ഭാവന വികസിച്ചു

കൊണ്ടുവരും. ആദ്യം, ഞാൻ വളരെ തൃപ്തമായ ഒരു പ്രാണിയായെന്നു് അനുഭവപ്പെടുത്തുക. അദ്ദേഹത്തിന്റെ കയ്യിലേ ഒരു കളിക്കോപ്പാണു്, മരപ്പാവയാണു്, ഞാൻ. അദ്ദേഹം എന്നെ കളിപ്പിക്കുന്നു. പിന്നെ, ഈ ചെയ്യപ്പെടുന്നതെല്ലാം ശരീരജന്യമാണെന്നു കരുതാൻ പ്രയത്നിക്കുക. എന്നെ അതു സ്സർശിക്കുകയോലും ഇല്ല. ഈ എല്ലാ ക്രിയകളും ഈ കളേമ്പരത്തിന്റേതാണു്. പക്ഷേ, ഞാൻ ഈ കളേമ്പരമല്ല. ഞാൻ ശവമല്ല; ശിവനാണു് എന്ന ഭാവനയോടുകൂടി ജീവിക്കുക. ദേഹത്തിന്റെ ലേപംകൊണ്ടു സ്വപ്നമെങ്കിലും ലിപ്തനാവരുതു്. അപ്പോൾ, ദേഹത്തോടു യാതൊരു ബന്ധവുമില്ല എന്നു നില വന്നുചേരുന്നു; ജ്ഞാനിക്കു് ഈ അവസ്ഥ അനായാസേന പ്രാപ്തമാവുന്നു. അപ്പോൾ, മേൽപറഞ്ഞ സ്ഥിതികൾ വീണ്ടും വന്നുചേരും. ആദ്യം ക്രിയാവസ്ഥ: അതുനിമിത്തം, ആയാൾ അത്യന്തം നിമ്ബലവും ആദർശചരവുമായ ക്രിയകൾ ചെയ്യാൻ തുടങ്ങും. രണ്ടാമതു ഭാവാവസ്ഥ: ആ അവസ്ഥയിൽ, മൂന്നുലോകത്തിലേയും പാപപുണ്യങ്ങൾ നാനാണു് ചെയ്യുന്നതു് എന്തു് അനുഭവപ്പെടും. മൂന്നാമതു ജ്ഞാനാവസ്ഥ: ആ അവസ്ഥയിൽ, സ്വപ്നാചോലും കർമ്മം തന്റെ അടുത്തുനില്ക്കാനനുവദിക്കയില്ല. സകല കർമ്മങ്ങളേയും ഭസ്തികരിക്കും. ജ്ഞാനിയായ പുരുഷനെ ഈ മൂന്നവസ്ഥകളെക്കൊണ്ടും വർണ്ണിക്കാം.

8

ഇത്രയൊക്കെ പറഞ്ഞതിനുശേഷം ഭഗവാൻ വീണ്ടും അജ്ജ്ഞാനനോടു പറയുന്നു: “അജ്ജ്ഞാനം, ഞാൻ ഈ പറഞ്ഞതെല്ലാം നശിപ്പിച്ചു കേട്ടില്ലേ? ഇനി നല്ലപോലെ ആലോചിച്ചു നിനക്കുവിതമായി തോന്നുന്നതെന്തോ അതു ചെയ്തുകൊൾക!” ഇങ്ങനെ പറഞ്ഞു ഭഗവാൻ അജ്ജ്ഞാനന്റെ വ്യക്തിത്വത്തിന്നു മഹത്തപനൽകി അദ്ദേഹത്തെ തന്നിയേവിടുന്നു. ഇതുതന്നെയാണു് ഭഗവദ്ഗീതയുടെ വിശേഷം. പക്ഷേ, ഭഗവാനു വീണ്ടും ദയതോന്നി താൻ കൊടുത്ത ഇല്ലാസപാതന്ത്ര്യത്തെ അദ്ദേഹം പിൻവലിച്ചു പറഞ്ഞു: “അജ്ജ്ഞാനം, നിന്റെ ഇല്ല, നിന്റെ ‘സാധന’, സർവ്വം ഉപേക്ഷിച്ചു് നീ എന്നെ ശരണംപ്രാപിക്കുക”. ഇങ്ങനെ തന്നെപ്പോലും പ്രാപിക്കാൻ പ്രേരിപ്പിച്ചുകൊണ്ടു ഭഗവാൻ വീണ്ടും അജ്ജ്ഞാനനു നൽകിയ ഇല്ലാസപാതന്ത്ര്യത്തെ പിൻവലിച്ചു. ഇതിന്റെ അർത്ഥം, നിങ്ങൾ നിങ്ങളുടെ മനസ്സിൽ സ്വതന്ത്രമായ ഒരില്ലയും ഉണ്ടാവാൻനുവദിക്കരുതു് എന്നുതന്നെയാണു്. തന്റെ ഇല്ലയെന്നു നടത്തരുതു്; അദ്ദേഹത്തിന്റെ ഇല്ലം നടക്കട്ടെ. എനിക്കു സ്വതന്ത്ര

ന്രമായിത്തന്നെ, 'ഈ സ്വാതന്ത്ര്യം ആവശ്യമില്ല' എന്ന ഭാവന  
 യുണ്ടാവണം. ഞാനില്ല, എല്ലാം നീതന്നെ, നീ! ഈ സ്ഥിതിയാ  
 വണം. ആട്ട് ജീവാവസ്ഥയിൽ 'മേം, മേം, മേം' എന്നു പറ  
 യുന്നു. അതായത് 'ഞാൻ, ഞാൻ, ഞാൻ'. ആ ആട്ടുതന്നെ ജന്മ  
 മൊട്ടങ്ങിയാൽ, അതിന്റെ ഞാനുകൊണ്ടു പഞ്ഞിയടിക്കാനുള്ള  
 'ഗട്ട്' ഉണ്ടാക്കി വില്ലിന്മേൽ കെട്ടുമ്പോൾ, അത് 'തും തും തും'  
 എന്നു പറയുന്നു എന്നാണു് ഭാഷ്യ പറയുന്നതു്. ഇപ്പോൾ എല്ലാം  
 "നീതന്നെ! നീതന്നെ! നീതന്നെ!"

---

# വേദാന്തഗ്രന്ഥങ്ങൾ

## ഉപനിഷത്തുകൾ

സനാതനമതസംരംഭവസ്വമായ ഉപനിഷത്തുകളുടെ അന്വയമുള്ള പൂർണ്ണസംഗ്രഹം സംരംഭം ശാങ്കരഭാഷ്യവും അടങ്ങിയതു്.

	രൂ. ണ.		രൂ. ണ.
ഇരശംവാദസോപനിഷത്തു്	0 15	മാണ്ഡൂക്യോപനിഷത്തു്	2 4
കേനോപനിഷത്തു്	0 9	തൈത്തിരീയോപനിഷത്തു്	1 14
കാഠകോപനിഷത്തു്	1 11	ഐതര്യോപനിഷത്തു്	0 15
പ്രശ്നോപനിഷത്തു്	1 2	ഛാന്ദോഗ്യോപനിഷത്തു്	7 8
മുണ്ഡകോപനിഷത്തു്	1 2	ബൃഹദാരണ്യകോപനിഷത്തു്	7 8

## ശ്രീഭൂതനാഥസർവസ്വം

1-ഓ, 2-ഓ, 3-ഓ ഭാഗങ്ങളും.

ശബരിമലക്ഷേത്രംപുത്തിമുതൽ ശാസ്ത്രപ്രതിഷ്ഠവരെയുള്ള ശ്രീഭൂതനാഥന്റെ മുഴുവൻ വിലാസങ്ങളും, പൂജാവിധി, മന്ത്രം, ഗായത്രി മുതലായവകളും അടങ്ങിയതു്.  
വില രൂ. 1 ണ. 8.

## നാരായണീയം

(സമ്പൂർണ്ണം)

കാദംഭ ശ്ലോകങ്ങൾക്കും അടിയിൽ ലളിതമലയാളത്തിൽ സംരംഭം, ശ്രീകൃഷ്ണ വായുർപ്പന്റെ ആമർഷണീയമായ ചിത്രവും ചേർന്നതു്.  
വില രൂ. 1 ണ. 8.

## ശ്രീമദ് ഭഗവദ്ഗീത

(സമ്പൂർണ്ണം)

ശ്ലോകങ്ങളും ചുവടെ സംരംഭം ഗീതോപദേശംചെയ്യുന്ന ചിത്രവും അടങ്ങിയതു്.  
വില രൂ. 1.

മാനേജർ,  
ശ്രീരാമവിലാസം ബുക്കിംഗ്സ്, കൊല്ലം.

പ്രകാശകർമ്മം:—തിരുവനന്തപുരം, ആലപ്പുഴ.